

# La imagen como arquitectura: El Modelo de los Cuatro Ejes para la mediación fotográfica en la crítica contemporánea

Alban Martínez Gueyraud<sup>(1)</sup>

---

**Resumen:** La arquitectura contemporánea se consume, de manera predominante, a través de su representación mediada. Este artículo, derivado de una investigación posdoctoral empírica, analiza el impacto de la fotografía como agente activo que trasciende la mera documentación para convertirse en un campo de investigación visual autónomo. El problema central reside en la tensión entre la realidad háptica del edificio y su narrativa visual bidimensional, lo que genera una fragmentación metodológica en la crítica disciplinar. A través de un enfoque de métodos mixtos con triangulación concurrente (DITRIA), que incluyó una Revisión Sistemática de la Literatura (RSL), cuestionarios a profesionales y grupos focales, se evaluó cómo la imagen moldea el juicio arquitectónico. Los resultados confirman una robusta convergencia entre la fotografía y la comprensión de la espacialidad, aunque advierten sobre el riesgo ético de la idealización mediática. Como contribución original, se propone el Modelo de Cuatro Ejes, un marco estandarizado que integra la mirada, la temporalidad, la mediación y la posproducción, ofreciendo una herramienta crítica para gestionar la brecha entre la intención de diseño y la construcción del simulacro fotográfico en la esfera pública.

**Palabras clave:** Fotografía arquitectónica - Crítica de arquitectura - Mediación visual - Percepción espacial - Cultura digital.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 39]

---

(1) Ver CV en pág. 39

## 1. Introducción

La imagen no es nunca un simple testimonio del pasado,  
sino una supervivencia que se impone en el presente.  
**Didi-Huberman** (*Ante el tiempo*, 2000)

La fotografía de arquitectura se construye y se compone, de alguna manera, como lo hace el propio edificio, desmaterializándolo; manejando paralela e indistintamente la luz, la forma y el espacio; solapando metonímicamente imagen y lenguaje, la arquitectura de la fotografía con la fotografía de la arquitectura.

**Iñaki Bergera** (*Fotografía y arquitectura. La imagen del espacio construido*, 2023)

En la actual era de la “hipervisualización digital”, la experiencia fenoménica y directa de la arquitectura ha sido, en gran medida, desplazada por un consumo visual diferido. Como sostiene Bergera (2023), la fotografía arquitectónica ha trascendido su rol histórico como mero registro documental para consolidarse como un “campo de investigación visual” autónomo. Esta transformación implica que la imagen no sólo registra la obra, sino que la interpreta, la edita y, en última instancia, la sustituye dentro del discurso global contemporáneo. El presente artículo constituye el resultado de una investigación posdoctoral desarrollada en la Universidad Columbia del Paraguay (Dirección General de Posgrados y Carrera de Arquitectura) durante el periodo comprendido entre agosto y diciembre de 2025. El estudio nace tras identificar una marcada fragmentación metodológica en la disciplina: a pesar de la hegemonía de lo visual, el campo carece de protocolos estandarizados para evaluar el impacto de la imagen en la construcción de una interpretación crítica de calidad. La tensión fundamental se localiza en el hiato entre la realidad tridimensional y háptica de la obra y su representación estática y bidimensional. Esta mediación condiciona activamente el juicio crítico y la reputación profesional, planteando la imperativa necesidad de establecer un marco analítico validado.

## 2. Marco teórico: La fotografía como agente configurador

### Ejes de conceptualización

Para garantizar la precisión analítica, la investigación define inicialmente tres conceptos operativos que constituyen la columna vertebral del problema de estudio.

### Narrativa visual

A los efectos de este estudio, la narrativa visual no se concibe como una representación lineal, sino como la capacidad intrínseca de la imagen para “construir un relato”. Apoyándose en Roland Barthes (1999), se entiende la fotografía arquitectónica como un “mito”: una construcción de segundo orden que dota al objeto arquitectónico de significados culturales que trascienden su materialidad y lo posicionan como símbolo de innovación, poder o estatus. Complementariamente, Vilém Flusser (2014) sostiene que las imágenes

funcionan como “modelos” que estructuran el pensamiento; por tanto, la narrativa es la articulación deliberada de dichos modelos por parte del fotógrafo para producir un discurso específico sobre el espacio.

### **Objetividad fotográfica**

La investigación aborda la objetividad más como una construcción discursiva que como un hecho fáctico. Siguiendo la crítica de Susan Sontag (2006), se postula que toda fotografía es, en esencia, una “interpretación” y una “apropiación” del mundo –nunca un reflejo imparcial–, dado que el acto fotográfico implica una selección deliberada de encuadres, exclusiones y temporalidades. Incluso la “revelación” técnica que ofrece la cámara, como señaló Walter Benjamin (2003), está irrevocablemente mediada por la tecnología y la subjetividad de la mirada. Asimismo, bajo la óptica de Rancière (2011), la imagen constituye una “operación” compleja que establece nuevas relaciones entre lo visible y su significado. En consecuencia, la fotografía de arquitectura no actúa como un documento neutro, sino como una operación que jerarquiza el espacio y decide la visibilidad del edificio.

### **Interpretación crítica**

En este estudio, la interpretación se define como el proceso de análisis de la imagen desde el reconocimiento de su “función social” (Sekula, 1984). Siguiendo la perspectiva sociológica de Pierre Bourdieu (2003) en *Un arte medio*, la crítica debe trascender el juicio estético superficial basado en la noción de “lo bello” para desentrañar cómo la imagen refuerza o confronta las jerarquías sociales con el gusto como construcción cultural. Este ejercicio requiere “deconstruir” la imagen para revelar sus presupuestos y ambigüedades (Derrida, 1971), investigando su origen, propósito y circulación dentro del “archivo” social (Sekula, 1984). Si la imagen es, como propone Rancière (2011), un ente “pensante”, la fotografía no sólo muestra la obra, sino que produce un discurso crítico que interpela al receptor a repensar la arquitectura.

### **Fundamentos teóricos del impacto**

Una vez definidos los conceptos operativos, el análisis del impacto –variable central de esta investigación posdoctoral– se fundamenta en dos pilares teóricos:

#### **Teoría de la percepción visual**

Este pilar examina cómo la psicología y la fenomenología de la visión influyen en la interpretación del espacio mediado. La distinción de Barthes (1990) entre el *studium* (interés cultural y legible) y el *punctum* (el detalle punzante que genera una conexión personal) resulta fundamental para comprender la percepción emocional del espectador. Por su parte,

Benjamin (2003) ofrece un diagnóstico clave sobre la pérdida del “aura” o la experiencia única del lugar, transformando la percepción en una experiencia mediada de alcance democrático. Finalmente, la fenomenología de Merleau-Ponty (1994) permite entender la fotografía como un intento activo de evocar la “sensación corporal” del espacio, activando la memoria háptica y la cinestesia del observador.

### **Teoría de la crítica arquitectónica**

Esta vertiente explica cómo la imagen se inserta en el sistema disciplinar para configurar el juicio y la reputación. La teoría de la “esfera pública” de Habermas (1999) es crucial para argumentar que la fotografía constituye hoy el “espacio mediático” donde se debate y construye el consenso profesional. Desde una dimensión existencial, el pensamiento de Heidegger (1994) en *Construir, habitar, pensar* permite utilizar la imagen como herramienta para evaluar si la obra accede a la dimensión del “habitar”, más allá de su funcionalidad técnica. No obstante, esta mediación alcanza su paroxismo en el concepto de “simulacro” de Baudrillard (1978), según el cual la imagen hiperrealista se vuelve “más real que la realidad”, convirtiendo el edificio físico en una mera referencia de su propia iconografía. Estas perspectivas son sintetizadas por Iñaki Bergera (2023), quien define la fotografía como un mecanismo que “pre-interpreta” y condiciona la recepción cultural de la arquitectura contemporánea.

### **Integración conceptual del objeto de estudio**

En síntesis, este marco teórico establece que la fotografía arquitectónica no es un objeto pasivo, sino un agente activo en la construcción del imaginario disciplinar. Opera bajo una matriz dual: desde lo perceptivo, moldeando la comprensión visual y sensorial del espacio (Barthes, Benjamin, Merleau-Ponty); desde lo crítico, estableciendo el marco de debate y el simulacro que define la relevancia de la obra en la esfera pública (Habermas, Baudrillard, Bergera). Este doble lente teórico constituye el instrumental analítico para interpretar los datos empíricos derivados del trabajo de campo de esta investigación.

## **3. Metodología: Un enfoque mixto y transdisciplinar**

**Objetivo general:** Analizar el impacto de la fotografía en la interpretación y crítica de la arquitectura contemporánea.

La naturaleza compleja del objeto de estudio –la medición del impacto de un medio visual (fotografía) sobre los procesos interpretativo (crítica) y perceptivo (espacialidad)– exigió un diseño metodológico que superara la dicotomía tradicional cualitativo/cuantitativo. En consecuencia, se adoptó un enfoque de métodos mixtos fundamentado en

el paradigma pragmático. Este modelo facilita una comprensión holística del fenómeno empleando, por un lado, datos cuantitativos para determinar la magnitud y frecuencia de las percepciones y, por otro, datos cualitativos para explorar la profundidad, el contexto y los significados subyacentes respecto a dichas valoraciones.

La arquitectura de los instrumentos de recolección de datos –que integra el cuestionario cuantitativo, el guion cualitativo y las categorías de interrogación para el Grupo Focal– se halla estrictamente indexada a los cinco objetivos específicos y a las dimensiones analíticas de la investigación. Esta relación biunívoca, alineada con la matriz de la Tabla 1, garantiza la trazabilidad teórica y la validez de contenido, asegurando que cada reactivo responda directamente a los ejes vectoriales del estudio sobre el discurso fotográfico en la arquitectura contemporánea.

**Tabla 1.** Matriz de operacionalización: Correspondencia entre objetivos específicos y dimensiones de estudio.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES
1. Identificar la influencia de la fotografía en la percepción de la espacialidad y materialidad en proyectos de arquitectura contemporánea.	Percepción visual de la espacialidad y materialidad.
2. Determinar las diferencias en la crítica arquitectónica entre textos que incluyen imágenes fotográficas y aquellos que no las incorporan.	Análisis de la crítica arquitectónica.
3. Cuantificar el grado de alineación entre las intenciones de diseño del arquitecto y la narrativa visual construida a través de la fotografía en proyectos seleccionados.	Alineación de intención y visualidad.
4. Revisar la frecuencia con la que las fotografías de arquitectura son utilizadas como evidencia visual en artículos, portales y libros, así como su correlación con la reputación de los arquitectos y las obras reseñadas.	Frecuencia y correlación de la evidencia visual.
5. Proponer los ejes determinantes del impacto fotográfico para una interpretación de calidad aplicada a los proyectos de arquitectura.	Criterios de calidad fotográfica y su impacto.

## Diseño y estrategia de investigación

El diseño general de la investigación es de carácter no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas y analizadas en su contexto natural. Esta arquitectura se implementó mediante una estrategia de triangulación concomitante o concurrente (DITRIA), la cual permitió que los componentes cuantitativos y cualitativos se desarrollaran de manera simultánea durante la fase de trabajo de campo.

## **Pilares de la recolección de datos**

Adicionalmente, la investigación integró un tercer pilar metodológico fundamental: la Revisión Sistemática de Literatura (RSL). En este estudio, la RSL no se limitó a la construcción del marco teórico, sino que se constituyó como una fase de recolección de datos *per se*. Este procedimiento permitió triangular de manera sólida los hallazgos empíricos obtenidos en el campo ( $n = 11$ ) con las tendencias y consensos del estado del arte global ( $n = 50$ ). Esta validación cruzada resulta esencial para garantizar la solidez académica y la transferibilidad de los resultados en un nivel de investigación posdoctoral.

## **La mediación fotográfica en la arquitectura contemporánea: tensiones y convergencias metodológicas**

La Revisión Sistemática de la Literatura ( $n = 50$ ) evidencia un panorama metodológico caracterizado por una notable amplitud de enfoques que oscilan entre las narrativas visuales cualitativas y los análisis cuantitativos de base computacional. Si bien, la fortaleza del campo reside en su capacidad interdisciplinaria para hibridar técnicas fotográficas tradicionales con tecnologías de vanguardia –tales como la oculometría (*eye-tracking*), la fotogrametría, el aprendizaje automático y la realidad virtual–, se observa una fragmentación persistente manifestada en inconsistencias metodológicas y dificultades para estandarizar las herramientas de medición. Esta realidad subraya que, aunque los métodos participativos y mixtos enriquecen la comprensión contextual del fenómeno, aún persisten retos críticos en la validación de datos y la gestión de la subjetividad. En consecuencia, los hallazgos demuestran que la influencia de factores culturales y tecnológicos demanda el desarrollo de marcos interpretativos más adaptables, capaces de responder con rigor a la diversidad de contextos en los que opera la mediación fotográfica contemporánea.

## **Alcance de la investigación**

El alcance del estudio posdoctoral se define como mixto, correlacional y explicativo-exploratorio. Bajo esta premisa, se buscó establecer la magnitud y frecuencia de la correlación entre la exposición al medio visual fotográfico y las respuestas de orden interpretativo y perceptivo. Simultáneamente, el estudio profundizó en la dimensión cualitativa para desentrañar el sentido y el contexto de dichas percepciones, de modo a lograr una visión integral del impacto de la mediación fotográfica en la cultura arquitectónica contemporánea.

## 4. Análisis de resultados: La dialéctica entre el dato y la percepción

### 4.1. Caracterización de la muestra y criterios de selección

La fase de trabajo de campo se ejecutó con una muestra intencional de participantes ( $n = 11$ ) para cada instrumento. El panel estuvo integrado por arquitectos/as en ejercicio profesional y académicos/as proyectistas, seleccionados por su experiencia directa en la praxis, interpretación y crítica de la arquitectura contemporánea.

- *Arquitectos proyectistas*: Aportan la perspectiva del creador, evaluando la manera en que la documentación fotográfica impacta en la representación de su obra, así como la tensión entre la intención original y la imagen resultante.

- *Arquitectos docentes e investigadores*: Proveen el sustento crítico y pedagógico, analizando la fotografía en cuanto herramienta mediadora principal en la formación de juicios teóricos. La muestra se justifica bajo el principio de saturación de la información, garantizando una profundidad cualitativa y una representatividad experta manejable para el alcance del estudio.

Asimismo, el Grupo Focal se constituyó estratégicamente con cinco especialistas de alta trayectoria en áreas de Proyectos arquitectónicos, Teoría y crítica y Percepción visual, asegurando la triangulación necesaria para abordar el objeto de estudio.

### 4.2. Rigor científico: Validez y fiabilidad de los instrumentos

#### 4.2.1. Validez de contenido

Con el propósito de garantizar el rigor científico y la consistencia interna de la investigación, los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos. En dicha instancia participaron nueve doctores adscritos a instituciones de educación superior de Brasil, México, Argentina, Ecuador, Perú y Paraguay, quienes evaluaron la pertinencia de los reactivos bajo criterios normativos de claridad, coherencia y relevancia.

Derivados de dicho proceso, los 20 ítems que integran el cuestionario cuantitativo fueron validados bajo el dictamen de los expertos consultados (ver Tabla 2). Los resultados arrojaron medias altamente satisfactorias en todas las dimensiones evaluadas –claridad, coherencia y relevancia–, situándose de manera consistente en torno a los 4.8 puntos sobre una escala de 5. Estos valores confirman una segura validez de contenido, asegurando la idoneidad del instrumento para la fase de recolección de datos.

**Tabla 2.** Validez de contenido por dimensión mediante juicio de expertos (Medias)

Dimensión	Claridad	Coherencia	Relevancia
<i>A. Percepción visual</i>	5.00	5.00	5.00
<i>B. Análisis de la crítica</i>	4.80	4.73	4.73
<i>C. Alineación de intención</i>	4.75	4.67	4.67
<i>D. Frecuencia y correlación</i>	4.83	4.83	4.83
<i>E. Criterios de calidad</i>	5.00	5.00	5.00

**Nota:** Escala de 1 a 5. Las medias situadas en el rango  $\approx 4.7 - 5.0$  confirman una sólida validez de contenido.

#### 4.2.2. Fiabilidad interna

Se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para el conjunto de datos ( $n = 11$ ) (ver Tabla 3). La Dimensión C (Alineación Intención-Visualidad) demostró una fiabilidad “buena” ( $\alpha = 0.876$ ). Las dimensiones D (Frecuencia/Correlación), E (Criterios de calidad) y A (Percepción visual) arrojaron una fiabilidad “moderada” ( $\alpha = 0.656$ ,  $\alpha = 0.604$ , y  $\alpha = 0.585$ , respectivamente), considerada aceptable para el tamaño de la muestra y la naturaleza exploratoria del instrumento. La Dimensión B (Análisis de la crítica) reportó un alfa negativa ( $\alpha = -0.505$ ), indicando que sus ítems medían conceptos divergentes; este hallazgo se abordó metodológicamente en la Discusión (Apartado 5.2) y se validó mediante la fuerte convergencia con los datos cualitativos.

**Tabla 3.** Análisis de fiabilidad interna (Alfa de Cronbach) por dimensión

Dimensión	Ítems (k)	n válido	Alfa ( $\alpha$ ) de Cronbach
<i>A. Percepción visual</i>	4	11	0.585
<i>B. Análisis de la crítica</i>	4	11	-0.505
<i>C. Alineación de intención</i>	4	11	0.876
<i>D. Frecuencia y correlación</i>	4	11	0.656
<i>E. Criterios de calidad</i>	4	10	0.604

**Nota.** Los resultados ( $n = 11$ ) muestran una fiabilidad “buena” para la Dimensión C ( $\alpha = 0.876$ ) y “moderada” o “aceptable” para las dimensiones A, D y E, dada la naturaleza de la muestra. El  $\alpha$  negativo en la Dimensión B indica una discordancia interna en esa subescala, hallazgo que se discute en el Apartado 5.2

#### 4.2.3. Rigor cualitativo (Credibilidad)

La credibilidad de los hallazgos cualitativos se garantiza mediante una estrategia de triangulación metodológica. Este procedimiento permitió contrastar las recurrencias emergentes del Grupo Focal con los datos derivados del cuestionario cuantitativo y las evidencias obtenidas en la Revisión Sistemática de la Literatura, asegurando así una interpretación holística y robusta del fenómeno estudiado.

### 4.3. Hallazgos descriptivos del cuestionario cuantitativo

A continuación se exponen los resultados descriptivos obtenidos tras la aplicación del cuestionario ( $n = 11$ ) y estructurados según las cinco dimensiones del estudio. Las valoraciones se fundamentan en una escala Likert de 1 (Muy en desacuerdo) a 5 (Muy de acuerdo).

- **Dimensión A: Percepción visual de la espacialidad y materialidad (OE1).** Los resultados de esta dimensión reflejan una media general de 4.23 ( $DE = 0.59$ ) y una mediana de 4.25 (rango 3-5). Estos indicadores señalan una marcada tendencia hacia el acuerdo alto (asimetría negativa), confirmando que la fotografía influye significativamente en la percepción de la espacialidad y la materialidad arquitectónica
- **Dimensión B: Análisis de la crítica arquitectónica (OE2).** A pesar de la divergencia registrada en la consistencia interna ( $\alpha = -0.505$ ), el análisis descriptivo revela un consenso elevado en los reactivos que contrastan la crítica con y la crítica sin soporte visual. Destaca, puntualmente, la valoración del ítem: “Una crítica de arquitectura con imágenes fotográficas es más completa que una que no las tiene”.
- **Dimensión C: Alineación de intención y visualidad (OE3).** Esta dimensión, que alcanzó el índice de fiabilidad más consistente del estudio ( $\alpha = 0.876$ ), presenta una media de 4.36 ( $DE = 0.79$ ), con un rango de 2.75 a 5.00. Los datos evidencian una sólida tendencia al acuerdo respecto a la capacidad de la narrativa fotográfica para reflejar la intención proyectual del arquitecto.
- **Dimensión D: Frecuencia y correlación de la evidencia visual (OE4).** La Dimensión D registró las medias de acuerdo más altas de la investigación. Se halló un consenso sobresaliente ( $M = 4.55$ ;  $DE = 0.49$ ) en la premisa de que la publicación de un proyecto en revistas de prestigio potencia la reputación de la obra. Asimismo se observan valoraciones elevadas en la asociación entre la “cantidad de fotografías y calidad percibida” ( $M = 4.42$ ;  $DE = 0.58$ ) y en la “reputación del autor” ( $M = 4.36$ ;  $DE = 0.62$ ).
- **Dimensión E: Criterios de calidad fotográfica y su impacto (OE5).** En esta sección se exploraron los factores que definen una “interpretación de calidad”. Los resultados arrojan un acuerdo generalizado sobre la relevancia de las variables técnicas y compositivas, identificando el manejo de la luz y el de las sombras como elementos determinantes para lograr una interpretación precisa del objeto arquitectónico.

#### 4.4. Hallazgos cualitativos: Categorización emergente

Los datos cualitativos obtenidos de los grupos focales y de las entrevistas se procesaron mediante análisis de contenido, identificando categorías emergentes que explican los matices de las tendencias cuantitativas. Las subcategorías clave incluyeron:

- (A) “Luz natural” y “Encuadre/perspectiva”.
- (B) “Accesibilidad y evidencia” y “Riesgo de idealización/curaduría”.
- (C) “Narrativa de serie” y “Atmósfera y calma”.
- (D) “Prestigio del medio” y “Validación mediática”.
- (E) “Edición/idealización” y “Temporalidad capturada”.

**Tabla 4.** Síntesis de Categorías y Subcategorías emergentes del Análisis cualitativo

Categoría (Dimensión)	Subcategorías emergentes	Breve descripción / Idea-fuerza
<b>A. Espacialidad y Materialidad</b>	Luz natural; Encuadre/perspectiva; Transparencia interior/exterior; Materialidad/colores/vegetación.	La fotografía transmite confort, escala humana y atmósfera; el encuadre y la luz refuerzan la lectura espacial.
<b>B. Crítica con/sin imágenes</b>	Accesibilidad y evidencia; Persuasión; Riesgo de idealización/curaduría.	Con imágenes, la crítica gana claridad y credibilidad; sin imágenes, exige imaginación; la serie trabajada puede dirigir la lectura.
<b>C. Alineación Intención-Visualidad</b>	Narrativa de serie; Elección de encuadres; Atmósfera y calma.	La serie cuenta la historia del proyecto. Encuadre y luz hacen legible la intención del autor.
<b>D. Mediación y Difusión</b>	Prestigio del medio; Cantidad de fotos vs. Escala de complejidad; Validación mediática.	El portal prestigioso influye en la percepción de “calidad”. Más fotos amplifican visibilidad, pero no siempre equivalen a mayor calidad intrínseca.
<b>E. Realidad vs. Posproducción</b>	Edición/idealización; Ética de representación; Temporalidad capturada.	La serie “idealizada” puede apropiar la visión; el tiempo y la luz fijan atmósferas que pueden idealizar la obra.

**Nota.** La tabla resume las categorías y subcategorías que emergieron del análisis de contenido del Grupo Focal y de las entrevistas y que sirvieron de base para la integración cualitativa en las Tablas 4 a 8.

#### 4.5. Integración Mixta y Meta-Inferencias

El análisis central consistió en la integración de los hallazgos cuantitativos (4.3) y cualitativos (4.4) mediante la técnica de *Tablas de integración*. A continuación se presentan las metainferencias resultantes, alineadas con cada objetivo específico.

**Tabla 5:** Integración de resultados para el Objetivo Específico 1 (OE1)

Componente	Evidencia
<b>Cuantitativo</b> (Dimensión A: espacialidad/materialidad)	n = 11; Media = 4.23 (DE = 0.59; Mediana = 4.25; rango 3–5). Tendencia a acuerdo alto (asimetría negativa). Fiabilidad A ( $\alpha$ ) = 0.585 → consistencia moderada/aceptable, dada la muestra pequeña.
<b>Cualitativo</b> (entrevistas/FG)	Los profesionales atribuyen a la fotografía la capacidad de transmitir atmósferas, sugerir escala y apoyar la lectura espacial cuando la visita <i>in situ</i> no es posible. Se enfatiza que la calidad técnica (luz, encuadre, control del retoque) condiciona la fidelidad de esa percepción.
<b>Metainferencia</b>	La evidencia convergente indica que la fotografía favorece la comprensión del espacio (alto acuerdo cuantitativo + narrativas cualitativas coincidentes). La fuerza de ese efecto depende de la calidad de la toma: cuando la imagen es técnicamente sólida, la interpretación espacial resulta más fiel; cuando no lo es, introduce sesgos.
<b>Implicancias para OE5</b>	Conecta con OE5: Eje 1 (mirada/encuadre) y Eje 2 (temporalidad–luz) como determinantes de la fidelidad perceptual.

**Nota.** Los resultados cuantitativos muestran un acuerdo elevado (Media  $\approx$  4.23/5) en que la fotografía facilita la interpretación de la espacialidad y la materialidad; la fiabilidad de la subescala A es moderada ( $\alpha=0.585$ ), razonable para n reducido. En lo cualitativo, los testimonios respaldan que la calidad técnica de la imagen (luz, encuadre, control del retoque) es condición para que esa facilitación sea válida. Se observa una convergencia clara (cuantitativo ↔ cualitativo).

**Tabla 6.** Integración de resultados para el Objetivo Específico 2 (OE2)

Componente	Evidencia (Enfoque “Con vs. Sin Imágenes”)
<b>Cuantitativo</b> (Dimensión B)	Altos acuerdos en ítems que comparan explícitamente; p. ej., “Una crítica con imágenes es más completa que una sin ellas”. Además se reporta que las imágenes complementan el texto, facilitan argumentar y ayudan a justificar juicios.
<b>Cualitativo</b> (FG/abiertas)	Con imágenes: mayor claridad, persuasión y verificabilidad del argumento; la serie ordena la lectura. Sin imágenes: el lector depende sólo del discurso; se pierden atmósfera/escala/uso y baja la fuerza probatoria. Se advierte que la selección/edición puede sesgar si no hay criterios éticos.
<b>Metainferencia</b>	Diferencia neta a favor del “con imágenes”: la crítica gana completitud y fuerza argumental al integrar fotografía. La ventaja está condicionada por el propósito y la ética (cuando la curaduría dirige en exceso, puede sesgar).
<b>Implicancias</b>	Para comparar críticamente publicaciones se debe reportar qué cambia con/sin imágenes (claridad, evidencia, persuasión) y en qué condiciones (propósito, curaduría, edición).

**Nota.** Los datos cuantitativos muestran un alto acuerdo en que la presencia de fotografías potencia la lectura crítica (medias  $\approx$  4.3–4.6/5 en ítems relacionados). Los datos cualitativos confirman que esta presencia aporta “evidencia visible” y “amplificación de la visibilidad”. Se observa una convergencia clara en que la fotografía dota de mayor fuerza argumental a la crítica, aunque los expertos advierten sobre el riesgo de sesgo por idealización o curaduría editorial.

Tabla 7. Integración de resultados para el Objetivo Específico 3 (OE3)

Componente	Evidencia
<b>Cuantitativo</b> (Dimensión C: alineación intención-visualidad)	n = 11; Media = 4.36; DE = 0.79; rango 2.75–5.00 → tendencia a acuerdo alto en que la narrativa fotográfica sí refleja la intención de diseño. Fiabilidad alta ( $\alpha = 0.876$ ).
<b>Cualitativo</b> (entrevistas/FG)	El Grupo Focal discute explícitamente la “alineación entre intención y visualidad” y cómo la serie cuenta una historia sobre la obra (qué resalta y qué queda en segundo plano). Se debate si la serie es suficiente para comprender el proyecto y qué se pierde sin la experiencia <i>in situ</i> .
<b>Metainferencia</b>	<b>Convergencia:</b> Para los profesionales la fotografía tiende a capturar la intención del autor cuando la narrativa visual está bien curada (selección/encuadre/luz) y se construye como serie; ahí, los conceptos del proyecto se comunican de forma fiel. <b>Matiz:</b> Si la curaduría omite aspectos clave o privilegia la atmósfera por sobre lo conceptual, la alineación se debilita.
<b>Implicancias</b> (ejes del estudio)	<b>Eje 1</b> (Mirada y encuadre) y <b>Eje 2</b> (Temporalidad/Luz) son condiciones para que la narrativa fotográfica exprese la intención. <b>Eje 3</b> (Mediación/difusión) recuerda que el medio de publicación condiciona la historia que “queda” del proyecto.

**Nota.** La subescala C mostró una consistencia sólida (fiabilidad  $\alpha = 0.876$ ). En lo cuantitativo, hay acuerdo alto en que la serie fotográfica refleja la intención de diseño (medias elevadas en los ítems C1 y C4). En lo cualitativo, los arquitectos señalan que la curaduría de la serie (selección, orden, cantidad) y las decisiones de encuadre y luz determinan qué conceptos emergen.

Tabla 8. Integración de resultados para el Objetivo Específico 4 (OE4): Frecuencia de uso y Reputación

Criterio de análisis (Dimensión D)	Hallazgos cuantitativos (Media / DE)	Hallazgos cualitativos (Focus Group)	Metainferencia (Integración)
<b>1. Cantidad de fotos y calidad percibida</b>	M = 4.42 / DE = 0.58 (Alto acuerdo)	“En proyectos más difundidos se publican más imágenes; esto genera percepción de relevancia/prestigio...”.	Coincidencia directa: La abundancia de imágenes amplifica la visibilidad y actúa como un indicador simbólico de calidad.
<b>2. Número de fotos y reputación del autor</b>	M = 4.36 / DE = 0.62 (Alto acuerdo)	“Los portales prestigiosos muestran más fotos de arquitectos reconocidos, incluso en obras menores”.	Convergencia total: Más imágenes refuerzan el estatus del autor, consolidando su presencia simbólica.
<b>3. Medios de prestigio y reputación de la obra</b>	M = 4.55 / DE = 0.49 (Consenso)	“Aparecer en portales como ArchDaily o Dezeen ‘ya legitima la obra’ más allá del mérito intrínseco”.	Convergencia directa: La difusión en medios especializados funciona como un mecanismo de validación profesional.

>>> continúa

<b>4. Fotos de interiores y valoración crítica</b>	M = 4.23 / DE = 0.64 (Alto acuerdo)	“Los interiores ‘humanizan la obra’ y muestran habitabilidad, fortaleciendo la conexión emocional del público”.	Complementariedad: Las imágenes de interior traducen la experiencia y la atmósfera, completando la lectura técnica.
--	--	---	---

**Nota.** Resultados obtenidos del cuestionario cuantitativo (n = 11) y triangulados con el Grupo Focal de especialistas. Escala Likert de 1 (Muy en desacuerdo) a 5 (Muy de acuerdo). Se observa una convergencia total en que la cantidad y el prestigio del medio de publicación se correlacionan directamente con la percepción de calidad y reputación.

#### 4.5. Integración mixta y metainferencias (modelo propuesto)

El núcleo del aporte reside en la síntesis de hallazgos mediante la técnica de *JointDisplay*, permitiendo formular las siguientes metainferencias vinculadas al objetivo final (OE5):

##### Propuesta del modelo de los cuatro ejes del impacto fotográfico:

- Eje de Mirada y Encuadre: Determina qué se visibiliza y qué se omite, estructurando la narrativa preinterpretada de la obra.
- Eje de Temporalidad y Luz: Transforma el fenómeno variable en un componente compositivo fijo que define la atmósfera y el carácter emocional.
- Eje de Mediación y Difusión: Establece el “espacio mediático” de validación; el medio de publicación actúa como filtro de relevancia cultural.
- Eje de Realidad vs. Posproducción: Analiza el grado de intervención técnica y el riesgo de transmutar la arquitectura en un “simulacro” estilizado.

**Tabla 9.** Integración de resultados de síntesis (OE5): Propuesta del modelo de cuatro ejes determinantes del impacto fotográfico.

Eje determinante (Propuesta)	Fundamento Teórico-Conceptual	Evidencia cuantitativa (Dimensiones vinculadas)	Evidencia cualitativa (Focus Group)	Criterios operativos (para interpretación de calidad)
1. Mirada y encuadre	El encuadre, la perspectiva y la distancia focal guían la mirada y preinterpretan la obra; la fotografía “estructura la narrativa” al destacar algunos elementos y omitir otros.	<b>A</b> (Espacialidad/ Materialidad) y <b>C</b> (Alineación/ Intención) apoyan que la imagen hace legible el espacio y el propósito del autor.	El encuadre se usa para resaltar la textura/morfología; el fotógrafo interpreta la intención del proyecto (detalles, materialidad, atmósfera).	a) Declarar intención de la serie; b) justificar elecciones de encuadre y orden; c) evitar recortes que sesguen aspectos esenciales del proyecto.

>>> continúa

2. Temporalidad y Condición lumínica	La fotografía congela un instante: la luz pasa de fenómeno variable a componente compositivo que define volúmenes, texturas y carácter emocional.		<b>A</b> (Espacialidad) y <b>C</b> (Alineación) sostienen que la luz/tiempo condicionan la lectura espacial y la coherencia con la intención.	La imagen media la realidad para quienes no pueden visitar la obra; la luz y el momento elegido facilitan imaginar la espacialidad.
3. Mediación y Difusión	La fotografía es el vehículo de mediación que lleva la obra al circuito crítico; la estrategia de publicación válida o descalifica en el discurso hegemónico.		<b>D</b> (Evidencia y Reputación) y <b>B</b> (Crítica): Más y mejores series en medios prestigiosos elevan reconocimiento y persuasión.	Publicar en portales/revistas influyentes “ya legítima” la obra; más fotos refuerza el estatus autorral.
4. Realidad vs. Posproducción	La posproducción puede amplificar/inventar cualidades; plantea una “crisis de la representación” (simulacro, Baudrillard).		<b>E</b> (Criterios de calidad) y <b>B</b> (Crítica): La edición influye en la credibilidad y puede dirigir la lectura.	Debate explícito sobre límites entre “interpretación artística” y representación objetiva; ejemplo de estudios con fuerte posproducción.

**Nota.** Esta tabla sintetiza la contribución principal de la tesis. La matriz cuantitativa (Dimensiones A-E) y el Focus Group confluyen en estas cuatro palancas que explican el impacto fotográfico. Los cuatro ejes están definidos y justificados teórica y empíricamente, cumpliendo el objetivo final de proponer un modelo operativo.

## 5. Discusión de los hallazgos

### 5.1. La dualidad de la mediación visual (OE1)

Los hallazgos relativos al primer objetivo revelan una notable convergencia entre la evidencia empírica y el estado del arte global. El elevado acuerdo cuantitativo ( $M = 4.23$ ;  $DE = 0.59$ ) sobre la capacidad de la fotografía para facilitar la comprensión de la espacialidad valida las tesis de Hyun y Bafna (2019) y Хохлова (2024), quienes sostiene que la imagen técnica provee el sustrato informativo necesario para la reconstrucción mental del espacio. No obstante, la contribución sustantiva de esta investigación radica en el carácter condicional de dicha influencia. Los expertos del Grupo Focal fueron taxativos: la fotografía sólo favorece una interpretación “fidel” cuando la praxis técnica (luz y encuadre) es sólida; de lo contrario, el medio transita hacia la “idealización” o el “sesgo”. Esta conclusión se eleva de la observación empírica a la categoría de tesis al contrastar con Skobe (2024),

quien afirma que la fotografía no sólo documenta, sino que transforma activamente la percepción al introducir la subjetividad del operador. En síntesis, la fotografía no actúa como un espejo de la realidad, sino como una lente constructora de narrativas cuya fiabilidad depende estrictamente de los criterios operativos definidos en esta tesis como Eje 1 (Mirada y Encuadre) y Eje 2 (Temporalidad y Luz).

## 5.2. La fotografía como anclaje evidencial en la crítica (OE2)

El análisis confirma que la imagen es un factor determinante en la efectividad del discurso crítico. El consenso sobre la “completitud” de la crítica ilustrada se alinea con la literatura, que define la fotografía como una herramienta de persuasión conceptual (Wagner, 2000; Jacks, 2018). Sin embargo, nuestro estudio cualitativo precisa el mecanismo: la fotografía dota a la crítica de fuerza probatoria, trasladando el argumento de lo puramente discursivo a lo verificable.

A pesar de esta ventaja emerge una tensión ética fundamental. Mientras que Park et al. (2019) demuestran que la fotografía induce a una “lectura automática”, menos abierta al debate, nuestros hallazgos advierten sobre el riesgo de una curaduría que, al carecer de criterios éticos, puede derivar en reactancia o resistencia en el receptor (Bünzli et al., 2025). Por tanto, la inclusión de la imagen no es un acto accesorio de ilustración, sino una operación de curaduría compleja que debe ser gestionada mediante el Eje 3 (Mediación y Difusión) y el Eje 4 (Realidad vs. Posproducción).

## 5.3. La narrativa de serie como puente de intencionalidad (OE3)

La investigación arroja una de las métricas más firmes en este apartado ( $M = 4.36$ ;  $\alpha = 0.876$ ), sugiriendo que para el colectivo profesional existe una alineación exitosa entre la narrativa visual y la intención autoral. No obstante, los datos cualitativos revelan que esta alineación es una construcción deliberada y no un reflejo pasivo. La “narrativa de serie” es el dispositivo que permite contar la historia del proyecto, pero su eficacia es frágil: si la curaduría privilegia la atmósfera sobre lo programático, la alineación se debilita.

Esta “brecha” entre intención y representación, examinada mediante seguimiento ocular por Park et al. (2019) y análisis semiótico por Kayalar y Uluğ (2024), valida nuestra conclusión: la fidelidad interpretativa no es un hecho dado, sino una narrativa curada con éxito, en la cual la distorsión o el énfasis visual determinan la legibilidad del concepto arquitectónico.

## 5.4. El capital simbólico y la legitimación mediática (OE4)

Se identificó el consenso más elevado del estudio ( $M = 4.55$ ) al vincular la frecuencia fotográfica con la reputación. Los expertos definen la presencia en portales de prestigio como un mecanismo de validación profesional que “legitima la obra” *per se*. Esta percepción

coincide con estudios de Singh et al. (2025) sobre el impacto de la imagen en la canonización de las obras.

Sin embargo, la triangulación revela un hallazgo crítico: esta legitimación es predominantemente profesional y mediática, pero no necesariamente académica. A diferencia del circuito disciplinar, la evidencia de una correlación con el impacto en citas académicas sigue siendo limitada (Schumacher & Veeder, 2022). Esto subraya que el Eje 3 (Mediación y Difusión) opera bajo lógicas de visibilidad que no siempre coinciden con los estándares de validación científica, marcando un límite claro a la hegemonía de la imagen.

### 5.5. Hacia un modelo operativo de interpretación (OE5)

Finalmente, la síntesis de estos hallazgos permite proponer un modelo operativo que responde a la fragmentación metodológica identificada en el estado del arte (Neto, 2022; Ratnasari et al., 2025). El modelo de los cuatro ejes determinantes aquí propuesto no sólo estructura el impacto fotográfico, sino que establece un protocolo estandarizado para una interpretación de calidad, integrando la fenomenología de la mirada con el rigor de la crítica contemporánea.

**Tabla 10.** Correlación de dimensiones cuali-cuantitativas y sistematización de los ejes determinantes para una interpretación de calidad.

Eje del Modelo	Evidencia estadística de respaldo	Función crítica sugerida
<b>1. Mirada/Encuadre</b>	Alta media en Dimensión A (4.23)	Evalúa la capacidad de síntesis espacial.
<b>2. Temporalidad/Luz</b>	Hallazgos cualitativos sobre "atmósfera"	Mide la fidelidad fenoménica de la imagen.
<b>3. Narrativa/Serie</b>	Fiabilidad máxima en Dimensión C ( $\alpha = 0.876$ )	Analiza la coherencia entre proyecto y relato visual.
<b>4. Validación/Ética</b>	Consenso en Dimensión D (4.55)	Controla el sesgo del simulacro vs. la realidad construida.

#### *Mirada y encuadre*

El primer eje aborda la fotografía como un acto de exclusión deliberada. El encuadre no debe percibirse como una lente imparcial a través de la cual ver el mundo; más bien, es una elección del autor que enfatiza cierta información y excluye otra. Los estudios empíricos de Hyun y Bafna (2019) sobre la obra de Ezra Stoller indican que la precisión de la interpretación depende de la capacidad del fotógrafo para construir una narración que dilucide las intenciones del arquitecto. Un marco que privilegie las formas geométricas abstractas por encima de las dimensiones humanas puede producir una imagen

visualmente impactante; sin embargo, es posible que no transmita adecuadamente la comprensión del espacio (Skobe, 2024).

En consecuencia, el calibre de la interpretación dependerá de una sensibilidad estética que no sólo persiga el atractivo visual, sino que también comprenda y transmita la lógica proyectiva subyacente.

### ***Temporalidad y luz***

La arquitectura encarna dimensiones espaciales y temporales, mientras que la fotografía captura un momento fugaz en el tiempo. Este discurso explora cómo la luz pasa de ser una entidad física fluctuante a un elemento compositivo fijo que delinea volúmenes y texturas. Los hallazgos sugieren que la luz es el factor determinante para la percepción emocional de la obra; una condición lumínica específica (el “momento dorado”, la “bruma matinal”) puede idealizar el proyecto. Como argumenta Jacks (2018), las “atmósferas espirituales” capturadas fotográficamente pueden evocar la experiencia fenomenológica, pero también corren el riesgo de separarse de la realidad cotidiana si se dramatiza en exceso.

Una interpretación fotográfica de calidad debe gestionar esta tensión, utilizando la atmósfera para evocar la experiencia fenomenológica del lugar sin caer en una dramatización que distorsione la comprensión espacial.

### ***Mediación y difusión***

Este eje examina el recorrido de la imagen en la esfera pública. La fotografía es el vehículo que transporta la obra desde el sitio físico hasta el circuito crítico global. Como se discutió anteriormente, la plataforma de difusión (sea una revista indexada, un portal masivo o una red social) no es un contenedor pasivo; confiere estatus y legitimidad. La “canonización” de una obra contemporánea depende, en gran medida, de su circulación exitosa a través de estos canales de mediación (Christenson, 2017).

En este contexto, la interpretación de calidad denota un enfoque de difusión que sitúa la obra dentro de los discursos disciplinarios pertinentes, validando su relevancia cultural más allá del “me gusta” efímero de las redes sociales (Alaily-Mattar et al., 2024).

### ***Realidad versus posproducción***

En última instancia, el análisis de la cuarta dimensión pone de relieve la crisis de representación en la era digital. Los procesos de posproducción han diluido la frontera entre documentación y ficción, aproximando la fotografía al concepto de “simulacro” teorizado por Baudrillard (1978). La manipulación digital permite la rectificación de defectos, pero, al mismo tiempo, la fabricación de contextos o atmósferas inexistentes. Sin embargo, investigaciones recientes sobre la percepción de imágenes fotorrealistas versus representaciones tradicionales (Leandri et al., 2022) advierten que la edición excesiva puede oscurecer las intenciones conceptuales.

Este eje plantea el debate ético fundamental: ¿cuánto se puede intervenir una imagen antes de que deje de ser una representación válida de la arquitectura? El modelo propone que una interpretación de calidad debe mantener un vínculo ético con la realidad construida, utilizando la edición para mejorar la legibilidad del proyecto sin traicionar su verdad material ni fabricar una perfección inalcanzable.



**Figura 1.** Síntesis de hallazgos: modelo operativo de los ejes de la mediación fotográfica.

## 6. Conclusiones

La investigación realizada permite concluir que la fotografía ha dejado de ser un satélite documental para convertirse en el centro gravitacional de la arquitectura contemporánea. Los resultados confirman que la imagen ejerce una influencia decisiva, aunque condicional, en la percepción espacial; facilita la comprensión de la materialidad y la escala, aunque lo hace siempre bajo el filtro de una “curaduría” técnica y editorial que posee el poder ambivalente de esclarecer la obra o de idealizar hasta el simulacro.

Más allá de la percepción sensorial, el estudio revela la dimensión política y simbólica de la imagen. La fotografía actúa hoy como el principal mecanismo de legitimación profesional: la circulación de series visuales coherentes en medios de prestigio construye la reputación del arquitecto con una eficacia que, a menudo, desplaza a la crítica textual. No obstante, esta validación mediática conlleva riesgos éticos ineludibles, pues la “fuerza probatoria” de la imagen puede sesgar el juicio, imponiendo narrativas seductoras que podrían velar eventuales carencias proyectuales.

En este escenario, la aplicación del modelo propuesto en esta tesis –articulado en los ejes de Mirada y encuadre, Temporalidad y luz, Mediación y difusión, y Realidad vs. postproducción– sugiere que el desafío actual no radica en rechazar la mediación fotográfica, sino en desarrollar una “alfabetización visual” crítica. Este modelo no pretende ser un manual técnico de verdades absolutas, sino una cartografía orientadora para gestionar, con plena conciencia, el poder narrativo de la imagen en la comunicación arquitectónica.

Tanto arquitectos como críticos debemos aprender a leer la imagen no como un espejo de la realidad, sino como una construcción cultural intencionada. Sólo al deconstruir los mecanismos de encuadre y edición podremos recuperar una interpretación de la arquitectura que, aun mediada por la lente, aspire a ser ética, profunda y verdaderamente espacial.

Pues, como bien señala Jacques Rancière (2011), la potencia de la imagen no reside en su capacidad de copiar lo real, sino en su facultad para alterar nuestra partición de lo sensible: “La imagen no es el doble de una cosa, es una compleja operación que establece una nueva relación entre lo visible y su significado, entre lo que se ve y lo que se dice”.

## Referencias Bibliográficas

- Alaily-Mattar, N., Baptist, V., Legner, L., Arvanitakis, D., & Thierstein, A. (2024). Visuality peaks, function lasts: An empirical investigation into the performance of iconic architecture on Instagram. *ArchNet-IJAR: International Journal of Architectural Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1108/arch-02-2024-0072>
- Auken, P. M. V., Frisvoll, S., & Stewart, S. I. (2010). Visualising community: Using participant-driven photo-elicitation for research and application. *Local Environment*, 15(4), 373-388. <https://doi.org/10.1080/13549831003677670>
- Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*. Paidós.
- Barthes, R. (1999). *Mitologías* (H. Schmucler, Trad.). Siglo XXI Editores.
- Baudrillard, J. (1974). *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras*. Plaza&Janés.
- Bedi, S., & Webb, J. (2018). Participant-driven photo-elicitation in library settings: A methodological discussion. *Library and Information Research*, 41(125), 81-103. <https://doi.org/10.29173/LIRG752>
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica* (B. Echevarría, Ed.; A. Weikert E., Trad.). Itaca.
- Bergera, I. (2023). *Fotografía y arquitectura. La imagen del espacio construido*. Ediciones Turner.
- Bünzli, F., Dillard, J., Li, Y., & Epler, M. (2025). When Visual Communication Backfires: Reactance to Three Aspects of Imagery. *Communication Research*, 52, 683-713. <https://doi.org/10.1177/00936502241306707>
- Chen, Y., Klopp, J., Sun, M., Chien, S., & K. (2017). Learning to Compose with Professional Photographs on the Web. *Proceedings of the 25th ACM international conference on Multimedia*. <https://doi.org/10.1145/3123266.3123274>
- Christenson, M. (2017). Critical Dimensions in Architectural Photography: Contributions to Architectural Knowledge. *Architecture Media Politics Society*, 11(2), 1-19. <https://doi.org/10.14324/111.444.amps.2017v11i2.001>
- Derrida, J. (1967). *De la grammatologie*. Les Éditions de Minuit.
- Didi-Huberman, G. (2006). *Ante el tiempo*. Adriana Hidalgo Editora.
- Flusser, V. (2014). *Para una filosofía de la fotografía*. La Marca Editora.
- Foroudi, M., Foroudi, P., & Jin, Z. (2021). Reputation. En *Building Corporate Identity, Image and Reputation in the Digital Era* (Cap. 6). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003080572-6>
- Gero, J. S., Shields, J., & Yu, R. (2015). How veridical are different modalities of digital representation? The efecto presentation modality on physiological response. [*Falta información de publicación - posiblemente actas de congreso*]
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa* (M. Jiménez Redondo, Trad.). Grupo Santillana de Ediciones. (Obra original publicada en 1981).

- He, J., Wang, L., Zhou, W., Zhang, H., Cui, X., & Guo, Y. (2019). Viewpoint Assessment and Recommendation for Photographing Architectures. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 25(9), 2636-2649. <https://doi.org/10.1109/tvcg.2018.2853751>
- Heidegger, M. (1954). Bauen Wohnen Denken. En *Vorträge und Aufsätze*. Verlag Günther Neske. (Conferencia original de 1951).
- Hernández Fernández, A., y De Barros Camargo, C. (2019). *Metodología de la investigación científica para educación superior: Teoría y práctica de la investigación científica y la producción académica*. Universidad Columbia del Paraguay.
- Hyun, M., & Bafna, S. (2019). The photographic expression of architectural character: lessons from Ezra Stoller's architectural photography. *The Journal of Architecture*, 24(6), 778 - 802. <https://doi.org/10.1080/13602365.2019.1684970>
- Jacks, B. (2018). Photographs and Spiritual Atmospheres. *Journal of Interior Design*, 44(3), 45-63. <https://doi.org/10.1111/joid.12136>
- Karadag, I. (2023). Transforming Sketches into Realistic Images: Leveraging Machine Learning and Image Processing for Enhanced Architectural Visualization. *Sakarya University Journal of Science*, 27(6), 1485-1496. <https://doi.org/10.16984/saufenbilder.1319166>
- Kayalar, R., & Uluğ, E. (2024). A Semiotic Model to Investigate Sensory Metaphors by Comparing Architectural Photorealistic Rendered Images and Actual Constructed Buildings. *SAGE Open*, 14(4). <https://doi.org/10.1177/21582440241307796>
- Kim, W., Choi, J., & Lee, J. (2020). Objectivity and Subjectivity in Aesthetic Quality Assessment of Digital Photographs. *IEEE Transactions on Affective Computing*, 11(3), 493-506. <https://doi.org/10.1109/taffc.2018.2809752>
- Kleih, A., Lehberger, M., & Sparke, K. (n.d.). Using photographs in mixed methods research: An illustration integrating quantitative and qualitative analyses from consumer research. *Journal of Mixed Methods Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/15586898211056748>
- Kupko, O., Liashenko, O., Nyezshmakov, P., Tymofeiev, Y., Diumin, E., & Litvinenko, A. (2021). Method for the numerical evaluation of the color rendering quality of matrix photodetectors. *Ukrainian Metrological Journal*, (4), 18-24. <https://doi.org/10.24027/2306-7039.4.2021.250412>
- Leandri, G., Campbell, J., Abad, S. I., & Vidal, F. J. (2022). Architectural representation: The image and the sign. *Head'22*, 141-149.
- López-Chao, V., & Rodríguez-Grela, M. (2023). Architectural graphics and the experience of space. Freehand drawing and photograph to deepen on communicative qualities in linear perspective. *Frontiers of Architectural Research*, 12(6), 1144-1160. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2023.05.012>
- Mager, T., Khademi, S., Siebes, R., Gemert, J. C. V., Boer, V. D., Löffler, B., & Hein, C. (2023). Computer vision and architectural history at eye level: Mixed methods for linking research in the humanities and in information technology (archimedial). En *Digital Hermeneutics* (pp. 165-188). Transcript Verlag. <https://doi.org/10.1515/9783839469132-014>
- Merleau-Ponty, M. (1994). *Fenomenología de la percepción*. Planeta Agostini. (Obra original publicada en 1945).
- Mitchell, W.J.T. (2009). *Teoría de la imagen. Ensayos sobre la representación verbal y visual*. Madrid: Akal.

- Najar, K., Nylander, O., & Woxnerud, W. (2023). Creating a participatory planning approach based on Swedish visual preferences for building and urban design. *Advances in Civil Engineering*, 2024, Article 6805815. <https://doi.org/10.1155/2024/6805815>
- Neto, P. L. (2022). Visual spaces of change: Self-reflection on architecture and urban change through photography. *Journal of design studio*, 4(2), 293-215. <https://doi.org/10.46474/jds.1208215>
- Park, J., Jin, Y., Jin, Y., Ahn, S., & Lee, S. (2019). The Impact of Design Representation on Visual Perception: Comparing Eye-Tracking Data of Architectural Scenes Between Photography and Line Drawing. *Archives of Design Research*, 32(1), 5-21. <https://doi.org/10.15187/adr.2019.02.32.1.5>
- Parrinello, S., & Picchio, F. (2013). Dalla fotografia digitale al modello 3d dell'architettura storica. *Disegnare Con*, 6(11), 127-134. <https://doi.org/10.6092/ISSN.1828-5961/3870>
- Prasetyo, A. (2021). Artistic reflections: The use of photo elicitation method toward visual artists. *Arts and Design Studies*, 98, 8-15. <https://doi.org/10.7176/ads/98-02>
- Pretty, A. (2021). Enigmatic Assemblages Follies at the Intersection of Architecture and Photography. [Falta información de publicación]
- Primandita, H., & Sugiarto, R. (2020). PERCEPTION STUDY OF ARCHITECTURAL SPACE THROUGH PHOTOGRAPHIC MEDIA CASE STUDY: KAMPUNG KOREA BANDUNG. *RISA (Riset Arsitektur)*, 4(04), 339-349. <https://doi.org/10.26593/risa.v4i04.3937.339-349>
- Rancière, J. (2011). *El destino de las imágenes*. Madrid: Ed. Politopias.
- Rancière, J. (2022). *El trabajo de las imágenes* (Conversaciones con Andrea Soto Calderón). Madrid: Ed. CASUS BELLI.
- Ratnasari, A., Dwisusanto, Y. B., & Sahid, S. (2025). Teknik elisitasi foto dalam penelitian arsitektur: Sebuah Tinjauan metode. *Vitruvian: Jurnal Arsitektur, Bangunan dan Lingkungan*, 15(2). <https://doi.org/10.22441/vitruvian.2025.v15i2.003>
- Saiz, A., Salazar, A., & Bernard, J. (2018). Crowdsourcing architectural beauty: Online photo frequency predicts building aesthetic ratings. *PLOS ONE*, 13(7), e0194369. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0194369>
- Santos, P. M. (2016). Crossed gazes over an old city: Photography and the 'experientiation' of a heritage place. *International Journal of Heritage Studies*, 22(2), 131-144. <https://doi.org/10.1080/13527258.2015.1108925>
- Schumacher, S., & Veeder, H. (2022). The case for print: architecture trade journals as pedagogical tools for disciplinary knowledge. *Journal of Documentation*, 79(3), 529-545. <https://doi.org/10.1108/jd-01-2022-0012>
- Sekula, A. (1984). *Photography Against the Grain: Essays and Photo Works, 1973-1983*. Press of the Nova Scotia College of Art and Design (NSCAD Press).
- Shafqat, R., & Marinova, D. (2022). Using mixed methods to understand spatio-cultural process in the informal settlements: Case studies from Islamabad, Pakistan. *Humans*, 2(4), 259-276. <https://doi.org/10.3390/humans2040017>
- Shen, C., & Yu, C. (2024). The virtual-real measurement of Chinese garden impression: A quantitative analysis of cognitive experience of Jiangnan gardens with virtual reality experiments. *Frontiers of Architectural Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2024.02.007>

- Singh, M., Saxena, A., & Kaur, A. (2025). Architecture Practice in India: Navigating Public Relations, Marketing and Client Relation in A Competitive Market. *International Research Journal on Advanced Engineering and Management (IRJAEM)*, 11(1). <https://doi.org/10.47392/irjaem.2025.0073>
- Skobe, A. (2024). Metamorphosis or Materiality of Architectural Photography. *Igra ustvarjalnosti - CreativyGame*, 12(1), 20-25. <https://doi.org/10.15292/iu-cg.2024.12.020-025>
- Sontag, S. (2006). *Sobre la fotografía*. Alfaguara.
- Stout, A., & Collins, D. (2024). Picturing a home: A new perspective on home-making through photo-elicitation. *Housing Theory and Society*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/14036096.2024.2311426>
- Tang, W., Adamo, N., Villani, N. J., & Dib, H. (2018). Rendering style and viewer's perception of historic virtual architecture. *EAI Endorsed Transactions on Creative Technologies*, 5(16), e4. <https://doi.org/10.4108/EAI.7-3-2019.156772>
- Tempestini, M. (2025). Criticism goes social: exploring public architectural criticism through architecture awards. *Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1108/arch-04-2024-0165>
- Wagner, I. (2000). Persuasive Artefacts in Architectural Design and Planning. En *Designing Persuasive Artefacts*. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4471-0779-8\\_36](https://doi.org/10.1007/978-1-4471-0779-8_36)
- Wong, P. (2020). Vague space: Tracing eyes, edges, and the indeterminate limits of the architectural interior. *ACSA 109th Annual Meeting Proceedings*. <https://doi.org/10.35483/acsa.am.109.27>
- Wu, L., Zhan, Q., Li, Y., & Chen, C. (2025). Palazzo farnese and dong's fortified compound: An art-anthropological cross-cultural analysis of architectural form, symbolic ornamentation, and public perception. *Buildings*, 15(15), 2720. <https://doi.org/10.3390/buildings15152720>
- Xu, R., & Wittkopf, S. (2015). Visual assessment of bipv retrofit design proposals for selected historical buildings using the saliency map method. *Journal of Façade Design and Engineering*, 2(3-4), 91-100. <https://doi.org/10.7480/JFDE.2014.3-4.911>
- Хохлова, С. (2024). Фотографии Эжена Атже как выражение объективности архитектуры: Hôtel de Beauvais [Photos by Eugène Atget as expression of objectivity of architecture: Hôtel de Beauvais]. *IIIazu/Steps*, 10(1), 297-323. <https://doi.org/10.22394/2412-9410-2024-10-1-297-323>
- Zhu, X., Lin, M., Yi, M., & Zhao, H. (2024). Photorealistic attention style transfer network for architectural photography photos. *Scientific Reports*, 14, Article 81249. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-81249-6>

---

**Abstract:** Contemporary architecture is predominantly consumed through its mediated representation. This article, derived from empirical postdoctoral research, analyzes the impact of photography as an active agent that transcends mere documentation to become an autonomous field of visual inquiry. The core problem lies in the tension between the haptic reality of the building and its two-dimensional visual narrative, creating a methodological fragmentation in disciplinary criticism. Using a mixed-methods approach

with concurrent triangulation (DITRIA)—including a Systematic Literature Review (SLR), professional surveys, and focus groups—the study assessed how images shape architectural judgment. The results confirm a robust convergence between photography and spatial understanding while warning of the ethical risks of media idealization. As an original contribution, the Four-Axis Modelis proposed: a standardized framework integrating gaze, temporality, mediation, and post-production, offering a critical tool to manage the gap between design intent and the construction of the photographic simulacrum in the publics here.

**Keywords:** Architectural photography - Architectural criticism - Visual mediation - Spatial perception - Digital culture.

**Resumo:** A arquitetura contemporânea é consumida, predominantemente, por meio de sua representação mediada. Este artigo, derivado de uma pesquisa de pós-doutorado empírica, analisa o impacto da fotografia como agente ativo que transcende a mera documentação para se tornar um campo de pesquisa visual autônomo. O problema central reside na tensão entre a realidade háptica do edifício e sua narrativa visual bidimensional, gerando uma fragmentação metodológica na crítica disciplinar. Através de uma abordagem de métodos mistos com triangulação concorrente (DITRIA), que incluiu uma Revisão Sistemática da Literatura (RSL), questionários a profissionais e grupos focais, avaliou-se como a imagem molda o julgamento arquitetônico. Os resultados confirmam uma convergência robusta entre a fotografia e a compreensão da espacialidade, embora alertem para o risco ético da idealização midiática. Como contribuição original, propõe-se o Modelo de Quatro Eixos, um quadro padronizado que integra o olhar, a temporalidade, a mediação e a pós-produção, oferecendo uma ferramenta crítica para gerir a lacuna entre a intenção do projeto e a construção do simulacro fotográfico na esfera pública.

**Palavras-chave:** Fotografia de arquitetura - Crítica arquitetônica - Mediação visual - Percepção espacial - Cultura digital.

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]

---

**Alban Martínez Gueyraud.** Doctor Arquitecto y Máster en “Historia, Arte, Arquitectura y Ciudad” (UPC, España), graduado como Arquitecto por la UNA (Paraguay). Docente, crítico de arte y curador, se ha desempeñado como director de las carreras de Arquitectura y Diseño en la Universidad Columbia del Paraguay. Actualmente, es profesor en dicha institución y en la Universidad Nacional de Asunción. Es miembro de AICA, ICOMOS e integra el Comité Académico del Doctorado en Diseño de la Universidad de Palermo (Buenos Aires). Investiga la intersección teórica e histórica entre arquitectura, diseño y arte.