

# Excavar en la nube: Limitaciones y potencial de la investigación arqueológica en la historia del arte

Edgard Mauricio Carvajal<sup>(1)</sup>

---

**Resumen:** El artículo establece una propuesta de revisión metodológica de la investigación de Iriane Aguiar du Leme: El actuar arqueológico entre las historias de las artes: una revisión de bibliografía en el Internet Archive. El objetivo es desarrollar una metodología alternativa para la revisión bibliográfica y mediográfica en entornos digitales como el Internet Archive; entendiendo el archivo, según Ernst, como una tecnología activa de la memoria, recuperando también la idea de arqueología de los medios de Parikka para dar cuenta de las capas informacionales de la cultura visual contemporánea. Desde una perspectiva del conocimiento situado (Haraway), se propone un modelo arqueológico-visual y cartográfico para dar cuenta de la búsqueda, clasificación e interpretación crítica de arte, digitalizadas, de diferentes épocas. Los resultados colocan las bases de un marco epistemológico para investigar el patrimonio digital de la historia del arte como un territorio en continua reconfiguración cultural.

**Palabras clave:** Investigación arqueológica - conocimiento situado - análisis historiográfico

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 73]

---

(1) Ver CV en pág. 73

## Introducción

Las transformaciones tecnológicas de hoy en día a cambiado por completo la manera en que construimos, legitimamos y compartimos el conocimiento histórico – artístico. La llegada de plataformas que hacen las veces de archivos digitales, como es el caso de Internet Archive, no solo ha facilitado el acceso a fuentes dispersas, sino que también ha movido el enfoque historiográfico de la simple acumulación de documentos hacia una crítica más profunda de su materialidad, circulación y performatividad. En este nuevo panorama, la idea de archivo ya no es la de un depósito fijo de memoria, sino como un espacio dinámico

llo de disputas, ausencias y formas de montaje. Esto sigue la tradición iniciada por Aby Warburg (2010) y Georges Didi-Huberman (2009), quien considera que el archivo es, ante todo, una superficie en tensión, más parecida a una ruina que a una totalidad.

Esta perspectiva se conecta con las ideas de Foucault sobre la arqueología del saber (2002), que ven la historia como una práctica que no es lineal, sino más bien fragmentada y estratificada. En lugar de buscar un origen definitivo, su objetivo es examinar los regímenes de visibilidad y enunciación que dan forma a los objetos históricos. Desde este punto de vista, el proceso de investigación se centra más en el método que en el contenido: lo que realmente importa no es solo lo que se descubre, sino cómo se descubre, incluyendo los procedimientos de selección, organización y legitimación que se utilizan.

La arqueología de medios, representada por autores como Erkki Huhtamo y Jussi Parikka (2011), advierten que las tecnologías de archivo no son neutrales. Estas tecnologías influyen en cómo imaginamos la historia y deciden qué registros se mantienen visibles y cuáles caen en el olvido. En ese contexto, los archivos digitales abiertos se presentan como una doble cara: por un lado, amplían el acceso a documentos, pero por otro, traen consigo nuevos desafíos, como la digitalización fragmentaria, la inestabilidad de los metadatos, la falta de verificabilidad y los sesgos en el acceso.

En este contexto epistemológico, es fundamental hacer un examen crítico de las metodologías que intentan conectar las prácticas arqueológicas con la historiografía del arte en entornos digitales. Esto implica evaluar tanto sus fortalezas como sus limitaciones, y sugerir herramientas analíticas que puedan potenciar la investigación en este campo. Este trabajo se enmarca en esa línea, con el objetivo de identificar y abordar las lagunas metodológicas que se encuentran en la tesis *El actuar arqueológico entre las historias de las artes: una revisión de bibliografía en el Internet Archive*, de Iriane Leme. Se propone una estructura que sea replicable y fundamentada para el análisis historiográfico en plataformas digitales.

## Observaciones sobre el problema y la metodología

La tesis de Iriane Leme, sugiere una intersección entre las prácticas arqueológicas y la revisión historiográfica basada en fuentes digitalizadas. Sin embargo, existe una vacancia en su enfoque metodológico. En primer lugar, el concepto de *actuar arqueológico* se presenta como algo abierto y multifacético, careciendo de una definición clara que permita establecer un marco teórico sólido. La propuesta navega entre referencias a la arqueología foucaultiana, la arqueología de medios y la historiografía del arte, pero no aclara cómo estas perspectivas se convierten en un procedimiento que se pueda verificar y replicar.

Es muy cierto que la arqueología del saber exige un método preciso de análisis, “Con tal de definir claramente las condiciones, podría ser legítimo constituir, a partir de relaciones correctamente descritas, conjuntos discursivos que no serían arbitrarios, pero que quedarían no obstante invisibles”. (Foucault, 2002, p. 47.). Cuando hablamos de arqueología, que se centra en el estudio de discontinuidades y estratos, es fundamental que la metodología sea clara y transparente sobre cómo se eligen y organizan los materiales. Sin embargo, este

principio parece faltar en la estructura metodológica de Leme, ya que no se especifican los criterios de inclusión, exclusión ni los procedimientos de clasificación.

En cuanto al uso del Internet Archive como corpus documental, la investigación no cuenta con un protocolo de búsqueda que se pueda reproducir, por ejemplo, palabras clave, parámetros temporales, tipos de documentos, y filtros lingüísticos y de colección. Esto dificulta la verificación o replicación de resultados y puede dar lugar a sesgos que no se reconocen. “Esta discusión sobre la memoria ofrece una interpretación diferente de los paralelismos entre la memoria humana y la memoria informática” (Huhtamo & Parikka, 2011, p. 196).

La aparente neutralidad del archivo digital esconde una serie de problemas técnicos, como errores de OCR, metadatos incompletos, duplicados, versiones sin trazabilidad editorial y lagunas en la digitalización. Aunque estos aspectos son cruciales para evaluar la fiabilidad del corpus, no se abordan en el trabajo de Leme. Desde la perspectiva de la historiografía crítica. Es así que, “al conseguir descifrar todas esas figuras pintadas por medio de métodos indirectos o de datos externo, es decir, ante todo por medio de múltiples búsquedas de archivo, Warburg parece haber derrotado a los positivistas en su propio terreno” (Didi-Huberman, 2009, p.443). Por lo tanto, basar un estudio historiográfico en un archivo digital sin realizar un análisis exhaustivo de su consistencia estructural es como vivir en la ilusión de totalidad. En realidad, estamos tratando con capas que son incompletas y están condicionadas.

Finalmente, la investigación combina fuentes primarias y secundarias sin hacer distinciones ni establecer una jerarquía documental, lo que dificulta la evaluación de su aporte historiográfico. Así, la propuesta se transforma en una revisión exploratoria que carece de la capacidad para generar conclusiones sólidas o para ofrecer un avance en la metodológico en el campo. Este problema va en contra de lo que advierte Aby Warburg, quien enfatiza que el archivo no debe verse como una totalidad fija y coherente, sino más bien como un montaje dinámico de fragmentos que necesita ser reconstruido de manera crítica:

Dando cause en la obra de arte a todo ímpetu de la personalidad pasional – fóbica, estremecida por el misterio religioso en el que cree que así es capaz de crear estilos, del mismo modo, que por otro lado la ciencia que se va abriendo camino conserva y da curso a una estructura rítmica en la que los monstruos de la fantasía se convierten en guías de la vida que deciden el futuro. (Warburg, 2010, p.3).

Si el archivo es una superficie estratificada y en disputa el uso del Internet Archive exige una metodología arqueológica rigurosa capaz de distinguir capas, discontinuidades y persistencias; algo que no alcanzamos a ver en el trabajo de Leme y es la vacancia de este.

## **Propuesta metodológica alternativa**

La necesidad de fortalecer el fundamento metodológico de la tesis de Leme nos lleva a proponer una estrategia que conecte de manera rigurosa la arqueología de medios con la investigación historiográfica en entornos digitales. En este sentido, se sugiere un modelo

metodológico híbrido que fusiona un enfoque teórico – crítico con procedimientos técnicos que se pueden reproducir, integrando el pensamiento de Warburg, Foucault y Huhtamo con herramientas contemporáneas para la sistematización documental.

Aquí se entiende la arqueología no solo como una metáfora amplia, sino como un método analítico que busca identificar y comparar diferentes estratos documentales, así como las persistencias, discontinuidades y formas de supervivencia cultural; acorde con lo que propone Warburg, por lo que la investigación histórica debe fijarse en la trayectoria y circulación de los materiales, no su acumulación.

Desde Foucault, esto implica describir los sistemas de dispersión, es decir, las condiciones que hacen que ciertos documentos aparezcan y otros desaparezcan. En plataformas digitales como Internet Archive, esta discontinuidad se manifiesta en huecos de digitalización, diferentes versiones y precariedad de metadatos.

Para evitar algún tipo de arbitrariedad, la investigación debe incluir:

- Palabras clave
- Definición de rangos temporales y colecciones específicas
- Criterios de inclusión / exclusión
- Registro de versiones
- Control de duplicados

Esto convierte la búsqueda en un procedimiento verificable y científico. Una opción válida para estructurar este procedimiento es adaptar la matriz PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta – Analyses), que es un estándar internacional que se usa para organizar y documentar revisiones sistemáticas de literatura científica mediante un proceso transparente y reproducible; para estructurar el corpus con sus etapas:

- Identificación
- Depuración
- Elegibilidad
- Inclusión

Estas etapas permitirán demostrar la transparencia metodológica y garantizar su replicabilidad; para ello se debe generar una matriz de análisis que por lo menos contenga las siguientes categorías:

- Autoría y autoridad editorial
- Tipo de fuente (primaria, secundaria, crítica)
- Estado técnico (OCR, metadatos, edición)
- Tema y período
- Procedencia geográfica
- Sesgos de disponibilidad

Ningún archivo digital es autosuficiente. Para validar el corpus se proponen repositorios complementarios como lo son: JSTOR, SciELO, Gallica, DOAJ, etc. Esto evita la ilusión de totalidad; implementar esta metodología permite transformar la revisión documental en investigación crítica: pasar de extraer documentos a excavar discursivamente en las condiciones de su circulación, visibilidad y supervivencia. Por ejemplo, si entramos

a Youtube y buscamos la película *Metrópolis* de Fritz Lang, es muy posible que encontremos la versión que adaptó Giorgio Moroder en 1984, colocándole música moderna y colorizando sus fondos. Esta fue la película que vimos, hasta que en 2008, en Buenos Aires fue encontrada una versión original de dos horas y media que es un poco más difícil de encontrar en plataformas, demostrando la importancia de la correcta metodología para transformar la revisión documental en investigación crítica: pasar de extraer documentos a excavar discursivamente en la web.

Esta propuesta metodológica transforma una revisión exploratoria en una herramienta científica que se puede replicar, lo que permite que la arqueología en archivos digitales deje de ser solo una metáfora y se convierta en una práctica rigurosa y verificable.

## Excavando y organizando

La revisión que hemos llevado a cabo nos ayuda a entender que el verdadero reto de conectar las prácticas arqueológicas con la historiografía del arte en el ámbito digital no se limita solo a facilitar el acceso a documentos. Más bien, se trata de repensar los criterios metodológicos que utilizamos para construir la evidencia historiográfica en esta era de archivos digitales. La digitalización masiva de materiales no significa automáticamente que el conocimiento se expanda; de hecho, requiere que desarrollemos herramientas que nos ayuden a lidiar con la fragmentación, la falta de información y la opacidad técnica que a menudo caracterizan a los repositorios digitales.

En este sentido, la propuesta metodológica que se presenta en este artículo tiene como objetivo transformar la revisión bibliográfica en una práctica crítica que sea capaz de reconocer y analizar la compleja estructura del archivo, así como sus vacíos y tensiones. Este enfoque ayuda a superar la ilusión de completitud o neutralidad técnica que a menudo acompaña el uso acrítico de Internet Archive y otros repositorios. Al recuperar la noción warburgiana de supervivencia y montaje, se plantea el archivo digital como un espacio donde coexisten restos diversos que requieren un tratamiento arqueológico, capaz de distinguir capas, persistencias y cortes, evitando así lecturas lineales o acumulativas.

Además, la incorporación de herramientas sistemáticas como PRISMA, establece un modelo de investigación que se puede replicar, lo que promueve la transparencia y la fiabilidad en la elaboración de corpus historiográficos. Este enfoque refuerza el ámbito de las humanidades digitales, creando un puente metodológico entre la teoría crítica y los procedimientos técnicos que se puedan verificar.

Así, la discusión se orienta hacia una reflexión más profunda sobre el rol del investigador en la actualidad: ya no se trata de ser un simple recolector de documentos digitales, sino en convertirse en un agente activo que investiga, organiza, compara y reconfigura materiales fragmentarios para revelar configuraciones históricas significativas. La principal contribución de este trabajo es demostrar que el archivo digital no solo requiere nuevos objetos de estudio, sino también metodologías innovadoras que permitan construir un conocimiento crítico en un entorno de constante cambio.

## Conclusiones

El análisis crítico sobre el actuar arqueológico en las historias de las artes, a partir de una revisión de la bibliografía disponible en Internet Archive, ha revelado algunas vacantes metodológicas que afectan la capacidad investigativa del proyecto. Entre estas se encuentran la falta de una definición clara del concepto de actuar arqueológico, la ausencia de un protocolo que permita una búsqueda y clasificación documental reproducible, y la falta de cuestionamiento sobre el estatus técnico y epistemológico del archivo digital como fuente historiográfica. Estas limitaciones hacen que la revisión bibliográfica se convierta en una exploración preliminar sin un respaldo sólido, lo que dificulta su aporte al campo.

Este artículo presenta una nueva propuesta metodológica que se basa en la arqueología de medios, la historiografía crítica y las mejores prácticas de las humanidades digitales. Al integrar el modelo PRISMA, un código de categorías analíticas y la triangulación de repositorios, se establece una metodología que se puede replicar, enfocándose en la transparencia y la confiabilidad del proceso de investigación. Este enfoque convierte la metáfora arqueológica en una práctica científica efectiva, capaz de abordar la fragmentación y la inestabilidad que caracterizan los archivos digitales.

De cara al futuro, se sugiere llevar a cabo estudios comparativos que apliquen esta metodología en casos específicos, con el objetivo de consolidar un campo de investigación donde la excavación digital se convierta en una práctica crítica y productiva dentro de la historiografía del arte contemporáneo.

## Referencias Bibliográficas

- Didi-Huberman, G. (2009), *La imagen superviviente: historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*. Madrid: Abada Editores.
- Foucault, M. (2002), *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo veintiuno Editores.
- Huhtamo, E. & Parikka, J. (2011), *Media Archaeology: approaches, applications, and implications*. Berkeley: University of California.
- Warburg, A. (2010), *Atlas Mnemosyne*, 2ª. ed. Móstoles (Madrid): Ediciones Akal S.A.

---

**Abstract:** This article proposes a methodological review of Iriane Aguiar du Leme's research: *Archaeological action in the histories of the arts: a literatura review in the Internet Archive*. The objective is to develop an alternative methodology for bibliographic and media review in digital environments such as the Internet Archive, understanding the archive, according to Ernst, as an active technology of memory, and also recovering Parikka's idea of media archaeology to account for the informational layers of contemporary visual culture.

From a situated knowledge perspective (Haraway), a visual-archeological and cartographic model is proposed to account for the search, classification, and critical interpretation of digitized art from different eras. The results lay the foundations for an epistemological framework for investigating the digital heritage of art history as a territory undergoing continuous cultural reconfiguration.

**Keywords:** Archaeological research - situated knowledge - historiographical analysis

**Resumo:** Este artigo propõe uma revisão metodológica da pesquisa de Iriane Aguiar du Leme: *A ação arqueológica nas histórias das artes: uma revisão de literatura no Internet Archive*. O objetivo é desenvolver uma metodologia alternativa para revisão bibliográfica e midiática em ambientes digitais como o Internet Archive, entendendo o arquivo, segundo Ernst, como uma tecnologia ativa de memória, e também recuperando a ideia de arqueología midiática de Parikka para dar conta das camadas informacionais da cultura visual contemporânea.

A partir de uma perspectiva de conhecimento situado (Haraway), propõe-se um modelo visual-arqueológico e cartográfico para dar conta da busca, classificação crítica da arte digitalizada de diferentes épocas. Os resultados lançam as bases para um arcabouço epistemológico para investigar o patrimônio digital da história da arte como um território em contínua reconfiguração cultural.

**Palavras-chave:** Pesquisa arqueológica - conhecimento situado - análise historiográfica

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]

---

**Edgard Mauricio Carvajal.** Universidad La Gran Colombia, Facultad de Arquitectura, Colombia