

De la competitividad económica a la competitividad territorial: Desafíos y perspectivas de promoción de la innovación en la Mega Región Urbana

Camilo Arriagada Luco^(*) y Rodrigo Caimanque Leverone^(**)

Resumen: La competitividad se define por el centro de competitividad mundial como el grado en que las políticas gubernamentales favorecen un desempeño empresarial innovador, eficiente y responsable de negocios, recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos. No obstante, el concepto ha evolucionado notoriamente desde visiones macro-económicas asociadas a la globalización, hacia un enfoque territorial y multifactorial, donde la región es vista como un espacio de reconfiguración económica y productiva donde se manifiestan las tensiones entre desarrollo sostenible y globalización. Al respecto, este artículo discute el cambio de paradigma de la competitividad al tenor de la reconfiguración espacial que imprime la nueva economía emergiendo tanto un escenario inestable en lo económico como de creciente complejidad para las regiones urbanas y su gobernanza. La investigación aplicó una metodología mixta al caso de la Región Metropolitana de Santiago, donde se elaboró un diagnóstico cuantitativo de las diferencias territoriales de la competitividad territorial según zonas (centro, pericentro, cono de alta renta, periferia y entorno rural) seguido del análisis cualitativo de buenas prácticas de política internacionales y nacionales. Las conclusiones respectivas evalúan el grado de maduración de las políticas públicas en recoger las demandas y desigualdades territoriales que muestra la competitividad.

Palabras clave: Desarrollo Urbano Regional - Competitividad - Política Pública

[Resúmenes en inglés y en portugués en las páginas 61-62]

^(*)^(**) Ver CVs. de Camilo Arriagada Luco y Rodrigo Caimanque Leverone en página 62

1. Introducción: de la competitividad económica a la territorial

La competitividad se define como el grado en que, las empresas y unidades productivas de diferente escala logran un desempeño innovador, eficiente y responsable de negocios, recursos básicos, tecnológicos, científicos y humanos. Su ranking predice el grado que las economías de los países que reflejan la creación de valor desde las empresas y capacidad de sostener procesos de aumento del ingreso por habitante, y de atraer inversiones (FEN 2025).

El Indicador Mundial de competitividad, identifica cuatro factores: desempeño económico, eficiencia de los negocios, eficiencia del gobierno y, dotación de infraestructura, cuya medición arroja que Chile ocupa una posición medio baja 60 países, el tercer lugar en America detrás de los EEUU y Canadá, pero encima de los países latinoamericanos con datos. Retrospectivamente, Chile logró su mejor ranking el año 2005, y desde el 2011 al 2022 ha caído, repuntando solo levemente los años posteriores. Esta evolución negativa se explica por los factores desempeño económico y eficiencia de los negocios (FEN, 2025).

La competitividad según mediciones más integrales integra variables de sustentabilidad de largo plazo económica, social, ambiental y la gobernanza pública. Para la Unión Europea (2020), la competitividad económica requiere equilibrio con la sostenibilidad del desarrollo social y ambiental de las regiones y estados nacionales. El índice de competitividad Provincial (Instituto investigación Económica, Argentina) define la competitividad como la capacidad del sistema económico de una región de alcanzar mayores niveles de ingreso per cápita sostenidamente, mientras que, en México la competitividad se explica según la capacidad de las ciudades para atraer y retener inversiones y talento. En suma, el concepto evoluciona en escala y cruce de la economía con variables territoriales multidimensionales, pero reconoce una polisemia de definiciones (SUBDERE, 2021; Muñoz *et al.*, 2022; Morales Barragán. 2020, Sobrino, 2015).

La región destaca como espacio clave de reconfiguración económica y productiva privilegiado por la globalización donde se expresaría la distribución de las empresas, capacidad de innovación y desarrollo tecnológico y conflictos con los sistemas culturales, sociales e institucionales que estructuran el desarrollo de las megaciudades (Jonas y Moisis, 2018, Brenner, 2019, Davoudi y Brooks, 2021; Söderbaum y Shaw, 2003, Watson, 2021, Ward y Jonas, 2004; Harrison *et al.*, 2021; Valdalisio y Wilson, 2015, y varios autores en García, 2016).

1.2. Competitividad regional y transformaciones socio-espaciales

En Latinoamérica, la escala metropolitana ha logrado gran relevancia demográfica y económica, primero (ONU, 2024 y Vera *et al.*, 2024), favoreciendo la concentración en grandes ciudades como medio de industrialización (Tauber, 2014, Navarrete, 2020), pero bajo relaciones de dependencia centro-periferia (Vergara-Perucich, 2018).

Bajo el actual escenario de globalización neoliberal, las metrópolis han operado como nodos globales mostrando tendencias de crecimiento similares bajo diferentes contextos nacionales (Fuentes y Orellana, 2013; De Mattos, 1995). Actualmente, la región urbana aparece como la forma urbana incentivada para entrelazar los flujos de recursos de la eco-

nomía global con los de la región y de los países. (Tewdwr-Jones y McNeill, 2000) lo que ha favorecido la difusión espacial en economías latinoamericanas que reemplazaron la industrialización por comercios de consumo masivo, la exportación de materias primas y recursos naturales (Stopper *et al.*, 2015; Watson, 2021, Tauber, 2014; Bresciani y Orellana, 2019). La escala urbano regional apela a una visión de sistemas metropolitanos que crecientemente interrelacionan sus áreas urbanas mayores con los municipios rurales y localidades satélites, lo que se expresa en la disolución de límites de lo urbano o rural o nueva ruralidad. Al respecto, un desafío importante de los estudios de competitividad es integrar la mirada de la competitividad fuera de los límites de las ciudades atendiendo que la globalización latinoamericana expresa mayor imbricación urbano-rural, desbordando las gobernanzas locales (Champion, 2001; Brenner, 2018, CE, 2020, Maure, 2017).

En efecto, la dinámica demográfica de las metrópolis de la ZMCM o Ciudad de México y Santiago de Chile reconoce un giro de patrones de crecimiento periférico, por otras modalidades de desarrollo espacial mixtas, donde la compactación y dispersión son procesos simultáneos que expresan una mayor complejidad metropolitana (Delgado *et al.*, 2008; Arriagada, 2024). Este cambio económico-espacial a nivel de regiones urbanas ha sido paralelo de un mayor debilitamiento del estado (Bustos *et al.*, 2019; Davoudi y Brooks, 2021), cuyas capacidades ya habían sido mermadas por la instalación de regímenes neoliberales y el reemplazo del desarrollismo por prácticas asistencialistas y clientelares junto a la delegación del modelo de desarrollo económico a las grandes empresas (Macleod y Goodwin, 1999; Oosterlynck, 2010).

1.3. Debate sobre medición de la competitividad territorial y las buenas prácticas de política

Para diseñar una medición original de la competitividad por sectores o áreas geográficas de la estructura urbano regional de la Región Metropolitana de Santiago (en adelante RMS), se revisaron una serie de estudios. El Indicador Mundial Competitividad (FEN, 2025) es un referente esencial a través de los factores: (i) desempeño económico, (ii) eficiencia de los negocios, (iii) eficiencia del gobierno y, (iv) dotación de infraestructura. Estos factores son como referencias instaladas en el debate sobre competitividad medida a escala territorial, aunque el paso de la escala macroeconómica a la escala de economías regionales, urbanas y municipales exige adaptaciones de la arquitectura conceptual que guía las mediciones.

En Chile, SUBDERE (2021) mide la competitividad territorial a través de dos escalas complementarias: la regional y la comunal bajo el concepto que no depende solo del rendimiento económico, sino de la interacción equilibrada entre el bienestar social, la eficiencia institucional y la preservación del entorno. A nivel regional, su índice postula tres ejes: la productividad, impulsada por la innovación y el mercado laboral, la calidad de vida, bienestar y seguridad y la sustentabilidad medioambiental. A nivel comunal postula siete factores: el capital humano, la fortaleza económica, el rol del gobierno, los servicios básicos e infraestructura, y la innovación y tecnología.

Con respecto a políticas, Ahumada *et al.* (2014) destacan que la competitividad requiere un modelo de economía de mercado con intervenciones inteligentes del estado, como asimismo de redes público-privadas.

Atendiendo que la competitividad de corto plazo de las empresas no necesariamente asegura un desempeño exitoso competitivo ni sostenible, la pregunta es cuáles sectores y actividades son más estratégicas. Segundo, de qué forma la geografía económica, humana, física y ambiental son funcionales a una evolución favorable de su competitividad por territorios (OECD, 2015).

Diversos países y regiones han desarrollado instituciones de innovación y competitividad asociadas al territorio y a las temáticas mencionadas (*Ver Tabla 1*).

Tabla 1. Instituciones de innovación y competitividad asociadas al territorio (Fuente: elaboración propia).

País/región	Buena Práctica	Ámbito /escala
País Vasco	El País Vasco busca convertir la región en un polo de innovación que busca ser una referencia europea hacia el 2030. El País Vasco se encuentra a la vanguardia de la innovación en España con indicadores que superan al país, reforzando la concentración territorial, fortalecida por políticas públicas de largo plazo y con la conformación de una agencia (Innobasque), enfocada en asistir al Gobierno Vasco en nuevas políticas de innovación.	Política Regional
Singapur	Singapur posee un plan denominado ‘Research and innovation and enterprise 2025 Plan’ poniendo en el centro la ciencia y la tecnología para el futuro del país. Posee cuatro ejes: (i) manufactura, comercio y conectividad, (ii) Salud humana y potencial, (iii) soluciones urbanas y sostenibilidad, y (iv) Nación ‘smart’ y economía digital. También incluye un Fondo Clúster que financia proyectos orientados a dominios específicos de comercialización de estos, fomentando alianzas entre empresas, con universidades y el gobierno.	Política nacional
Reino Unido	Reino Unido ha desarrollado la Agencia Innovate UK. Parte de UK Research and Innovation. Busca el crecimiento de negocios a través del impulso y comercialización de nuevos productos, procesos y servicios, respaldado por un ecosistema de innovación ágil, inclusivo y fácil de navegar. La visión del Gobierno es convertir al Reino Unido en un centro global de innovación al año 2035. Se definen 5 temas estratégicos: Economía futura, crecimiento a escala, oportunidades globales, ecosistema de innovación y apalancamiento de gobierno. Financian instituciones de investigación, negocios, universidades, organizaciones benéficas.	Política Nacional

Colombia	El Sistema Nacional de Competitividad e Innovación fue creada en 2019, y busca coordinar instancias públicas, privadas y académicas en torno a la promoción de la competitividad e innovación en Colombia, con impacto a mediano y largo plazo. A nivel regional técnico, se definen áreas técnicas diversas que van desde economía circular, ciudades inteligentes, ciencia tecnología e innovación, economía creativa, etc. (Colombiacompetitiva.gov.co).	Gobernanza Nacional y Regional
Chile	En Chile, la Corporación de Fomento de la Producción ha promocionado desde el año 2005 la promoción de modelos de consorciado de I+D+i. Bajo la Gerencia de Capacidades Tecnológicas, y la creación de la Dirección de Programas Tecnológicos, se busca incrementar la tasa de innovación tecnológica en productos y procesos de las empresas en sectores productivos y/o económicos tales como alimentos, fruticultura, energía, manufactura avanzada, inteligencia artificial, biotecnología, etc. (CORFO 2024).	Política Sectorial Nacional

Desde una perspectiva regional, la competitividad interrelaciona intervenciones estatales y redes empresariales a través de políticas horizontales donde el sector público dinamiza las economías nacionales en los mercados globales. Los países de mayor ranking del índice mundial de competitividad (Dinamarca, Noruega, Finlandia, Suecia, USA, China, Canadá, Reino Unido, Australia), pueden calificarse de “estados emprendedores”, situación contrastante con los países latinoamericanos donde el estado tiende a inhibirse. Los llamados estados emprendedores son casos donde las políticas públicas dominantes son de tipo horizontal (incentivos) de orientación más sectorial que territoriales (Mazzucato *et al.*, 2022). La Estrategia Territorial Europea (ETE) (citada en Morales Barragán, 2020) establece la importancia de vincular las políticas de fomento de la competitividad con la planificación territorial, realzando la pertinencia de estimular sistemas urbanos policéntricos y sinergia entre los espacios urbanos y rurales a través de mejor coordinación pública-privada. Los países de competitividad medio alta (Israel, España, Francia, Italia) son casos donde se aplican instrumentos selectivos de apoyo a clúster y asociaciones público-privadas bajo ecosistemas regionales, generando ejemplos exitosos en el País Vasco, Barcelona, Milán y El Véneto, y Lyon, Tel Aviv, entre otras regiones. El clúster se refiere a un fenómeno de aglomeración propio de la estructura económica que expresa un patrón de especialización regional. La lectura de clúster prioritarios hace posible reforzar sinergias mediante la convergencia de políticas, programas y proyectos públicos y privados para estrategias de cooperación inteligente. Ejemplos de clusters reconocen al turismo, negocios, producción, logística, entre otros modelos que pueden lograr una especialización territorial (Ferras-Hernandez y Nylund, 2019).

Chile durante el primer gobierno Bachelet (2006-2010) apostó por el desarrollo de Clúster a nivel nacional involucrando grupos de regiones y ministerios (Alimentario, Minería, Turismo, Acuicultura y servicios globales) donde se llegó hasta planes de infraestructura. Posteriormente, Chile identifica ámbitos estratégicos relevantes en una agenda país de in-

novación, a saber, el mundo rural, el sector exportador primario (acuicultura, alimentos, fruticultura, etc.), la Minería sustentable, el patrimonio Urbano, Plataformas Transversales (logística y transporte; banda Ancha), Tecnologías de información aplicadas a servicios globales, Turismo de Intereses especiales, y tecnologías limpias pero la identificación de clusters prioritarias se delega a los gobiernos regionales (CNID, 2013, 2020).

2. Metodología de estudio

2.1. Objetivos del estudio

- Identificar problemáticas y oportunidades de la competitividad territorial mediante un estudio de caso de la RMS de Santiago desagregada por macrozonas del área metropolitana con capacidad medir las diferencias de CT por factores con dinámicas de cambio de la forma o estructura urbana.
- Identificar tendencias de la oferta de las políticas públicas de fomento de la IC regional a partir de la revisión de buenas prácticas internacionales y nacionales, identificando su orientación o alcance territorial y logros replicables.
- Establecer espacios potenciales de fomento de la IC atendidos y desatendidos a partir del balance de tendencias de demandas territoriales y de oferta de políticas públicas.

2.2. Metodologías

Se aplicó una metodología mixta que consideró una etapa cuantitativa consistente el diseño de un índice de medición de la competitividad por factores aplicado al caso de la RMS, y una etapa cualitativa basada en la sistematización de experiencias de proyectos exitosos (internacionales y nacionales) aplicadas explícitamente para la promoción y gestión de la competitividad.

La RMS es una región urbana altamente globalizada, que reconoce centralidades y periferias urbanas y un reciente auge de su anillo exterior de municipios rurales y localidades satélite. En efecto, la RMS de Chile concentra más de 7,4 millones de habitantes (41% de la población nacional al año 2024) en uno de los países más urbanizados (88 (ONU, 2024). En términos espaciales se trata de una aglomeración que reconoce deficiencias de gestión y planificación urbana, fragmentación y descoordinación municipal, y elevada segmentación socio espacial (BID, 2018; CNDT, 2025, Vera y Robertson, 2019). La RMS es el principal motor del PIB del país, que se estima representa cerca del 38% el año 2024. Durante los años noventa la región metropolitana al igual que Chile reportaba un alto y rápido crecimiento económico, junto a mejoras significativas de la cobertura y extensión de redes de conectividad que favorecieron su desempeño macro-económico. A contar del año 2001 el crecimiento económico se ralentiza y, evidencia un progresivo encarecimiento y deterioro del poder adquisitivo de hogares, donde la crisis subprime de 2008 y la pan-

demia COVID-19 tuvieron efectos significativos (Daher, 2013, Déficit Zero y otros, 2024, PNDU, 2024).

En materia de indicadores se estableció una propuesta original de factores de competitividad que discrimina fenómenos de concentración y asimetrías relevantes entre las macrozonas y reconocieran sesgos de la reconfiguración socioespacial y productiva del territorio global/local. Ello identifica demandas o desafíos de política de IC con especificidad territorial.

- El diseño está organizado en 5 factores y 10 dimensiones en total.
- Factor 1: desempeño económico (actividad económica y densidad empresarial)
 - Factor 2 Capital humano y cultural (dimensiones de capital educativo e industrias creativas)
 - Factor 3 Sostenibilidad ambiental (medio ambiente y polución y consumo de recursos)
 - Factor 4 Cohesión social (exclusión social y acceso a servicios sociales)
 - Factor 5 Gobernanza e Infraestructura, controlando índices de gobierno local y bienes públicos

La siguiente *Tabla 2* reporta los indicadores por dimensiones según factores respectivos, sumando 50 indicadores generados a través de estadísticas públicas diversas indicadas en paréntesis (INE 2024; INE 2017; CASEN 2017; SII, 2024, SIEDU INE 2025, SINIM SUBDERE 2025, etc) con data que comprende según el caso los años 2017-2024.

Tabla 2. Diccionario de Factores, Dimensiones e indicadores de CT (Fuente: elaboración propia con base en datos comunales según fuentes indicadas. Los indicadores comunales de CASEN 2017 y Google están publicados en FAU/ GORE RMS (2022).

FACTOR 1 DESEMPEÑO ECONOMICO	
1.1 ACTIVIDAD ECONOMICA	1.2 DENSIDAD EMPRESARIAL
Promedio Ingreso Laboral Hogares (CASEN 2017)	Industria N° Predios 2024 (SII)
% Crecimiento Oferta Laboral (INE 2002-2017)	Comercio N° predios (SII)
M2 Permisos edificación industriales (INE)	Oficinas N° predios (SII)
Tasa de participación laboral (INE, 2017)	Densidad Industria N° Predios 2024 cada 10 hbtes (SII)
Tasa Ocupación Femenina (INE, 2017)	Densidad Comercios 2024 cada 10 Hbtes (SII/INE)
Población ocupada Pyme Empresa (CASEN 2017)	Densidad Oficinas 2024 cada 10 Hbtes (SII/INE)
Consumo de energía eléctrica per cápita no residencial SIEDU	Presencia Servicios Financieros por hbtes Google
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO Y CULTURAL	
2.1 CAPITAL HUMANO	2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS
PSU promedio jóvenes Egresados Educación Secundaria MINEDUC	Patrimonio: Zonas Protegidas (ZCH y ZT), Monumentos e ICH (CMN, 2022)
% PEA cuenta propia calificado CASEN 2017	Diseño: % profesionales diseño, arte y cultura, hotelería, etc./Total PEA INE
% Población activa con grado universitario-técnico CASEN 2017	Turismo: Hoteles N° predios SII 2024

% Jefes de Hogar con instrucción Universitaria o Técnica CASEN 2017	Investigación: N° de Sedes universidades y CFTs Google 2023
Escolaridad promedio población económicamente activa INE 2017	Multiculturalidad % Extranjeros con estudios Prof y Técnicos / Total Migrantes CASEN 2017
FACTOR 3 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	
3.1 MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE	3.2 POLUCION Y CONSUMO RECURSOS
Superficie de áreas verdes públicas por habitante - SIEDU	Contaminación por material particulado fino (MP 2,5) mayo-agosto 2021 SIEDU
Porcentaje de superficie cubierta por vegetación / Vigor vegetal SIEDU	Consumo de agua potable residencial per cápita al día (2021) SIEDU
% modos transporte sustentable (Viajes en transporte público, caminata y bicicleta /Total de viajes) SIEDU	Cantidad (kg) de disposición final de residuos sólidos urbanos per cápita/día SIEDU
% de Empleo Local (Personas que viven y trabajan en la comuna) INE	Presencia Islas de Calor (media verano 2013 y 2022) google
FACTOR 4 COHESION SOCIAL	
4.1 EXCLUSION SOCIAL	4.2 SERVICIOS SOCIALES
Porcentaje de la población pobreza por ingresos) CASEN 2017	Deporte y recreación N predios por 1000 hbtes SII/INE 2024
Tasa de Jóvenes No estudian ni Trabajan CASEN 2017	Educación y cultura N Predios por 1000 hbtes SII/INE 2024
Índices de Deserción Educación Secundaria CASEN 2017	Salud N° Predios por 1000 hbtes SII/INE 2024
Segregación (N° Viviendas bajo 2.800 UF) SII / INE 2024	Culto N° predios por 1000 Hbtes SII/INE 2024
Presencia Sitios eriazos (SII,2024)	Viviendas N Predios por 1000 Hbtes SII/INE 2024
FACTOR 5 GOBERNANZA E INFRAESTRUCTURA	
5.1 GOBIERNO	5.2 INFRAESTRUCTURA
ingresos propios permanentes- SINIM 2022	%Viviendas con Agua Potable INE 2017
ingresos por patentes municipales-SINIM 2022	Ferias, Mercados Abastos Google
ingresos propios permanentes por Hbte SINIM /INE 2020	Tasa de conexiones residenciales fijas de internet por cada 1.000 viviendas SUBTEL
Administración pública N° Predios SII 2024	N° estaciones metro/ hbtes GOOGLE
Predios Adm Publica por 1000 Hbtes 2024	% de cobertura de la red de ciclovía sobre la red vial SIEDU

Para la construcción de índices, los datos fueron estandarizados a valores decimales que permiten la comparación de diferentes unidades de medida. La medición a escala de dimensiones o subfactores considera 8 dimensiones positivas, cuyos indicadores suman competitividad, mientras que 2 dimensiones son negativas y restan (a saber, polución y consumo de recursos, y exclusión social)

Los indicadores fueron producidos a escala de municipios, los cuales de acuerdo con la clasificación de zonas indicativas de la estructura espacial de la RMS fueron traducidos a promedios respectivos. Las zonas que desagregan la estructura urbana del Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS) fue clasificada en cinco zonas siguiendo criterios propios del modelo concéntrico de Burgess (1925) y referencias previas de la literatura local (Rodríguez, 2021 y Arriagada, 2024). Estas zonas reconocen diferentes etapas del desarrollo urbano, distintos usos del suelo predominantes, y perfiles socioeconómicos. Dicho análisis se realizó clasificando los 52 municipios de la Región Metropolitana por las mencionadas cinco zonas.

- **Zona Centro:** Santiago y Estación central
- **Pericentro:** Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, Independencia, La Cisterna, La Granja, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Ñuñoa, PAC, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Joaquín, San Miguel, San Ramón;
- **Periferia:** El Bosque, Huechuraba, La Florida, La Pintana, Maipú, Peñalolén, Pudahuel, Quilicura, Puente Alto, y San Bernardo,
- **Cono nororiente de altos ingresos:** La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Providencia, y Vitacura
- **Anillo de municipios rurales:** Pirque, San José de Maipo, Colina, Lampa, Tiltil, Buin, Calera de Tango, Paine, Melipilla, Alhué, Curacaví. María Pinto, San Pedro, Talagante, El monte, Isla de Maipo, Padre Hurtado, y Peñaflores.

Por su parte, la metodología cualitativa, consistió en la sistematización de buenas prácticas de proyectos de política pública de fomento de la IC tomados de la literatura sobre referentes internacionales y nacionales donde se codificaron y analizaron las siguientes variables:

- Clasificación por Factores y Dimensiones del índice de CT
- Alcance territorial
- Modelo de actores
- Logros replicables

El análisis en lo fundamental permite detectar tendencias de la oferta de política pública en términos de sectores o ramas de actividad económica, el tipo de objetivos perseguidos, y las diferentes zonas y dinámicas territoriales involucradas.

Finalmente, la contrastación de los resultados según metodologías permite un avance en la objetivación de la competitividad con perspectiva territorial, identificando demandas y buenas prácticas derivadas de la distribución de factores de competitividad territorial y proyectos por zonas,

3. Resultados

3.1. Estudio cuantitativo de factores de competitividad territorial por zonas de la RMS

Previo a exponer los datos sobre factores de competitividad por zonas de la RMS, conviene destacar las diferencias de magnitud y crecimiento demográfico que reconoce la RMS según zonas por períodos intercensales y destacar los cambios operados al tenor de la reconfiguración local-global.

La población metropolitana creció de 5,1 millones en 1992 a 7,4 millones en 2024 cuya distribución por zonas revela cambios significativos. Hasta el 2002, la expansión compacta hacia la periferia es el patrón cuantitativo más evidente, junto al desdoblamiento del cen-

tro y pericentro industrial. El centro que venía manifestando por décadas un crecimiento negativo hasta el 2002, experimenta un fuerte crecimiento duplicando su número de habitantes entre 2002-2017 llegando a representar un 10% de la población metropolitana. El peri-centro industrial antiguo es la segunda zona de mayor volumen de población, pero con una tendencia a la reducción de población hasta el año 2017 que después se revitaliza. El Cono oriente de altos ingresos muestra un crecimiento lento pero continuo que se nutre por su carácter de polo de concentración financiera y comercial suntuaria. Sin embargo, el cambio más notable radica en el crecimiento del anillo exterior de municipios rurales y localidades satélites cuya población más que se duplicó en términos absolutos entre 2002-2024, llegando a representar más del 15% de la región metropolitana siendo que a comienzos de la década del noventa no superaba el 8%. Durante el último intercensal (2017-2024) los dos procesos dominantes emergentes combinan la difusión o dispersión del crecimiento de los municipios urbano-rurales exteriores que aumentan cerca de 40 mil habitantes por año y segundo, la densificación del pericentro (18 mil habitantes adicionales por año) que habla de una urbanización donde cohabitan fuerzas de dispersión con signos de compactación. Se trata de una evidente reconfiguración de la estructura espacial que quiebra tendencias previas hasta el 2002 de expansión periférica dominante y entre 2017-2024 de recentralización (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Evolución de la población por zonas de la RMS (Nº y % Columna 1992, 2002, 2017, 2024) (Fuente: elaboración propia con Censos INE).

Zonas	1992	2002	2017	2024
Centro	371.873	331.186	678.574	619.905
Peri-centro	2.049.617	1.901.466	1.928.360	2.055.935
Periferia	1.794.081	2.551.721	2.842.633	2.855.336
Cono de altos ingresos	541.092	623.777	711.248	729.018
Anillo municipios rurales	433.715	557.131	861.377	1.140.547
Total Región Metropolitana	5.190.378	5.965.281	7.022.192	7.400.741
Zonas % Columna	1992	2002	2017	2024
% Centro	7	6	10	8
% pericentro	39	32	27	28
% Periferia	35	43	40	39
% Cono de altos ingresos	10	10	10	10
% Anillo Rural sobre total región	8	9	12	15
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

El índice global de competitividad territorial cuyo puntaje combina los 5 factores que a su vez combinan 10 dimensiones y 50 indicadores, explicados en la metodología muestra, en primer lugar, que, en un rango teórico de 1 a 10 puntos, el índice no supera el valor de 4 en ninguna zona o área y que existen importantes diferencias a lo largo de la estructura urbano regional (*Ver Gráfico 1*). El centro de la capital y el cono oriente de alta renta destacan por los mejores valores de competitividad territorial (respectivamente, 3,1 y 2,4 puntos), mientras que los anillos peri central y periférico están bastante debajo, alrededor de 1,1 puntos ambos. La más baja competitividad territorial corresponde al anillo exterior de municipios rurales y localidades satélites, que es la zona de mayor crecimiento relativo del último período intercensal

El índice de CT global reconoce comportamientos diferentes según los factores y ámbitos de medición, que muestran diferencias importantes tanto entre el aporte de cada factor como entre zonas de la RMS (*Ver Tabla 4*).

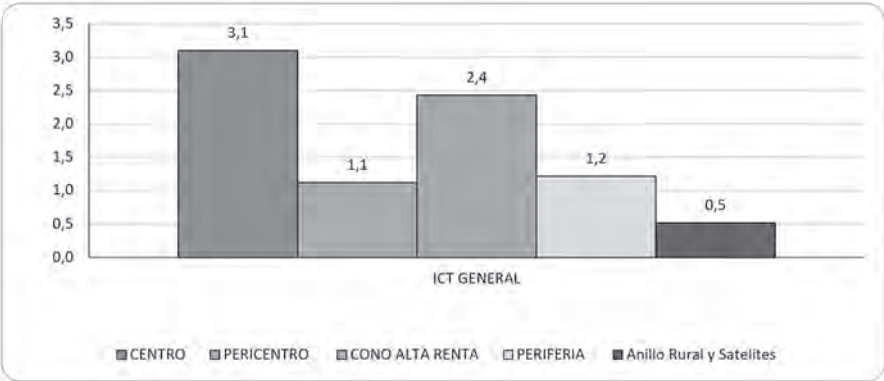


Gráfico 1. Índice de competitividad territorial por zonas RMS (Fuente: elaboración propia).

Tabla 4. Puntajes por zonas de la RMS según 5 factores índice de competitividad territorial (Fuente: elaboración propia con base en datos en Tabla 3).

COMUNA	ICT 1 Desempeño económico	ICT 2 Capital Humano y creativo	ICT 3 Sostenibilidad Ambiental	ICT 4 cohesión Social	ICT Factor 5 Gobernanza e Infraestructura	ICT GENERAL
CENTRO	8,6	3,4	-0,4	0,5	3,4	3,1
PERICENTRO	3,7	1,3	-0,7	0,0	1,3	1,1
CONO ALTA RENTA	3,4	3,1	1,3	1,6	2,7	2,4
PERIFERIA	4,5	1,2	-0,5	-0,8	1,6	1,2
ANILLO RURAL Y SATELITES	1,7	1,0	0,3	-1,3	0,9	0,5
RMS	10,0	10,0	0,0	0,0	10,0	8,4

El factor desempeño económico es el de mejor puntaje de todo el índice. En este factor, que combina las dimensiones actividad económica y densidad empresarial, se reconocen importantes diferencias por zonas que favorecen al centro (8,6 puntos), sin embargo, todas las zonas mejoran su performance respecto al índice de CT Global, incluidas la periferia (4,5), el peri-centro (3,7) y el anillo exterior rural (1,7 puntos).

El factor capital humano y cultural (sumando las dimensiones de capital educativo e industrias creativas) es el siguiente en términos de aporte de puntajes a la CT, pero reconoce importantes sesgos de concentración en el centro y cono de alta renta (3,4 y 3,1 puntos respectivamente) mientras que todas las otras zonas están debajo de los 1,5 puntos. Cabe destacar que, este factor alude a determinantes muy directos de la competitividad y capacidad de innovación bajo el modelo de la nueva economía global.

El otro factor que arroja un aporte considerable de puntaje al ICT Global se refiere a la Gobernanza e Infraestructura o capital físico de la RMS. Nuevamente los valores favorecen al centro y cono de alta renta (3,4 y 2,7 puntos), estableciendo distancias con el pericentro y periferia (en el rango de 1,3 a 1,6 puntos) y un marcado desmedro del anillo exterior (0,9). Los factores de sostenibilidad ambiental y cohesión social, que fueron muy destacados en la literatura revisada sobre visión más integrales y territoriales de la competitividad constituyen empíricamente los factores que menos puntaje aportan al índice global, y que llamativamente reportan una exacerbada concentración de los valores positivos más altos de ambos factores en el cono oriente de alta renta. El conflicto que plantea a la CT por zonas es más agudo en términos ambientales que sociales. Exceptuando el cono oriente (que concentra la población de mayores ingresos en la capital) y el anillo de municipios rurales (que conecta con el medio rural y recursos naturales de la región, las otras 3 zonas reportan puntajes negativos. Respecto al factor cohesión social, el pericentro obtiene cero puntos, y la periferia y el anillo rural puntajes negativos del factor (donde se concentra la mayoría de la población vulnerable)

Las diferencias territoriales que revela el índice global y por factores, se entienden con mayor precisión cuando se analiza el perfil de las 10 dimensiones controladas por zonas de la estructura espacial metropolitana (*Ver Tabla 5*).

Según el *Gráfico 2*, las zonas de mayor puntaje del índice que logran el centro y cono de alta renta explican su mejor ranking fundamentalmente por la densidad empresarial (que mide concentración de industrias, comercio, oficinas, y presencia de servicios financieros). La otra dimensión que destaca en estas dos zonas son las industrias creativas (controlando Patrimonio, Diseño, Turismo, Sedes de universidades y Centros técnicos, y multiculturalismo). Luego para el centro, el gobierno local e infraestructura son otras dos dimensiones de importancia del aporte de puntajes. Para el cono de alta renta, la dimensión gobierno local y Sustentabilidad ambiental, muestran el poder económico de sus municipios y alto estándar ambiental.

Tabla 5. Puntajes por zonas RMS en las 10 dimensiones del índice de competitividad territorial (Fuente: elaboración propia con base en datos en Tabla 3).

COMUNA	CENTRO	PERICENTRO	CONO ALTA RENTA	PERIFERIA	ANILLO RURAL Y SATELITES
1.1 ACTIVIDAD ECONOMICA	2,7	1,7	1,9	2,3	1,4
1.2 DENSIDAD EMPRESARIAL	14,5	5,7	4,8	6,8	1,9
2.1 CAPITAL HUMANO	2,0	1,9	2,7	1,8	1,6
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS	4,8	0,7	3,6	0,6	0,4
3.1 MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE.	1,70	1,6	3,1	1,65	2,01
3.2 POLUCIÓN Y CONSUMO	-2,11	-2,32	-1,78	-2,13	-1,67
4.1 EXCLUSIÓN SOCIAL.	-1,61	-2,14	-0,88	-2,29	-3,08
4.2 SERVICIOS SOCIALES	2,10	2,13	2,51	1,53	1,73
5.1 GOBIERNO	3,74	0,92	3,42	1,11	0,80
5.2 INFRAESTRUCTURA	3,1	1,8	2,0	2,0	1,1

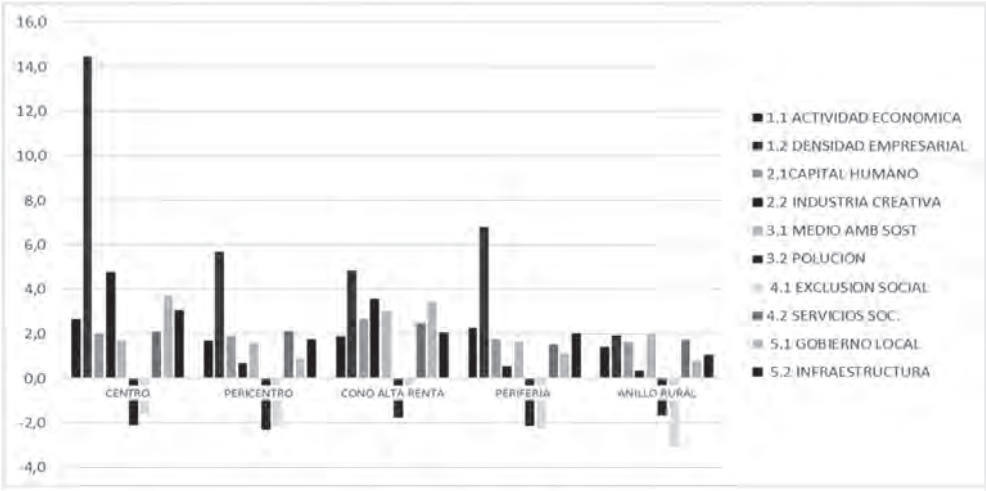


Gráfico 2. Puntajes por zonas RMS en las 10 dimensiones del índice de competitividad territorial (Fuente: Elaboración propia con datos en Tabla XX).

El pericentro, que fue la vieja zona obrera durante el desarrollismo, tiene como su principal puntaje (5,9) la densidad empresarial, fundamentalmente en industria, y luego la presencia de servicios sociales (2,1), mientras que las otras dimensiones caen debajo de 2 puntos (actividad económica, capital humano, y medio ambiente) y debajo de 1 punto las industrias creativas. La polución y exclusión social son factores erosivos de la CT que destacan al pericentro dentro de las zonas de la RMS más desmedradas en estas dimensiones. La periferia reporta un perfil similar al pericentro pero donde la densidad empresarial aumenta su puntaje por presencia de comercio, y luego también la actividad económica, fundamentalmente por sus magnitudes de aprobación de permisos de edificación industriales y alto consumo electricidad no residencial, como asimismo por la infraestructura. La sostenibilidad ambiental es equivalente a la del peri-centro. Los puntajes de exclusión social son de los más elevados por zonas, respectivamente por sus mayores tasas de pobreza, jóvenes que no estudian ni trabajan, y segregación, al igual que en polución ambiental (por efecto de la contaminación por material particulado, excesivo consumo de agua potable residencial, residuos sólidos urbanos y presencia de Islas de Calor).

El anillo exterior de municipios rurales y localidades satélites resulta otro de los casos más paradójales del índice de competitividad territorial. Esta zona que incrementa progresivamente el desplazamiento de la población y las viviendas en la región, posterior al congelamiento de la periferia hacia el 2002. Su principal fortaleza son atributos de sostenibilidad ambiental (2 puntos), seguido de la densidad empresarial y capital humano y presencia de servicios sociales (alrededor de 1,6 a 1,9 puntos). Todos valores muy por debajo del centro y el cono oriente, e incluso de la periferia y peri-centro. Las industrias creativas apenas superan el 0,4 y la exclusión social alcanza valores críticos.

4. Resultados del análisis cualitativo de iniciativas

Esta sección profundiza en buenas prácticas de proyectos de fomento de la CT, donde las experiencias se describen de acuerdo con una matriz, por factores y dimensiones del índice de CT recién expuesto. Interesa destacar el tipo de oferta que existe a nivel internacional y local de proyectos ilustrando su alcance territorial, modelo de actores, y resultados esperados, lo que permite identificar tendencias de oferta pública y comentar su potencial de replicabilidad y escalamiento.

Con respecto al factor desempeño económico la *Tabla 6* destaca tres iniciativas (2 chilenas y una internacional) que clasifican en los ámbitos actividad económica y densidad empresarial y que coinciden en la estrategia de desarrollo de polos de encadenamientos productivos pero localizados en tres tipos de zonas de las regiones urbanas (centro, pericentro y entorno rural) donde se busca la integración a sectores económicos modernos. La tendencia detectada en términos de prácticas replicables son la instalación de espacios de laboratorios anclados en proyectos de desarrollo territoriales priorizados por municipios en el caso de Chile y agencias estatales-globales en el caso de Israel. Las iniciativas buscan ser semillas de desarrollo de plataformas de desarrollo de la investigación de mercados, coordinación pública-privadas en la promoción de redes. Destacamos la mentoría

de empresas de tecnología o universidades junto al liderazgo de municipios y proyectos focalizados en la revitalización de sectores urbanos desindustrializados y la globalización del sector alimentario rural.

Tabla 6. Lista de buenas prácticas en factor desempeño económico (Fuente: elaboración propia con base en FAU / GORE, 2022).

DIMENSION CT Y ALCANCE TERRITORIAL	Nombre	Modelo de Actores	Impactos esperados
1.1 ACTIVIDAD ECONOMICA (PERIFERIA)	Fabrication Laboratory (FabLab), Design Lab Peñalolén, Chile	Fab Lab en Peñalolén de la Universidad Adolfo Ibañez en Colaboración con Massachusetts Institute of Tecnología, en Estados Unidos.	Proyectos de Desarrollo y producción de objetos físicos que agrupan sofisticadas máquinas controladas por computadores, para la fabricación digital y manufactura robótica, para prototipar especulaciones proyectuales y experimentar desarrollos de investigaciones académicas y formación creativa. Recursos en herramientas, conocimiento y medios financieros para educar, innovar e inventar usando la tecnología y la fabricación digital
1.2 DENSIDAD EMPRESARIAL (PERICENTRO)	La Fábrica de Rencia, Santiago de Chile	Polo corporación municipal y Consejo asesor pro-agendas conjuntas con empresas y redes de desarrollo local	Desarrollo de Encadenamientos Productivos dirigida a las empresas de la comuna y Nodo Universitario. Incentivo empresas de la comuna para fomentar la contratación de residentes y revitalizar un territorio ex polo obrero a partir del fomento de oportunidades de emprendimiento e innovación Consolidación de una centralidad comunal (Hub de Innovación) con otros servicios municipales
1.2 DENSIDAD EMPRESARIAL (ENTORNO RURAL)	The Kitchen: Foodtech HUB (Israel)	Programa de incubadoras tecnológicas de la Israel Innovation Authority / Fondos Inversión	Intervención en las cadenas alimentarias, desde los suelos de recolección de los alimentos hasta la localización de laboratorios y centros Escalabilidad a nivel global, y tránsito de ideas e inversiones

Con respecto al factor capital humano y creativo, destacamos 6 iniciativas internacionales que ejemplifican una tendencia emergente de inversión en capital humano potencial y fundamentalmente en el desarrollo de industrias creativas que aportan tanto a la identidad territorial como al turismo y la inserción en circuitos comerciales globales. Destaca una orientación mayoritaria a zonas rurales como también a centros. En la línea de alcance rural se trata de iniciativas diversas, aportando por granjas como focos de educación e innovación con vínculos con productores y comunidad en el caso de Alemania, mientras que, en Rumania se apunta al fomento de juguetes de madera como oportunidad de identidad local, turismo y comercialización. En España, el desarrollo del olivo y el arte rural permite la revalorización del recurso y una oportunidad de cohesión social y conciencia. Un proyecto muy llamativo es la iniciativa de la CEE en Austria, Finlandia, y Suecia donde se propone una plataforma para compartir e intercambiar experiencias e información de oportunidades de instalación de inmigrantes internacionales calificados en municipios rurales que potencien la actividad económica (descomprimiendo la concentración de la migración en

urbes con sus consiguientes conflictos). El Laboratorio de la Ciudad de México se diferencia por su foco en la ciudad central y por su carácter más experimental inicial en apostar por el enfoque de ciudad creativa como estrategia de globalización (Ver Tablas 7 y 8).

En materia de sostenibilidad ambiental se destacan tres proyectos chilenos, dos de alcance regional y uno de alcance rural, con iniciativas de universidades y fundaciones, financiados por el Fondo de Innovación y Competitividad del gobierno regional metropolitano que ilustran el abordaje de objetivos concernientes al consumo sostenible de agua, manejo áreas verdes, adaptación al cambio climático, arborización y forestación y, control de la erosión de suelos y calentamiento global (Ver Tabla 9).

Tabla 7. Lista de buenas prácticas en Factor Capital Humano y Cultural (Fuente: elaboración propia con base en FAU /GORE, 2022).

DIMENSION CT Y ALCANCE TERRITORIAL	Nombre	Modelo de Actores	Impactos esperados
2.1 CAPITAL HUMANO (ENTORNO RURAL)	Learning as a farm Bad Kreuznach Alemania	Gobierno Regional, Ministerio de Educación, Granjas	- Revalorización del territorio local como espacio de aprendizaje - Escuelas rurales se conectan con agricultores y granjas locales por plataformas, visibilizando oportunidades laborales locales promueve el aprendizaje de estudiantes de escuelas rurales para que conozcan y experimenten con técnicas y prácticas de agricultura moderna y obtengan conocimiento sobre origen de la comida - Redes de colaboración – ecosistemas productivos
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS (CENTRO)	Laboratorio para la ciudad de México (LabCDMX)	Area experimental y creativa del gobierno de la Ciudad de México, creada el 2013.	- ejes fomento Ciudad Creativa, y Ciudad Global - Definición de acciones, con grandes universidades de México y las comunidades. - Entre sus ejes territoriales claves destaca la Ciudad Creativa (capital creativo como recurso colectivo y social, así como el potencial del diseño para la ciudad) y la Ciudad Global (formas de pensar la internacionalización desde la CDMX). Coordinación con los Organos de la Administración Pública de la Ciudad de México
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS (ENTORNO RURAL)	Wooden Toy manufacturing in Rural Romania	Alianza Público Privada Clusters	- Diseño y sello de los juguetes fabricados, generando identidad local, además de empleo. Dueños empresa tenían experiencia en talla de madera y logran diseño con sello de identidad local - Revalorización del oficio conectado con plataformas y redes
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS (ENTORNO RURAL)	Integrating immigrants in rural areas across the EU Austria, Finlandia, Suecia	CEEE / GOBIERNO / MUNICIPIOS	Identificar oportunidades de integración de migrantes a territorios rurales económicamente emergentes. Creación de plataformas para compartir e intercambiar experiencias e información de posibilidades de radicación y empleo para migrantes en actividad económica, evitando congestión migración en urbes
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS (ENTORNO RURAL)	Apadrina un Olivo Teruel Aragón España	Redes de colaboración gobierno-ecosistemas productivos-ong- unión Europea	- Asistencia técnica cuidado olivos - Revalorización los recursos existentes, - Impulso a la producción de aceite, e integración de personas jóvenes con discapacidad - Atracción de habitantes urbanos mediante el turismo y la solidaridad, revitalizando identidad.
2.2 INDUSTRIAS CREATIVAS (ENTORNO RURAL)	Pueblos en Arte Zaragoza España	Gobernación, municipios, Redes de colaboración – ecosistemas productivos	- Talleres y actividades culturales para crear un circuito creativo, conecta el arte con la vida rural, generando nuevas ideas desde la experiencia del campo; Atracción de población joven económicamente activa a zonas rurales. - Arriendo de casas en zonas rurales a precio subsidiado - Infraestructura (talleres, teatros, centros culturales)

Tabla 8. Lista de buenas prácticas en factor sustentabilidad ambiental (Fuente: elaboración propia con base en FAU /GORE, 2022).

DIMENSION CT Y ALCANCE TERRITORIAL	Nombre	Modelo de Actores	Impactos esperados
3.2POLUCION Y CONSUMO RECURSOS (REGION)	Hacia la reducción del consumo de agua en áreas verdes de la Región Metropolitana en el marco de adaptación al cambio climático	Fondo de Innovación y Competitividad GORE / Universidad de Chile, 2017	Reducción del consumo de agua, manejo sostenible áreas verdes, adaptación al cambio climático
3.1MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE (ENTORNO RURAL)	Transferencia el árbol correcto para el lugar correcto	fondo de Innovación y Competitividad GORE/ FIC- Universidad Mayor, 2019	Arborización sostenible, control erosión suelos y calentamiento
3.1MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE (REGION)	“Santiago, plataforma de Negocios Carbono Neutral, Compensando Emisiones con Forestación Urbana”	Fondo de Innovación y Competitividad GORE / Fundación Chile, 2011	“Santiago, plataforma de Negocios Carbono Neutral, Compensando Emisiones con Forestación Urbana”

Tabla 9. Lista de buenas prácticas en factor gobernanza e infraestructura (Fuente: elaboración propia con base en FAU /GORE RM).

DIMENSION CT Y ALCANCE TERRITORIAL	Nombre	Modelo de Actores	Impactos esperados
GOBIERNO (REGION)	Sistema de Alerta Blumenau, Brasil	Secretaría Municipal de Defensa Civil de Blumenau.	· Sistema de monitoreo climático en conexión con ciudadanía conjunto a una red de comunicación e infraestructuras para prevención de desastres,
INFRAESTRUCTURA (ENTORNO RURAL)	ECOPAJA Bioconstrucción Modular Vitoria Gasteiz, España	Asociación público-privada del Gobierno Vasco, Fondo Alava emprende e instituciones de ensayos constructivos.	· Revalorización y uso de la paja para la construcción en diferentes localizaciones, aprovechamiento de tecnologías y materia prima de la provincia (disminución de costos de transporte y emisiones)
GOBIERNO (REGION)	Matriz productiva de la Región de Ñuble Chilena	CORFO- SERCOTEC- INDAP - GORE - PRO CHILE	Modelación de nuevos mercados y potencial de aglomeración y mejoras de infraestructuras (redes, caminos) con impacto en competitividad potencial. Se aplicó una metodología desarrollada por el Banco Mundial para efectos de vincular la Estrategia Regional 2028 con actividades económicas e inversiones de infraestructura regional destinadas a posicionar la región hacia segmentos más sofisticados de la Cadena de Valor Global.

Por último, con relación al factor gobernanza, se destacaron 2 proyectos internacionales y 1 chileno, que muestran la pertinencia de desarrollar nuevas herramientas y sistemas de información aplicados ya sea a amenazas o riesgos naturales como también oportunidades territoriales que tienen potencial impacto negativo y positivo en bienes públicos. De Brasil

se destaca el desarrollo de un sistema de alerta frente a zonas vulnerables a la inundación. Del país vasco se destaca una iniciativa de valoración de la paja como medio tecnológico de construcción eficiente basada en recursos locales. Finalmente, de la región del Maule en Chile, se destaca la posibilidad de estudios de modelación de escenarios y tendencias económicas, posibles de traducir zonas prioritarias de inversión en infraestructura y otras líneas de acción, que integren objetivos de competitividad territorial a la Estrategia Regional de Desarrollo.

Conclusiones y propuestas

La mega región urbana de Santiago prueba la existencia de diferencias significativas por zonas o sectores de la estructura urbano regional, denotando un cuadro o perfil específico según se diferencia la ciudad interior, la periferia y los hinterland o entornos rurales circundantes.

El crecimiento demográfico demuestra que, a contar del 2010, se impone una reconfiguración espacial de raíz global-local que modifica pautas previas de la urbanización periférica y tiende a la difusión o dispersión general hacia el entorno rural, en cohabitación con dinámicas de compactación y densificación inorgánica de determinadas zonas de la ciudad interior. Todo en un contexto de aguda fragmentación de la gobernanza y planificación territorial. El anillo exterior y la periferia se caracteriza por poseer bajos puntajes de competitividad en diversos factores y dimensiones. Por su lado, la zona central reporta una competitividad dualizada entre ventajas de actividad y densidad empresarial, y capital humano versus debilidades graves de sostenibilidad ambiental, y cohesión social. Se trata de una tensión del nodo central de la de la metrópolis que compromete estructuralmente el futuro de la competitividad y desarrollo regional.

Frente a la realidad que plantea el diagnóstico cuantitativo, el estudio de buenas prácticas permite iluminar como problemáticas territoriales específicas por zonas debieran ser atendidas con proyectos pertinentes. Además, el contrapunto de diagnósticos cuantitativo y cualitativo delinea demandas de nuevas políticas públicas con capacidad de integrar la planificación territorial y económica sectorial de largo plazo.

En términos de alcances territoriales, se registra desde iniciativas regionales transversales hasta proyectos de localización definida. Se advierte una tendencia emergente de iniciativas que favorecen problemáticas propias del anillo de municipios rurales y pequeñas localidades satélites, lo que parece muy oportuno a la luz de los indicadores críticos de competitividad territorial para esta zona de la RMS de Santiago, donde además se acelera el crecimiento demográfico y habitacional

La Ciudad interior es la otra localización que destaca proyectos, orientados tanto a la reconversión de vocaciones e identidades industriales del pasado como al fomento de nuevas identidades, cultura y economías creativas. Estas prácticas reconocen las ventajas en términos de concentración de la actividad económica, aglomeración de empresas y usos no habitacionales, así como sus atributos para industrias creativas, pero no abordan su lado oscuro (ambiental y social).

El factor cohesión social (medido en las dimensiones exclusión social y dotación de servicios sociales) no reporta ejemplos de proyectos exitosos en nuestra sistematización. Si bien, los proyectos revisados y clasificados como buenas prácticas de otros factores reconocen situaciones sociales la jerarquía de sus objetivos ubica la racionalidad en otros factores. Tanto en Chile como Latinoamérica, la superación de la pobreza y las desigualdades de servicios sociales son líneas importantes del gasto público social, pero que reconocen una frontera con las temáticas de igualdad de oportunidades y competitividad económica. Se trata de una demanda pendiente de innovación pública que afecta especialmente las periferias y pericentros deteriorados y crecientemente zonas de exclusión en la interface rural urbana de las regiones.

Por su alcance sobre la cohesión social, los resultados obtenidos para el cono de alta renta son muy decisivos sobre la incidencia de la desigualdad. Esta zona marca una elevada concentración de varios factores y dimensiones de la CT, no solo económica, sino que de capital humano y cultural y también de gobernanza, infraestructura y servicios sociales. Las ventajas superpuestas (municipios de mayores ingresos junto a empresas de mayor escala y poblaciones de mayor capital humano y mejor medio ambiente) expresa una fractura de desigualdad tal que es un dilema en términos de que impide en sí mismo o no la competitividad potencial del resto de zonas de la región. Morales Barragán, F (2020). destacaba que, las polarizaciones territoriales, –expresadas en términos de ingresos, oportunidades de empleo, servicios; conectividad– pueden constreñir la competitividad y, no solo la integración social.

La competitividad territorial o CT en el contexto de la mega región urbana plantea exigencias institucionales a futuro, más allá de la casuística de experiencias aisladas replicables: La sistematización de buenas prácticas destaca como un rasgo central de los casos estudiados la importancia de la asociación público-privada, pero se trata de un modelo de gestión variable donde su proyección temporal y escalabilidad no parece asegurada. En determinados casos, la entidad pública se vincula de manera más estratégica con el inversionista privado y en otras con universidades y centros de innovación y formación, pero con objetivos productivos acotados al mapa de oportunidades de la agenda global sin asegurar un salto de escala o maduración tecnológica comercial de la innovación. Otras veces las buenas prácticas destacan por la presencia de la comunidad local y los municipios junto a pequeños productores locales, pero su incidencia o liderazgo parece dependiente de iniciativas de terceros. Con todo, las experiencias muestran oportunidades precisamente en áreas que esta investigación identifica como deficitarias en el caso de la RMS, particularmente las áreas rurales y periféricas, confirmado la importancia de políticas públicas que permitan apalancar potenciales iniciativas innovadoras y competitivas.

Las prácticas sistematizadas se enmarcan bajo planes o instituciones de múltiples escalas, desde la local, la urbana, a supra nacionales como la Unión Europea donde el territorio es el cable a tierra estratégico no solo en términos de localización, sino que como desencadenante de procesos. En esta materia, la puesta en valor de los planes o estrategias de desarrollo regional es otro esfuerzo requerido de mayor institucionalización multi escalas como asimismo de evolucionar desde experiencias piloto o de pretest locales aislados a la definición de metas de cobertura e impactos en materia de CT. Lo anterior exige invertir en sistemas de datos que respalden las políticas, programas y proyectos a diferente escala.

Referencias bibliográficas

- Ahumada, J., Wirth E. y Sossford, F. (2014), *La lección nórdica: trayectorias de desarrollo en Noruega, Suecia y Finlandia*, FCE, IEI U de Chile
- Arriagada, Camilo (2024) La reconfiguración global-local de los territorios rurales en la macro región central de Chile Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación N° 230, páginas 39 a 53, Universidad de Palermo, Argentina, ISBN N° 1668-0227 <https://doi.org/10.18682/cdc.vi230.11376>
- BID (2018) CONSTRUYENDO GOBERNANZA METROPOLITANA, Banco interamericano de desarrollo, monografías del BID, <https://publications.iadb.org/es/construyendo-gobernanza-metropolitana>
- BID (2024) Lo metropolitano: escala, complejidad y gobernanza, Banco Interamericano de desarrollo, <https://publications.iadb.org/es/lo-metropolitano-escala-complejidad-y-gobernanza>
- Brenner, N. (2018) Espacios de urbanización, lo urbano a partir de la teoría crítica. Buitrago, Álvaro Sevilla. Barcelona: Icaria, Col. Espacios Críticos. v. 9, 2017. 296 pp.p. ISBN: 978-84-98887-35-8
- Brenner, N. (2019). *New Urban Spaces: Urban Theory and the Scale Question*. Oxford University Press.
- Bresciani, L. E., & Orellana, A. (2019). Una nueva etapa de gobernanza nacional. In F. Rojas & F. Vera (Eds.), *Construyendo gobernanza metropolitana* (pp. 20-21). Washington: BID.
- Burgess, E. W. (1925). The growth of the city: An introduction. *Chicago, USA: Sociedad Sociológica Mexicana*.
- Bustos, B., Lukas, M., Stamm, C., & Torre, A. (2019). Neoliberalismo y gobernanza territorial: propuestas y reflexiones a partir del caso de Chile. *Revista de Geografía Norte Grande*, 73, 161-183.
- CASEN 2017; Encuesta de Caracterización socio económica nacional 2017, Base datos CASEN 2017, Ministerio de Desarrollo Social y Familia <https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/encuesta-casen-2017>
- Champion, T. (2001) Urbanization, Suburbanization, Counterurbanization and Reurbanization, R. Padison (ed.) *Handbook of Urban Studies*
- CE, COMISIÓN EUROPEA (2020) Informe sobre el impacto del cambio demográfico, CEEE. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_1056
- CORFO (2024) Sitio Web Corporación de Fomento y Producción, Gobierno de Chile, <https://www.corfo.gob.cl/sites/cpp/sobrecorfo/>
- CNDT (2025) Diagnóstico para la actualización de la Política Nacional de Desarrollo Urbano, Consejo Nacional de Desarrollo Territorial (CNDT)/PNDU, Santiago de Chile. <https://cndt.cl/documentacion/estudios>
- CNID (2013) Surfeando hacia el futuro: chile en el horizonte 2025, Consejo Innovación para la Competitividad
- CNID (2020) Ciencias, tecnologías e innovación para un nuevo pacto de desarrollo sostenible e inclusivo, Santiago de Chile
- Daher, A. (2013). El sector inmobiliario y las crisis económicas. *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 39(118). <https://doi.org/10.4067/S0250-71612013000300003>

- Déficit cero & instituto de estudios urbanos y territoriales uc & centro de desarrollo urbano sustentable (2024). Demanda social por vivienda en Chile: Una propuesta para estimar nuestro desafío habitacional. Informe disponible en: <https://shorturl.at/5W5Vs>
- Delgado, Javier; Carlos Galindo y Mauricio Ricárdez (2008) La difusión de la urbanización o cómo superar la dicotomía rural-urbana, págs. 43 a 75 en Javier Delgado, coordinador, La urbanización difusa de la Ciudad de México, Otras miradas sobre un espacio antiguo, Geografía para el Siglo XXI, Instituto de Geografía, UNAM, Ciudad de México.
- Davoudi, S., & Brooks, E. (2021). City-regional imaginaries and politics of rescaling. *Regional Studies*, 55(1), 52-62.
- De Mattos, C. A. (1995). Reestructuración, globalización, nuevo poder económico y territorio en el Chile de los noventa. *Revista de estudios regionales*, 3, 69-100.
- FAU / GORE METROPOLITANO (2022) Evaluación FIC Diagnóstico análisis comparativo Fondo de Innovación y Competitividad R 2008-2021” Convenio N° 2026 del 2022, Capítulos Reporte de Buena Prácticas (Rodrigo Caimanque) y Reporte de indicadores comunales para repositorio (Camilo Arriagada, jefe de Proyecto). Mimeo.
- FEN (2025) Informe de Competitividad Mundial 2025, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile,
- Ferras-Hernández, X. y Nylund, P. (2019), ‘Clusters as Innovation Engines: The Accelerating Strengths of Proximity’, *European Management Review*, Vol. 16, 37–53
- Fuentes, L., & Orellana, A. (2013). Gobernabilidad metropolitana en Bogotá y Santiago: institucionalidad divergente, resultados convergentes. *Revista Ciudad y Territorio*, XLV(175), 131-145.
- Gracia, R. (2010) El nivel supramunicipal de gobierno local, REAF, N° 11, pág. 183-141, Barcelona.
- Harrison, J., Galland, D., & Tewdwr-Jones, M. (2021). Regional planning is dead: Long live planning regional futures. *Regional Studies*, 55(1), 6-18.
- INE (2025) Censos 1992, 2002, 2017, 2024 Bases de datos Censos de Población y Vivienda, Instituto Nacional de Estadísticas, <https://www.ine.gob.cl/estadisticas/sociales/censos-de-poblacion-y-vivienda/censo-de-poblacion-y-vivienda>
- Jonas, A. E., & Moisis, S. (2018). City regionalism as geopolitical processes: A new framework for analysis. *Progress in Human Geography*, 42(3), 350-370.
- Maure M. (2017). The “Linear city” alternative to the unstoppable growth of the present city. *Estoa. Journal of the Faculty of Architecture and Urbanism*, 6(11), 71–80. <https://doi.org/10.18537/est.v006.n011.a05>
- MacLeod, G., & Goodwin, M. (1999). Space, scale and state strategy: Rethinking urban and regional governance. *Progress in Human Geography*, 23(4), 503-527.
- Mazzucato, M, Sanjulian, J y A.Solé (2022) El Estado emprendedor: mitos del sector público frente al privado, RBA.
- Morales Barragán, Federico (2020): El territorio como construcción social y el pensamiento sistémico: aportes al debate sobre la cohesión territorial. En, *Factores críticos y estratégicos en la interacción territorial desafíos actuales y escenarios futuros*. Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A. C., Ciudad de México.

- Muñoz, E., López Martínez, A., & Sarmiento, Y. (2022). Metropolización y turismo en ciudades intermedias: análisis de la competitividad territorial del turismo en bello, Colombia. *Urbano*, 25(45), 42-53. <https://dx.doi.org/10.22320/07183607.2022.25.45.04>
- Navarrete, C. (2020). Gobernanza Metropolitana: perspectivas desde la Nueva Agenda Urbana. *Revista de Estudios Metropolitanos*, 8, 25-34.
- OECD (2015) Promoviendo el desarrollo de sistemas locales de innovación el caso de Medellín Colombia
- ONU (2024) World Urbanization Prospects, New York United Nations, <https://population.un.org/wup/DataQuery/>
- Oosterlynck, S. (2010). Regulating regional uneven development and the politics of reconfiguring Belgian state space. *Antipode*, 42(5), 1151-1179.
- RODRÍGUEZ, JORGE (2021) Concentración en el Gran Santiago y migración: población, vivienda y recursos humanos 1977-2017 EURE (Santiago) 2021(143) DOI:10.7764/EURE.48.143.03
- SII (2024) Estadísticas de bienes raíces predios por destino, Servicio de Impuestos Internos, https://www.sii.cl/sobre_el_sii/estadisticas_bienes_raices.html
- SIEDU INE (2025) Sistema de Indicadores y Estándares de Desarrollo Urbano, Instituto Nacional de Estadísticas, <https://www.ine.gob.cl/herramientas/portal-de-mapas/siedu>
- SINIM SUBDERE (2025) Sistema Nacional de Información Municipal (SINIM), SUBDERE, Ministerio del Interior, <https://datos.sinim.gov.cl/>
- Sobrino, J. (2005). "Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis". *Revista: Economía, Sociedad y Territorio*, N° 99, 2005: 123-183.
- Söderbaum, F., & Shaw, T. (2003). *Theories of New Regionalism*. London: Palgrave MacMillan.
- Storper, M., Kemeny, T., Makarem, N. P., & Osman, T. (2015). *The Rise and Fall of Urban Economies: Lessons from San Francisco and Los Angeles*. Stanford: Stanford University Press.
- SUBDERE (2013) Diseño Metodológico de Índice de Competitividad Comunal/Ciudades, Departamento de Estudios y Evaluación de la División de Políticas y Estudios
- SUBDERE (2021). Índice de Competitividad Regional 2020, División de Estudios y Políticas, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, <https://cnc.cl/wp-content/uploads/2021/10/ICR-2020-SUBDERE.pdf>
- Tauber, F. (2014). La gestión urbana en la ciudad-región latinoamericana, desafíos, oportunidades y limitaciones en el proceso de desarrollo. *Estudios del Hábitat*, 12(2), 97-114.
- Tewdwr-Jones, M., & McNeill, D. (2000). The politics of city-region planning and governance: Reconciling the national, regional and urban in the competing voices of institutional restructuring. *European Urban and Regional Studies*, 7(2), 119-134.
- Unión Europea (UE) (2020). Territorial Agenda 2030, A future for all places.
- Valdaliso, J. y Wilson, J. (2015), *Strategies for Shaping Territorial Competitiveness*. Routledge: Abingdon.
- Vera L. y C. Robertson, Editores (2019) Criterios para la definición de áreas metropolitanas, Banco Interamericano de Desarrollo, BID. Disponible en: https://proactiva.subdere.gov.cl/bitstream/handle/123456789/569/Libro%20Criterios%20Area%20Metropolitana%20Subdere%20_BID.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Vergara-Perucich, J. F. (2018). Aplicaciones de la teoría implosión/explosión: relación entre la Región Metropolitana de Santiago de Chile y los territorios productivos regionales. *EURE (Santiago)*, 44(133), 71-90.
- Ward, K., & Jonas, A. E. (2004). Competitive city-regionalism as a politics of space: A critical reinterpretation of the new regionalism. *Environment and Planning A*, 36(12), 2119-2139.
- Watson, V. (2018). Challenging the myth of planning for city-regions. Future Learn Online. <https://www.futurelearn.com/info/courses/african-cities/0/steps/48347>

Abstract: Competitiveness is defined by the World Competitiveness Center as the degree to which governmental policies foster innovative, efficient, and responsible business performance across economic activities, basic resources, technological, scientific, and human capacities. Nevertheless, the concept has evolved significantly from macroeconomic perspectives associated with globalisation towards a territorial and multifactorial approach, in which the region is understood as a space of economic and productive reconfiguration where tensions between sustainable development and globalisation become manifest. In this regard, the article discusses the paradigm shift in competitiveness in light of the spatial reconfiguration driven by the emerging new economy, giving rise to both an economically unstable scenario and increasing complexity for urban regions and their governance structures.

The research applied a mixed-methods methodology to the case of the Metropolitan Region of Santiago, developing a quantitative diagnosis of territorial disparities in territorial competitiveness across zones (central area, inner periphery, high-income sector, outer periphery, and rural surroundings), followed by a qualitative analysis of international and national public policy best practices. The conclusions assess the degree of maturity of public policies in addressing the demands and territorial inequalities revealed through patterns of competitiveness.

Keywords: Regional Urban Development - Competitiveness - Public Policy

Resumo: A competitividade é definida pelo World Competitiveness Center como o grau em que as políticas governamentais favorecem um desempenho empresarial inovador, eficiente e responsável, abrangendo atividades econômicas, recursos básicos, tecnológicos, científicos e humanos. Contudo, o conceito evoluiu significativamente de perspectivas macroeconômicas associadas à globalização para um enfoque territorial e multifatorial, no qual a região é compreendida como um espaço de reconfiguração econômica e produtiva, onde se manifestam tensões entre desenvolvimento sustentável e globalização. Nesse sentido, o presente artigo discute a mudança de paradigma da competitividade à luz da reconfiguração espacial promovida pela nova economia emergente, que dá origem tanto a um cenário economicamente instável quanto a uma crescente complexidade para as regiões urbanas e suas estruturas de governança.

A pesquisa aplicou uma metodologia mista ao caso da Região Metropolitana de Santiago, elaborando um diagnóstico quantitativo das diferenças territoriais da competitividade territorial segundo zonas (centro, pericentro, setor de alta renda, periferia e entorno rural), seguido de uma análise qualitativa de boas práticas de políticas públicas internacionais e nacionais. As conclusões avaliam o grau de maturidade das políticas públicas na incorporação das demandas e desigualdades territoriais evidenciadas pela competitividade.

Palavras-chave: Desenvolvimento Urbano Regional - Competitividade - Política Pública

(*) **Camilo Arriagada Luco**, Sociólogo U de Chile, Magister Desarrollo Urbano PUC, Doctor Ciencias Sociales FLACSO Argentina, Profesor Asociado Depto. urbanismo Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Experto en políticas públicas, desarrollo urbano, sociología y demografía urbana.

(**) **Rodrigo Caimanque L**, Arquitecto, U. de Chile, MSc Spatial Planning, PhD Development Planning, University College London, Académico Dpto. de Urbanismo FAU, Experto en gobernanza, planificación estratégica, y movimientos sociales urbanos.