

Espacios culturales como proyectos detonadores urbanos en Ambato, Ecuador

Carlos Andrés Salcedo Landy ^(*)

Emilia Alvarado Sevilla ^(**)

Mauricio Llerena Tamayo ^(***)

Resumen: El estudio investiga la característica de los espacios culturales como detonadores de transformaciones socio culturales y espaciales. Analiza como el deterioro de las infraestructuras críticas de los teatros públicos genera lugares desprovistos de identidad, se fomenta la inseguridad y la fragmentación del tejido social bajo fenómenos de abandonos y vaciamiento urbano. En la metodología se emplea un enfoque cualitativo y fenomenológico con un diseño longitudinal entre el 2021 al 2025. La recolección de datos incluyó catorce talleres participativos con grupos focales de estudiantes, artistas, gestores culturales y autoridades; se generó análisis de documentos como PDOTs y observación técnica del esto de los inmuebles patrimoniales en la ciudad. Los resultados permiten identificar una crisis multidimensional caracterizada por la obsolescencia programa por inacción de los teatros Juan Benigno Vela y Pedro Fermín Cevallos. Los hallazgos revelan que la desarticulación institucional y la burocracia estatal impidieron el uso de fondos externos para la regeneración de estos espacios, agravado por la supresión del ministerio de cultura en el año 2025 dejando en indefensión administrativa. Se concluye que la rehabilitación de los espacios culturales no es solo una intervención arquitectónica, sino una estrategia de superación cualitativa en la ciudad con respecto a la carencia de espacio público y dinámicas culturales institucionales que permiten no solo con desarrollo económica sino una sostenibilidad socio espacial transformadora.

Palabras clave: espacios culturales – regeneración urbana

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 117]

(*) (**) (***) Ver CV de Carlos Andrés Salcedo Landy, Emilia Alvarado Sevilla y Mauricio Llerena Tamayo en página 118

Introducción

Los proyectos detonadores urbanos constituyen intervenciones arquitectónicas y urbanísticas cuya influencia es decisiva en la transformación de las dinámicas sociales y espaciales de las ciudades. Estas iniciativas buscan revertir problemáticas como la escasez de espacio público y áreas verdes, la fragmentación del tejido social, la inseguridad en los entornos urbanos, así como la ineficiencia de los equipamientos culturales producto de la falta de actividades o del deterioro de sus infraestructuras físicas. A su vez, estos proyectos enfrentan fenómenos como la privatización de lugares previamente concebidos como espacios públicos, históricamente entendidos como el corazón de la vida ciudadana y la práctica de la ciudadanía (Borja, 2003).

Marc Augé (1993) plantea como no lugares a los espacios dentro de la ciudad que han perdido su centralidad, importación y función debido al abandono y vaciamiento del entorno inmediato que se encuentran despojados de identidad, historia y relaciones sociales; dejando de funcionar como sitios de encuentro, reflexión o expresiones culturales; en cambio convirtiéndose en zonas de tránsito, exclusión o lugares sin significado y significativo comunitario. La precarización de la infraestructura cultural urbana no propicia el intercambio social ni la cohesión, sino genera vacíos urbanos que dan como resultado la marginalidad, la ocupación informal, el desequilibrio territorial y la percepción de inseguridad.



Figura 1. Estado de abandono del teatro Juan Benigno Vela.

Nota. La foto tomada en Julio del 2025 muestra el nivel de abandono del teatro y la degradación del espacio público colindante. Elaborado por el Autor.

Cabe entonces mencionar a Wilson y Kelling donde plantea al síndrome de la ventana rota como la relación entre el deterioro físico y la degradación del orden social dentro del espacio físico condicionado por los factores del entorno. Es decir, el descuido y el abandono que sufren los espacios urbanos, estos transfieren una percepción de descuido y descontrol que alimenta conductas antisociales y delictivas. De manera que la falta de cuidado y gestión de los equipamientos culturales y el contexto urbano deteriora la imagen urbana, el sentido de identidad y pertenencia hacia la ciudad en la que se habita.

Pero la verdadera valía simbólica que puede llegar a tener el espacio urbano no solo se puede entender desde sus características materiales, también se las observa en los significados referentes a la cultura, la memoria, la identidad y la temporalidad. La apropiación de un espacio público (el lugar) ocurre cuando la ciudadanía lo reconoce y se reconoce como parte de él. Por lo tanto, lo cuida y es participe de actividades que refuerzan el sentido de comunidad y la cohesión social. La ausencia de este reconocimiento causa un alejamiento que se traduce en abandono, vulnerabilidad, y vaciamiento de las ciudades. (Borja, 2003).

A través de los tiempos es indiscutible que el diseño y las artes han sido fundamentales para las transformaciones socio espaciales, determinando las expresiones culturales, los valores sociales incluso el impulso creativo de la resolución de problemas como el fundamento transformador del tejido social. Pensando en sostenibilidad es relevante la convergencia entre naturaleza, tecnología y arte para que las sociedades puedan, a través de la historia dejar un legado que implique la morfología urbana y la configuración de la estructura socio cultural. Son justamente las expresiones artísticas las que van siempre a la vanguardia de los procesos de evolución de la ciudad, entendiendo a la misma como el espacio físico, pero también mental donde caben el espacio público y la dinámica urbana que el permite contener y proliferar.

Estado del arte

Mejorar la infraestructura cultural y llenar de arte las calles no es solo una cuestión de “estética” o de pasar el tiempo; es, en el fondo, una forma de elevar la calidad de vida. Cuando los jóvenes, los colectivos y los gestores sociales se apropian de estos espacios, nace una ciudadanía mucho más crítica. Es lo que Borja (2003) ya planteaba al hablar del derecho a la ciudad: entender la urbe no como un montón de cemento, sino como ese escenario colectivo donde se mezclan nuestros derechos políticos y sociales.

En el caso de Ambato, demuestra un gran potencial de resiliencia ante los eventos adversos, ya lo demostró al levantarse del terremoto del 1949 en todo el proceso de reconstrucción de la ciudad. Entonces nos invita a pensar que la recuperación de estos espacios podría ser el punto de no retorno necesario para poner en valor y salvaguardar barrios que hoy se sienten olvidados. Hay que cambiar la forma de pensar en la que no se trata solo

de ir a ver una obra de teatro o consumir arte sino se trata de darle un nuevo significado a través del significante; a sectores degradados para convertirlos en zonas de encuentro y aprendizaje, como decía un antiguo profesor, la ciudad es la construcción del espacio público, y el espacio público es el lugar donde las parejas se enamoran, los niños juegan y los viejos ven la vida pasar.

Por experiencia podemos manifestar que arreglar un teatro no debe quedarse solo en mejorar las condiciones físicas y constructivas del lugar. Bien lo dice Grodach (2017) en sus estudios sobre ciudades intermedias, la verdadera revitalización cultural sirve para frenar el abandono y la gentrificación, siempre y cuando la gente participe en las decisiones. En América Latina, esto es vital: un centro histórico vivo y lleno de cultura es la mejor defensa contra la inseguridad. La cultura, en estos contextos, funciona como un escudo de resiliencia para la comunidad.

Por eso, lo que pasa con los teatros en Ambato no es un tema menor; es parte de una tendencia global de urbanismo cultural. Es una lucha por rescatar lo público frente a la desidia del Estado y las presiones del mercado que prefieren convertirlo todo en consumo.

De esta manera vamos reflexionando que apostar por estos espacios en Ambato es la una estrategia inteligente para evitar que la ciudad se vacíe de significado y se llene de estos “no lugares” o que se derrumbe bajo una degradación progresiva y exponencial como plantea el “síndrome de la ventana rota”, donde el descuido atrae más descuido. Este artículo no está hablando de rehabilitar edificios viejos, más bien de devolverle a los ambateños ese sentido de pertenencia y de identidad que solo se construye cuando nos encontramos en los lugares que causan memoria en el imaginario colectivo.

Metodología

La presente investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, dado que busca comprender la manera en que distintos grupos sociales, actores culturales y entidades gubernamentales perciben y se relacionan con los espacios culturales de la ciudad de Ambato. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios cualitativos permiten analizar la construcción de significados, percepciones y experiencias de los individuos en torno a fenómenos sociales complejos, lo cual se ajusta al propósito de este trabajo: explorar cómo la degradación y posterior recuperación de espacios culturales inciden en la dinámica urbana, social y económica de la ciudad.

El proceso de tratamiento de la información se desarrolló a través de un análisis sistemático que integro la codificación abierta y axial, un camino diseñado para identificar aquellas categorías emergentes que nacen del enfoque fenomenológico. Para recolectar estos datos, nos apoyamos en instrumentos como guías de entrevistas semiestructuradas y matrices

de observación técnica, las cuales cobraron vida a lo largo de 14 talleres participativos realizados entre 2021 y 2025. En cuanto a la muestra, trabajamos con un grupo de 1876 participantes elegidos mediante un muestreo intencional y por criterios específicos, esto se hizo con el fin de asegurar que las voces de actores clave, tales como autoridades, artistas, delegados ministeriales y líderes barriales, estuvieran representadas en el estudio.

Para asegurar la fiabilidad de los hallazgos, se implementó una validación intercodificador en la que, se consensuó el punto exacto de saturación teórica de las categorías. Tras este proceso, se organizó y tabuló los datos en dimensiones urbanas, sociales, y económicas, esta estructura permitió realizar una triangulación integral que aporta una solidez científica a las conclusiones. De este modo logramos proyectar con mayor claridad el impacto real que la infraestructura cultural genera sobre el tejido social. Los talleres en extenso se los puede encontrar en la bitácora de gestión 2021 a 2025 de la Casa de la Cultura núcleo Tungurahua (2025).

En cuanto al tipo de investigación, se adoptó un diseño de carácter fenomenológico, ya que el interés central es comprender las experiencias vividas por los diferentes actores sociales en torno al deterioro de los espacios culturales y sus implicaciones en la cohesión social y el desarrollo urbano. Se adopta la fenomenología porque, como bien plantea Flick (2015), este enfoque permite explorar la forma en que las personas dan sentido a su realidad desde su propia experiencia vivida, algo que resulta fundamental cuando intentamos comprender el vínculo entre la ciudadanía, la cultura y el entorno urbano. En sintonía con esto se integra también elementos de la teoría fundamentada ya que la intención era permitir que las categorías de análisis surgieran de forma genuina desde los propios discursos recogidos en los grupos focales, siguiendo la lógica propuesta por (Strauss & Corbin, 2002).

En cuanto a su alcance, esta investigación se define como descriptivo-explicativa. Mas allá de solo retratar el estado actual de los espacios culturales en Ambato, se busca explicar de qué manera su abandono afecta directamente al tejido social, la percepción de seguridad y el dinamismo de la economía local, al mismo tiempo, el estudio propone soluciones que nacen de la propia reflexión colectiva.

El diseño de la investigación es de carácter longitudinal, ya que el proceso de recolección de información no fue un evento aislado, sino que se extendió a lo largo de cuatro años a través de talleres y sesiones de grupos focales realizados en distintos momentos clave. Este diseño, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), permite observar la evolución de un fenómeno social en el tiempo y analizar los cambios en las percepciones y propuestas de los participantes.

El universo de estudio corresponde a la población del cantón Ambato, estimada en 375.000 habitantes de acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022). No obstante, el trabajo de campo se focalizó en aquellos actores directamente vinculados al problema de investigación: gestores culturales, artistas, representantes de insti-

tuciones públicas con competencia en cultura y planificación urbana, así como ciudadanos de distintos grupos etarios (niños, jóvenes, adultos y adultos mayores). Esta elección nace de la búsqueda por captar una pluralidad de perspectivas, un factor que resulta esencial para nutrir y profundizar en la comprensión del fenómeno que se analiza.

La elección de un muestreo no probabilístico e intencional no fue casual, se basó en la necesidad de integrar de manera deliberada a aquellos grupos cuya cercanía con la recuperación de los espacios culturales fuera más estrecha. Esta lógica respaldada por la visión de Strauss y Corbin (2002), es la que permite abrir la puerta a informantes clave, cuyas vivencias aportan los datos más significativos para un análisis cualitativo profundo. Para organizar esta diversidad de voces, cada grupo focal compuesto por entre 50 y 100 personas se estructuró a través de talleres que respetaron la pertenencia social y sectorial de los participantes, facilitando así un diálogo con su propia realidad.

La recolección de datos se volcó hacia lo cualitativo. Se iniciaron grupos focales como espacios de diálogo y reflexión colectiva, buscando explorar esas percepciones y significados compartidos que menciona (Flick, 2015). A la par se analizaron planes de desarrollo, normas municipales y reportes culturales de Ambato. Este cruce permitió contrastar los discursos de los actores sociales con los marcos institucionales, revelando la relación entre la voz ciudadana y la estructura oficial.

Para procesar la información, se aplicó un análisis de contenido que permitió codificar los discursos en categorías temáticas sobre las dimensiones urbanas sociales y económicas del fenómeno. Este camino facilitó el hallazgo de patrones, coincidencias y divergencias entre las percepciones de los diversos grupos sociales. Como sugieren Hernández Sampieri y Mendoza (2018), esta estrategia sistemática resulta vital para transformar datos cualitativos en interpretaciones que sean tanto válidas como coherentes con la realidad estudiada.

En síntesis, la metodología adoptada integra un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico con diseño longitudinal, utilizando muestreo intencional y técnicas de recolección de datos basadas en grupos focales y análisis documental. Esta estrategia permitió construir un marco interpretativo sólido para comprender la relevancia de los espacios culturales como proyectos detonadores de transformación urbana en Ambato.

La geografía del abandono: Desmantelamiento institucional y desterritorialización en Ambato

La configuración del espacio cultural en el Ecuador contemporáneo debe analizarse bajo la lente de la desterritorialización administrativa. Durante la última década, la transferencia de competencias de los equipamientos culturales hacia el Ministerio de Educación no fue un mero movimiento burocrático; representó una transmutación de la ontología del espa-

cio público. En este sentido es clara la Constitución de la República del Ecuador (2008), donde plantea que el estado tiene la obligación de garantizar el acceso a la cultura, esto está considerado como un derecho fundamental y un eje estratégico de cohesión social. Pero en la ciudad de Ambato, podemos advertir una desconexión semántica y material entre el marco legal y el quehacer político administrativo.

Los teatros Juan Benigno Vela y Pedro Fermín Cevallos, dependiente de la administración del Distrito D01 de Educación, han sido víctimas de lo que la sociología urbana denomina “obsolescencia programada por inacción”. Esto se ocasiona por ser administrados con una lógica donde la educación formal reglada es la única que aporta a la formación del individuo y no la gestión cultural y sus procesos dinámicos de pensamiento crítico sumado a la creatividad y las expresiones dentro de las artes.

Estos obtusos criterios se contraponen a la Declaración de México sobre las Políticas Culturales de la UNESCO (1982), que determina al patrimonio material e inmaterial; no como un depósito de objetos estáticos, sino como un organismo que muta, evoluciona y crece desde la gestión especializada para asegurar la continuidad de la identidad colectiva. En Ambato, una ciudad intermedia con una población de 375,000 habitantes, el cierre o deterioro de estos nodos simbólicos implica una mutilación del espacio de deliberación pública y un retroceso en la construcción de ciudadanía.

Sociología del consumo cultural y la fragmentación del tejido urbano

La problemática en Ambato trasciende el deterioro físico; se inscribe en la transición crítica que García Canclini (1999) describe como el paso del ciudadano productor al ciudadano consumidor. Esto se observa cuando el estado impide el funcionamiento dinámico de infraestructuras culturales locales y regionales; este proceso coacciona a las comunidades a volcarse hacia el consumo de bienes culturales globales e importados, disolviendo en el camino un pensamiento crítico autónomo y local nutrido de una “soberanía simbólica”. En esta línea de pensamiento, el Teatro Lalama, a pesar de ser el único con actividades culturales de uso frecuente, funciona, pero en condiciones de alto deterioro y riesgo tanto estructural como en mala calidad de infraestructura, poniendo de manifiesto la inacción de los organismos encargados de su mantenimiento. Es indignante ver incluso que el deterioro en su cubierta, sus pisos, y mobiliario; no es solo un fallo de ingeniería, sino una clara muestra de la depreciación del patrimonio por parte del estado ecuatoriano.

El INPC ha catalogado diversos inmuebles en Ambato como bienes patrimonializados o de interés patrimonial por sus características arquitectónicas e históricas de inicios del siglo XX; pero estas declaratorias de patrimonio no se han servido para una efectiva línea de actuación en planes, programas y proyectos que permitan la salvaguarda y puesta en valor de estos inmuebles. La “patrimonialización” sin presupuesto ni gestión es una forma de

violencia institucional que condena al edificio al deterioro y posterior colapso silencioso. La pregunta que nos planteamos es que si estas políticas son por falta de acción institucional o planteamientos deliberados para de “vaciado cultural del centro histórico” como lo plantea la sociología urbana, donde los espacios que deberían ser detonadores de pensamiento y de desarrollo socioeconómico se convierten en zonas de exclusión, abandono y riesgo; que exasperan el desequilibrio territorial y el acceso a equipamientos públicos.

Economía naranja, gobernanza y la involución institucional del 2025

Desde la perspectiva de la planificación territorial, la cultura debe ser el eje de la Economía Naranja o creativa. Autores como Florida (2014) argumentan que la competitividad de las urbes modernas depende de su capacidad para atraer y retener capital creativo a través de infraestructuras vibrantes. Mientras que el Banco Interamericano de Desarrollo (2021) destaca casos regionales exitosos donde la cultura aporta significativamente al PIB y a la reducción de brechas sociales, Ecuador atraviesa un periodo de involución institucional.

Para sorpresa de nadie los decretos del gobierno de Daniel Noboa Azin en 2025 de fusionar el Ministerio de Cultura y Patrimonio con el Ministerio de Educación, en fiel cumplimiento con la carta de intención en materia de ajustes fiscales del FMI, representa el acta de defunción para la autonomía de la gestión cultural, como se indica desde los reportes del Ministerio de Gobierno (2025). Esta fusión recae en una inobservancia de la especificidad técnica según las competencias necesarias para administrar museos, teatros o espacios culturales, esto a criterio propio subordinando la producción simbólica a la logística escolar globalizada. Es evidente el grave impacto en el que hacer cultural ambateño, otra hora considerada como la capital del rock alternativo en Ecuador, lo que se plantea es que la infraestructura es importante, pero es un contenedor de las actividades que deben ser impulsadas por políticas públicas. Esta fragilidad institucional es terreno fértil para una degradación del tejido social, la mercantilización de la cultura, la pérdida de espacios de pensamiento crítico y el aumento de patologías sociales.

Basándonos en estadísticas los datos del ECU-911 (2024) vinculan la carencia de espacios de contención cultural y recreativa con el incremento en los índices de suicidio juvenil y violencia barrial en la Zona 3, criterios que deberían ser número uno en materia de salud pública. La inversión en cultura nunca puede ni debe ser vista como un gasto suntuario, sino como una estrategia de salud pública y seguridad ciudadana, criterios que replica los objetivos de desarrollo sostenible de la UNESCO (2022).

Obstáculos estructurales en la captación de capital y gestión de derechos

El marco normativo ecuatoriano, aunque robusto en papel, es inoperante en la ejecución territorial. La Ley Orgánica de Cultura (2016) y los incentivos fiscales de la Ley de Régimen Tributario Interno (2018), que otorga un 150% de deducibilidad para la inversión privada en arte, son herramientas subutilizadas en la región de Tungurahua. El caso de la Casa de la Cultura Ecuatoriana - Núcleo de Tungurahua (2021-2025) es emblemático de esta falla sistémica; la pérdida de un fondo no reembolsable de 3 millones de dólares para la rehabilitación de los teatros patrimoniales subraya que el problema no es la ausencia de capital externo, sino la hipertrofia burocrática del Estado.

A pesar de que el Ministerio de Economía y Finanzas (2024) reporta un flujo constante de financiamiento internacional destinado al desarrollo sostenible, la falta de una gobernanza multiactor (Estado, Academia y Sociedad Civil) impide que estos recursos permean en la infraestructura cultural de Ambato. La rehabilitación de estos espacios debe ser entendida como un proyecto de “acupuntura urbana” o “proyectos detonadores urbanos” son intervenciones localizadas capaces de regenerar el tejido social y económico de todo el entorno urbano, transformando infraestructuras en desuso en centros de innovación y cohesión social.

Resultados

La validación empírica de la problemática expuesta se articuló a través de un proceso de investigación-acción participativa desarrollado entre los años 2021 y 2025. Este despliegue metodológico, fundamentado en las rutas cualitativas propuestas por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) y el rigor de la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002), permitió capturar la percepción de diversos actores sociales frente al desmantelamiento de la infraestructura teatral en Ambato. Mediante catorce talleres participativos, se recolectaron datos que evidencian una crisis multidimensional donde convergen el deterioro del hábitat (dimensión urbana), el debilitamiento del tejido asociativo (dimensión social) y la ineficiencia en la gestión de capitales de cooperación (dimensión económica). Los resultados sistematizados a continuación (ver Tabla 1) no solo documentan el estado físico de los inmuebles, sino que revelan la urgencia de una reforma en la gobernanza cultural para garantizar el derecho a la ciudad y la soberanía simbólica de la población.

Tabla 1. Sistematización de Talleres Participativos y Hallazgos del Proyecto (2021-2025).
Nota. Elaboración propia basada en las bitácoras de gestión de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo de Tungurahua 2021-2025, (2025).

TALLER / FECHA	PARTICIPANTES Y ENFOQUE	DIMENSIÓN DE HALLAZGO (URBANA, SOCIAL, ECONÓMICA)	SÍNTESIS DE RESULTADOS Y EVIDENCIA CRÍTICA
1. Estado de Infraestructura (2021-2025)	1,000 Estudiantes de U. Educativas	Urbana	Carencia crítica de espacios; hallazgo de ocupación marginal (colchones) en teatros abandonados.
2. Socialización Propuesta (Abr. 2022)	12 delegados (Min. Educación, Artistas, Barrios)	Social / Política	Ausencia de voluntad política; burocracia y rotación de personal impiden la ejecución técnica.
3. Resistencia Artística (Abr. 2022)	10 Artistas y Gestores (Distrito D01)	Social	Desesperanza colectiva ante el abandono institucional de nodos culturales estratégicos.
4. Explicación Técnica (Jul. 2022)	30 Miembros de la CCE Tungurahua	Urbana / Técnica	Validación del proyecto de readecuación arquitectónica coordinado con la Facultad de Arquitectura UTA.
5. Campaña "Yo Exijo" (Feb. 2023)	200 Jóvenes Universitarios	Social	La juventud demanda espacios para el desarrollo creativo como alternativa contra la violencia y exclusión.
6. Alcance Mediático (Mar. 2023)	Ciudadanía general (Unimax TV / Radios)	Social	Posicionamiento del proyecto de rehabilitación en la agenda pública y cooperación internacional.
7. Anhelos Estudiantil (Abr. 2023)	400 Estudiantes de diversas unidades	Social	Demanda transversal de espacios dignos para la expresión libre y diversidad artística.
8. Análisis Jurídico (May. 2023)	60 Intelectuales y Gestores	Urbana / Legal	Percepción de pérdida de identidad y escaso sentido de pertenencia por parte de las autoridades.
9. Cooperación Int. (Ago. 2023)	Delegados Embajada EUA y CCE	Económica	Predisposición de entrega de fondos no reembolsables para el bien común a mediano plazo.
10. Réplica Académica (Feb. 2024)	50 Estudiantes Univ. Manabí	Social	Validación externa del modelo de gestión; se identifica el déficit cultural como un problema nacional.

11. Mesa Friends Canada (May. 2024)	20 Artistas y Delegados Canadá	Económica	Obtención de financiamiento no reembolsable; bloqueo por falta de visión y burocracia estatal.
12. Incidencia Política (Sep. 2024)	30 Autoridades (GAD Ambato)	Urbana / Legal	Impulso de la Primera Ordenanza de Cultura para Ambato, exigiendo l a rehabilitación de teatros.
13. Junta Plenaria (Nov. 2024)	24 Directores Provinciales CCE	Social / Política	Reflexión nacional sobre el retroceso de la infraestructura artística en el Ecuador.
14. Plan de Gestión (Ene. 2025)	30 Líderes barriales y Min. Educación	Social / Política	Acuerdos de gobernanza barrial incumplidos por falta de voluntad política y procesos burocráticos.
Resultados 14 talleres	1867 participantes (muestra intencionada)	3 dimensiones de estudios	14 síntesis de resultados

Discusión

El análisis realizado evidencia que la gestión y preservación de los espacios culturales en el Ecuador, particularmente en la ciudad de Ambato, se encuentran profundamente condicionadas por factores estructurales, institucionales y políticos. La ausencia de políticas públicas sostenidas, la desarticulación interinstitucional y la falta de inversión en infraestructura cultural han provocado un deterioro progresivo de bienes patrimoniales que constituyen parte esencial de la identidad colectiva. Este hallazgo concuerda con las observaciones de García Canclini (1999), quien argumentó que las debilidades institucionales y la dependencia cultural en los países latinoamericanos limitan y afectan la consolidación de las políticas de desarrollo cultural sostenibles.

Además, los resultados de este estudio indican que el descuido de los espacios culturales no solo genera pérdidas materiales, sino también simbólicas y sociales. La cultura, como componente estructural del desarrollo humano, desempeña un papel integrador en la promoción de la cohesión social y la inclusión (UNESCO, 1982, 2022). Sin embargo, el deterioro de las instalaciones y la administración de teatros públicos como el Teatro Juan Benigno Vela y el Teatro Pedro Fermín Cevallos en Ecuador, por ejemplo, refleja la falta de mecanismos eficaces de gobernanza cultural y una desconexión entre las políticas nacionales y las necesidades locales.

Desde una perspectiva socioeconómica, los proyectos culturales son un verdadero catalizador del desarrollo sostenible, siempre que se gestionen de forma estratégica y participa-

tiva. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), reconoce que la economía creativa promueve el empleo y fortalece la estructura productiva a través de las industrias culturales y creativas. Sin embargo, en Ecuador, las iniciativas destinadas a revitalizar este sector enfrentan obstáculos estructurales derivados de la burocracia nacional y la falta de comprensión de la cultura como motor de desarrollo (BID, 2021).

La supresión del Ministerio de Cultura y Patrimonio en 2025 constituye un retroceso significativo para el país, pues debilita la institucionalidad cultural y priva a los territorios de un ente rector capaz de articular esfuerzos nacionales e internacionales. Esta decisión contradice los principios establecidos en la Constitución de la República del Ecuador (2008), la cual reconoce los derechos culturales como fundamentales e irrenunciables. Así mismo, la falta de un organismo central de gestión cultural agrava la fragmentación de las políticas públicas, lo que dificulta la recuperación de la infraestructura patrimonial y el acceso libre y equitativo a los bienes culturales.

Por otro lado, los datos financieros muestran que Ecuador aun cuenta con las condiciones para la cooperación internacional y dispone de importantes recursos para proyectos culturales, sociales y ambientales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024; EEAS, 2024). Sin embargo, la ineficiencia administrativa y la falta de voluntad política han provocado la pérdida de oportunidades de financiación, como las gestionadas por la Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo de Tungurahua, (periodo 2021-2025). Este caso demuestra que el problema no radica en la falta de recursos, sino en la falta de una gestión cultural eficaz y transparente.

En conclusión, los hallazgos de este estudio sugieren que la revitalización de los espacios culturales en Ambato y en todo el país requiere la de políticas públicas coherentes, sostenibles y descentralizadas, complementadas con modelos de gestión participativa que integren a los sectores público, privado, académico y comunitario. La rehabilitación de estos espacios no debe concebirse únicamente como una acción arquitectónica, sino como una estrategia de desarrollo social, económico y cultural que promueva el ejercicio efectivo de los derechos culturales y fortalezca la identidad nacional.



Figura 2. Paneles de propuesta urbano arquitectónica del teatro Pedro Fermín Cevallos (izquierda) y del teatro Juan Benigno Vela (derecha). **Nota.** Propuestas elaboradas por el Arq. Mateo Rivadeneira, propuestas de taller y tesis; graduado UTA.

Finalmente, se concluye que el futuro de los espacios culturales ecuatorianos depende de una nueva concepción de la cultura como bien público y recurso estratégico. Solo mediante la articulación entre Estado, sociedad civil y cooperación internacional será posible transformar el actual escenario de abandono en un modelo de gestión cultural sostenible y equitativo que sea de importante aplicación para todas y todos.

Conclusiones

La investigación deja algo claro: el abandono de los espacios culturales en Ambato no es un hecho aislado ni un simple problema de paredes viejas. Es, en realidad, la cara visible de una crisis de gestión mucho más profunda. Al caminar por los teatros Juan Benigno Vela y Pedro Fermín Cevallos, uno nota que no solo falta pintura o mantenimiento; lo que falta es voluntad política. La inacción del Estado ha convertido estos lugares estratégicos en “cascarones” vacíos, vulnerables y, lamentablemente, ajenos a la gente.

Al deteriorarse e ir perdiendo funcionalidad, afluencia de personas los espacios y actividades culturales se van apagando, como se va apagando también la identidad local. No solo tiene que ver con un inmueble deteriorado; es el detrimento de la cohesión social. Este mismo proceso se puede observar en ciudades como Quito en el ejemplo del vaciamiento urbano que sufre el sector de “La Mariscal”, otra hora la zona rosa del centro norte de la capital, o el vaciamiento de los edificios ubicados en la calle 10 de agosto de la misma ciudad. Analicemos que, si no hay cultura y actividad en las calles, la fragmentación y la inseguridad ganan terreno. Muchas veces estos procesos son acelerados por la mono funcionalidad del suelo de la zona; la actividad de residencia es fundamental para detener el deterioro de la estructura urbana, porque el “vecino ciudad”; sino se contrarresta, terminamos viviendo en lo que algunos llaman “no lugares”, sitios de paso donde nadie se siente en casa.

Es triste ver en este contexto como los “mall”, centros comerciales cerrados y privados van ganando terreno en Latinoamérica, lo que más preocupa es cómo nos hemos acostumbrado a que la calidad sea privada, y el paseo de consumo. El usuario tiene el derecho a recorrer el espacio en medida de lo que su economía le permita gastar, en estos tiempos el centro comercial parece ser el único sustituto del espacio público, creando un círculo vicioso peligroso en la institucionalidad y relevancia del que hacer de los espacios de índole público. Parecería que la población se ha resignado a la idea en la que, para poder disfrutar de un lugar digno hay que pagar una entrada o consumir algo; y entender lo privado como sinónimo de calidad. Esto no solo es injusto, sino que debilita nuestra capacidad de exigir lo que por derecho constitucional nos pertenece como la manifiesta Jordi Borja (2003), una ciudad en la que tenemos derecho a estar todos y todas.

En los talleres participativos que se realizó las personas manifestaron que la ciudad tiene el potencial de talento humano y económico para cambiar la dinámica muerta de los espacios culturales. La ciudadanía y la academia están listas para activar estos teatros, pero se topan con una pared institucional. Para colmo, la desaparición del Ministerio de Cultura en 2025 fue un golpe bajo. Ver cómo se perdieron fondos internacionales para rehabilitar los teatros de Ambato —no por falta de dinero, sino por pura ineficiencia técnica y falta de interés— resulta, francamente, frustrante.

Al final del día, tenemos leyes que suenan de maravilla en el papel, pero que en el terri-

torio no se sienten. Seguimos tratando a la cultura como un “adorno” o algo secundario, cuando en realidad es la herramienta más potente que tenemos para combatir la violencia y la exclusión juvenil. Si no recuperamos esos teatros ahora, no solo perdemos edificios; perdemos la oportunidad de reconstruir nuestra propia comunidad.

Con esta experiencia se puede concluir que la regeneración de los espacios culturales en Ambato puede y debe estar pensada de manera holística como una estrategia multiescalar de recomposición del tejido social y la cohesión social, como si fuera acupuntura las intervenciones arquitectónicas ayudan a mejorar las condiciones del paciente en este caso la ciudad misma. La recuperación de estos equipamientos representa una oportunidad para reactivar el espacio público como lugar de encuentro, producción simbólica y ejercicio ciudadano, contribuyendo a un modelo de ciudad más compacta, inclusiva y socialmente sostenible. El futuro de los espacios culturales dependerá de la capacidad del Estado y la sociedad civil para reconocer la cultura como bien público estratégico y eje central del desarrollo territorial.

Referencias bibliográficas

- Augé, M. (1993). *Los no lugares: Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Informe del primer encuentro virtual sobre política de industrias culturales y creativas con enfoque intersectorial*. <https://publications.iadb.org/es>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2024). *BID aprueba financiamiento para proyectos de infraestructura en Ecuador*. <https://www.iadb.org/es/noticias>
- Borja, J. (2003). *El derecho a la ciudad: Globalización, desigualdad social y gobierno urbano*. Siglo XXI Editores.
- Casa de la Cultura Ecuatoriana Núcleo de Tungurahua. (2025). *Bitácoras de gestión institucional 2021-2025*. <https://culturatungurahua.com/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Economía creativa en América Latina y el Caribe: Medición y desafíos*. Naciones Unidas.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008*. [Incluir URL si está disponible].
- El Universo. (2025, 15 de enero). Gobierno elimina el Ministerio de Cultura y lo fusiona con Educación como parte del ajuste fiscal. *Diario El Universo*. <https://www.eluniverso.com>
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Florida, R. (2014). *The rise of the creative class—Revisited*. Basic Books.
- Forbes Ecuador. (2024, 10 de mayo). *Ecuador recibe más de USD 4.900 millones de financiamiento multilateral*. <https://www.forbes.com.ec>
- García Canclini, N. (1990). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.

- García Canclini, N. (1999). *La globalización imaginada*. Paidós.
- García Canclini, N. (2001). *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*. Grijalbo.
- Grodach, N. (2017). Urban cultural policy and creative city making. *City, Culture and Society*, 10, 7-14. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2017.05.001>
- Hall, S. (1996). *Identity: Community, culture, difference*. Lawrence & Wishart.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Howkins, J. (2001). *The creative economy: How people make money from ideas*. Penguin.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Resultados del censo de población y vivienda 2022*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (s. f.). *Registro de bienes patrimoniales del Ecuador*. Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec>
- Ley de Régimen Tributario Interno. (2018). *Registro Oficial Suplemento 463 de 17 de noviembre de 2018*.
- Ley Orgánica de Cultura. (2016). *Registro Oficial Suplemento 913 de 30 de diciembre de 2016*.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Registro Oficial 417 de 31 de marzo de 2011*.
- Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (2010). *Política pública cultural del Ecuador*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Informe anual de financiamiento internacional*. Gobierno de la República del Ecuador.
- Ministerio de Gobierno. (2025). *Directrices para la optimización del Estado y cumplimiento de metas fiscales: Fusión de carteras de Estado*. Secretaría General de la Administración Pública y Gabinete. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2024). *Estadísticas sociales nacionales*. <https://www.inclusion.gob.ec>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). <https://dle.rae.es>
- Servicio Europeo de Acción Exterior. (2024). *Cooperación de la Unión Europea con Ecuador*. <https://www.eeas.europa.eu>
- Servicio Integrado de Seguridad ECU 911. (2024). *Reporte estadístico anual de emergencias*.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- UNESCO. (1982). *Declaración de México sobre las políticas culturales (MONDIACULT)*.
- UNESCO. (2005). *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales*.
- UNESCO. (2022). *Repensar las políticas para la creatividad: Plantear la cultura como un bien público global*. <https://unesdoc.unesco.org>
- Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken windows: The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly*, 249(3), 29-38.

Abstract: This study investigates the role of cultural spaces as triggers of socio-cultural and spatial transformations. It analyzes how the deterioration of critical infrastructures of public theaters generates places devoid of identity, fostering insecurity and the fragmentation of the social fabric under phenomena of abandonment and urban emptying. In the methodology, a qualitative and phenomenological approach is used with a longitudinal design between 2021 and 2025. Data collection included fourteen participatory workshops with focal groups of students, artists, cultural managers, and authorities; document analysis such as PDOTs and technical observation of the state of heritage buildings in the city were generated. The results allow for the identification of a multidimensional crisis characterized by programmed obsolescence due to the inaction of the Juan Benigno Vela and Pedro Fermín Cevallos theaters. The findings reveal that institutional disarticulation and state bureaucracy prevented the use of external funds for the regeneration of these spaces, aggravated by the suppression of the ministry of culture in the year 2025, leaving them in administrative defenselessness. It is concluded that the rehabilitation of cultural spaces is not only an architectural intervention, but a strategy of qualitative overcoming in the city regarding the lack of public space and institutional cultural dynamics that allow not only for economic development but a transformative socio-spatial sustainability.

Keywords: cultural spaces – urban regeneration

Resumo: O presente estudo investiga o papel dos espaços culturais como detonadores de transformações socioculturais e espaciais. Analisa como a deterioração das infraestruturas críticas dos teatros públicos gera lugares desprovidos de identidade, fomenta-se a insegurança e a fragmentação do tecido social sob fenômenos de abandonos e esvaziamento urbano. Na metodologia, emprega-se uma abordagem qualitativa e fenomenológica com um desenho longitudinal entre 2021 a 2025. A coleta de dados incluiu quatorze oficinas participativas com grupos focais de estudantes, artistas, gestores culturais e autoridades; gerou-se análise de documentos como PDOTs e observação técnica do estado dos imóveis patrimoniais na cidade. Os resultados permitem identificar uma crise multidimensional caracterizada pela obsolescência programada por inação dos teatros Juan Benigno Vela e Pedro Fermín Cevallos. Os achados revelam que a desarticulação institucional e a burocracia estatal impediram o uso de fundos externos para a regeneração destes espaços, agravado pela supressão do ministério da cultura no ano de 2025, deixando em indefensão administrativa. Conclui-se que a reabilitação dos espaços culturais não é apenas uma intervenção arquitetônica, mas uma estratégia de superação qualitativa na cidade com respeito à carência de espaço público e dinâmicas culturais institucionais que permitem não apenas um desenvolvimento econômico, mas uma sustentabilidade socioespacial transformadora.

Palavras-chave: espaços culturais – regeneração urbana

Carlos Andrés Salcedo Landy: Arquitecto por la Universidad de las Américas – Quito, realiza sus estudios de posgrado en la Universidad de Buenos Aires – Argentina y la Universitat de Barcelona – España. Profesor de itinerario de proyectos urbanos y taller de arquitectura de la Facultad de Diseño y Arquitectura de la Universidad Técnica de Ambato. Director de proyectos urbano – arquitectónicos en el despacho OBRARGES Cía. Ltda. Coordinador principal del proyecto de investigación: “Dialéctica de la ciudad comercial”. Doctorando en Ciudad, Territorio y Planificación Sostenible de la Universitat Rovira i Virgili. Correo: ca.salcedo@uta.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0002-3591-0181>

Emilia Alvarado Sevilla: Investigadora y gestora cultural, abogada ambiental y especialista en cooperación internacional para el desarrollo. Posee una maestría en Relaciones Internacionales por la Universitat de Barcelona, especialización en Gestión de Proyectos por el Tecnológico de Monterrey y un diplomado en Desarrollo Sostenible y Políticas Públicas. Ha sido docente universitaria y dirigió la ONG Manos Abiertas. Desempeñó cargos como directora Zonal del Ministerio del Ambiente y del IFCI–Ministerio de Cultura. Fue presidenta de la Casa de la Cultura Tungurahua (2021–2025) y actualmente es consultora internacional y freelancer en proyectos creativos.

Mauricio Llerena Tamayo: Bachelor of Arts in Architecture y Diplomado Especialización en Arquitectura por la Universidad de Greenwich – Inglaterra. Estudios de maestría realizados en Diseño Arquitectónico Avanzado por la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. Integrante del Equipo de Diseño de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Técnica de Ambato 2016. Experiencia profesional en Inglaterra y Ecuador. Actualmente Profesor de Talleres de Arquitectura y Vinculación con la Sociedad en la Facultad de Diseño y Arquitectura. Gerente del estudio de Arquitectura y Consultorías Home Design Arquitectos. Correo: mr.llerena@uta.edu.ec. <https://orcid.org/0000-0002-9144-4947>