

Creatividad, Emoción y Espacio

El mundo a través de la experiencia sensible

Proyecto de Investigación 3.7

Equipo de Investigación

Sandra Navarrete por Universidad de Mendoza (ARG)
y Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo (ARG)

Línea de Investigación 3.

**Forma y Materialidad. Incidencia de la morfología
y la tecnología en el diseño de espacios y productos**

Resultados publicados en el [Cuaderno 109]

Cuaderno del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°109. (2020/2021)
Creatividad, Emoción y Espacio. Coordinación: Sandra Navarrete. Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo Año XXIV, Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Mariela Marchisio** y su *Dictamen se transcribe a continuación:*

Síntesis de la Evaluación

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Buena**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Buena**
Diversidad del enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

El trabajo que se valora a continuación es: Creatividad, Emoción y Espacio; cuya Coordinación ha estado a cargo de Sandra Navarrete. El tema abordado, si bien ha sido recorrido en distintos momentos de la reflexión crítica y proyectual, merece ser revisitado y en el caso de la presente investigación, se valora el enfoque de mirada activa a partir de los modelos prácticos que se fueron instrumentando y las miradas teórico críticas de los mismos. Los sujetos proyectamos desde lo que traemos hacia lo que desconocemos, esto que viene

con nosotros es nuestra cultura de lo vivido, que los ensayos de la experiencia se hayan llevado a cabo con estudiantes del primer nivel de las carreras acarrea un valor agregado de lo distinto que hay en cada actor, sus orígenes, su pasado reciente, etc. Esta determinación se valora especialmente.

Cuando la autora se interroga: “En otras palabras, (1) ¿cómo el pasado (in) (de) (re) forma el presente? y (2) ¿cómo las percepciones de otra disciplina (in) (de) (re) forman el proceso de ideación de nuestra disciplina?, sería interesante interpelar a la disciplina con los sujetos que proyectan y definen la disciplina, a la vez que preguntarnos si “la disciplina” no implica hablar de los modos de hacer disciplinares. De esta reflexión se deduce el potencial de la investigación para próximas hipótesis que promuevan futuras investigaciones, probablemente más centradas en el sujeto que en la experiencia del objeto.

Las obras seleccionadas para las experiencias y la bibliografía citada son pertinentes, seguramente en otras etapas o en trabajos con estudiantes más avanzados, sería muy interesante sumar la propia selección de obras de arte por parte de los sujetos involucrados en las experiencias, pues generaría aperturas a otras lecturas críticas de Sujeto, Objeto, Arte, contemporaneidad, procesos creativos, etc.