

La imagen como creadora de significado Imágenes y sociedad: Arte, Diseño y Comunicación

Proyecto de Investigación 10.3

Equipo de Investigación

Mara Steiner por Facultad de Diseño y Comunicación,
Universidad de Palermo (ARG)

Línea de Investigación 10.

Actualidad y devenir de los lenguajes visuales.

La imagen como arte y discurso

Resultados publicados en el [Cuaderno 96]

Cuaderno del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°96. (2021) La imagen como creadora de significado. Imágenes y sociedad: Arte, Diseño y Comunicación. Coordinación Mara Steiner. Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XXII, Octubre 2021, Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Marcia de Noronha Santos Ferran** y su *Dictamen se transcribe a continuación:*

Síntesis de la Evaluación

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**

Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Notable**

Diversidad del enfoques (Pluralidad, Participación) / **Notable**

Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Notable**

Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Notable**

Fundamentos y Comentarios

La revista logra originalidad y profundidad en el “comisariado” presente en este número. Un verdadero esfuerzo por ampliar las fronteras, que es urgente y muy bienvenido en las dinámicas y políticas universitarias y también en las políticas culturales. Es una lista vertiginosa e instigadora de resultados de trabajo de campo y problematizaciones teóricas

en temas originales implicados por determinantes culturales y políticos que a veces sólo tienen en común la cuestión de la Imagen como “sujeto y objeto”. De este modo, constatamos la acogida generosa y rica en fotos e ilustraciones, para el lector que se encuentra con temas tan diferentes como la fotografía policial, la vigilancia contemporánea, el dibujo sexo-político, la memoria y la nostalgia. Asimismo, se entrelazan temas más “etnográficos”, como la identidad mapuche, el Gobierno de “Podemos”. Frente a tal cantidad de temas, cabe destacar que algunos otros reagrupamientos están en llamas y pueden servir para futuros congresos y encuentros, y (por qué no) exposiciones en espacios contemporáneos de arte y urbanismo. Por ejemplo, un estudio sobre la microescala como la “sala comunitaria de la Unión de Mujeres de la Argentina”, el estudio sobre videopoesía, frente al estudio sobre el Heimat, despiertan las potencialidades del enfoque rizomático analizado por Deleuze. También cabe destacar la repetición del recurso metodológico en torno al análisis del discurso en contraste con la menos presente problematización de las políticas urbanas y problematización de la imagen dentro de conceptos como “performance” y “género” y disputa de narrativas. Cabe recordar que el “mercado” que, como predijo Guy Debord, ha explotado para tales finalidades y utilizado la imagen como símbolo de la existencia per-si a través de Instagram y Youtube. De manera sucinta, un autor nos recuerda que “Política como Montaje”.

Así, una breve recomendación sería retomar los ejes (disputa centro/periferia en la producción de imágenes/ Imagen audiovisual y prácticas performáticas/ La imagen interpelada desde lo político/ Imagen) y analizar si hoy, en el *esprit du temps*, en el *esprit du temps* sigue prevaleciendo la preocupación por la noción de una “identidad” moderna y redentora, en detrimento de los enfoques que muestran las disputas del campo y de las narrativas sobre el impacto que produce el diseño tanto en el ámbito cotidiano, ya sea en el consumo privado de los ciudadanos o en las campañas de los partidos políticos (como efectivamente se aborda en una de las investigaciones dentro de este Cuaderno) como en los ámbitos “monumentales”. En términos de recortes temporales, están presentes diferentes escenas históricas y, en este sentido, corresponde al lector descifrar la evolución del propio campo del diseño en el “mercado” y en la universidad. Tal vez una breve posición de los comisarios/editores sobre el alcance teórico y político de lo que se considera como Diseño en este número y en tal diversidad de temas sería también útil para la contralimentación de un lector, un potencial estudiante de diseño.