

Visibilizaciones y ocultamientos de la imagen

Reflexiones sobre el impacto de la imagen

Proyecto de Investigación 10.4

Equipo de Investigación

Alejandra Niedermaier por Facultad de Diseño y Comunicación,
Universidad de Palermo (ARG) y Camilo Páez Vanegas por
Universidad Jorge Tadeo Lozano (COL)

Línea de Investigación 10.

Actualidad y devenir de los lenguajes visuales.

La imagen como arte y discurso

Resultados publicados en el [Cuaderno 93]

Cuaderno del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°93. (2021) Visibilizaciones y ocultamientos de la imagen. Coordinación Alejandra Niedermaier y Camilo Páez Vanegas. Programa de Investigación de la Facultad de Diseño y Comunicación. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XXII, Julio 2021, Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Los resultados de este Proyecto de Investigación fueron evaluados por **Mabel Amanda López** y su *Dictamen se transcribe a continuación*:

Síntesis de la Evaluación

Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / **Notable**
Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / **Regular**
Diversidad del enfoques (Pluralidad, Participación) / **Buena**
Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / **Buena**
Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / **Buena**

Fundamentos y Comentarios

La propuesta de este cuaderno engloba un conjunto de temáticas excesivamente amplias como para configurar una obra unitaria, más allá de reunir una colección de escritos de

diversos autores. El cuaderno *Visibilizaciones y ocultamientos de la imagen*, coordinado por Alejandra Niedermaier (UP) y Camilo Páez Vanegas (Universidad Tadeo Lozano, Colombia), propone como eje articulador esta polaridad, aunque muchos de sus escritos no focalizan dicha temática que, así, diluye su potencia. Pierden la oportunidad de delimitar con claridad el alcance del título en el prólogo, donde los responsables solo refieren una breve introducción filosófica de unas pocas líneas, sin abordar el tema. Lo que sigue es una síntesis descriptiva de cada una de las contribuciones, donde no aclaran la pertinencia de su inclusión en el volumen.

Si bien todos los textos de la compilación se refieren a la imagen (aunque dejando esta definición a criterio de cada autor) en diferentes épocas, soportes y lenguajes, el material resultante es demasiado difuso, como para justificar compilarlo en una obra unitaria. Hubiese sido muy interesante (y para nada criticable) que se haya incluido el análisis de la imagen fotográfica, fija, en movimiento (cine), arquitectura, si, en todos los artículos, pudiera leerse un eje temático común, que tampoco aparece explícitamente definido con claridad desde los autores del cuaderno. Hubiese sido preferible que establecieran un criterio de selección, una curaduría editorial que favoreciera la coherencia del volumen, para evitar el efecto de leer una simple reunión de escritos inconexos. Al menos una subdivisión o agrupamiento de subtemas, alguna pista al lector para ordenar el recorrido en su dispersión.

Es difícil calificar el trabajo en conjunto, porque algunas contribuciones son sobresalientes en todos los puntos a evaluar, pero otras (al menos 2) son tan malas que merecerían no estar incluidas. Resulta complejo emitir juicio sobre la labor de los compiladores a cargo del volumen, desconociendo las condiciones de producción, como el criterio de selección de los artículos, compromisos existentes con instituciones participantes o autores. Sin embargo, el resultado desparejo, con diferencias tan marcadas en el rigor académico y el compromiso en la escritura, desluce completamente la obra.

Si bien el tema planteado en el título del volumen es de notable interés, actualidad y relevancia en el área del diseño, una gran cantidad de artículos desconoce por completo el tema general. Escritos que se hallan en absoluta desconexión del eje del libro, defecto aún más reprochable en aquellos en los cuales su calidad académica es más que dudosa. La diversidad, que podría ser una fortaleza, en este caso, parece evidenciar la carencia de un criterio definido para reunir de modo orgánico un volumen temático coherente. Esta tarea, a cargo de los compiladores, como también evitar descuidos notorios en la edición y estilo (orto tipografía, citación y otras normas académicas), donde sería conveniente una revisión final. Por tanto, el concepto general del volumen resulta inferior a algunos de los artículos (muy buenos e incluso excelentes), ya sea cercanos o más alejados temáticamente del eje propuesto.