

La virtualización de los talleres proyectuales: aciertos, errores y aprendizajes

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación 9.4 (1)
Línea de Investigación 9. Enseñar Disciplinas Proyectuales: Entramados
conceptuales determinantes en la enseñanza del diseño

Equipo de Investigación:

Cecilia Mazzeo, Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo
(Argentina) • Guillermo Sánchez Borrero, Pontificia Universidad Católica (Ecuador).
Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. Argentina

Los Resultados del **Proyecto de Investigación 9.4** fueron publicados en **La virtualización de los talleres proyectuales: aciertos, errores y aprendizajes** [Cuaderno 135] que se detalla a continuación:

- Cuaderno del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°135. (2021/2022) La virtualización de los talleres proyectuales: aciertos, errores y aprendizajes. Coordinación Cecilia Mazzeo y Guillermo Sánchez Borrero. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XXIV. Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: "Resultados de Proyectos de Investigación 2021" en la edición 155 de Cuadernos.

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 9.4

Los resultados del Proyecto de Investigación 9.4 fueron evaluados por José María Aguirre, miembro del Comité Externo de Evaluación del Instituto de Investigación en Diseño y su dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis

- Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / Notable
- Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / Notable
- Diversidad del enfoques (Pluralidad, Participación) / Notable
- Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / Notable
- Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / Notable

Fundamentos y Comentarios

Este volumen 135 de los Cuadernos presenta una serie de documentos de una actualidad que los hace imprescindibles para cualquiera que ejerza hoy la docencia en diseño en el nivel superior. Todo el material, a pesar de gozar de una diversidad de miradas importante, logra estructurarse a través del eje problemático Diseño-Docencia-Pandemia. La excelente coordinación de Mazzeo lo hace palpable a través de su escrito, en donde se presenta a este problema general a través de una analogía que deja de serlo ante el desafío de poner en marcha nuestras capacidades propositivas frente a la coyuntura pandémica porque, ante todo, antes de ejercer la docencia ejercemos el diseño como especialistas en la resolución de problemas. Este Cuaderno nos muestra que la velocidad de respuesta de la ciencia frente al Covid19 no ha sido inmediata solamente en el campo de la inmunología. Con una velocidad inaudita, todos los procesos educativos tuvieron que reestructurarse de manera radical y los documentos presentes en esta publicación así lo dejan en claro. La primera luz de advertencia: la educación virtual no es novedad y eso queda en claro en el texto de Alberdi y sus fuentes. Igualmente, nuestros roles se han resignificado y, en muchos casos, exacerbado llegando a una nueva y diferente omnipresencia de las y los docentes en las plataformas, como acertadamente advierte Ceballos Sánchez en otro excelente trabajo que repasa las necesarias reconversiones para una positiva práctica docente en la virtualidad. Lo de Marmolejo & Vásques puede perfectamente presentarse como un caso modélico de investigación aplicada al entorno áulico de cualquier taller de diseño; de igual manera lo de Sánchez Borrero, con valiosísimas recuperaciones conceptuales que nos sirven a la hora de revalorizar al aprendizaje en su perfil de hecho autodeterminado (heutagogía) y, al mismo tiempo, colaborativo e interdisciplinario (andragogía). Siempre será valioso mirar el camino recorrido para poder decidir con mayor seguridad el trayecto por venir. Eso queda en evidencia en el escrito de Rivadeneira, en donde se exponen las potenciales relaciones entre el Constructivismo, el proceso de aprendizaje en la Pedagogía Ignaciana y la necesidad de una propuesta innovativa ante la coyuntura que nos presenta el Covid19, como así también la advertencia de que la enseñanza virtual no debe sostenerse con los estándares pre pandémicos, en donde las plataformas han servido más como repositorios de información que como verdaderos espacios de intercambio. Esa advertencia está presente también en el valioso aporte de Guzmán, valor que corre el riesgo de perderse en un texto de estructura excesivamente monolítica y que adolece de algunos títulos y subtítulos que pudieran ir guiando al lector en su propuesto recorrido teórico. Junto a Ortiz, son los trabajos con menor profundidad en el tratamiento de la pandemia como desafío de cambio, siendo que, en este último caso, se elude además la posibilidad de trabajar con una variable tan oportuna para la problemática de la virtualidad como lo es la validación remota. Finalmente, es muy importante recalcar la calidad de la escritura de todos los documentos, particularmente los de nuestros colegas ecuatorianos, co-coordinados por Sánchez Borrero. Resulta igualmente placentero recorrer el universo teórico referencial del que abrevan, ya que hablamos de autorías en buena medida desconocidas para nuestro medio. Todas las nombradas, son variables modeladas con precisión en la Minga Virtual de Banderas, ejemplo de articulación posible y necesaria entre las más profundas raíces culturales y las más actuales herramientas tecnológicas y metodológicas para el diseño.