

Tiempos Inestables, Un mundo en transición

Evaluación Externa de los Resultados del Proyecto de Investigación 13.2
Línea de Investigación 13. Nuevos paradigmas en
la enseñanza de la moda y el diseño

Equipo de Investigación:

Marcia Veneziani, Facultad de Diseño y Comunicación,
Universidad de Palermo (Argentina) • Steven Faerm, Parsons,
The New School for Design, Nueva York (Estados Unidos).
Instituto de Investigación en Diseño. Universidad de Palermo. Argentina

Los Resultados del **Proyecto de Investigación 13.2** fueron publicados en **Tiempos inestables, un mundo en transición** [Cuaderno 78] que se detalla a continuación:

- Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación. Buenos Aires N°78 (2020) **Tiempos inestables, un mundo en transición**. Coordinación Marcia Veneziani y Steven Faerm. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año XX. Buenos Aires, Argentina. ISSN: 1668-0227.

Los Resultados de este Proyecto están detallados en el capítulo: "Resultados de Proyectos de Investigación 2020" en la edición 145 de Cuadernos.

Síntesis y Fundamentos de la Evaluación del Proyecto de Investigación 13.2

Los resultados del Proyecto de Investigación 13.2 fueron evaluados por ReBeca Isadora Lozano Castro, miembro del Comité Externo de Evaluación del Instituto de Investigación en Diseño y su dictamen se transcribe a continuación:

Síntesis

- Actualidad de la temática (Vigencia, Aplicación) / Notable
- Nivel Alcanzado (Profundidad, Consistencia, Jerarquía) / Buena
- Diversidad del enfoques (Pluralidad, Participación) / Notable
- Calidad (Problemática, Análisis, Tratamiento) / Notable
- Contribución al avance del Diseño (Fortaleza) / Notable

Fundamentos y Comentarios

A continuación expreso el sustento de las elecciones que he marcado con relación al resultado de la investigación en la producción editorial de CUADERNO N° 58, desde una perspectiva académica- científica valorativa:

Positiva: Las temáticas presentadas en los diferentes capítulos son relevantes para el campo del diseño, con temáticas de interés vigente, y propuestas en la transdisciplinariedad. Asimismo, se inscriben conceptos teórico-filosóficos, simbólico-culturales, vinculados a la realidad social contemporánea como atención del compromiso social en el consumo y la producción del diseño. Las propuestas presentadas exponen un desarrollo íntimo que demuestra profundidad, complejidad, reflexiva y crítica, teórica y proyectual, en el estado de la cuestión disciplinar; desde la superficialidad hasta el fondo, significativa e interpretativamente.

Constructiva: Se desarrollan articulaciones de aproximaciones plurales, dicotómicas, polarizadas, en paradigmas que exponen al diseño en sus múltiples facetas circulatorias que se han identificado socialmente. A partir del conflicto y la grieta de identidad aparecen la construcción de imaginarios discursivos que promueven la discusión de lecturas en la producción del diseño, pero, también exhiben posibilidades relacionales para la producción de este. La concepción discutiva a partir de apreciaciones, interacciones, simbolismos, permiten leer el entretejido con profundidad constructiva dispuesta en el diseño (en algunas de las temáticas abordadas). La reconstrucción de procesos y métodos creativos, modelos metodológicos (de enseñanza-aprendizaje del diseño), estructurales, objetivacionales con figuras, corresponden un aspecto a destacar.

Sugestiva: Se presentan contribuciones disciplinares persuasivas como el Design Thinking, brainstorming, que proponen el fortalecimiento del diseño con articulación, alteridad social y contextualización. Así como, la puesta en diálogo del efecto de sentido, abstraccionismo (el hyperconsumismo), funcionalismo y nacionalismo, propone una discusión en materia del diseño. Es así como, en esta revisión se leyó la sugerencia de formas experienciales con “la consideración del ser humano” para el futuro del diseño, que, probablemente corresponda a un rumbo más social, reflexivo, significativo y eficiente para nuestra realidad mundial. En menor medida, algunos textos recaen en el idealismo “del ser y deber ser” que no corresponde al ejercicio crítico.