

# Experiencia Diseño en Perspectiva: Diseño para la Transición 2° Informe de Impacto (2018-2022)

Daniela V. Di Bella <sup>(1)</sup>

---


**Resumen:** Experiencia Diseño en Perspectiva: Diseño para la Transición 2° Informe de Impacto (2018-2022) contiene un informe del impacto social, retrospectivo y continuo del lapso 2018-2022, de la implementación de la temática Diseño para la Transición dentro del Posgrado en Diseño, en la asignatura Diseño IV de la Maestría en Gestión del Diseño de la Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo, Argentina. Arroja datos relativos a la *Cadena de Valor del Impacto Social* que adquirió en su segundo período en estudio junto con aportes descriptivos, documentales y estratégicos de la experiencia, que permiten consolidar y robustecer el camino de reflexión e investigación vinculado al Programa *Transition Design-CMU*, dentro de la Maestría en Gestión del Diseño-UP -que esta prestigiosa Universidad desarrolla a nivel de Doctorado y Maestría en EEUU- junto con sus acciones de publicación conjunta y dirección compartida, que abre un nuevo lapso de estudio de la implementación iniciada en 2014.

**Palabras clave:** Diseño en perspectiva - Diseño para la Transición - Visiones del Diseño - Escenarios del Diseño - Diseño sostenible y responsabilidad - Futuro del Diseño - Diseño emergente - Transiciones socio-técnicas - Complejidad - Mirada sistémica - Internacionalización - Incorporación Curricular - Investigación en Diseño - Teoría del Diseño

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 64-65]

---

<sup>(1)</sup> **Daniela V. Di Bella.** Doctoranda (*nivel Tesis*) PhD en Educación Superior, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Palermo. Magister en Gestión de Diseño (Magna Cum Laude UP 2007). Arquitecta, Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad de Morón (Mejor Promedio 1989), Especialización en Diseño (Summa Cum Laude 1989), Equipo de Investigación Morfogénesis Arquitectónica (1984-1986), Colaboradora-Asistente-JTP (1985-1989) Cátedra Diseño Daniel Ivakhoff y Departamento de Vivienda y Medio Ambiente misma casa de estudios. Coordinadora de Proyectos de Investigación Inter-Institucionales del Instituto de Investigación en Diseño UP y Directora de la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño por Universidad de Palermo. Desde 2014 y a partir del acuerdo académico celebrado entre UP y la *School of Design at Carnegie Mellon USA*, incorpora el tratamiento reflexivo y exploratorio del Diseño para la Transición –que esta prestigiosa Institución y el Transition Design Institute (CMU) dictan en Posgrado– a la Maestría en Gestión de Diseño UP, asignatura Diseño IV de la que es Profesora Titular. Con experiencia de más de 30 años en mandos medios de

gestión, diseño, producción editorial y arquitectura publicitaria, con empresas y clientes del mercado editorial, publicitario y ámbito corporativo. Docente en otras Universidades e Instituciones educativas. Creadora y Editora de <http://metaespac.hypotheses.org> y [www.elojosalvaje.com](http://www.elojosalvaje.com).  <https://orcid.org/0000-0003-0923-8755>.

Este es el 2º Informe de Impacto correspondiente al lapso en estudio 2018-2022 de la Experiencia Diseño en Perspectiva: Diseño para la Transición, de los Proyectos de la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño que se desarrollan desde 2014 bajo el convenio académico celebrado entre la *School of Design at Carnegie Mellon* (Estados Unidos) y la Universidad de Palermo (Argentina). Este Informe continúa la documentación y reflexión de los Informes anteriores ya publicados: el 1º Informe de Impacto de la Experiencia Diseño en Perspectiva 2014-2018 (Di Bella, 2018 en Cuaderno 80, pp. 173-239), y los Informes parciales de Impacto El Diseño como Tercer Cultura (Di Bella, 2021 en Cuaderno 132 pp. 53 a 79), Problematizar el Diseño para comprender su complejidad (Di Bella 2020 en Cuaderno 105 pp. 95-123) y Visionarios del Diseño Diseñadores Eco-Sociales (Di Bella 2019 en Cuaderno 87 pp. 55-104).

Según se expresara en el 1º Informe de Impacto (2014-2018) el diseño en la actualidad se encuentra inserto dentro de múltiples escenarios de complejidad que requieren de profesionales de fuerte conocimiento de las implicancias de su disciplina y de una amplia capacidad reflexiva. La inclusión del Diseño para la Transición (Irwin, Kosoff y Tonkinwise, 2015) propuesto por la Universidad Carnegie Mellon a nivel de posgrado, en la currícula de la Maestría en Gestión del Diseño UP, ha permitido “dar inicio” a la necesaria valoración de una mirada sistémica del diseño, haciendo foco sobre la relación Sociedad-Ambiente-Economía, que amplifica y expande los marcos tradicionales del tratamiento académico del Diseño en la región. Desde la firma del convenio académico en 2014 hasta la fecha, la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo junto a la School of Design de la Universidad Carnegie Mellon, se constituyen en partes societarias de una red de conocimiento internacional sobre esta nueva área de estudio que reposiciona el lugar del Diseño y los Diseñadores.

## **Surgimiento de la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva**

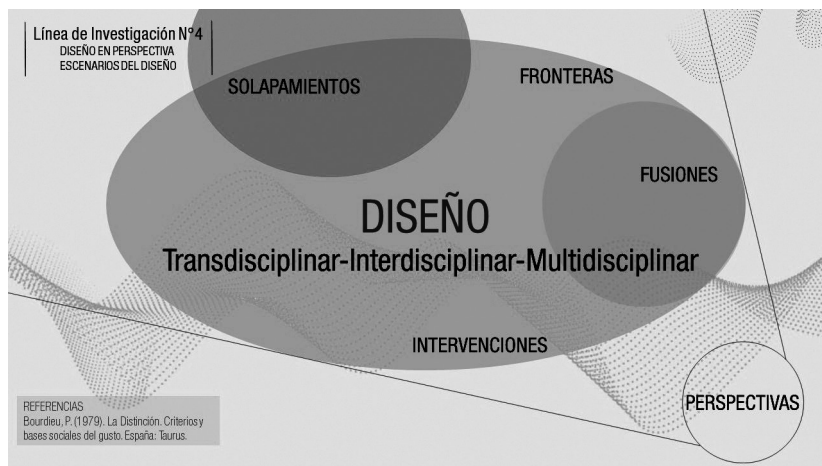
Como ya se explicara en los distintos informes, la Línea N°4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño surge en relación con la necesidad de ser parte de un proceso de cooperación, capacitación y colaboración en red para el desarrollo de proyectos vinculados con la “integración de una dimensión internacional, intercultural y global en los objetivos, la docencia, la investigación y los servicios de la universidad” (Knight, 2014, pp. 2), con el fin de favorecer un esquema de permeabilidad de lo internacional dentro del espectro de la

enseñanza-aprendizaje de cruce con toda la experiencia educativa e institucional, centrada en el afianzamiento del par regional-global/internacional.

De este modo en Julio de 2014, y durante las actividades de apertura del 10º Encuentro Latinoamericano de Diseño 2014, y en ocasión de la reunión del Foro de Escuelas de Diseño del 5º Congreso de Enseñanza del Diseño, la Facultad de Diseño y Comunicación, recibió entre sus Invitados de Honor a la Profesora Terry Irwin –*Head of the School of Design at Carnegie Mellon University*– actual Directora del *Transition Design Institute* de la misma casa de estudios, que presentó dos ponencias “*El Potencial y la Responsabilidad para el Diseño en el Siglo XXI*” y “*Una nueva currícula para el siglo XXI*” respectivamente. Como parte de las actividades posteriores a sus ponencias se organizaron varias reuniones con Terry Irwin y Docentes de la Facultad de Diseño y Comunicación que marcaron el inicio de la Línea y Proyectos de Investigación y sus acciones de colaboración académica.

## **Fronteras del Diseño y Diseño multidisciplinar**

Desde el punto de vista conceptual y del tratamiento del Diseño dentro de la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva, las distintas perspectivas del Diseño a las que alude el título, siguen las ideas de la teoría del campo social donde el conocimiento perteneciente a un campo científico –en este caso del Diseño– se expresa como *Escenarios* de luchas de poder, donde los agentes sociales establecen relaciones de fuerzas de dominación y/o de resistencia (Bourdieu, 1972). Es sabido que el Diseño en estas últimas décadas, viene evolucionando y amplificando sus límites de campo, razón que explora e investiga la Línea de Investigación N°4, en relación a sus perspectivas, fronteras, solapamientos, fusiones e intervenciones, que ponen en territorios de dominación y resistencia a distintos agentes y actores sociales del campo social del Diseño y de otros campos sociales en interacción, con diversas relaciones de poder, acceso a diferentes formas de capital y clases de legitimaciones, cuyos procesos relacionales de modificación van impactando sobre las definiciones históricas del Diseño, asunto que lo define como una disciplina dinámica (*Ver Figura 1*).



**Figura 1.** El Diseño en estas últimas décadas, viene evolucionando y amplificando sus límites de campo, razón que explora e investiga la Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva (dirigida por quien escribe) en relación a sus perspectivas, fronteras, solapamientos, fusiones e intervenciones con otras áreas de conocimiento (Elaboración Daniela Di Bella).

Como se ha venido expresando en los Cuadernos 73, 80, 87, 105, 132, 157 y 158 la Facultad de Diseño y Comunicación a través de la **Línea de Investigación N°4 Diseño en Perspectiva: Escenarios del Diseño**, sus Proyectos, Experiencia e Informes de Impacto, persiguen alinearse con el objetivo central a largo plazo, de graduar generaciones de diseñadores capaces de trabajar eficazmente en equipos transdisciplinarios y transversales que puedan resolver problemas complejos cuyas soluciones contribuyan con gestar transiciones sociales positivas y sostenibles (Irwin, 2017:21).

### Objetivos generales y específicos

Tanto en su primer lapso en estudio (2014-2018), en su segundo lapso (2018-2022) y ahora en los comienzos de su nuevo lapso, el trabajo se desarrolla según un cuerpo de objetivos de carácter amplio relacionados con la *Cooperación interuniversitaria en el área científica y de investigación* (Gaete *et al*, 2012, pp.5) con las Instituciones socias, vinculados con (1) Fortalecer las capacidades para la investigación en Diseño, (2) Actualizar el campo disciplinar y ejercicio profesional en el diseño y la gestión, (3) Crear y participar de redes de actores y conocimiento, (4) Cooperar con los desafíos que contribuyen con la transformación social sostenible y (5) Internacionalizar a los actores que colaboran (personas y/o instituciones).

Desde el punto de vista de la Gestión de la Línea de Investigación N°4 y la Experiencia Diseño en Perspectiva –al cierre de este, su segundo lapso en estudio, y comienzo del tercero– también continúa trabajando sobre el territorio del Diseño, sus problemáticas de campo, ejercicio profesional, cultura histórica y vínculo con la gestión de diseño, asuntos que implican otros objetivos de carácter más específico relacionados con: (1) Consolidar la formación disciplinar, traducible en investigación en Diseño de mayor calidad y profundidad; (2) Fortalecer la formación de estudiantes de posgrado (maestría y doctorado) a partir de los conceptos de responsabilidad social y ecológica; (3) Comunicar las reflexiones y resultados a la comunidad y la sociedad en coloquios, foros de debate, congresos, presentación de ponencias, publicaciones conjuntas, etc. y (4) Promover la gestión del conocimiento en Diseño y la actualización curricular de la disciplina a través de la incorporación del Diseño para la Transición como área de conocimiento emergente, la multidisciplinariedad, la colaboración y el trabajo en red.

## Diseño para la Transición

El Diseño para la Transición (*Transition Design*) propuesto por la *School of Design* de la Universidad Carnegie Mellon (CMU, EEUU) es un área de conocimiento emergente dentro del campo del Diseño, que se presenta como una propuesta, pero también como una invitación para la discusión y el debate entre educadores, profesionales e investigadores, para ser integrada en la educación en diseño, la práctica y la investigación. Plantea un *Framework o Marco del Diseño para la Transición* estructurado en torno a cuatro áreas diferentes e interrelacionadas (a) Visiones para la transición, (b) Teorías del cambio, (c) Postura y mentalidad, y (d) Nuevas maneras de diseñar orientada a largos horizontes de tiempo (Irwin 2011; Irwin *et al*, 2015).

Reconoce y da por aceptada la noción de que vivimos “tiempos de transición” y toma como premisa central la gestación de transiciones sociales hacia un futuro más sostenible (Irwin *et al*, 2015, p. 20), donde la noción de transición plantea como urgente la necesidad de ejercer un cambio fundamental en todos los niveles de nuestra sociedad para enfrentar problemas intrincados o perversos (*wicked problems*) (Rittel y Webber, 1973) relacionados con el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, el agotamiento de los recursos naturales, la agresión al medioambiente, la brecha entre ricos y pobres, entre otros, que requieren de nuevos enfoques para la resolución de problemas, donde el Diseño y los diseñadores tienen un papel fundamental para desempeñar (Irwin, 2011).

La creación de estas *visiones* de y para las transiciones resulta ser la piedra fundamental del enfoque, siendo que estas exigen nuevas formas de diseñar y de gestión del diseño, que se basan en una comprensión profunda de cómo diseñar para el cambio y la transición dentro de sistemas complejos; cuyos conocimientos y nuevas habilidades deben integrarse y provenir de otras áreas como la ciencia, la filosofía, la psicología, las ciencias sociales, la antropología y las humanidades y, por lo tanto, alterarán la base aprendida y ejercida del diseño (Irwin, 2011; Irwin *et al*, 2015).

La generación de visiones y trabajo con imaginarios, cobraron un nuevo espacio protagónico a partir del concepto inicialmente desarrollado por Gideon Kossoff que comenzó a pensar e investigar en la posibilidad de “orientar” las transiciones sociales, asunto que inaugura el “Diseño para las transiciones” (Kossoff, 2011, pp. 5-24).

La transición hacia futuros sostenibles es un proceso de diseño que requiere una visión, la integración del conocimiento y la necesidad de pensar y actuar en diferentes niveles de escala, y que también es altamente contextual (campo de relaciones, conexiones y lugar) (Kossoff, 2011).

Para la gestación de estas visiones de futuro se recurre a la creación de imaginarios a partir del diseño especulativo, un tipo de diseño para especular y plantear mundos posibles a través del ejercicio de una mirada crítica sobre los objetos de diseño, asunto que podría derivar en investigación y creación de conocimiento analizando la práctica (Boserman, 2019: 120-122). Esta renovada manera de visionar, según explica Terry Irwin, incorpora también un vínculo con los movimientos de activismo social, cívico, ambientalista, y ecologista, entre otros, cuyas primeras iniciativas se gestaron con y desde el quiebre del estado de bienestar en las décadas del 50 al 70 en los países centrales, y que junto con los estudios prospectivos, el estudio de conflicto de las partes interesadas (*stakeholders*), y la teoría del cambio social, están permitiendo construir una base de conocimiento para la comprensión de los problemas perversos (*wicked problems*), el proceso de visualización de futuros a largo plazo y origen de un área emergente de estudio denominado “estudios sobre la transición” (Irwin T., 2018: 13-18, y 2021). De este modo el Diseño para la Transición aspira a recurrir a una serie de técnicas de análisis y visualización que permitirían a las partes interesadas (*stakeholders*) a co-crear visiones convincentes de futuros a largo plazo basadas en la definición de nuevos *estilos de vida*. Estos nuevos estilos de vida apuntarían a definir que el problema se haya resuelto abordando los temores y preocupaciones de gran parte de las partes interesadas y revisando que con ellos se vean representados sus deseos de futuro. De este modo estas visiones impulsarían a las comunidades hacia el futuro *co-imaginado* y serían como una brújula que guía el diseño de las intervenciones sobre los sistemas analizados en el momento presente.

El modelo heurístico de diseño (TD framework), fue presentado por primera vez en una conferencia impartida por Terry Irwin, Cameron Tonkinwise y Gideon Kossoff en AIGA (*National Conferencia en Minneapolis, Oct-2013*) para luego ser tratado por la School of Design de Carnegie Mellon University (Sept-2014) como un área nueva de estudio en diseño (Irwin, 2015, p. 238).

## **2º Informe del Impacto Social de la Implementación de la Línea de Investigación N°4 Diseño en perspectiva, sus Proyectos y la Experiencia áulica**

Al cierre de este segundo lapso de estudio de la Experiencia Diseño en Perspectiva (2018-2022), y dando por iniciado su tercer lapso, se continúan desarrollando el conjunto de accio-

nes descriptas e implementadas desde la formalización del 1º Informe de Impacto, y los Informes parciales de Impacto. Las actividades centrales que ha implicado esta inclusión son:

- (1) Incorporación curricular del Diseño para la Transición en la Maestría en Gestión del Diseño a la asignatura Diseño 4;
- (2) Implementación de la Experiencia Diseño en Perspectiva dentro y fuera de la asignatura Diseño 4; y
- (3) Presentación y comunicación del Proyecto y sus productos a la comunidad especializada, debate y publicación, etapas que se sostienen y actualizan de manera continuada desde 2014 a la fecha (Cuadernos 73, 80, 87, 105, 132, 157 y 158).

### **Incorporación curricular del Diseño para la Transición en la asignatura Diseño 4**

Tal como se expresara en el 1º Informe de Impacto del Lapso (2014-2018) a partir del segundo cuatrimestre del año 2014 y de manera ininterrumpida hasta la fecha, la asignatura Diseño 4 de la Maestría en Gestión de Diseño UP –cuarta y última cuatrimestral del eje conceptual de Diseño– se desarrolla bajo los contenidos que incorporan el Diseño para la Transición a la malla curricular. La incorporación curricular continuó con las características ya descriptas en el 1º Informe e Informes parciales de impacto, que fueron profundizándose y evolucionando según los escenarios de las distintas cohortes de la Experiencia Diseño en Perspectiva.

Se destacan los siguiente aspectos: (1) la documentación recibida de nuestro socio académico sobre el Diseño para la Transición ha sido excepcional en calidad, profusión, contenido, actualidad, y herramientas metodológicas y pedagógicas de abordaje temático; (2) la currícula original de Diseño 4 debió adaptarse y reestructurarse de completo en contenidos y bibliografía, trabajos prácticos, objetivos generales y específicos, dinámicas y metodologías didácticas de abordaje, que se revisan y actualizan en ideas, metodologías y autores cuatrimestre a cuatrimestre, siendo los años 2020 y 2021 de cursado enteramente *online*, lo que implicó nuevos cambios y ajustes en los abordajes y en las estrategias didácticas para la adaptación del cursado de la Experiencia bajo modalidad enteramente sincrónica en la plataforma Blackboard y aula virtual de Collaborate y Zoom.

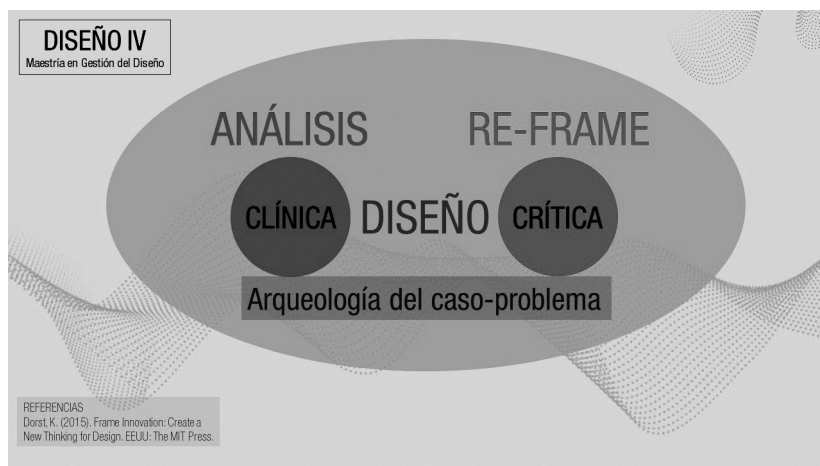
### **La Experiencia Diseño en Perspectiva**

A continuación se citan los principales ítems de la experiencia:

- Se trata de un tratamiento reflexivo, exploratorio y de investigación de los contenidos del Diseño para la Transición vinculado al Programa *Transition Design* que la *School of Design de la Universidad Carnegie Mellon* desarrolla a nivel de Doctorado y Maestría en Estados Unidos dentro de la asignatura Diseño 4 (MGD), que permiten la asimilación áulica paulatina de la temática, la comprensión de las ideas detrás de los contenidos y documen-

tos bibliográficos provistos, los componentes históricos regionales y globales evolutivos del diseño, las razones que posicionan al diseño y los diseñadores como agentes de cambio social y ecológico, entre otros.

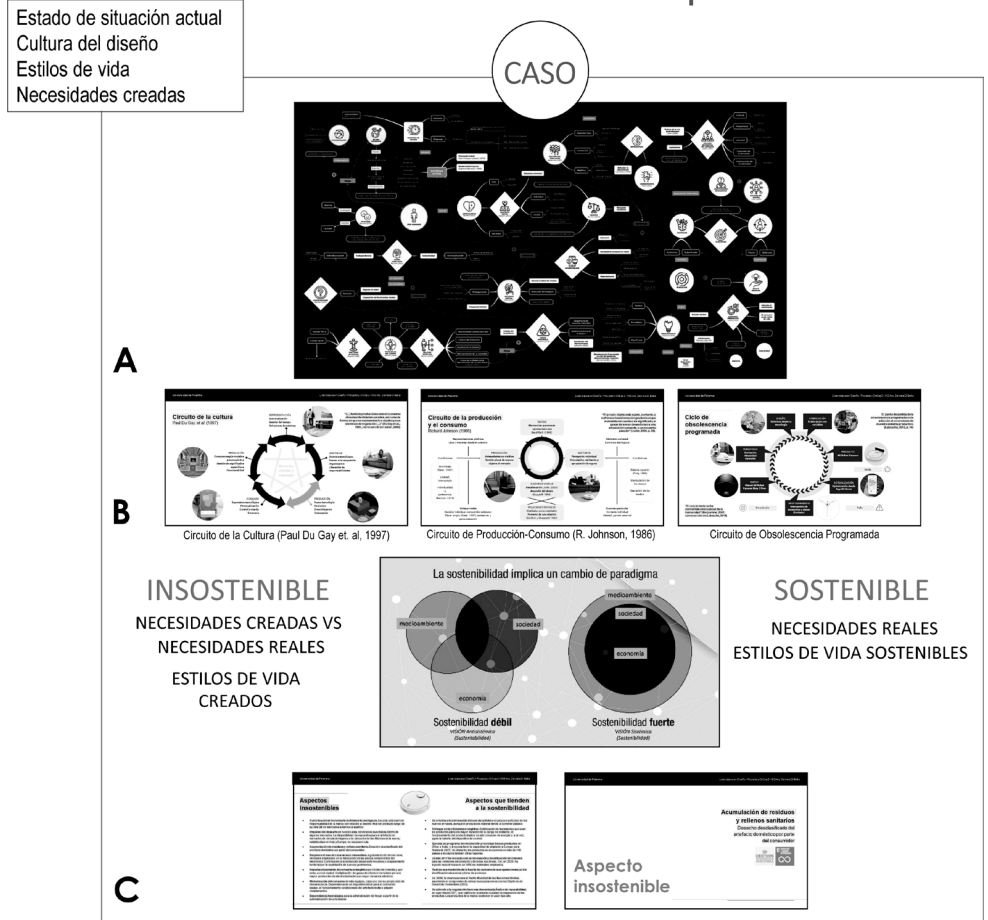
- La asignatura Diseño 4 se articula como una experiencia áulica, que incorpora las documentaciones recibidas periódicamente por parte de la *Universidad Carnegie Mellon* sobre este campo emergente del Diseño, contenidos que se adaptan al contexto regional, propiciando respuestas a medida de cada estudiante, su temática y evolución particular. Para la implementación de la Experiencia Diseño en Perspectiva, se recurre a una articulación conceptual centrada en el campo del Diseño, en dos fases de trabajo y estudio llamadas a) *Clínica o Diagnóstica* y b) *Crítica o Propositiva*, según un Cronograma de estudio dispuesto en seis etapas (1) *Definición del Tema y/o Caso*, (2) *Análisis clínico o diagnóstico del tema y/o caso*, (3) *Análisis crítico o propositivo del tema y/o caso*, (4) *Presentación y Defensa del Visionado*, (5) *Creación de la Comisión Diseño en Perspectiva y Presentación de los resultados a la Comunidad especializada*, y (6) *Publicación en medios especializados*. Estas etapas son consecutivas e integradas a las formalidades de la Línea, los Proyectos y la Maestría en Gestión del Diseño (Di Bella, 2018: 173-239 en Cuaderno 80 e Irwin y Di Bella, 2017 en Cuaderno 73) (Ver Figuras 2, 2a, 2b y 3).



**Figura 2.** Para la implementación de la Experiencia Diseño en Perspectiva, se recurre a una articulación conceptual centrada en el campo del Diseño, en dos fases de trabajo y estudio llamadas a) *Crítica o Diagnóstica* y b) *Clínica o Propositiva*. Puede decirse que este proceso apunta a un tipo de indagación de lo que puede definirse como una arqueología del caso problema (Dorst, 2015), una reformulación de marcos de referencia, una exploración sobre los temas que subyacen al caso analizado dentro de su contexto o escenario, para estudiar y observar sus áreas y capas de análisis, y comprender que al pertenecer a problemas intrincados o perversos no pueden resolverse dentro del marco de pensamiento que les dio origen (pensamiento lineal) y donde el Diseñador se convierte en un agente que debe aprender a trabajar guiando a otros agentes en forma dialógica (Manzini, 2015: 66 y 88) (Elaboración Daniela Di Bella).




# ¿Que tipo de mundo construyen las cosas que diseñamos?



**Figura 2a.** Experiencia Diseño en Perspectiva, Esquema de la fase Crítica o Diagnóstica: El estudiante a partir de un estudio de caso, o caso problema de propia selección, se adentra en el Análisis contextual del Problema, en la relación del caso con (A) el contexto del diseño, en cruce con los circuitos de la cultura (Paul Du Gay *et al*, 1997), de producción-consumo (Richard Johnson, 1986), y de obsolescencia programada (Dannoritzer Cossima, 2011), para comprender las implicancias de la cultura del Diseño y (C) detectar y analizar los aspectos de sostenibilidad fuerte y débil del caso (Elaboración del gráfico completo y del esquema de sostenibilidad Daniela Di Bella, los *slides* que ilustran los puntos A, B y C pertenecen a Sergio Chininin [Experiencia Diseño en Perspectiva 2021], puede consultarse su trabajo en las págs. 155-206, la frase que encabeza el esquema “Que tipo de mundos construyen las cosas que diseñamos” pertenece a David Allen Kirby, 2010).

# Aplicación del Diseño para la transición al estudio de un Caso a partir de un Aspecto Insostenible


CASO



A

### Metodología del Backcasting Diseño Especulativo – VISION NORMATIVA

**Presente**



4.

Los diferentes tipos de proyectos están vinculados entre sí a través de visiones creadas a mediano y a largo plazo. Estas iniciativas se convierten en pasos a lo largo del camino de transición hacia el futuro deseado a medio plazo.

2. TRANSITION PATHWAY

3. Visiones a medio plazo

Las visiones a medio plazo proporcionan metas y objetivos tangibles a los que pueden dirigirse los proyectos a corto plazo.

5.

Cuando se alcanza la visión a medio plazo, los resultados informan un proceso cíclico de revisión a largo plazo que garantiza que la visión siga siendo vital y relevante.


**Futuro deseado**

1. Visiones a largo plazo


Las visiones creadas a largo plazo sirven como imanes que atraen a las partes interesadas hacia el futuro y son una brújula para orientarse cerca y dirigir proyectos a corto y mediano plazo.

Diseño para la Transición  
Metodología del Backcasting  
basado en Irwin et al 2015


**B**



CONEXIÓN CON EL WICKED PROBLEM



STAKEHOLDERS





PATHWAYS OF SOCIAL DESIGN + 12 PUNTOS DE INTERVENCIÓN EL SISTEMA

PROBLEMAS

Propuesta/s de cambio atado a una visión que trascienda el paradigma existente


Camino hacia la solución del problema  
Pasos del Backcasting






OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE


VISION DE FUTURO SOSTENIBLE



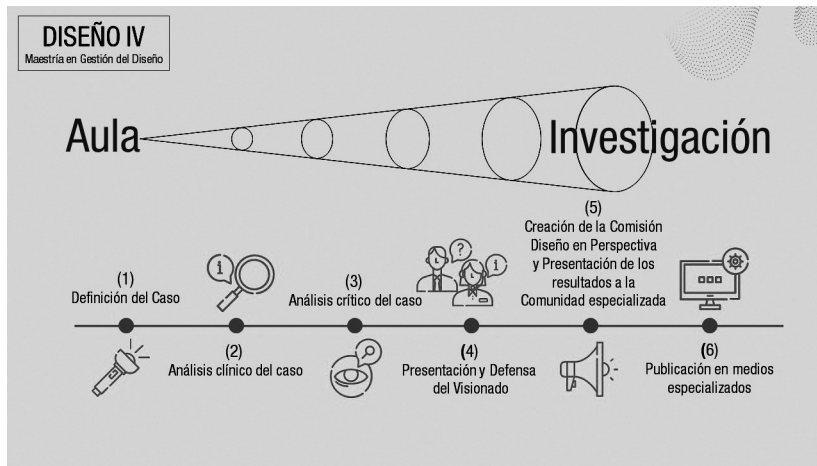
NARRATIVAS SOSTENIBLES



IMPACTO SOBRE LOS ODS



**C**



3

**Figura 2b** (p. 32). Experiencia Diseño en Perspectiva, Esquema de la fase Clínica o Propositiva: El estudiante a partir de la detección y análisis de los aspectos de sostenibilidad fuerte y débil del caso elegido en la fase Crítica, (A) elige, estudia y profundiza un aspecto insostenible (establece un problema y un recorte) del caso a través de un **clipping** de medios (datos, acciones, noticias, y todos los elementos necesarios que permitan especular sobre sus preocupaciones, temores, esperanzas y aspiraciones, etc.); (B) lo enmarca y conecta el problema con el *Wicked Problem* y Mapea las relaciones entre las partes interesadas (*Stakeholders*) del problema y define los estilos de vida creados del caso y los posibles a proponer a partir de las necesidades reales (Max Neef, 1993); (C) Visiona a través del *Backcasting* una propuesta tentativa de intervención (Meadows, 2009) y de visión de futuro sostenible, genera narrativas y los posibles impactos sobre los ODS (Elaboración Daniela Di Bella, los *slides* que ilustran los puntos A, B y C pertenecen a Sergio Chinini [Experiencia Diseño en Perspectiva 2021], puede consultarse su trabajo en las págs. 155-206. El esquema de la metodología del *Backcasting* para la aplicación en el Diseño para la Transición pertenece a Irwin *et al*, 2015 y está modificado por Daniela Di Bella).

**Figura 3.** Para la implementación de la Experiencia Diseño en Perspectiva, se recurre a una articulación conceptual centrada en el campo del Diseño, en dos fases de trabajo y estudio llamadas a) Clínica o Diagnóstica y b) Crítica o Propositiva, según un Cronograma de estudio dispuesto en seis etapas (1) Definición del Tema y/o Caso, (2) Análisis clínico o diagnóstico del tema y/o caso, (3) Análisis crítico o propositivo del tema y/o caso, (4) Presentación y Defensa del Visionado, (5) Creación de la Comisión Diseño en Perspectiva y Presentación de los resultados a la Comunidad especializada, y (6) Publicación en medios especializados. Estas etapas son consecutivas e integradas a las formalidades de la Línea, los Proyectos y la Maestría en Gestión del Diseño (Elaboración Daniela Di Bella).