

Diseño Decolonial. Desafíos metodológicos de los talleres de proyectos.

María Esther Magos-Carrillo⁽¹⁾ y
Reina Loredo-Cansino⁽²⁾

Resumen: La epistemología decolonial genera otras formas de hacer. Sin embargo, en el ámbito del diseño arquitectónico, aún sigue resultando desconocida y controvertida desde el punto de vista metodológico. Hay escasos trabajos que se centren en aportar pautas aplicadas y sintéticas de lo que implica la enseñanza de la práctica proyectual desde este enfoque. El estudio invita a la reflexión sobre la tensión entre el ideal de lo decolonial, la práctica actual del diseño arquitectónico y las posibilidades que implica su puesta en marcha en el aula. Por ello, nos proponemos: primero, identificar los principales desafíos metodológicos en torno a la producción de diseño decolonial; luego, plantear los principios de una herramienta que permita, en ejercicios académicos, conceptualizar proyectos bajo los principios y valores decoloniales.

Palabras clave: Diseño decolonial - Proceso de diseño - Herramienta de diseño - Arquitectura

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 321]

⁽¹⁾ Maestra en Arquitectura (Universidad Autónoma de Querétaro -Beca CONACYT-, México). Investigadora en procesos y herramientas de diseño arquitectónico, profesora de la licenciatura y la maestría en Arquitectura (Universidad Autónoma de Querétaro, México). Arquitecta graduada en 2005 (Tecnológico de Monterrey, campus Querétaro, México).

⁽²⁾ Doctora en Proyectos Arquitectónicos (Universitat Politècnica de Catalunya, España). Profesora-investigadora y coordinadora del Doctorado en Innovación, Tecnología y Hábitat (Universidad Autónoma de Querétaro, México)

Introducción

El giro decolonial es un proyecto político latinoamericano que revela al eurocentrismo como actitud colonial frente al conocimiento y al desarrollo moderno como herramienta de jerarquización sociocultural que divide al sistema-mundo en categorías étnico-raciales y centro-periféricas. Uno de los objetivos del giro decolonial es desvincularse epistémicamente del eurocentrismo para entender el sistema-mundo a partir de otros conocimientos y saberes (Castro-Gómez, 2007). De acuerdo con esto, Walsh (2005) propone cuestionar los legados geopolíticos y coloniales en los que se inscribe la producción académica del conocimiento, con la intención de acercar un proceso decolonial del poder, del saber y del ser, que participe además en nuevos modelos de educación. Por su parte, Santos (2019) ha planteado procedimientos o *formas de hacer*, como las ecologías de saberes y la traducción intercultural, para acercarse a la emancipación del eurocentrismo.

El diseño, como disciplina desarrollada en Europa dentro del paradigma de la modernidad, produce y perpetúa este régimen epistemológico y tecnológico de dominación. Esta lógica poco ha cambiado desde el arribo, importada desde Europa, a las primeras escuelas dedicadas a las áreas de diseño en América Latina (Fernández et al., 2009). Lo que implica que, la enseñanza del diseño *per se* contribuye de manera significativa a perpetuar ciertas condiciones de colonialidad. Arturo Escobar (2018) explica que la producción hegemónica de objetos invisibiliza los valores funcionales, técnicos y culturales considerados no occidentales. El autor sitúa al diseño decolonial como una alternativa, crítico-reflexiva, que estimula la capacidad de imaginar otras formas posibles de ser y vivir, pluriversos, en el mundo contemporáneo.

Existen diversos estudios, desde el diseño, que han reflexionado sobre lo anterior y/o que relatan las experiencias prácticas del diseño decolonial en diversas disciplinas (Farrés-Delgado et al., 2014; Vazquez, 2017; Taboada et al., 2020; Mansilla-Quiñones et al., 2021). Sin embargo, encontramos escasos aportes científicos que traduzcan los principios decoloniales en una práctica de enseñanza proyectual. Y, además, ofrecen una serie de pautas metodológicas concretas y aplicadas para producir diseño decolonial. Por esto, consideramos clave en el momento actual que el diseño decolonial cuente con herramientas didácticas que, de forma sintética, faciliten la enseñanza de sus métodos y formen en las implicaciones de sus epistemologías y procesos. En este sentido, el trabajo que presentamos plantea los principios generales de una herramienta para el diseño decolonial en los talleres proyectuales. Asimismo, se dejan ver los principales retos que el diseño decolonial presenta en la actualidad y que nos desafían como profesoras en los talleres de proyectos, abriendo nuevos caminos por recorrer.

Desafíos metodológicos del diseño decolonial

Comúnmente los proyectos arquitectónicos siguen resolviendo problemas bajo métodos pocos objetivos, donde la meta principal es solucionar propuestas con el propósito de generar un hecho físico, material, tangible y estético que enseñe a la sociedad *cómo se viven*

los espacios. Hace más de dos décadas la teoría y la práctica de la arquitectura han experimentado transformaciones en las que se plantea al ser humano como centro del diseño, tal es el caso, del diseño participativo y colaborativo (Taboada et al., 2020).

Sin embargo, Diana Maldonado (2022) plantea que incluso las *praxis* del diseño participativo siguen inscritas en los esquemas tradicionales del diseño por lo que, a pesar de ser más equitativas, sus resultados continúan siendo propuestas disciplinarias al servicio del poder institucional. En consecuencia, se vuelve indispensable revisar las bases teóricas y prácticas de la enseñanza de la arquitectura con la intención de replantear la forma y estructura en la que se ha organizado y aplicado su conocimiento. Tal y como plantea la perspectiva decolonial.

Sin duda, existen ya reestructuraciones y creaciones teóricas para tratar de entender la enseñanza del diseño desde una mirada más integral pero todavía no se discuten científicamente. Asimismo, todavía no se discute el desarrollo de mecanismos que apoyen la transmisión, aplicación y comprensión de lo decolonial. Escobar (2014) propone, desde el ámbito decolonial, una nueva manera de analizar, comprender y sentir la vida desde una perspectiva que se aleja de la modernidad, incluye a humanos y no-humanos, así como, a la multiplicidad de mundos que nos ayudan a reconocer la existencia de pluriversos: *senti-pensar*. Si bien, la propuesta tiene al territorio como el eje fundamental en la constitución de los mundos, el autor explica el territorio como *proyecto de vida* de quienes lo habitan. Un espacio que suma tierras, ecosistemas y procesos de territorialización que generan identidades y apropiaciones. Sentipensar territorios pasa por entender los proyectos de vida de quienes habitan espacios, arquitecturas y ciudades. Un gran reto para el diseño decolonial que, sin duda, está relacionado fundamentalmente con lo epistemológico: el pensamiento del diseñador debe ser decolonizado. Para lograrlo un paso importante pasaría por decolonizar la enseñanza del diseño arquitectónico.

Ahora bien, llevar la teoría a la práctica es una empresa que requiere estudio y dedicación por parte de los docentes. En este sentido, como profesoras-investigadoras, interesa explorar los caminos para llevar lo decolonial a los talleres de proyectos. Para lo cual se han identificado algunos desafíos metodológicos que, de acuerdo con lo planteado por Escobar (2014; 2018), parten fundamentalmente del interés por las consecuencias sociales del diseño y su incidencia en la transformación de las estructuras de poder y desigualdad.

Desafío metodológico 1.

Consideración de la diversidad de experiencias de vida (pluriversos).

El diseño decolonial promueve al ser humano como origen y sujeto del diseño. Lo que nos obliga como diseñadores a entenderlo en el sentido más amplio de su existencia, es decir, en la diversidad de sus formas y modos de vida. Lo que implica estudiar, no exclusivamente los antecedentes culturales y sociales del ser humano sino la pluralidad y diversidad de sus experiencias de vida. Asimismo, participar de lo decolonial implica entender al espacio arquitectónico, como el medio donde el ser humano realiza lo que siente, piensa y hace.

Flores-Gutiérrez (2016) propone la contemplación del espacio arquitectónico como ambiente del ser humano. Este ambiente es donde el ser humano se realiza en su complejidad

(sentir, pensar y hacer) resolviendo necesidades que también son complejas. Lo anterior permite la consideración de aspectos que conforman también la esfera inmaterial del habitar. Entender que los habitares son muchos es una parte esencial del diseño decolonial. Desde esta perspectiva, la configuración del espacio arquitectónico no debe limitarse a la consideración de los aspectos materiales y/o funcionales, también requiere de la configuración de habitares creados como consecuencia de esas actividades complejas humanas. Estas actividades no están ligadas al mundo objetual, pero son producto de esa relación. Lo que implica que, cada individuo y de forma diversa, construye y contribuye a definir e interpretar su espacio. De acuerdo con esto, se vuelve urgente entender al espacio arquitectónico como el ambiente que enmarca la actividad compleja humana y establece una relación indisoluble con éste. Y que, a diversidad de formas de vida, diversidad de espacios y diversidad de diseños.

Desafío metodológico 2.

Visibilización de aquellas categorías sociales que rutinariamente son desatendidas por cuestiones de raza, clase, género u orientación sexual.

Íntimamente ligado con el desafío anterior este segundo reto implica dar voz y, ante todo, espacio(s) a aquellos que generalmente son invisibilizados. Es decir, no basta con asumir la existencia de los pluriversos y los espacios que éstos habitan. Sino que, hay que trabajar en entender a los individuos desde lo ontológico. Las ontologías *otras*, que forman parte de *otros* mundos, como pueblos originarios, transexuales, mujeres, etc. deben ser entendidas más allá del conjunto de funciones, normas y comportamientos que se esperan en el mundo occidental. Todavía más importante es que aceptemos que el diseño ha participado, en muchos momentos, en la exclusión de esos *otros* mundos (Loredó-Cansino et al., 2020).

Asimismo, se vuelve relevante desmontar la postura del diseñador heroico que resuelve la vida de los individuos. Especialmente los más necesitados. Darles visibilidad significa también, aceptar que los *otros* mundos son capaces de definir el conjunto de responsabilidades, actividades y autoridades concedidas a los individuos que los conforman, tanto como a los modos en que habitan el espacio.

Desafío metodológico 3.

Incorporación en el proceso de diseño de una conciencia aguda del contexto cultural y natural

La asunción de la existencia de *otras* ontologías puede acercar al diseñador a nuevos saberes, más allá del conocimiento universal y científico. En este sentido, la ontología de los pueblos originarios, de carácter relacional, tiene mucho que aportar a la forma en que el diseñador ve el mundo. Asumir que cultura y naturaleza no están separadas, que seres humanos y no-humanos configuran el espacio que habitamos y debemos cuidar, que sentir, pensar y hacer no puede disociarse de la naturaleza, es un gran reto para el diseñador.

Dejar atrás la idea dicotómica occidental entre naturaleza y cultura sugiere que, en la práctica, el diseño se responsabilice del medio ambiente y de los *otros* mundos, a través de propuestas de diseño orientadas a mejorar relaciones e interacciones que se producen al cohabitar con otros grupos humanos y no-humanos.

Principios para una herramienta de diseño decolonial.

A partir de los desafíos metodológicos identificados, se ha establecido la importancia de: primero, decolonizar el concepto de diseño en los talleres de proyectos; segundo, implementar transformaciones en las metodologías de enseñanza desde las etapas tempranas del proceso de diseño; tercero, guiar al estudiante a la construcción de un marco conceptual interdisciplinario. De acuerdo con lo anterior, la carencia más inmediata por atender es la falta de herramientas para buscar, organizar y sintetizar información que permita al estudiante aproximarse a la complejidad que significa la idea de pluriversos y la diversidad de formas de vida.

Esta ausencia puede provocar que, desde los inicios del proceso de diseño, exista una visión limitada y centrada en el eurocentrismo y la modernidad. En la que el estudiante realiza una acumulación de datos, que poco aportan a la configuración de diseños decoloniales, y que se construyen con base a estructuras ya institucionalizadas y/o a su propia y limitada experiencia. Así, se quedan fuera componentes e influencias recíprocas, cargadas de subjetividad y aleatoriedad, que la realidad de *otros* mundos puede aportar.

A partir de un ejercicio de reflexión sobre lo aquí planteado, y en la búsqueda de un mecanismo propio que permita acercar la perspectiva decolonial a la enseñanza del diseño arquitectónico, se propone generar una herramienta de diseño decolonial para los talleres de proyectos que servirá al estudiante en la fase de conceptualización del proceso de diseño. Sus objetivos serán facilitar la búsqueda y síntesis de información del diseñador y los participantes; ordenar y clasificar inquietudes, preguntas, etc. de ambas partes; para finalmente re-elaborar organizadamente los conocimientos y saberes que constituyen el punto de partida de los procesos de diseño arquitectónico. La herramienta, en proceso de desarrollo, se construye bajo la premisa de dos principios básicos que se explican a continuación:

Principio 1. Marco de complejidad. Entendido desde la perspectiva de García (1997) un sistema complejo es una metodología de trabajo interdisciplinario, capaz de comprender una diversidad de procesos que obedecen a orígenes diferentes. Por lo que es válido que existan diferentes formas de aproximación, lo que consideramos muy útil para la construcción de lo decolonial. En los marcos de complejidad ningún sistema está cerrado en el punto de partida, sino que puede re-definirse a lo largo del proceso. Por lo que, si bien el sistema no está definido, es definible. Una definición adecuada sólo puede surgir en el transcurso del propio proceso y es válida exclusivamente para cada caso particular. Bajo estas consideraciones surge el planteamiento de que la herramienta de diseño decolonial se configure a través de un sistema complejo.

El marco de complejidad se visualiza aquí, como un instrumento de investigación compuesto por criterios que permitan al estudiante, durante la etapa de conceptualización, identificar y visibilizar nuevas variables, sustentadas en las experiencias de los participantes y no exclusivamente en las suyas. Que además le permita estructurar conjuntos de datos interdisciplinarios que apoyen en la construcción de esquemas interpretativos propios y de otros, durante las etapas subsecuentes de sus procesos de diseño.

Los componentes del sistema complejo del fenómeno arquitectónico siempre estarán definidos por el espacio arquitectónico, el ser humano y la actividad físico-psicológica de éste (sentir, pensar y hacer). Sin embargo, es necesario identificar otros elementos, límites del sistema y sus interrelaciones, tanto internas como externas; para construir una herramienta desde la particularidad de cada fenómeno. Lo que se busca obtener es la construcción de una entidad de información articulada/relacional llamada marco conceptual, que contenga el conjunto de las relaciones de información que existen entre los elementos del sistema complejo, pero al mismo tiempo, que contenga el conjunto de las relaciones de información de los propios elementos.

Un aspecto importante por considerar dentro de uso de este sistema, es que una parte de los datos se obtienen a través de ejercicios de observación y registro de actividades en campo. Por lo que este sistema está compuesto por criterios que guían a los estudiantes durante este registro. Al mismo tiempo, apoyan en la construcción de sus propios esquemas interpretativos durante las etapas subsecuentes de análisis de los procesos de diseño, pero regidos bajo la búsqueda de un objetivo común desarrollado entre el diseñador y los participantes.

Principio 2. Ambiente complejo. Concebir la arquitectura y los procesos de diseño arquitectónico desde la complejidad es someter constantemente la teoría y la práctica a cuestionamientos sobre la forma en la que se ha organizado y aplicado el conocimiento. La intención es dar lugar a replanteamientos y/o generación de nuevos conocimientos y perspectivas provenientes de la propia arquitectura y de otras áreas del conocimiento.

El concepto de ambiente complejo (Flores-Gutiérrez, 2016) resulta adecuado para construir el segundo principio de la herramienta decolonial. El autor plantea que el ambiente complejo está compuesto por cuatro ambientes: ambiente físico, ambiente cultural, ambiente social y ambiente individual. Todos relacionados entre sí. Cada uno de los ambientes, provienen de distintas naturalezas, y, por consiguiente, manejan una variedad de aspectos cuantitativos y cualitativos diferentes, provenientes de disciplinas relacionadas con la topografía, geografía, urbanismo, la sociología, antropología, etc. Ahora bien, de acuerdo con las postulaciones antes presentadas y en un primer ejercicio decolonizador interesa a este estudio reducir los ambientes a tres: natural-cultural, social e individual. Y así, romper la dicotomía occidental naturaleza-cultura. Estos ambientes podrán servir para ayudar al diseñador a guiar las primeras investigaciones interdisciplinarias y la organización de datos para la construcción de los primeros esquemas interpretativos.

Ambiente Natural-Cultural. Los criterios que conformen este ambiente podrían ayudar al diseñador a entender, identificar y delimitar los elementos naturales y culturales que influyen y se ven influenciados por el proyecto arquitectónico a diseñar. Interesa trasladar el concepto de *sentipensar* para desarrollar este acercamiento por lo que se propone una construcción socio-geográfica. Asimismo, en este ambiente es donde se encontrarán los constructos más importantes que permitan al diseñador conocer y construir saberes/nuevos conocimientos; reconocer la configuración dinámica de los grupos sociales identificados (pluriversos).

Ambiente social. Establece criterios para acercarse al reconocimiento de las formas de organización de los grupos de personas que influyen y se ven influenciados por el proyecto. Es decir, la identificación de las agrupaciones sociales, sus interrelaciones, cómo se distribuyen, cómo interactúan o cómo se comportan. De igual manera podrán ser identificados los grupos sociales invisibilizados dentro del marco global e incluso dentro del mismo grupo.

Ambiente individual. Este ambiente, a diferencia de los anteriores, ayudan al diseñador a construir que criterios de las características existentes del ambiente complejo que se verá influenciado por el proyecto arquitectónico. La configuración de este ambiente ayudaría a comenzar a estructurar las primeras proyecciones sobre los roles y perfiles de los participantes que podrían habitar el ambiente a proyectar. Así mismo, la configuración de este ambiente, debería estar soportada por instrumentos que permitan hacer una proyección del ambiente desde los distintos pluriversos que se verán influenciados por el ambiente proyectar.

Discusión.

El diseño decolonial sigue los principios de la epistemología decolonial desencadenando otras *formas de hacer*. Esto implica la reinención del propio proceso de diseño, la revisión de las metodologías convencionales. Ahora bien, son muchas las estructuras institucionalizadas que deben romperse. La tradición proyectual en arquitectura, se ha practicado con base en la comprensión aislada de sus componentes, poniendo énfasis en el conocimiento del espacio más que en el ser humano. Igualmente, el desarrollo de los constructos teóricos ha estado centrado en los elementos más que en las relaciones. Lo anterior, ha traído como consecuencia, un análisis desarticulado y una práctica simplificada de la disciplina, incapaz de comprender las diferentes dimensiones que se crean por esa unión inquebrantable entre individuos y espacios, así como, la singularidad de los componentes que la constituyen. Así, el estudio de la cultura y sociedad ha estado enfocado al análisis de las manifestaciones materiales a través del tiempo y de las organizaciones humanas que las originaron. Frecuentemente, cuando se toman en consideración dentro del proceso de diseño en los talleres de proyectos, la investigación que los estudiantes hacen, se centra en descubrir antecedentes culturales o sociales como datos cronológicos o sociodemográficos que les permiten

entender la configuración del contexto histórico y socioeconómico en donde se desarrolla el ejercicio académico. Sin embargo, la cultura y sociedad, como componentes intangibles del habitar humano que determinan, influyen y se ven influenciados por la configuración física del espacio, en el pasado y en el presente, todavía es un constructo por desarrollar.

Por otro lado, la naturaleza ha sido vista tradicionalmente a partir de las relaciones que se crean entre los elementos físicos naturales y los elementos construidos que el arquitecto genera. Unas relaciones poco equilibradas en las que los impactos a la naturaleza, cuando se materializa un proyecto, son casi siempre justificables en aras de la mejora de la calidad de vida de los seres humanos.

Así mismo, las herramientas de diseño arquitectónico con las que se cuenta actualmente, están enfocadas a solucionar algunos aspectos técnicos o estéticos de manera aislada y no bajo una perspectiva integral que permita observar y analizar a la arquitectura desde su individualidad, pero también desde su conjunto. Por lo que, más allá de identificar algunos desafíos metodológicos este documento plantea la discusión de algunos principios que puedan ayudar a construir herramientas decoloniales útiles para el desarrollo de proyectos en el aula donde la resolución de objetos no se guiada por las lógicas del mercado y por políticas desarrollistas y extractivistas, que de cierta manera terminan siendo excluyentes, provocando el desplazamiento de habitantes y la marginación de la naturaleza.

Se ofrece así, un conjunto de líneas de debate abierto que afectan directamente a la enseñanza de la arquitectura, como a su práctica, y nos invitan a la discusión teórica de nuevas formas de hacer.

Referencias bibliográficas

- Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores.
- Escobar, A. (2018). *Designs for the Pluriverse: Radical Interdependence, Autonomy, and the Making of Worlds*. Duke University Press.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. UNAULA.
- Farrés-Delgado, Y. y Matarán-Ruiz, A. (2014). *Hacia una teoría urbana transmoderna y decolonial: una introducción*. Polis. Revista Latinoamericana,37
- Fernández, S. y Bonsiepe, G. (2009). *Historia del Diseño en América Latina y el Caribe*. Editora Blücher.
- Flores-Gutiérrez, A. (2016). *Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: Propuesta de re-conceptualización*. [Tesis doctoral. UNAM] <https://repositorio.unam.mx/contenidos/89073>
- García, R. (1997). *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación Epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Gedies.
- Loredó-Cansino, R. y Lara, F.L. (2020). *Apuntes sobre decolonización, Arquitectura y Ciudad en las Américas*. Colofón/UAT.

- Maldonado, D. (2022). *Post-arquitectura. Notas sobre geografías invisibles*. Nhamerica Press.
- Mansilla-Quiñones, P.; Steiner, M.; Arancibia, L. y Jeldes Pontio, J. C. (2021). Geografía, Trabajo Social y Diseño: abordaje interdisciplinario y diálogo de saberes en la vinculación con el medio para el cambio eco-socio-territorial. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 11(15), e0017. doi: 10.14409/extension.2021.15.Jul-Dic.e0017
- Santos, B. de S. (2019). *Construyendo las Epistemologías del Sur Para un pensamiento alternativo de alternativas, Volumen I*. CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rmq3>
- Taboada, M.B.; Rojas-Lizana, S.; Dutra, L.X.C. y Levu, M. (2020). *Decolonial Design in Practice: Designing Meaningful and Transformative Science Communications for Navakavu, Fiji*, *Design and Culture* 12 (2). doi: 10.1080/17547075.2020.1724479
- Vazquez, R. (2017). *Precedence, Earth and the Anthropocene: Decolonizing design*. *Design Philosophy Papers*, 15(1), 77–91. doi:10.1080/14487136.2017.1303130
- Walsh, C. (2005). *Interculturalidad, conocimiento y decolonización*. *Signo y Pensamiento*, XXIV (46), pp. 39-50.
-

Abstract: Decolonial epistemology generates other ways of doing. However, in the field of architectural design, it is still unknown and controversial from a methodological point of view. There are few works that focus on providing applied and synthetic guidelines of what the teaching of project practice implies from this approach. The study invites reflection on the tension between the ideal of the decolonial, the current practice of architectural design and the possibilities that its implementation in the classroom implies. For this reason, we propose: first, to identify the main methodological challenges around the production of decolonial design; then, to propose the principles of a tool that allows, in academic exercises, to conceptualize projects under decolonial principles and values.

Key Words: Decolonial design - Design process - Design tool - Architecture

Resumo: A epistemologia decolonial gera outros modos de fazer. No entanto, no campo do projeto arquitetônico, ainda é desconhecido e controverso do ponto de vista metodológico. São poucos os trabalhos que se concentram em fornecer diretrizes aplicadas e sintéticas do que o ensino da prática projetual implica a partir dessa abordagem. O estudo convida à reflexão sobre a tensão entre o ideal do decolonial, a prática atual do projeto arquitetônico e as possibilidades que sua implementação em sala de aula implica. Por isso, propomos: primeiro, identificar os principais desafios metodológicos em torno da produção do design decolonial; em seguida, propor os princípios de uma ferramenta que permita, em exercícios acadêmicos, conceituar projetos sob princípios e valores decoloniais.

Palavras chave: Design decolonial - Processo de design - Ferramenta de design - Arquitetura

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]
