

## Cultura, artesanía y diseño

Melba Cristina Marmolejo Cueva<sup>(\*)</sup>,  
Silvia Paulina Maldonado Mangui<sup>(\*\*)</sup>  
y Manuel David Isin Vilema<sup>(\*\*\*)</sup>

---

**Resumen:** El revalorar los saberes tradicionales y cuestionar el proceso científico implica validar metodologías que originan la exploración de nuevos senderos investigativos. Al proponer un abordaje en el marco de la transdisciplina, se cuestionan principios, paradigmas y teorías sobre la finalidad de la ciencia vinculada al diseño, la cultura y la artesanía. Desde sus orígenes, se ha ligado al diseño con movimientos ideológicos que marcaron concepciones sociales en cada época y es ineludible la relación con actividades propias de una cultura como la producción artesanal en diferentes contextos. Este trabajo pretende establecer diálogos entre saberes y alcances en el marco de la complejidad como teoría aclaradora de varios conceptos alusivos a la transdisciplina, tomando a las ideas expuestas por Edgar Morín en 1999. Este abordaje se proyecta como una alternativa para proponer futuras investigaciones teórico-metodológicas que permitan enlazar los saberes de diferentes disciplinas, que a pesar de reconocer sus diferencias permiten la integración de un conocimiento común y más profundo.

**Palabras clave:** Transdisciplina - diseño - cultura - artesanía

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 83]

---

<sup>(\*)</sup> Docente Investigadora para la Escuela de Diseño Gráfico, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Esmeraldas (PUCESE). Licenciada en Diseño Gráfico, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. Magister en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente, PUCE Máster Universitario en Diseño de Experiencia de Usuario, UNIR, España.

<sup>(\*\*)</sup> Docente de la Carrera de Diseño Gráfico, Instituto Superior Tecnológico Vicente León, Ecuador. Diseñadora Gráfica Publicitaria, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Magister en Informática Educativa, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador.

<sup>(\*\*\*)</sup> Docente de Carrera de Diseño Gráfico de la Universidad Nacional de Chimborazo Licenciado en Diseño Gráfico, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador. Máster en Diseño Multimedia, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Máster en Publicidad Integrada Estrategia y Creatividad, UNIR, España.

## De la mirada transdisciplinar al pensamiento complejo

Es habitual que, al tratar ciertos tópicos de interés para diferentes postulados, la transdisciplina congrega teorías, que contribuyen a profundizar su significado. El abordaje desde lo empírico podría entenderse como todo tipo de intercambio teórico entre varias disciplinas y de la interacción del marco epistemológico, se encaminan al conocimiento científico. Por tanto, antes de desarrollar argumentos sobre la transdisciplina, es necesario que se aborden conceptos que se aproximen a la disciplina e interdisciplinariedad.

Para proponer una reflexión fundamentada desde el conocimiento que antecede a este trabajo, se ha tomado la postura de Morín (1999), quien argumenta la disciplina como una categoría del conocimiento científico que permite identificar especialidades originadas en diferentes ámbitos de intervención para la ciencia. Cada espacio disciplinar es autónomo y significa la posibilidad de reconocer los límites entre campos, debido a su propio lenguaje, teorías y técnicas.

Para el autor, la interdisciplinariedad es la aproximación entre diferentes disciplinas para un intercambio cooperativo sobre la base de un mismo propósito u objeto común. Esto quiere decir que, pese al valor autónomo de cada disciplina, también posee flexibilidad para abrirse a otros campos y mantener su esencia al mismo tiempo.

En cuanto a la transdisciplina, expresa que su propósito es organizar de manera contundente al conocimiento que se extiende más allá de su propia disciplina. A criterio del autor, el conocimiento científico se fortalece y aporta globalmente sin distinciones. La transdisciplina contribuye a la unidad a pesar de reconocer las diferencias.

De manera concreta, Nicolescu (1996) explica que la transdisciplinariedad se vale del prefijo 'trans' para conjugar acciones: 'entre', 'a través' y 'más allá' de toda disciplina para lograr la comprensión del mundo actual mediante la unidad del conocimiento.

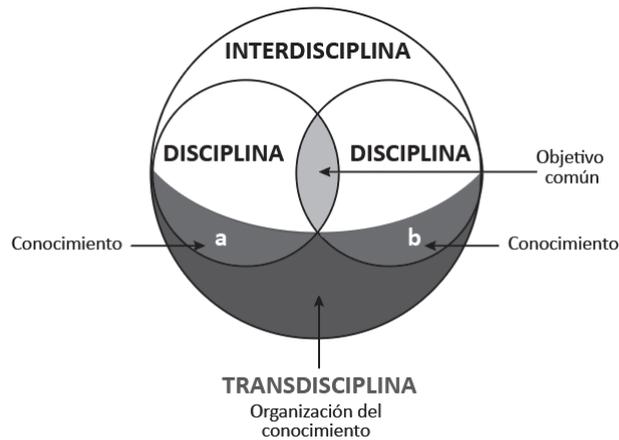
Entre otras afirmaciones del autor, sostiene que la transdisciplina reconoce además aspectos multidimensionales de la realidad, mediante exploraciones más profundas que amplían su enfoque al evitar criterios homogenizadores, los cuales son excluyentes, por otros criterios pluralistas para sostener la coexistencia de la complejidad. Asimismo, señala que la transdisciplina debe ser permisiva e incluyente. Tiene un enfoque que busca equilibrio entre lo interno y externo del ser humano, sin embargo, esta visión posee un nivel diferente del mundo actual.

Tanto para Morin como Nicolescu, desde la perspectiva transdisciplinar es posible traspasar las fronteras autónomas de la disciplina. Cuando se va más allá del objeto de conocimiento y se considera a la filosofía como aporte a la disciplina en este sentido al Diseño, surge el saber especializado mediante la comprensión del hombre en una realidad social y cultural.

En el abordaje de Pérez y Setién (2008) sobre la indagación transdisciplinaria se argumenta que busca trascender de la fragmentación del conocimiento multidisciplinario, el intercambio epistemológico y los métodos científicos propios de campos interdisciplinarios. Así también los autores indican que la transdisciplina es interactuante y totalizadora.

Aunque el conocimiento sigue siendo el eje motivador para el proceso indagatorio de la ciencia junto a las orientaciones propias de cada ámbito, es la capacidad de intercambio, organización y contribución disciplinar el factor a destacar en este trabajo.

Para representar la relación entre la disciplina, interdisciplina y transdisciplina se ha construido la Figura 1, que muestra a la interdisciplina como el factor que engloba a las diferentes categorías disciplinares, en este caso, designadas en “a” y “b”. Ambas poseen un objetivo común y la contribución de conocimiento de a+b, da lugar a un conocimiento más amplio que es lo que se reconoce como la transdisciplina.



**Figura 1.** Relación entre Disciplina, Interdisciplina y Transdisciplina

La transdisciplinariedad tiene la capacidad de organizar saberes originados desde la diversidad disciplinar del diseño, cultura y artesanía con el propósito de proponer conocimientos más amplios, profundos y totalizadores, es necesario tratar la complejidad derivada de esta integración.

El acercamiento respecto al pensamiento complejo se ha seleccionado a Morín (1990), quien considera que la complejidad es el desafío, no la respuesta en la búsqueda de una posibilidad de pensar más allá de la complicación, incertidumbres y contradicciones propias de lo irreductible.

De igual manera, Malinowski (2013) señala que la noción de complejidad va más allá de la sola constatación de una dificultad: el término proviene del latín *complexus*, que se relaciona con un tejido, conjuntamente entrelazado, en este sentido hace referencia a las fibras que se unen para formar una pieza. En el marco del origen etimológico, es lógico describir a la complejidad como un entramado de situaciones, aspectos y componentes de un fenómeno que inciden en un contexto cultural y social.

Es posible pasar de la simplicidad hacia la complejidad mediante la selección, jerarquización, separación, reducción y articulación entre lo disociado y distinguido; abarcando elementos y el pensamiento globalista.

La teoría de Morin se basa en las ideas de Bachelard al describir que para buscar lo invisible e inmerso de las apariencias y de los fenómenos, son necesarias las leyes porque proporcionan una organización en el proceso destinado hacia el reconocimiento del mundo real. Así también, es lógico entonces proponer que existe dicotomía en la función transdisciplinar, considerando que en su intento de organizar el conocimiento se puede pasar de lo simple a lo complejo y viceversa.

Desde el empirismo podría afirmarse que la complejidad tiene la posibilidad de transformación hacia la simplicidad, si se logra reducir o resolver el entramado situacional que lo compone y de igual manera, las propuestas simples derivadas de cada disciplina, al relacionarse en el entramado propio de la construcción transdisciplinar puede evolucionar a la complejidad.

Por otro lado, Osorio (2012) sostiene que, para comprender los aportes de Morin sobre el pensamiento complejo, así como el conocimiento transdisciplinar de Nicolescu, se debería trabajar con la dimensión epistemológica encaminada a la racionalidad de la ciencia como alternativa emergente. Por lo tanto se considera que el pensamiento complejo confronta y complementa a la construcción disciplinar del conocimiento desde lo empírico hasta las derivaciones de la ciencia y al mismo tiempo debe acoplar lo separado, distinguir anomalías y hasta singularidades.

## Transdisciplina y complejidad del diseño

Debido a las diferentes corrientes que influyen en la teorización y praxis del diseño, es posible encontrar antecedentes sobre la transdisciplina y complejidad del diseño. Uno de estos abordajes es presentado en la investigación de Frago (2008) al resaltar no solo el carácter multidisciplinario sino también interdisciplinario del diseño, aunque su estudio se centra en la multidisciplina junto a la complejidad y su análisis.

Se explica que la imagen es una categoría compleja para reconocer al mundo y su funcionamiento sin exclusiones, debido a las diferentes alternativas en las que se podría afrontar. La multiplicidad atribuible al diseño propone diversas especialidades, por ejemplo, cuando el diseño está inmerso en la vestimenta, se habla del diseño de indumentaria o si el ejercicio se lleva a cabo en el campo de la distribución de espacios habitables, se alude al diseño de interiores. El punto es, que la transdisciplina sigue siendo evidente porque desde los principios del diseño aporta al conocimiento común y a otros campos.

De igual manera, se comprende que la complejidad está presente cuando se desarrollan procesos transdisciplinares, lo que no debería valorarse como algo negativo, sino todo lo contrario, implica el reconocimiento de la diversidad de situaciones que promueven alternativas de pensamiento y por ende de conocimiento, a partir de dichos cruces.

Por otro lado, Malo et. al (1990) afirma que el diseño se concibe como una práctica que conjuga el plano de lo científico y lo creativo, en una propuesta con sentido; que gira en torno al concepto de forma y en él se sintetiza la ideología de una época. En este punto, se contempla el valor de la simplicidad o complejidad inmersa en el diseño mediante la capacidad de síntesis para construir propuestas que respondan al objetivo del diseño.

De hecho, Pontis (2009) ya habría referido sobre su visión del diseño como una disciplina compleja, porque no solo responde la práctica profesional, sino que se fundamenta en sus propias teorías, además de emplear procesos metodológicos de otras ciencias, como las ciencias sociales, dando lugar al rasgo transdisciplinar, tratado a lo largo de este documento. También coincide con las ideas de Morales Holguín y Cabrera Becerra (2017) respecto de la metodología del diseño a partir de una postura epistémica entre la disyunción, la simplicidad (desde el pensamiento complejo) y el simplismo lineal.

Otras afirmaciones sobre el acercamiento entre el diseño y la ciencia provienen del trabajo de Gutiérrez, M (2021). En sus aproximaciones dialógicas transversales del diseño, expone las ideas de Herbert Simon sobre el diseño como una ciencia, debido a la necesidad de estudiar todo lo que se crea y en este discurso, el diseño se define como la ciencia de lo artificial. Este aporte es significativo porque revela al diseño como una ciencia pese a su origen derivado de las artes y oficios.

Si cabe la posibilidad de integrar a toda práctica de creación como diseño, debido a que involucra en su proceso constructivo a la creatividad para la consecución de un elemento, entonces se podría sostener que las prácticas artesanales son la génesis de las primeras manifestaciones de diseño ya sea de: objetos, imágenes, indumentaria, instrumentales y hasta habitacionales en el seno de un conglomerado reconocido como sociedad.

Esta reflexión se sustenta en la conjugación entre lo científico y lo creativo, así como la concepción sobre el pensamiento complejo, la transdisciplina y el diseño. Todo lo que hace parte del contexto tiene un valor funcional que fue ideado, construido, aplicado y resignificado para dar respuesta a cierta necesidad. En esta línea de ideas, el entramado de componentes derivados de diferentes categorías se junta, para construir soluciones, propuesta o aportes en el marco de una complejidad que no se detiene, sino que puede seguir evolucionando en paralelo a las necesidades del constructo social.

## **Relación entre Cultura, Artesanía y Diseño**

Teorizar con respecto a la cultura resulta complejo, debido a las diferentes posturas y enfoques en que se ha tratado. Dadas estas consideraciones, se parte del señalamiento de Cerutti (1975), quien asegura que la cultura integra la vida creada históricamente por la comunidad, así también entabla relaciones con el espacio natural en el que se asienta. Esta contribución resulta clara, aunque genérica, por lo que se estima tomar los aportes etimológicos de Garreta y Bellelli (2001), quien explica que es posible comprender el término Cultura, apelando al reconocimiento de su significado en latín *cultus*, señalado como cultivo. Dicha acepción primitiva responde al valor concedido en sus orígenes por

la subsistencia de la comunidad mediante el cultivo. De manera metafórica, se revela no sólo al cultivo sino a todo lo que contempla dicha acción: como el uso de herramientas, conocimiento de los ciclos, interacción social y creencias.

El discurso del autor ratifica a la cultura como una noción valiosa, debido a la universalidad de su concepción que implica la integración de todo ser humano con características culturales. De igual manera se sostiene que, cada cultura posee sus propios componentes estructurales y coherentes con la realidad, donde los individuos que hacen parte de un todo tienen sus propias costumbres, creaciones, ideas y producciones que pueden prevalecer o mutar a lo largo del tiempo. Todo este ideario que da pie a diversos tipos de materializaciones refleja los valores de la comunidad.

De esta manera, Garreta y Bellelli (2001) indican que el ser humano debe garantizar la subsistencia y la continuidad de costumbres expresadas en producciones culturales, las mismas que están constituidas con coherencia y estructura propia, donde se considera que cada cultura es el producto, a lo largo del tiempo, del trabajo creativo, el sentimiento y los esfuerzos para materializar los valores de un colectivo cultural.

Posteriormente aparece la definición de Grimson (2011) respecto a las configuraciones de la cultura. Se pensaba que dicho concepto daba cuenta de un conjunto de rasgos diferenciadores de la cultura, siguiendo las ideas de Bruhmann, sin embargo, las configuraciones culturales de Grimson proponen otras estructuras basadas en lo histórico para obtener significados. De hecho, se manifiesta que la interculturalidad es un fenómeno que ya ha sido objeto de estudio, a tal punto que es posible encontrar varios referentes de la historia humana abordados con esta dinámica.

En esta misma línea, Correa (2010) sostiene que la producción de diseño se encuentra incluida en la cotidianidad porque interrelaciona la cultura con la producción del diseño de bienes y objetos que vincula la dinámica visual. Asimismo, para García (2012) la cultura pasó a ocupar un lugar reconocido en el ciclo económico de la producción de valor y en el ciclo simbólico, siendo el ser humano quien dota de significado a los objetos.

En lo que refiere al diseño, Rosi (1989) lo enuncia como un proceso integral, en donde se van individualizando las características típicas de la búsqueda de la estética en relación con lo funcional. Esto conlleva a una relación del sujeto u objeto dentro de un entorno social. En esta misma línea de ideas, González (1994) expresa que en el diseño se configura un plan mental, proyecto o programa. Así también, se ha incorporado de manera diversa a la delineación y trazado de elementos que contengan una intención artística y comunicativa. Al respecto, Acha (2009) señala que los diseños en nuestra contemporaneidad forjan un fenómeno socio cultural, que se encuentra ligado a la sociedad y la cultura.

Todo este recorrido, coincide con los aportes de Mogrovejo y Klein (2015) al reconocer al diseño como mediador entre individuos que generan comunicación a través de la intervención de signos como agentes modificadores de pensamientos y actitudes dentro del entorno cultural. Además, este entrecruzamiento entre la cultura y el diseño, en palabras de Avenburg y Matarrese (2019), genera procesos dinámicos de construcción que enlaza a significados mientras que el diseño en sus diferentes campos se orienta a la construcción de sentidos, siendo necesario que el diseño se desarrolle en un entorno de representaciones culturales.

Se puede admitir sobre la base de cada una de las contribuciones referidas, la estrecha relación que existe entre el diseño y la cultura, siendo la artesanía un factor inherente de esta última, gracias a su origen como manifestación de una comunidad. Dichas relaciones, sean estas internas o externas, reflejan a la transdisciplina. En este sentido Larrea (2021) asegura que el área de trabajo del diseño incorpora varias disciplinas que en su mayoría son acciones desarrolladas por el ser humano.

Para complementar los argumentos antes descritos, Malo (2021) asegura que la perspectiva actual del diseño puede aplicarse a la producción artesanal, considerando que el diseño como disciplina pragmática se proyecta hacia las relaciones con el contexto social, cultural y tecnológico, enfocándose en el desarrollo del producto artesanal.

Esta compatibilidad entre el diseño y la artesanía ya se había expuesto en los trabajos de Matarrese (2013) así como de Suárez y Pérez (2011). Se afirma que el diseño se vincula con el objeto artesanal, los elementos morfológicos, cromáticos e iconográficos surgidos de manera orgánica y natural, por tanto, la clave del diseño se basa en las representaciones culturales. Por otro lado, en lo que corresponde al ámbito artesanal, Malo (2008) afirma que aquello que predomina en la artesanía es una contribución desde la historia construida hacia el presente mismo, mediante sus contenidos simbólicos, materiales y culturales, no obstante, la permeabilidad entre la artesanía y el diseño, desde la visión de Sandoval (2019) resulta de los procesos y objetos inherentes a ambas actividades. En este punto, se sostiene que el diseño tiene una participación en las transformaciones socioculturales interrelacionadas con la colectividad.

La relación del diseño y la artesanía, a criterio de Malo (2020) evidencia la capacidad de transformación constante de estas disciplinas hacia nuevas realidades con valor connotativo-productivo y que pueden convivir en una realidad urbana-rural. Por su parte el diseño configura procesos, materiales y objetos, razón por la que existe una relación tripartita entre cultura, diseño y artesanía.

## Reflexiones finales

Una vez que se han expuesto los diferentes aportes teóricos para establecer la conexión entre cultura, artesanía y diseño, se concretan las ideas clave, como orientación para futuras indagaciones:

- Se afirma que existe dicotomía en la función transdisciplinar, porque en su proceso sistemático permite vincular esferas disciplinarias que facilitan el diálogo acerca de un tema desde puntos de vista diferentes de tal forma hacen que los conceptos fundamentalmente se integren.
- Se evidencia la transdisciplina cuando desde los principios del diseño se contribuye al conocimiento común junto a otros campos.
- La complejidad está presente cuando se desarrollan procesos transdisciplinares, considerando la naturaleza transversal de diseño, así como su relación directa con la cultura y sus manifestaciones, entre ellas la artesanía.

- Las prácticas artesanales son la génesis de las primeras manifestaciones y la producción de diseño, que se encuentran incluidas en la cotidianidad porque se interrelaciona la cultura con la producción del diseño.
- Al ser el diseño una disciplina que se relaciona con la cultura, se encuentra vinculado al desarrollo de su contexto, incluyendo sus manifestaciones y está participación incide en la transformación e interrelación con el colectivo social y cultural.
- La relación entre cultura, artesanía y diseño se desenvuelve en el ámbito sociocultural, histórico, estético y técnico. Estas conexiones orientan a la producción, distribución y consumo en donde son evidentes las aportaciones del diseño al trabajo artesanal y se convierte en un componente cultural.

## Bibliografía

- Acha, J. (2009). *Introducción a la Teoría de los Diseños*. México: Trillas.
- Avenburg, K. y Matarrese, M. (2019). Introducción. Cruces entre Cultura y Diseño: repensando el diseño de los procesos culturales y los abordajes culturales del diseño. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(71), 11-19. doi: 10.18682/cdc.vi71.
- Cerutti, H. (1975). Propuesta para una filosofía política latinoamericana. *Revista de Filosofía Latinoamericana* 1 (Nº 1): 51-59).
- Correa, M. (2010). El diseño y su intervención en la cultura local: aportes de los diseñadores a la construcción simbólica de la vida cotidiana. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.
- Fragoso, O. (2010). Las encrucijadas del diseño: tecnología, discurso y complejidad en la imagen fotográfica de la ciudad.
- García, N. (2012). *Cultura y desarrollo: Una visión crítica desde los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Garreta, M. y Bellelli, C. (2021) *La trama cultural. Textos de antropología y arqueología*. Ediciones Caligraf, Buenos Aires.
- González, G. (1994). Estudio de diseño. Editores Emecé.
- Grimson, A. (2014). Comunicación y configuraciones culturales.
- Gutiérrez, M. (2021). Aproximaciones dialógicas transversales del Diseño. Dialogar el diseño como disciplina científica. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(143), 149-163.
- Larrea, A. (2021). *Trama, aunque sea urdimbre*. Repositorio Institucional Universidad de Palermo. [https://www.palermo.edu/dyc/doctorado\\_diseno/documentacion/Tesis\\_Larrea-B.pdf](https://www.palermo.edu/dyc/doctorado_diseno/documentacion/Tesis_Larrea-B.pdf)
- Malinowski, N. (2013). *Pensamiento Complejo*. México: Pearson.
- Malo, C; et. al (1990). *Diseño y Artesanía*. Cuenca: CIDAP.
- Malo, G. (2019). Diseño y artesanía. Tejiendo interacciones entre la innovación y la tradición. *Revista Artesanías de América*(76), 17-26.
- Malo, G. (2020). INTERSECCIONES DISEÑO - ARTESANÍA: Una construcción de sentido

- para mundos y contextos diversos. *DISEÑO ARTE Y ARQUITECTURA*, 1(8), 99-106. <https://doi.org/10.33324/daya.v1i8.280>.
- Malo, G. (2021). *Problemática del diseño y su relación con la artesanía. Construcción de sentido en contextos diferentes*. [Tesis de doctorado, Universidad de Palermo]. Repositorio digital de la Universidad de Palermo.
- Matarrese, M. (2013). Antropología y Estética: el caso de la cestería pilagá (Gran Chaco, Argentina). *PROA – revista de antropología e arte*, 1(4).
- Mogrovejo, C. y Klein, C. (2015). Guaguas de pan investigación para el diseño apoyada en la cultura material. *Revista AKADEMOS* (1), 87-118.
- Morales, A., y Cabrera, V. (2017). Debate teórico-metodológico sobre diseño gráfico: de la linealidad a la complejidad. *Intersticios sociales*, (13), 0-0.
- Morín, E. (1990a). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morín, E. (2004b). *Introducción al pensamiento complejo*. México: Gedisa.
- Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Rocher.
- Osorio, S. (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 20(1), 269-291.
- Pérez, N. y Setién, E. (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. *ACIMED*, 18(4).
- Pontis, S. (2009). Diseño gráfico: Un novel objeto de investigación. Caso de estudio, el proceso de diseño.
- Rosí, F. (1989). Diseño y Artesanía. Una transformación cultural. *Revista Artesanías de América*(28), 91-95.
- Sandoval, M. (2020). La investigación de aspectos sociales y culturales como estrategia de Diseño. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(82), 87-100. doi:10.18682/cdc.vi82.3715.

---

**Abstract:** Revaluing traditional knowledge and questioning the scientific process implies validating methodologies that originate the exploration of new research paths. By proposing a transdisciplinary approach, principles, paradigms and theories about the purpose of science linked to design, culture and craftsmanship are questioned. Since its origins, design has been linked to ideological movements that have marked social conceptions in each era, and the relationship with cultural activities such as craft production in different contexts is inescapable. This work aims to establish dialogues between knowledge and scope within the framework of complexity as a theory that clarifies several concepts allusive to transdiscipline, taking the ideas put forward by Edgar Morin in 1999. This approach is projected as an alternative to propose future theoretical-methodological researches that allow linking the knowledge of different disciplines, which in spite of recognizing their differences, allow the integration of a common and deeper knowledge.

**Keywords:** Transdiscipline - design - culture - crafts

**Resumo:** Reavaliar o conhecimento tradicional e questionar o processo científico envolve a validação de metodologias que levam à exploração de novos caminhos de pesquisa. Ao propor uma abordagem transdisciplinar, são questionados princípios, paradigmas e teorias sobre o propósito da ciência ligada ao design, cultura e artesanato.

Desde suas origens, o design tem sido ligado a movimentos ideológicos que marcaram concepções sociais em cada época, e a relação com atividades específicas de uma cultura, como a produção artesanal em diferentes contextos, é inescapável. Este trabalho visa estabelecer diálogos entre conhecimento e escopo dentro da estrutura da complexidade como uma teoria que esclarece vários conceitos alusivos à transdisciplinaridade, tomando as idéias apresentadas por Edgar Morin em 1999. Esta abordagem é projetada como uma alternativa para propor futuras pesquisas teórico-metodológicas que permitam a vinculação do conhecimento de diferentes disciplinas, o que, apesar de reconhecer suas diferenças, permite a integração de um conhecimento comum e mais profundo.

**Palavras chave:** transdisciplinaridade - design - cultura - artesanato

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]

---