

A continuación, se mencionan algunas de las innumerables unidades unifamiliares barriales que aún hoy siguen en pie: Riobamba 1152 del Ing. Carlos Farruggia, Esq. NE de San Martín y Riobamba hasta San Martín 2179 del Arq. Alfonso Capdevila y Capdevila e Hijos Constructores, San Martín 3362 del constructor Salvador Giuliani, Montevideo 1853-59, o los ejemplos de los constructores Gabriel Piñol, Montevideo 1945 y San Luis 676 ejecutadas por Egidio Gabrielli, Casa Cembrano en Buenos Aires 1006 de Carlos Nevani, Entre Ríos 767-75 de Antonio Avellino, Urquiza 2271 realizada por Prospero Ielpi, Laprida 1164, Zeballos 1531-37 de Zeballos 2351-57, San Luis 855-57 de Jorge E. Cogan, San Lorenzo 3695 del constructor José Zaranello, o Entre Ríos 1647, French 1548 y en Carrasco y Ferreyra (Barrio Alberdi), Medrano y Gallo en Barrio la Cerámica, Italia 1984-88 de Jose Capdevila (Barrio del Abasto). En todas ellas están presentes la representación de fuentes, palmeras, soles geometrizados, grecas, arcos biselados, flores planas enmarcadas en recuadros, rombos y círculos, triángulos en relieve, remates a modo de proas escalonadas, entre otros. (Figuras 19, 20 y 21)

Una explicación posible de la extensísima lista de casos barriales que registra la ciudad podría ser el hecho de que los constructores desarrollaron una operación inmobiliaria particular, una producción directa casi sin mediación comercial y/o profesional de las viviendas de los sectores populares. Y a pesar de la escasez de medios, la necesidad de bajos costos, los materiales carentes de lujosos, como cemento, ladrillo, revoque y carpinterías metálicas baratas, igualmente se adoptaron los estilemas del déco, lo que les permitió otorgar a sus producciones una apariencia fulgurante y moderna. Varios de los constructores de estos edificios fueron anónimos, no diplomados, o solo alcanzaron el rango de técnico (dejando sus nombres en las fachadas) y demostraron una creatividad e imaginación sorprendente.



19



20



21

Figura 19. Vivienda 3 de Febrero y Laprida
Figura 20. Vivienda Déco.
Figura 21. Vivienda Maipú 1100
 Nota: Fuente propia

Art Déco en el arte

A continuación, se realizará una breve mención a las variadas manifestaciones del campo artístico, tales como los bajorrelieves, vitrales, pinturas o las artes gráficas siendo estas algunas de las modalidades a través de las cuales el modernismo estético logró difundirse en forma masiva en la ciudad.

En primer lugar cabe mencionar la producción del artista rosarino autodidacta Eduardo Amancio Barnes, quien trabajó en modelado en arcilla, mármol y/o fundición de bronce, obras que podríamos enmarcar dentro de la búsquedas déco tales como: los catorce bajorrelieves del viacrucis para la iglesia catedral de clara síntesis geométrica, los quince relieves circulares que constituyen los Misterios de Rosario, las estatuas de la Virgen de Rosario, San Pablo, San Antonio, los dos relieves para el Monumento Nacional a la Bandera donde representó la bendición de la primera bandera argentina, y los bajorrelieves de bronce para la Bolsa de Comercio. (Figura 21b)

Por otra parte, se considera de valor el vitral del Diario *La capital* (Sarmiento 763), que fue realizado por el artista italiano Nicolás Bruno Di Melfi. El mismo ubicado en la rotonda antes del acceso a la redacción forma parte del techo del patio cubierto y fue constituido por tres grandes vitrales que además de suministrar luz natural al ambiente, representan de manera figurativa el desarrollo pasado, presente y futuro de la ciudad hasta la década de 1930. (Figuras 22 a y b)

En la primera parte de esta pieza figura la fecha, 1867, indicando el año de la fundación del diario, allí se representa el río, la estructura portuaria original y los trabajadores.

El vitral principal, en una ubicación central, muestra las rotativas del diario rodeadas de fábricas, rascacielos y barcos a vapor, en síntesis, Rosario moderna, destacando en primer plano la figura del canillita pregonando el diario.



22a



22b



21b

Figura 21b. Bajorrelieve Barnes.

Nota: Fuente: FAPyD-UNR.

Figuras 22 a y b. Vitral del diario.

Nota: Fuente La Capital.

El tercer fragmento, con la fecha 1935, representa el proceso de modernización urbana, pero ya no aparecen allí ni el río ni el diario, sino la actividad comercial y el perfil del *Palacio Minetti*, como prototipo local de un rascacielos neoyorquino, sede de la firma exportadora de granos y emblema burguesía comercial rosarina a los que se suman aeroplano, silos, chimeneas y ferrocarril.

También podemos destacar la inmensa producción de las artes gráficas aplicadas a las revistas y periódicos de la escala local, ya que estos fueron los medios a través del cual se logró difundir en forma más masiva las ideas de la modernidad. En este sentido es interesante observar algunas de las obras de Julio Vanzo, quién pintó escenas con bañistas y/o jugadores en partidos de fútbol en poses art-decó publicadas en la revista *Monos y Monadas*⁷ y en particular el óleo *Desnudo en el agua* de 1923.

A modo de cierre

Por lo anteriormente dicho, en primer lugar, parecería que en Rosario en términos generales la versión del Art Déco no fue adoptada totalmente por aparato del Estado, puesto que los edificios impulsados por este se siguieron construyendo con los criterios académicos. En segundo lugar, en el ámbito privado fue donde se utilizaron estas búsquedas estéticas en la ciudad, dando cuenta de la existencia de dos tendencias, una un tanto más elitista que se visualiza en los edificios de las empresas de seguros, los de rentas oficinas y/o viviendas y las residencias unifamiliares de las familias de clase media alta de la década de 1920 y otra más popular que se produjo entre 1930 y 1940.

Los primeros apelaron a los profesionales de la arquitectura quienes aplicaron mayores detalles de lujo, exquisitez y quizás exotismo, utilizando materiales caros y sofisticados. Mientras que la vertiente más popular generalmente fue guiada por los técnicos constructores realizando una producción artesanal más limitada que intentaba imitar las expresiones de opulencia para introducirlas en la escena barrial los nuevos símbolos de modernidad, influenciadas probablemente por las imágenes del cine y las revistas de la época.

En el caso Rosario, como en otras partes del mundo, las formas sueltas y ondulantes del *Art Nouveau* se sustituyeron por otras rectas y curvas de base geométrica. Las reglas compositivas del déco estuvieron basadas en ciertos equilibrios dinámicos tanto en el plano como en los cuerpos escalonados. En el código figurativo de las volumetrías se observa el uso recurrente de escalonamientos en los frentes y altura, redientes, claroscuros, que enfatizaban algunos elementos estructurales.

Para los interiores se emplearon distintas paletas de colores: rojo, malva, amarillo, verde; negro, dorado, gris, plateado, marrón y blanco. También se emplearon materiales como el acero inoxidable, cromados, superficies brillantes y pulidas, vidrios esmerilados y biselados generando en la arquitectura efectos escenográficos. Así podemos hoy reconocer el uso de guardas, grecas, formas en zig-zags, rectas y/o en curvas ondulantes, circunferencias concéntricas o paralelas, motivos florales mucho más estilizados inscriptas en rectángulos, destacándose también múltiples piezas de herrerías estilizadas y diversas figuras femeninas. La ornamentación se concentró preferentemente en el tratamiento de accesos,

remates, las puertas de hierro, balcones, en vestíbulos y en las barandas de las escaleras interiores, incursionado además en el terreno del confort a través de la introducción de nuevos artefactos y mobiliario. (Figuras 23 y 24)

En síntesis, el repertorio simbólico a nivel local estuvo asociado a la irrupción de la máquina, la energía, las fábricas, el progreso técnico de principio del siglo XX. Aunque en el caso Rosario también se dieron modalidades expresivas híbridas combinando las nuevas formas con las del pasado. En apariencia no existió una gran preocupación por el desarrollo cambios tipológicos profundos dado que las ideas fuerzas se centralizaron en el tratamiento de las fachadas y en el manejo adecuado de la luz, colores y texturas jerarquizaron los resultados, no obstante, lo dicho se considera que esta producción merece ser reconocida y valorada por su variedad y singularidad.



Figuras 23 y 24. Detalle Puerta

Nota: Fuente: FAPyD-UNR

Notas

1. Entendiendo por éste, a las expresiones que se dieron entre 1910 y 1935 a nivel internacional y que tuvieron como referencia el nombre a la Exposición Internacional de Artes Decorativas e Industriales modernas, que se produjo en París durante los meses de abril a octubre de 1925 así como sus versiones norteamericanas.
2. Angel Francisco Guido (Rosario, Santa Fe, 29 de septiembre de 1896 - † íd. 29 de mayo de 1960) arquitecto, ingeniero, urbanista e historiador, creó la Escuela de Arquitectura de Rosario. Estuvo entre los creadores del Monumento Nacional a la Bandera, así como

del del Plan Regulador Rosario de 1935. Fue uno de los intelectuales más prolíficos de su tiempo produciendo más de 100 libros entre los que se encuentran “Eurindia”. Estuvo becado por la Guggenheim MF de Nueva York (1932) y la Comisión Nacional (1937). En 1930, ganó el Primer premio en la Exposición Panamericana de Arquitectos en Río de Janeiro (Brasil). En 1933 y 1945 obtuvo doctorados Honoris Causa por la Southern California University (EE. UU.) y por la Universidad de Quito (Ecuador). Por otra parte, realizó búsquedas vinculadas a la corriente conocida popularmente como “Neocolonial”.

3. Esta revista fue editada quincenalmente hasta julio de 1926 y después mensualmente hasta enero de 1934.

4. En la edición de 1931 aparecen obras Déco tales como el Edificio La Unión Gremial de Mitre y Santa Fe, realizado por los arqtos Gerbino, Schwarz y Ocampo –Candia y Cía. Mientras que en los números de 1933 se publicaron la decoración interior del Empire Theatre de los arqtos. Gerbino y Ocampo, Edificio Napoli (Mendoza 1130, Rosario) y el, Edificio de Renta Boero (Sarmiento esq. San Luis, Rosario) del Arq. Angel A. Vanoli-Taiana, Paolini & Cía, entre otros.

5. *Edilicia* será publicada mensualmente desde 1937 hasta 1961 por la *Sociedad de Ingenieros, Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos de Rosario*.

6. Ermete de Lorenzi nació en 1900 en El Trébol, Santa Fe. Se recibió de arquitecto en 1927 y fundó su estudio con oficinas en Rosario y Buenos Aires. Se interesó por la plástica, la poesía, la música, la tecnología, y la arquitectura y fue docente y teórico. Ganó numerosos premios y concursos. Fue el primer decano de la Facultad de Arquitectura de la UBA.

7. *Monos y Monadas*. Semanario Festivo, Literario y de Actualidades, fue publicada entre junio de 1910 y abril de 1913, (con interrupción en 1912). Volvió a circular con el nombre de *La revista de Rosario*, entre mediados de 1934 y principios de 1936.

Bibliografía

AAVV Colección completa *Arquitectura*. Revista de la Sociedad de Arquitectos de Rosario, 1927 (Hemeroteca FAPyD-UNR).

AAVV Colección completa *El Constructor Rosarino*. Revista de la Sociedad de Ingenieros, Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos, 1926 a enero 1934 (Hemeroteca Colegio de Arquitectos Santa Fe - Distrito 2).

AAVV Colección completa *Edilicia*. Revista de Sociedad de Ingenieros, Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos de Rosario, 1937-61. (Hemeroteca FAPyD-UNR)

De Gregorio, R; Brarda, A. et Alt. (2003) *Guía de Arquitectura de Rosario*. ED. Junta de Andalucía. España .

Brarda, A. (2014) La vivienda unifamiliar como laboratorio de arquitectura: las primeras obras del Estudio H. Largaña y Newton en *Cuando la Modernidad irrumpió en Rosario*. FAPyD.UNR.CD https://www.academia.edu/42636197/Cuando_la_modernidad_irrumpio_en_Rosario_pdf

- Brarda, A. (2017) Conjuntos de viviendas de pequeña y gran escala de Rosario Argentina: estudio de casos. Revista PENSUM Universidad Nacional de Córdoba. Dic- 2017 . <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pensu/article/view/19020>
- Cirvini, S. A. (2011). *Las revistas técnicas y de arquitectura (1880-1945): Periodismo especializado y modernización en Argentina*. Argos, 28(54), 13-60. Recuperado en 12 de enero de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372011000100002&lng=es&tlng=es.
- Ramos, J. (1992) *Art Decó. Papeles sobre Miami, México, La Habana, Montevideo y Buenos Aires*. Seminario de Crítica. Bs. As.: Instituto de Arte Americano.

Abstract: At the beginning of the 20th century, the rapid transformation of Rosario, produced by the economic dynamics of the main port in the interior of the country, had an impact on the artistic and architectural field.

The architects and technicians from Rosario tested the ideas of Art Deco, with two tendencies: one more elitist and the other more popular with diverse expressive resources that in some cases were mixed with the spatial and figurative residues of the past, generating an interesting local version of this aesthetic system

Keywords: Local history - Architectural heritage - Art Deco

Resumo: No início do século XX, a rápida transformação de Rosario, produzida pela dinâmica econômica do principal porto do interior do país, teve impacto no campo artístico e arquitetônico.

Os arquitetos e técnicos de Rosario testaram as ideias do Art Deco, com duas tendências: uma mais elitista e outra mais popular com diversos recursos expressivos que em alguns casos se misturaram com os resíduos espaciais e figurativos do passado, gerando uma interessante versão local deste sistema estético.

Palavras-chave: História local - Patrimônio arquitetônico - Art Déco

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
