

Fecha de recepción: abril 2023
Fecha de aceptación: mayo 2023
Versión final: junio 2023

El arte como puente. Experiencias compartidas de la 1° Jornada EPEA

Andrea Ferrando^(*), Leandro Ibáñez^(**)
y Max Pérez Fallik^(***)

Resumen: El objetivo de este artículo es presentar y reflexionar sobre algunas tensiones y disparadores que se manifestaron como resultado de la organización y celebración de la 1° Jornada de Experiencias Pedagógicas de Educación a través del Arte (EPEA).

Dicho encuentro, realizado en noviembre de 2021 -y coordinado por un colectivo de docentes auto-organizados y de múltiples pertenencias institucionales y formaciones disciplinares- se propuso dar respuesta a una vacancia de espacios de intercambio y diálogo específico acerca del rol de los lenguajes artísticos como estrategia didáctica en los procesos de enseñanza y de aprendizaje en el trabajo pedagógico interdisciplinar a partir de la reflexión en acción.

Palabras clave: Educación - Artes - Pedagogía - Experiencias - Formación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 124]

^(*) Docente (ENS N°2), Fotógrafa (EFC), Gestora e Historiadora del Arte (USAL)

^(**) Fotógrafo, docente e investigador. Especialista docente en Inclusión Educativa (ENS N° 6), Diplomado en Educación, Imágenes y Medios (FLACSO) y Maestrando en Crítica y Difusión de las Artes (UNA).

^(***) Licenciado y Profesor en Ciencias de la Comunicación (UBA) y Maestrando en Educación, Lenguajes y Medios (UNSAM), con postítulos en gestión educativa (INET, FLACSO) y fotografía (UBA).

Introducción

El 27 de noviembre de 2021 se llevó a cabo la 1º Jornada de Experiencias Pedagógicas de Educación a través del Arte (EPEA). Con más de 500 participantes, fue un encuentro rico en intercambio y pluralidad de voces, con valiosos aportes de docentes de distintas partes del país y de la región. Divididas en ocho mesas de trabajo según diversos ejes temáticos, las 69 ponencias presentadas expusieron la infinidad de maneras en que los lenguajes artísticos son una pieza clave para la enseñanza interdisciplinar en todos los niveles educativos. Estuvieron presentes la danza, el circo, la música, la fotografía, las artes visuales, el cine, el teatro; lenguajes artísticos que los docentes trabajan en escuelas, en museos, en universidades, en espacios de educación no formal, entre otros. La jornada se complementó con doce talleres orientados en educación a través del arte, gratuitos y abiertos a la comunidad educativa interesada en ampliar y enriquecer sus prácticas con la incorporación de distintos lenguajes artísticos para la enseñanza.

El desafío EPEA

La Jornada EPEA se propuso visibilizar y poner en valor la experiencia pedagógica docente más allá del ámbito institucional-escolar, evidenciar la potencialidad formativa de los lenguajes artísticos para el desarrollo de aprendizajes interdisciplinarios, proponer un espacio de intercambio educativo de nivel federal apostando a un crecimiento profesional entre docentes de las diferentes jurisdicciones y niveles, construir de manera colectiva diversos puntos de vista acerca del enseñar en los ámbitos educativos, construir conocimiento a partir de la narrativa docente y su posterior análisis y registro académico.

Esta apertura a la multiplicidad de lenguajes artísticos se cristalizó en las diferentes etapas del desarrollo de la jornada.

Por un lado, el mismo equipo organizador estuvo conformado por docentes y profesionales de diferentes disciplinas (y pertenecientes a distintas instituciones educativas), agrupados en áreas de educación, arte y comunicación¹. Esto habilitó una perspectiva multifocal y tentativamente interdisciplinaria, tanto en la convocatoria a la presentación de experiencias como en las propuestas formativas que la acompañaron².

El desafío no fue menor, en un contexto de formación disciplinar docente que estimula la compartimentación del conocimiento y la incomunicación interdisciplinar (Álvarez Méndez, 2012, p. 92).

Se trató de generar un tiempo y un espacio para un intercambio horizontal articulado sobre la experiencia docente. No en tanto registro de la práctica ni “informe de gestión”. Entendemos aquí experiencia como un acontecimiento subjetivo, reflexivo y transformador. Al decir de Larrosa: “*La experiencia, la posibilidad de que algo nos pase, o nos acontezca, o nos llegue, requiere un gesto de interrupción, un gesto que es casi imposible en los tiempos que corren: requiere pararse a pensar, pararse a mirar, pararse a escuchar; [...] charlar sobre lo que nos pasa, aprender la lentitud, escuchar a los demás, cultivar el arte del encuentro, callar mucho, tener paciencia, darse tiempo y espacio*” (2003, p. 174).

Este tiempo y espacio es el que pretendió configurar, con un eje en la narrativa de las experiencias por sobre la sistematización, metodología y análisis más propio de la investigación educativa. Esto, por un lado, para estimular la participación de profesionales educativos sin recorrido en investigación y sin experiencia en jornadas de intercambio o congresos académicos. Pero, principalmente, entendiendo que la narrativa reflexiva -personal y colectiva- habilita imaginar alternativas a nuestro modo de ser, actuar y llevar adelante la práctica docente (Arnaus, 2009, pp. 75-76). Compartir narrativas nos permite “*convertirnos en otros*” (Mèllich, 2009).

La Interdisciplinariedad como piedra angular

La Jornada contó con inscripciones provenientes de las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Córdoba, Entre Ríos, Santa Fe, San Luis, Mendoza, Neuquén, Tucumán, Chubut, Río Negro y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y de varios países de la región entre los que se encuentran Uruguay, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, Perú y Cuba. Al finalizar el proceso de selección fueron sesenta y nueve las experiencias docentes elegidas que formaron parte de las ocho mesas de intercambio.

Las ponencias, a su vez, fueron muy diversas y comprendieron experiencias en contextos de educación formal -instituciones educativas de todos los niveles- como de educación no formal -museos, espacios culturales, bibliotecas y centros terapéuticos-. Si bien hubo presentaciones más vinculadas con la enseñanza artística, en la mayor parte se trató de experiencias donde el arte ocupó un lugar transversal, lo que se tradujo en la organización de mesas temáticas no vinculadas específicamente con uno u otro lenguaje artístico o campo curricular. Los recortes fueron identidad y territorio, prácticas para la inclusión, escenarios virtuales, la exhibición como proyecto pedagógico, juego y proceso creativo, museos y escuelas, múltiples abordajes de la corporalidad y la sistematización reflexiva de experiencias; cada mesa estuvo a cargo de una coordinadora convocada especialmente para la jornada, con doble posicionamiento en el campo: como especialista y como docente³.

En concreto, esto contribuyó a visibilizar prácticas educativas que no sólo plantearon nexos entre distintas asignaturas curriculares, sino vínculos de ideas, metodologías y campos de conocimiento (Álvarez Méndez, 2012, p. 95). Sin borrar los límites de cada disciplina, tanto la organización de la jornada como las experiencias que allí se presentaron buscaron una intercomunicación recíproca entre diferentes espacios curriculares y la producción o reflexión sobre lenguajes artísticos. Esto resultó particularmente enriquecedor durante la puesta en común en las mesas, ya que un abordaje interdisciplinar de la práctica docente habilita a que docentes (y estudiantes) puedan aprender a hacer nuevas preguntas (Torres Santomé, 2010, p. 100).

La propuesta también comprendió tres talleres abiertos y no arancelados dictados por miembros del equipo de EPEA en los meses anteriores a la celebración del encuentro. Éstos incluyeron un encuentro previo a la inscripción que sirvió como orientador para el armado de resúmenes, y dos más -posteriores al anuncio de las experiencias seleccionadas-.

Ambos talleres tuvieron por objetivo fortalecer las trayectorias docentes que no habían presentado trabajos en congresos anteriores, en ese sentido el taller de acompañamiento en la escritura académica introducía guías y herramientas para la escritura de la ponencia mientras que el taller de armado visual facilitó estrategias para el diseño y desarrollo de las presentaciones que se mostrarían en la Jornada. Cabe destacar que en todos los casos la concurrencia fue elevada, lo que dejó entrever el interés que existía entre los educadores por este tipo de espacios de formación e intercambio entre pares.

El día de la Jornada, además de las mesas de intercambio se brindaron doce talleres abiertos y gratuitos de Educación a través del arte. Los temas centrales fueron accesibilidad, educación sexual integral, diseño de materiales didácticos, cine, teatro, collage, historia del arte, automatismo, ideogramas y libro acordeón. Los mismos estuvieron a cargo de docentes pertenecientes a las instituciones que acompañaron con su aval⁴ y difusión a la Jornada, y también por educadores que estaban participando como expositores con su experiencia⁵. A pesar de que los números de inscripción a estas propuestas fueron considerables, la participación terminó siendo menor de lo esperada. Esta situación obliga a pensar estrategias que reviertan la tendencia para futuras ediciones.

Antecedentes

La Jornada EPEA se inscribe en una larga trayectoria de diversos congresos y jornadas, tanto nacionales como internacionales, con temas como educación, pedagogía o artes centrales en el armado de dichos encuentros.

A nivel nacional, en el año 2010 se llevó a cabo el 1° Encuentro Nacional de Educación Artística que el Ministerio de Educación de la Nación organizó junto a la Organización de Estados Iberoamericanos. El resultado fue la selección de veintidós experiencias de educación artística de diferentes provincias de la Argentina que relatan en la voz de sus protagonistas cómo trabajan diversos contenidos artísticos para la formación de ciudadanía y cultura en el país⁶.

Otros congresos de gestión nacional que pusieron el foco en las artes en conexión con la educación fueron el *Congreso Territorios de la Educación artística en diálogo* (2022 - UNA Formación Docente), *Congreso Nacional e Internacional de Educación Artística* (2016 y 2019 - UNR Facultad de Humanidades y Artes), *Congreso Are-Educa Corrientes* (2021 - Dirección de Educación Artística del Ministerio de Educación de Corrientes), *Congreso de Educación, Arte y Memoria. Pensar los Derechos Humanos* (2019 - CC de la Memoria Haroldo Conti), *Congreso de Educación artística, arte y diseño* (2012 al 2021 - Escuela Provincial de Artes Visuales "General Manuel Belgrano" Nro 3031, Rosario, Santa Fé), *Congreso Latinoamericano de enseñanza del diseño* (2006 y continúa - U. Palermo). Tomando algunos congresos de gestión fuera de la Argentina solo a modo de ejemplo, podemos nombrar el *Congreso Internacional en Pedagogías de las Artes y Humanidades* (2021 - Universidad de las Artes - Ecuador), *Congreso Interdisciplinar y virtual sobre artes en la educación* (2019 - 2023 Magazine MusicoGuia, Madrid), y *Congreso IDEA (Investigación,*

Diseño, Educación y Artes) (2019, 2020 y 2021, Facultad de Artes de la Universidad de Cuenca - Ecuador).

Como se observa en sus denominaciones, y más en detalle en sus sitios web institucionales o bases de participación, estos espacios mayoritariamente están orientados a la educación artística, ya sea como una especificidad de formación -docente o profesional- o como una disciplina existente en niveles educativos obligatorios, p.e. artes plásticas, danza, educación musical, teatro, medios audiovisuales, etc.. Otro factor en común de estos espacios, es que en sus convocatorias dirigidas a ponentes o expositores, no se propicia un entorno de acompañamiento previo en la investigación y escritura académica ni se ofrecen talleres sobre educación a través del arte, dejando por fuera las experiencias de un público docente sin entrenamiento en escritura y exposición de ponencias académicas. Es en este punto donde la Jornada EPEA se planteó como un diferencial entre otras jornadas y congresos; por un lado el eje vertebrador es la educación a través del arte, ni educación artística ni educación por el arte; y dado que su público objetivo es la población docente de todos los niveles educativos, formal o no formal, se les brindó una serie de talleres abiertos y gratuitos para potenciar las experiencias pedagógicas desde narrativas escritas que pongan en valor cada una de las experiencias seleccionadas y además se conviertan en redacciones cercanas al mundo académico, mediante las cuales se forjen nuevos saberes y conocimientos para el futuro público lector interesado en pedagogía, didáctica y artes.

Educación a través del arte no es Educación artística, no es Educación por el arte. Definiciones y diferencias.

EPEA es una propuesta que no sólo plantea la importancia de los diversos lenguajes artísticos en la formación de niños/as, jóvenes y adultos, sino que orienta su misión en la potencialidad del arte como puente para la enseñanza de contenidos disciplinares no necesariamente artísticos, p.e. matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales, ciudadanía, idiomas, educación sexual integral, etc.. Es decir, el arte en general, y los lenguajes artísticos en particular como recursos didácticos, espacios de pensamiento divergente y metodología para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje desde una mirada inter y transdisciplinar. Es por ello que hablamos de Educación a través del arte y no Educación artística o Educación por el arte.

Es desde las Ciencias Sociales que se aborda el par Arte/Educación catalogándolo en tres grandes ejes históricos y conceptuales: Educar en el arte, Educar para el arte y Educar a través del arte (Pérez Muñoz, 2015). Desde la voz de autores como H. Read, E. W. Eisner, H. Gardner, R. Arnheim, J. Dewey, A. M. Barbosa y sus respectivas áreas de investigación -Psicología, Sociología, Historia del arte, Teoría crítica, Psicoanálisis, Educación- es que estos autores realizaron importantes aportes que nos permiten enmarcar la particularidad de cada una.

Mónica Pérez Muñoz resume de manera precisa cada una de ellas:

Educación en el arte trata de enseñar a los discentes a que dominen la historia del arte, sus escuelas, movimientos, autores, contactos en los que se produjeron las obras que tanto admiramos. El arte se convierte en el contenido de la educación.

Educación para el arte busca que quienes reciben la enseñanza acaben dominando esa competencia técnica en pintura, literatura, música, grabado... Las Facultades de Bellas Artes, las Escuelas de Arte y otras instituciones similares responden a esta expresión. Las artes son la finalidad de la enseñanza de las disciplinas que constituyen el currículum, pero también son el contenido de las actividades que se planean. Cada momento evolutivo recoge el anterior: Educación para el arte recoge, dialécticamente, su momento histórico anterior, educación en el arte.

Educación a través del arte o por medio de él es utilizar las artes en las estrategias educativas que se proponen, para intentar lograr metas supra educativas no exclusivamente técnicas, que tienen más que ver con la mejora de la calidad de vida de la gente que con el aprendizaje del lenguaje fílmico para saber interpretar ésta o aquella película: esto último es el medio o instrumento para el logro de lo primero. (2002, pp. 290-291).

Si bien estas definiciones clarifican conceptos que en el candor del quehacer docente pueden sonar similares, trataremos de emparejarlos con otras denominaciones más frecuentes en nuestro sistema educativo: Educación artística y Educación por el arte.

La **Educación artística** según R. Marín Viadel es el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje que contempla las artes, las culturas y las comunidades visuales, no solo en el sistema educativo formal sino también en las diversas instituciones no escolares que componen a la sociedad (museos, galerías de arte, medios de comunicación, centros culturales, etc.). La educación artística atiende no solo a estudiantes en instrucción escolar sino también jóvenes, adultos, profesionales espectadores o cualquier ciudadano. Incluye a todos los lenguajes artísticos formalizados por la Academia, como aquellos que no son albergados por ella. Y parte fundamental de la Educación artística es que no solamente se cuestiona su didáctica sino que también es interpelada por los contextos y circunstancias en que se enseña, su medios técnicos, la calidad, desde qué presupuesto epistemológico, cuáles son las credenciales necesarias para su enseñanza y en el marco de qué cultura visual se realizará. (Marín Viadel, 2001). La Educación artística comprende entonces **Educación en el arte** y **Educación para el arte**.

Para H. Read (1982) el objetivo de la **Educación por el arte** es que los sujetos de una comunidad se acerquen a su entorno mediante la apreciación y producción de objetos artísticos, posibilitando así su expresión personal y puedan relacionarse entre ellos y su entorno. *“El método propuesto por Read no busca formar solo artistas, aunque sin la menor duda despertará y canalizará la vocación de aquella minoría selecta y admirable que se*

abrirá un camino haciendo del arte su vida. Lo que trata el método de Read es de hacer de todas las personas sujetos favorables para un despertar mejor al mundo por las sensaciones, con expresiones propias, que afirmen la personalidad y el carácter, en libertad. El método vale por la incitación, la manera de cautivar, de atrapar, que tienen las formas, los colores, los ritmos, las melodías, aún las disonancias, para avivar la imaginación y provocar en la persona un despertar del entusiasmo por percibir y sentir, por expresarse y compartir con sello individual.” (Ruiz Restrepo, 2000, p. 87). La Educación por el arte tiene mayor consonancia con la definición de **Educación a través del arte**, aunque la teoría de Read se orienta a la mejora en la calidad de vida de los sujetos y sus sociedades y no al aprendizaje de otros contenidos disciplinares mediante el empleo del arte.

Si bien algunas de las fuentes consultadas definen que en las prácticas de la educación artística se modulan dos posturas o posicionamientos -Educación a través de las artes y Educación en las artes- diferentes pero derivados de la educación artística, EPEA acuerda con una definición de Pérez Muñoz que posiciona a la **Educación a través del arte** como una dialéctica Arte/Educación resultante de dos momentos históricos previos (enseñar arte y enseñar para el arte), que comprende a las artes como fuente de contenido, fin y método y que tiene por objeto renovar las prácticas educativas bajo la concepción de la formación humana permanente para el crecimiento vital cualitativo y mejora de la calidad de vida (2016, pp. 69-72), además de la potencialidad inter y multidisciplinar que tiene el arte en general y el Arte contemporáneo en particular.

Cerramos este apartado con una concepción del arte y sus aportes a la educación de Ana Mae Barbosa y que sumada a la definición de Pérez Muñoz consolida el modo en que el colectivo EPEA concibe el arte y sus prácticas en la educación: *“El arte supera la despersonalización, sitúa al individuo en su lugar y consolida y ensancha este lugar. En la educación, el arte, como forma de expresión personal y cultural, es un instrumento importante de identificación cultural y desarrollo personal. Por medio del arte pueden desarrollarse la percepción y la imaginación para aprehender la realidad del propio entorno, poner de manifiesto aptitudes críticas para su análisis y alentar la creatividad a fin de reconstruirla.”* (2002, p. 100).

Evaluación de la experiencia

Se podría acordar que los proyectos deben ser evaluados antes, durante y después de haberse llevado a cabo. Sin embargo, en el caso de la jornada, dado el carácter espontáneo de su surgimiento, su desarrollo tan vertiginoso, y la poca o casi nula experiencia del equipo coordinador, la revisión llegó una vez finalizado todo el proceso. Fue un formulario digital enviado a quienes formaron parte como expositores, coordinadores de mesa, oyentes y talleristas, el instrumento elegido para recoger las devoluciones anónimas de quienes participaron.

En líneas generales, el punto más estimado fue el acompañamiento recibido a través de los talleres brindados, junto con la posibilidad de llegar al momento de las mesas de intercambio habiendo tenido previamente un encuentro con los/as compañeros/as de mesa y las coordinaciones de cada una. Esto podría traducirse en una valoración de los espacios de

intercambio y la gestación de un clima de trabajo que precedió al encuentro propiamente dicho, y que propició un sentimiento de comodidad y confianza entre los educadores participantes. Por otro lado, la falta de tiempo para que el intercambio sea verdaderamente fructífero, la imposibilidad de participar en más de una mesa dada su simultaneidad, y la ya señalada baja asistencia en algunos de los talleres gratuitos, fueron algunos de las cuestiones señaladas como puntos a mejorar.

Entendiendo que el formulario como instrumento para recoger datos puede ser satisfactorio pero no suficiente para dar cuenta de la experiencia de los participantes, se decidió pedir el testimonio de tres docentes expositoras⁷. El criterio de selección estuvo dado por el alto nivel de compromiso y participación que tuvieron las docentes a lo largo de toda la propuesta. En consecuencia, sus testimonios permitieron ponerle rostro a las devoluciones y exponer una pequeña pero significativa muestra de lo que el formulario anónimo dejó entrever. Se buscó, entonces, encontrar ciertas singularidades compartidas en la pluralidad de las experiencias (Larrosa, 2009, p.30) en pos de realizar un análisis evaluativo complementario.

En los tres testimonios se subraya la posibilidad de formar parte de un evento académico desde un posicionamiento diferente al habitual gracias a la modalidad adoptada por la jornada: *“lo que más aprendí fue sobre empatía, trabajo colectivo, colaboración y que es posible existir/resistir otra manera de pensar, hacer, sentir y participar de eventos académicos”* (F. de Souza Almeida, comunicación personal, 6 de febrero de 2023). En la misma línea, se ponderan las instancias previas al encuentro en las mesas de intercambio: *“la propuesta (...) incluía encuentros previos entre expositores y moderadores, en las dos oportunidades este encuentro resultó interesantísimo. Pudimos conocernos sin la presión del día de la exposición, casi que tuvieron un clima de mateada compartida donde los intereses en común fluyeron naturalmente y pudimos acordar pautas generales para organizar nuestra mesa.”* (J. Giardina, comunicación personal, 6 de febrero de 2023). Por último, se recupera una experiencia narrada por una docente que, a partir de su paso por la jornada, decidió comenzar una maestría habiendo superado su temor inicial por la escritura académica. Sabiendo que el fortalecimiento entre colegas es uno de los objetivos de la propuesta, resulta satisfactorio pensar que éste trascendió el marco de la jornada y tuvo un impacto a largo plazo en su vida profesional.

Conclusiones tentativas

El elevado número de ponencias que presentaron experiencias educativas que desafiaban los límites disciplinares de los contenidos curriculares fue sintomático del poder catalizador y aglutinante de los lenguajes artísticos. Sin embargo, cabe destacar que en la mayor parte de los casos la articulación interdisciplinar estuvo motorizada por los intereses propios de los docentes y no anclada en una metodología de trabajo institucional. En ese sentido, tanto la necesidad de trazar redes de profesionales pedagógicos como de contar con formación específica complementaria en lenguajes artísticos surgieron como dos demandas acuciantes. Tal como señala Morra, la verdadera práctica interdisciplinaria en educación implica construir

condiciones metodológicas que la posibiliten (Morra, 2002, p.2); una tentativa conclusión de la experiencia de las Jornadas es que un posible ensayo de trabajo interdisciplinario debe incluir capacitación, intercambio profesional en red y visibilización de prácticas.

Notas

1. El colectivo con que se inició la Jornada EPEA estuvo conformado por Mario Bulloza, Nicolás Cordone, Laura Docampo, Andrea Ferrando, Leandro Ibáñez, María Eugenia Mousseaud, Max Pérez Fallik y Verónica Pontoriero.
2. Se ofrecieron de manera gratuita talleres de elaboración de resúmenes académicos, acompañamiento a la escritura de ponencias y de presentación de experiencias previo al desarrollo de la jornada.
3. Las coordinaciones de las mesas estuvieron a cargo de Roxana Rodriguez, Verónica Rusler, Marcela Gatto, Vali Guidalevich, Nicolás Cordone, Silvia Alderoqui, Carina Tarnofky y Clarisa Álvarez, respectivamente.
4. La Jornada contó con los avales institucionales de las Escuelas Normales n.º 2 “Mariano Acosta” y n.º 6 “Vicente López y Planes”; los departamentos de Crítica de Artes de la UNA y de Artes de la UBA; el Centro Cultural Paco Urondo de la Facultad de Filosofía y Letras, también de la UBA; el Museo Kosice; la Escuela Argentina de Fotografía; y la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo.
5. Tal es el caso de Carla Ferrari, María Florencia Fullana, Marisa Mansilla, Mariela Piedrabuena, Carmen Ormeño, María Sofía Vassallo y Jesica Giardina, quien actualmente forma parte del equipo de EPEA.
6. Experiencias de educación artística, cultura y ciudadanía / coordinado por Marcela Mardones. - 1a ed. - Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2011.
7. Carla Ferrari, Jesica Giardina y Fernanda de Souza Almeida

Referencias bibliográficas

- Álvarez Méndez, J. M. (2012). Capítulo III - La interdisciplinariedad como principio organizador del currículo escolar. En *Didáctica, currículo y evaluación*. Madrid: Miño y Dávila.
- Arnaus, R. (2008) Voces que cuentan y voces que interpretan: reflexiones en torno a la autoría narrativa en una investigación etnográfica. En Larrosa, J. (2008). *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Buenos Aires: Laertes.
- Barbosa, A. M., & Coutinho, R. G. (2002). La reconstrucción social a través del arte. *PERSPECTIVAS Revista trimestral de educación comparada. Número ciento veinticuatro, 124*.
- Larrosa, J. (2003). *Entre las lenguas. Lenguaje y educación después de Babel*. Barcelona: Laertes.
- Larrosa, J. (2009). Experiencia y alteridad en educación. En Larrosa, J. y Skliar, C. (2009) *Experiencia y alteridad en educación*. Buenos Aires: Homo Sapiens.

- Manzanera, S. V. (2012). La educación a través del arte: de la teoría a la realidad del sistema educativo/The education through art: from the theory to the reality of the educative system. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 18, 919.
- Marín Viadel, R. (2001). El aprendizaje y la enseñanza de las artes visuales.
- Mêlich, J.C. (2009). Antropología de la situación (una perspectiva narrativa). En Larrosa, J. y Skliar, C. (2009) *Experiencia y alteridad en educación*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Motta, R. (2012). Complejidad, educación y transdisciplinariedad. *Polis* (3). Última consulta: 10 de enero de 2023. Disponible en <http://journals.openedition.org/polis/7701>
- Torres Santomé, J. (2010). "Currículum, justicia e inclusión. En Gimeno Sacristán, J. (2010) *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid: Morata.
- Ruiz Restrepo, C. E. (2000). Educación por el Arte, de H. Read. *Departamento de Ingeniería Civil*.
- Pérez Muñoz, M. (2002). La Educación a través del arte en la Educación Social: Los espacios laborales y la investigación en educación a través del arte. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*.
- Pérez Muñoz, M. (2016). Educación a través del arte y las relaciones intergeneracionales: el cine y las personas mayores. Tesis de doctorado.

Abstract: The objective of this article is to present and reflect on some tensions and triggers that manifested as a result of the organization and celebration of the 1st Conference on Pedagogical Experiences of Education through Art (EPEA).

Said meeting, held in November 2021 -and coordinated by a group of self-organized teachers and from multiple institutional affiliations and disciplinary formations- set out to respond to a vacancy of spaces for exchange and specific dialogue about the role of artistic languages as didactic strategy in the teaching and learning processes in interdisciplinary pedagogical work based on reflection in action.

Keywords: Education - Arts - Pedagogy - Experiences - Training

Resumo: O objetivo deste artigo é apresentar e refletir sobre algumas tensões e gatilhos que se manifestaram a partir da organização e celebração do 1º Encontro de Experiências Pedagógicas de Educação pela Arte (EPEA).

Dito encontro, realizado em novembro de 2021 -e coordenado por um grupo de docentes auto-organizados e de múltiplas filiações institucionais e formações disciplinares- pretendeu responder a uma vaga de espaços de intercâmbio e diálogo específico sobre o papel das linguagens artísticas como estratégia didática nos processos de ensino e aprendizagem no trabalho pedagógico interdisciplinar pautado na reflexão na ação.

Palavras-chave: Educação - Artes - Pedagogia - Experiências - Formação

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por su autor]