
Resumen: Las disciplinas relacionadas al diseño, oscilan entre lo físico y lo virtual; el servicio y el objeto, los desafíos planetarios y la mitigación de impactos y los desafíos de justicia social; asumiendo que ninguno debe ser desestimado a la hora de dar una respuesta de diseño. Si el diseño está en todos lados ¿es posible sostener el *dónde*? ¿Dónde o en ningún lugar? ¿Cuándo o todo el tiempo? ¿Cuánto o donde? Entonces ¿Cómo?

En diversas publicaciones he realizado aportes y críticas sobre la contemporaneidad, en este artículo me propongo avanzar sobre reflexiones propositivas a partir de hipótesis sobre las rupturas y avances innovativos que nos debemos las universidades en relación al diseño de nuestras políticas de gestión.

Palabras claves: Diseño - Sustentabilidad - Gestión - Universidad - Proyecto

[Resúmenes en inglés y en portugués en las páginas 98-99]

⁽¹⁾ **Mariela Marchisio** es Profesora de Grado y Posgrado, Investigadora (Categoría 1) en temáticas relacionadas a Ambiente, Sustentabilidad e Investigación proyectual. Es Arquitecta, Magister en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano, autora de publicaciones y libros. Fue Decana de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la UNC y es actualmente Vicerrectora de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina).

La dimensión del diseño como construcción de espacios para la vida queda sin respuesta mientras no encontremos la dimensión ontológica de las huellas de nuestros recuerdos. En cierta medida venimos de espacios formativos que intentaron “eliminar nuestras huellas”, globalizar nuestra memoria, eliminar las individualidades haciéndonos creer que aplicando un “método” lográbamos “satisfacer necesidades”. ¿Cuáles son las obsolescencias de nuestro tiempo? ¿Lo físico y matérico se volvió obsoleto? Juval Harari¹, explica que hasta el siglo XIX la mayoría de las revoluciones militares eran producto de cambios de organización y no tecnológicos, hoy se cree que la solución al terrorismo es tecnológica y no política, y lo relacionan con lo que está pasando con la muerte, para los hombres de ciencia la muerte no es un destino inevitable, sino un problema técnico, “*la gente se muere no porque los dioses así lo decretaran sino debido a fallos técnicos. Vivimos en una era técnica*”.

El desafío será detectar en primera instancia cuáles son los problemas a salvar en la educación de las generaciones venideras para transformarlos en posibilidades de proyecto y para eso resulta necesario acudir a los saberes de otras disciplinas como por ejemplo las neurociencias. El diseño es el lugar que gesta, recibe y encarna el acontecimiento de la verdad. Badiu² en el elogio del amor escribe;

..de lo que un azar voy a sacar otra cosa. Voy a sacar de él una duración, un compromiso, una fidelidad (...) fidelidad significa justamente el pasaje de un encuentro azaroso a una construcción tan sólida como si hubiese sido necesaria³.

Ilusiona la posibilidad de instalar el diálogo como instancia de aprendizaje, de generar espacios de apertura institucional que permitan enfrentarnos a otros modos de ver y ejercitar la difícil tarea de enseñar, explorando otros tiempos, otras velocidades y otras duraciones que en cierto sentido tienen también que ver con asumir que no existen conocimientos duraderos. En una de sus últimas entrevistas televisivas Zygmunt Bauman explicó su idea de asumir la vida como un experimento constante. Para tener esta capacidad de un aprendizaje continuo, de experimentar constantemente, las profesiones relacionadas al diseño han de dotarse de humildad, dejar a un lado la arrogancia y escuchar a las personas, a los lugares y a las cosas. El desafío de nuestras instituciones pareciera tener una relación muy directa con este planteo de Bauman⁴ de asumir la educación (y la vida) como un experimento constante.

Lo efímero, lo móvil, lo circunstancial, lo inmediato, aparecen como las demandas de los procesos de habituación de este siglo. *Nos habituamos a nuevos conflictos:*

Nos habituamos a la intromisión tecnológica
 Nos habituamos a la catástrofe
 Nos habituamos a la exclusión

Frente a estas condiciones de habituación surgen reflexiones acerca de las acciones que las instituciones que trabajamos sobre oferta académica relacionada a diseño, creatividad e innovación respecto a las demandas sociales y ambientales; las resumo en: romper, cortar, olvidar, comenzar, construir.

Romper

Una ruptura que se manifiesta en los programas universitarios actuales, pero que resulta necesario reforzar y consolidar, es la referida a la crisis de las estructuras rígidas que encorsetan, bajo discursos de apertura, libertad, derechos e independencias. Debemos educar para la toma de decisiones, para la elección en libertad, para la responsabilidad de lo que implica decidir con libertad, sin mandatos, sin estructuras que limiten esas decisiones.

Es mucho más difícil vivir en libertad que asumir el *corsét* de lo estructurado, como salir de esos espacios de confort que en nombre de las verdades instaladas, en realidad nos instalan en espacios de dolor, tristeza, encierro e infelicidad.

Como educar para no esperar nada, salvo lo que cada uno de nosotros es capaz de hacer por uno mismo, por su propio bienestar, por sus propias calidades y felicidades, sin impactar es esas búsquedas personales en los sistemas de relaciones sociales y ambientales. Eso no implica egoísmos sino estadios de honestidad, primero con uno mismo y luego con los demás, un objetivo de las universidades del futuro será entonces, educar para la honestidad de acción, de decisión; honestidad de vida.

Nos enfrentamos a un modo de habitar/educar inalámbrico, a la disolución entre espacio y función. Una vez diseñado, el futuro ya no es “para siempre”, sino que necesita ser montado y desmontado continuamente. Nos acostumbramos a vivir en diversos lugares, remotos, con diversas personas, como si viviéramos varias vidas. Así, la respuesta a los desafíos de resolver los soportes educativos contemporáneos, relacionan o intentan instalar un modelo más asimilable a lo montable y desmontable a lo no concluido, a lo reemplazable. Bauman⁵ en una de sus últimas entrevistas, explicó de qué se trataba lo efímero de la sociedad contemporánea: “hoy la mayor preocupación de nuestra vida social e individual es cómo prevenir que las cosas se queden fijas. No creemos que haya soluciones definitivas y no sólo eso: no nos gustan”. Lo efímero es lo fugaz, lo pasajero, lo momentáneo y lo fluente, lo que puede descartarse o hay que desechar porque oculta aquello verdaderamente importante, que vendría dado por la permanencia. Podríamos confundir el concepto de educación para la honestidad de vida, lo montable y lo desmontable con el de efímero, lo fugaz. Sin embargo estoy intentado defender la idea de la permanencia, lo fugaz y lo permanente en los contextos contemporáneos que montan y desmontan, se complementan y coexisten en una co-habitación.

Comencé reflexionando acerca de educar para la honestidad de vida. Asumo que desde las lógicas de formación de sujetos creativos del pasado, se trabajaron metas y se diseñaron procesos, métodos, mecanismos, herramientas desde la “honestidad” pero me permito mirar críticamente y en perspectiva. Se puso en evidencia que esas estrategias tendieron siempre a unificar, a “formar” casi en el sentido de formatear y nunca asumiendo la posibilidad de la individualidad. Asumo la hipótesis de que en este momento disponemos de las herramientas necesarias para intentar fomentar las individualidades, para potenciar la personalidad de cada sujeto creativo y su honestidad individual frente a la vida por venir, sin recetas, sin nivelaciones, sin emparejamientos innecesarios. Asumo que es posible potenciar sujetos creativos que puedan manejar sus anhelos, sus metas, sus posiciones que puedan transformar y transformarse, que aprendan a escuchar porque fueron escuchados, que aprendan a co-construir, no solo con otros sujetos (justicia social), sino con su *hábitat* (justicia climática).

Cortar

Aprender a cortar con lo que daña es más que soltar, implicar no mirar atrás, no afectarse por lo que pase con ese atrás, implica entender las razones de lo que no fue, implica perdonarse y comprenderse, implica hacer el esfuerzo diario de intentar ser, no esperar nada del afuera, solo construirse a uno mismo, educar para la construcción del ser uno mismo, significa la hipótesis de lo auténtico, de lo único que cada uno de nosotros es cuando cortamos el cordón que nos unió.

Cortar el cordón... una acción que nos mantiene con vida al nacer. La vida se trata entonces de cortar cordones ¿Cómo educar y pensar un sistema que potencie la vida a partir de cortar cordones y no de generar nuevos cordones que lejos de mantenernos con vida nos van asfixiando... nos van devorando al punto de ir pasando por sucesivos nacimientos que implican el dolor de cortar para luego poder aprender a respirar nuevamente... como trasladar esa experiencia del nacer a la experiencia educativa del ser... cuando estamos listos para respirar solos? Cuando estamos listos...

Estábamos, como comunidad educativa, condenados a quedarnos en un ciclo de vida sin evolución, cometiendo siempre los mismos errores y los mismos aciertos, moviéndonos en el mismo círculo; los espacios educativos necesitamos, ser circunstanciales para crecer, para mejorar a nivel tanto social como personal. Pero las comunidades, como explica Torres Ornelas⁶, no se caracterizan tanto por los códigos como por las descodificaciones. Las comunidades somos cuerpos, mapas y madrigueras. Cuerpos, porque estamos en proceso de composición y descomposición; mapas porque nos manifestamos con múltiples entradas y salidas y madrigueras porque las nociones cambian poco y estar en fuga no se contradicen mutuamente, sino que expresan modos de ser en co-pertenencia. Uno se dice por el otro. La misma autora expresa que el nomadismo deleuzeano enseña a ver belleza en la sociedad: mientras más invariable está una realidad, más apremio hay para la invención. Estos conceptos nos hacen circunstanciales.

Somos circunstanciales, pues en sentido estricto el presente no es nada, en cuanto empieza a ser algo inmediatamente se convierte en pasado. El futuro tampoco es, solamente podemos verlo como una proyección de nosotros mismos, como el pasado que se desdobra en el tiempo. La información, los hábitos, los conocimientos, las relaciones, las acciones del hombre de este siglo se volvieron anticuadas muy rápidamente. Pueden resultar engañosas/válidas sólo en forma temporal tiene que ser desbaratada, olvidada y reemplazada. Por lo tanto si los hábitos son circunstanciales ¿los espacios para albergarlos deben mutar hacia esa condición? Nuestras aulas pasaron en pocas horas a ser pantallas en sitios impensados del mundo. A su vez, ese nomadismo, permitió interactuar con las problemáticas locales y regionales de origen, una meta que parecía inalcanzable, solo porque no habíamos arriesgado. Sin embargo en ese nomadismo subyacen acciones de modelos universitarios que debíamos superar. Una pregunta que surge en esta necesidad de superar el modelo universitario es asumir la hipótesis de que, como modelo educativo, la universidad debe alejarse de los modelos estructurados de los niveles de enseñanza que la preceden y acercarse a los modelos del mundo del trabajo actual (tanto científico como productivo) *¿debe entonces la Universidad garantizar la transición al mundo del trabajo?* Probablemente todos coincidamos en que la respuesta siempre fue: sí. Sin embargo, cuando uno mira críticamente las formas de las organizaciones curriculares de la oferta de planes de estudios (al menos en las áreas que conozco) se acerca más al modelo educativo que al modelo científico y/o laboral.

Olvidar

Olvidar resulta una acción muy cuestionable, pareciera que nos enseñaron que debemos aprender de nuestros errores que no debemos olvidar para no repetir, pero, *¿y si esa acción de no olvidar nos llevo a encorsetarnos y perdimos la capacidad de creer y arriesgar?* Según el diccionario olvidar, significa dejar de retener. Es en este sentido que me interesa reflexionar sobre esta acción que propongo apliquemos en nuestras prácticas de diseño. *¿Y si nos animamos a dejar de retener verdades del pasado? ¿Y si nos animamos a dejar de retener formatos de relación entre enseñar y aprender?* Dejar de retener se asocia al soltar y por tanto tiene que ver con alguna interpretación de la noción de separación. La separación es la capacidad de existir como una persona, de tener una vida mental propia, de tener opiniones propias, sentimientos, deseos, sueños. Significa vivir por cuenta propia, en libertad y con el sentido de la responsabilidad. Muchas veces me pregunto si nuestras estructuras educativas debieran soltar y arriesgar prácticas que conduzcan a recuperar la individualidad, las opiniones, sentimientos y sueño de cada uno de los sujetos que participan en estos procesos. Quizás debamos dejar de retener nuestras verdades que conducen a aplanar, nivelar a igualar.

El cambio en los procesos de interacción modificaron los modos de habitar cada tiempo de la historia de la humanidad. ¿Los sujetos que habitamos este siglo nos convertimos en habitantes sin centro de operaciones, herederos del parásito, nómada *o cómo queramos denominarlo?* ¿Cómo somos los sujetos que habitamos *este tiempo?* ¿Cómo y con quiénes compartimos espacios, experiencias? ¿Qué espacios? ¿Qué experiencias? Pero a su vez ¿los sujetos de este siglo sentimos la necesidad de trascender la figura del nómada, de tener un *lugar_espacio/experiencia_propio, personalizado?* Podemos barajar la hipótesis que el lugar que necesitamos los sujetos contemporáneos no está necesariamente ligado al pasado, a nuestra herencia familiar, ni siquiera está ligado a cuestiones únicamente físicas, sino a objetos que nos identifican, arte, música, vinos, comidas, en todos los casos variables y aleatorios, regidos por modas, por relaciones, siempre efímeros.

“Con la importancia que tienen los objetos en la definición del sujeto, es impensable estudiarlos por separado. Sujeto y objetos se complementan, hasta el punto de no poder entender el sujeto sin sus objetos, o no entender el porqué de los objetos sin conocer a su poseedor. Aquí nos encontramos de nuevo con una relación rizomática, el devenir sujeto de los objetos. La construcción del propio ego en función de cómo se desterritorializa y se reterritorializa en los objetos, o a la inversa; puesto que siempre es posible esta relación de co-implicación”⁷

Fatima Pombo⁸ en su artículo Reflexiones sobre la belleza, el uso y el diseño: los escenarios en diseño y el significado en la interpretación reflexiona sobre cómo los diseñadores crean escenarios mientras que los territorios de la ambigüedad y la belleza acaban con la interpretación dinámica del usuario que les atribuye sentido y significado. Me interesó recuperar esta idea a estas alturas de mi texto pues pone en acción a los distintos agentes que intervienen en nuestros oficios, el diseñador, el otro, la cosa; y esa cosa que al ser apro-

piada por el otro, hace que precisamente ese otro pase a ser el protagonista de la relación. El otro es el diseñador, entonces se trataría de interpretar y dar respuestas a la necesidad de conexión de sentido y significado que el sujeto que se apropia de la cosa y la cosa logrará construir y afectarse mutuamente. *¿En los territorios de ambigüedad el extranjero es quien proyecta?*

El desafío de pensar espacios, objetos y servicios educativos donde no solo co-habitemos, sino que nos co-construyamos, en donde logramos reconectar e incluirlos constituye la meta a repensar en nuestros procesos de enseñanza del diseño. Este texto pretendió abrir interrogantes en relación a estos desafíos, arriesga algunas respuestas tentativas, seguramente refutables porque fue escrito con el espíritu de instalar debates y re preguntas. Las reflexiones sobre *¿Qué sujeto? ¿Qué enseñar?* terminan siendo interrogantes que se co-implican. Las competencias que debemos garantizar en nuestros planes exceden lo técnico, los disciplinar y las certezas; para poder arriesgar respuestas que nos conduzcan a la meta de transformarnos en sujetos que podamos responder a las demandas y compromisos de este momento que estamos atravesando: *qué justicia social, qué justicia climática*, son las respuestas que deben dar las competencias que garanticemos desde cada plan de estudios.

Comenzar

El comienzo es un punto de partida, implica haber transitado la ruptura de los juicios previos para arrojar y arriesgar respuestas que demuestren que una cosa que antes no existía, no ocurría o no se hacía pase a existir, ocurrir o hacerse. El desafío es intentar desde perspectivas no exploradas, arriesgar perspectivas y respuestas disruptivas, fluir. Es un proceso que, como resultado de una búsqueda tiene que dar lugar al compromiso, es decir, a la elección de un camino.

Vivimos la contradicción, movimiento/nómada, un comenzar a ser nómades desde la inmovilidad física. El nomadismo se ubica en una conciencia permanente de transgresión más que en el acto del desplazamiento físico, o el viaje. Según Deleuze⁹, nómada es quien menos se mueve: el pensamiento que, sin transportarse, es viajero incansable que se reterritorializa en un concepto en el que respira y descansa a la espera de lo inesperado que habrá de relanzarlo. El pensamiento, está en variación, por fuera del buen sentido y el sentido común, de las intransigencias, los dilemas y las codificaciones.

Rosi Braidotti explica

“Lo que define el nómada es la subversión, no el acto literal de viajar. El sujeto nómada, se construye sobre el rechazo de las identidades naturalizadas y la afirmación de un nuevo modo de subjetivación que comporta una conexión entre epistemología y política, la cual, a su vez, posibilita el renacimiento de un sujeto/agente material y semiótico”¹⁰.

El universalismo y la metafísica se han agrietado con las reivindicaciones de legitimación de sujetos minoritarios y con la emergencia de sujetos transnacionales que obligan a concebir un pensamiento nómada creativo capaz de emanciparse y generar nuevas prácticas,

sostener nuevos sujetos y trazar nuevas cartografías del saber. Explica Falasi en su artículo que “el nomadismo tiene como objetivo fundamental a largo plazo una organización no jerárquica de las relaciones humanas y la construcción de un contra archivo. Se trata de poner de relieve ese sujeto del saber¹¹”

En el mundo que habitamos, la distancia no parece ser importante. A veces, da la impresión de que sólo existe para ser cancelada; como si el espacio fuese una invitación constante al desdén, el rechazo y la negación. La distancia dejó de ser un obstáculo desde que se necesita menos de un segundo para conquistarla. Ya no existen “fronteras naturales” ni lugares evidentes que uno deba ocupar.

Debemos superar el debate de presencial, virtual, híbrido, pues ya está asumido que deben convivir y que ahora en esta plano el desafío es ya de tipo instrumental y no conceptual. Debemos asumir *¿Dónde nos ubicamos en este desafío de transformarnos en una real transición que permita a nuestros estudiantes a estar preparados para los desafíos profesionales de este tiempo?* desde lo cualitativo (calidad de reacción a los desafíos de época) más que desde lo cuantitativo (cantidad de conocimientos, de acumulación). Esta hipótesis implica desmontar las estructuras de organización curricular y centrar el trayecto universitario en la confianza. Confiar en la capacidad de cada estudiante de diseñar su estancia; confiar en la capacidad de cada estudiante en determinar sus intereses y en función de estos desarrollar sus aptitudes para enfrentar los desafíos de época (justicia climática, géneros, entre otras). Confiar y aceptar la aparición de nuevos trayectos (áreas, disciplinas) superadoras de lo tradicionalmente asumido. Pero también confiar en la capacidad de nuestros cuerpos docentes de admitir su rol de acompañante en estos procesos, en el cual, y como siempre fue, el estudiante es el protagonista. Deleuze¹² experimenta otros lugares para pensar. “No se trata de pensar sobre, sino pensar desde, pensamiento en movimiento que no soporta estar atado a una sola realidad supuestamente estable”.

Construir

¿Reaccionamos ante el espacio con menor intensidad que ante lo que se ve en las pantallas? ¿Percibimos el espacio ficticio e imaginario como algo más confortable que el espacio real? Es impensado resolver espacios para la educación que puedan formar y perdurar de manera que no sea por medio de una re-organización espacial continua, como se ha tornado casi imposible pensar el mañana. Para Paul Virilio es muy razonable tener hoy miedo, porque la esperanza moderna que se había depositado en el estado de bienestar tiene cada vez menos fundamento; defiende, así, que el “terror es la consagración de la ley del movimiento”. Incluso, el pensador habla de una especie de “claustrofobia” del ciudadano posmoderno que siente pánico (en el sentido griego de “totalidad”). El culto a lo inmediato provoca un profundo malestar en la civilización y socava nuestra relación con el mundo.” La ubicuidad y la inmediatez no son sino formas de inmovilismos”, sostiene Virilio¹³.

Los escenarios contemporáneos tienden a la desmaterialización, la miniaturización y la deslocalización de objetos, cuerpos y hábitos, provocando una idea del siempre, referido a cualquier y ningún lugar para todas las cosas. Los cuerpos están en proceso de disolución. El cuerpo físico (territorio) termina reducido al tiempo de la velocidad de emisión de las

ondas electromagnéticas, el cuerpo biológico (seres vivos) en ruta de obsolescencia por la invasión de las tecnologías transgénicas y el *design* de la biología, la medicina genética, la nanotecnología, la robótica y la biocibernética. Las relaciones son efímeras, circunstanciales, móviles, inmediatas y se verifican en las formas de producción y consumo (trabajo, comercio, dinero); en las formas del tiempo (comunicación, imagen, ciencia) y en formas de organización social (política, familia, religión, guerra). Se produce una disolución entre objeto-sujeto en la cual el sujeto se objetiviza, al punto de pasar a ser “objeto de consumo” y el objeto se subjetiviza a partir de operaciones de personalización y de adaptación e incorporación de la tecnología a la vida del sujeto. La obra artística no se termina nunca o desaparece (las performance), a partir de establecer relaciones líquidas, en las cuales se produce la disolución de polaridades, de jerarquías, de coordinadas. Zygmunt Bauman¹⁴ dijo “nos toca habitar un mundo donde la única certeza es la incertidumbre”.

Por esto, las acciones que surgen de Enseñar, Proyectar, Habitar se entrelazan, en interacciones que dividen/conectan a la vez que separan/unen. En una entrevista con la revista Wired, Csikszentmihályi define un estado psicológico la “experiencia óptima” o “flujo” como

“estar completamente involucrado en una actividad por sí misma. El ego se desvanece. El tiempo vuela. Cada acción, movimiento y pensamiento sigue inevitablemente al anterior, como tocar jazz. Tu todo el ser está involucrado, y estás usando tus habilidades al máximo”¹⁵.

Csikszentmihályi describe su teoría de que las personas son más felices cuando están en un estado de flujo, un estado de concentración o absorción completa con la actividad en cuestión y la situación. Es un estado en el que la gente está tan involucrada en una actividad que nada más parece importar. El estado de flujo es un estado óptimo de motivación intrínseca, donde la persona está completamente inmersa en lo que está haciendo. Este es un sentimiento que en todo proceso educativo debe habitar a los involucrados, sin roles, solo flujos. Csikszentmihályi¹⁶ caracterizó nueve estados componentes para lograr el estado de fluidez, incluido

“equilibrio desafío-habilidad, fusión de acción y conciencia, claridad de objetivos, retroalimentación inmediata e inequívoca, concentración en la tarea en cuestión, paradoja del control, transformación del tiempo, pérdida de la autoconciencia y experiencia autotélica”.

La personalidad autotélica es aquella en la que una persona realiza actos porque son intrínsecamente gratificantes, más que para lograr objetivos externos. Las investigaciones han demostrado que los aspectos asociados con la personalidad autotélica incluyen la curiosidad, la perseverancia y la humildad.

Construir, también llamado constructo hipotético o constructo psicológico, en psicología, es una herramienta que se utiliza para facilitar la comprensión del comportamiento humano, en diseño también es una herramienta que nos permite concretar lo proyectado. Arriesgado el camino (proyecto), construir implica hacerlo posible, desde las capacidades

de cada contexto, desde las técnicas y tecnologías disponibles, los sistemas de expresión y comunicación y las referencias culturales; vale decir construir a partir de los seres; las tecnologías y sus desafíos de cada tiempo.

Gestión universitaria y enseñanza del Diseño

Por tanto, enseñar, proyectar e investigar, no solo enfrentan los mismos desafíos, se afectan mutuamente en el sentido siguiente: se enseña proyectando e investigando; se investiga enseñando y proyectando y se proyecta enseñando e investigando. Esta interacción de acciones demanda un modelo de gestión basado en estándares que garanticen la mirada transversal y relacional. Encontramos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) una posibilidad de gestión. A continuación expondré una síntesis abreviada del modelo aplicado.

La propuesta toma el desafío de fortalecer e institucionalizar los procesos y acciones centradas en proyectos integrados, diversos y abiertos, a partir de ver lo macro con lo micro, lo sectorial con lo particular, el corto plazo con el mediano y el largo plazo. Un aspecto clave de estas transformaciones es que cada institución pueda contextualizar los cambios a su realidad superando la copia de modelos exitosos de otros contextos. En ese sentido, creemos que innovar y consolidar la Comunidad FAUD, requiere del tiempo y la reflexión transitados, como “condiciones de posibilidad” de los cambios por venir. Manzini¹⁷ (1996) en *Artefactos: hacia una nueva ecología del ambiente artificial*, ya planteó que la única hipótesis de trabajo sería pues, encontrar un camino dotado de calidades coherentes con el que nuestra cultura es capaz de apreciar, con lo que la técnica pueda ofrecer y con lo que el planeta pueda soportar. Las universidades públicas somos espacios de producción y difusión de los conocimientos socialmente necesarios para comprender y transformar el mundo en que vivimos, entenderlo de formas diversas y abiertas, siendo el ámbito donde el debate acerca de las múltiples formas de comprensión y construcción de nuestras sociedades se torna inevitable y necesaria, superando las meras demandas de profesionales que se inserten en el mercado del modelo capitalista, que por otra parte ya puede asumirme como un modelo histórico y en plena crisis. *¿Cuáles son los espacios del saber?* Un proyecto de educación superior que construye su excelencia sobre la base de la omisión o la indiferencia frente a las condiciones de vida de millones de seres humanos y a su incapacidad para luchar contra la opresión y las desigualdades que produce el mercado, suele ser un proyecto donde la excelencia acaba siendo la coartada. La excelencia académica cobra sentido en las oportunidades efectivas que las universidades crean para «revolucionar las conciencias», como dirían los reformistas, en las condiciones materiales y simbólicas que ellas ofrecen para desestabilizar los dogmas que imponen los modelos imperantes.

Asumimos que pensar una sociedad diferente implica el desafío de cambiarnos a nosotros mismos. La Reforma Universitaria de 1918 es el primer cuestionamiento serio de la universidad latinoamericana tradicional y, según algunos sociólogos, marcó el momento del ingreso de América Latina al siglo XX. Cien años después, en el marco de una coyuntura regional donde se juegan grandes oportunidades políticas y enormes desafíos democrá-

ticos, la reflexión sobre el rol de las universidades constituye una necesidad estratégica que mucho nos aportará a la construcción de un futuro de justicia e igualdad. Desde esta perspectiva, se realizan cambios centrados en la apertura a la sociedad en su conjunto, tales como la oferta educativa superadora de la carrera de grado y posgrado como única opción de crecimiento, la flexibilización y articulación con universidades y espacios de producción de saberes del país y del mundo, la proyección hacia los desafíos por venir a partir de laboratorios y espacios de generación de innovación, avanzando a la proyección de un nuevo campus universitario en la localidad de Juárez Celman, además de las universidades populares creadas en las distintas localidades de la región, así como el sistema de elección de autoridades.

La relación con el medio, las organizaciones y los gobiernos conlleva la colaboración institucional que a futuro debieran convertirse en una agenda continua y consensuada, que permita generar líneas de investigación que puedan aplicar sus avances y resultados en el medio, tanto desde las investigaciones de trabajos de final de carrera de grado y posgrado, como desde los equipos de investigadores, becarios y extensionistas, y multiplicar así las acciones de transferencia de servicios a esos organismos. La gestión pública al igual que el profesional independiente necesita capacitación permanente que les permita en periodos cortos e intensivos adquirir destrezas para la toma de decisiones ante los desafíos por venir. De allí la necesaria generación de ofertas permanentes de capacitación y actualización de los profesionales egresados en los ámbitos públicos y privados.

La Universidad, co-produce saberes que son motor del desarrollo social. Asumimos que esa producción de saberes es pluridimensional y proviene de cada uno de los actores de la Sociedad. El conocimiento se adquiere, se comparte y se produce en la formación, la investigación, la extensión y la profesión; y los productos de éstas forman parte del patrimonio de conocimiento que la humanidad ha forjado en su permanente búsqueda de verdades, permitiéndole desplegar las fuerzas sociales y las de la naturaleza, en aras de un efectivo desarrollo sustentable, en búsqueda de mejores y crecientes niveles de calidad de vida y en beneficio de la humanidad presente y futura. La idea de lo colectivo en un mundo cada vez más individualista parece contradictoria, la contradicción domina nuestra época y nuestros discursos, lo domina de modo físico y de modo discursivo. La consolidación de una Comunidad FAUD (UNC), debe pensarse desde el desafío/contradicción de des-territorializar y re-territorializar las prácticas y sus relaciones en una relación de co-implicación.

El modelo de gestión que ejecutamos se ordena en:

- Programas de mejoramiento de la calidad educativa y del trabajo
- Programas de inclusión, capacitación y actualización.
- Programas de apertura institucional locales, regionales e internacionales

A través de políticas de:

- Participación y consenso.
- Comunicación, integración y motivación.
- Monitoreo y evaluación.

A partir de cuatro ejes de acción:

- Calidad educativa,
- Gestión abierta a la sociedad, la UNC y la FAUD,
- Bienestar institucional
- Comunicación institucional

Calidad educativa

Augé¹⁸ (2015) plantea, lo que sabremos del mundo cambiará el mundo, pero en nuestros días estos cambios resultan inimaginables, no podemos saber, por ejemplo, cuál será el grado de avance de la ciencia de aquí a treinta años. Las relaciones instaladas desde la lógica racional, especialmente en educación, utilizan categorías como emparejamiento, masificación y uniformización, que terminan provocando conductas funcionales al sistema del capital y el consumo dominantes. Los relatos actuales ponen en jaque estas lógicas de institucionalización y manifiestan la necesidad de cambios de paradigma;

“lejos de favorecer el pensamiento independiente, la escuela, a lo largo de la historia, no ha dejado de interpretar un papel institucional dentro de un sistema de control y coerción (...) opera dentro de un marco de propaganda cuyo efecto es deformar o suprimir las ideas y la información no deseadas” (Chomsky¹⁹, 2015).

El/la egresado/a que debemos formar, en pregrado, grado y posgrado, debe estar conceptualmente ubicado, técnicamente capacitado y potencialmente preparado para seguir desarrollándose autónomamente y debe comprender que el proceso de ejercicio profesional es un proceso de formación continua. Hemos apostando a interceptar nuestros programas académicos con trayectos alternativos que permitieron enriquecer la formación de estudiantes, docentes, egresados y la comunidad en su conjunto. Estos propósitos se ven plasmados en la definición de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) que comprende a la articulación “como un mecanismo mediante el cual las instituciones de educación superior acuerdan el reconocimiento de programas, tramos o títulos para facilitar al estudiantado el tránsito por el sistema de educación superior, ya sea entre instituciones universitarias o entre universidades e instituciones no universitarias. Este mecanismo implica la mutua cooperación entre las instituciones y se formaliza a través de un convenio²⁰”. Los trayectos educativos relacionados a la enseñanza del diseño demandan porosidades, de modo que puedan ser interceptados por experiencias diversas que contribuyan a ejercitar desde otros y desde todos los espacios del saber, estimulando actitudes creativas, transversales, operativizadas a partir de la aplicación de conceptos y experiencias de diversos campos; que promuevan actitudes asociativas, incorporando tecnologías y velocidades imperantes en los escenarios de incertidumbres contemporáneos. Se implementaron políticas que promovieron la diversificación de la oferta de profesionales al medio de modo tal que permita una inserción efectiva a las demandas locales, regionales e internacionales. Se promueve la diversidad, sosteniendo los rasgos de identidad cultural del estudiantado

que participa de nuestros programas educativos, sin que ello implique una pérdida de la calidad formativa disciplinar sino por el contrario un valor agregado.

Objetivo general

- Consensuar e implementar acciones de calidad educativa referidas a formación en las competencias profesionales, interdisciplina, internacionalización basadas en la participación.

Objetivos particulares

- Consensuar e implementar los cambios de Plan de Estudio de las carreras de grado de FAUD, a partir de instrumentos participativos y una agenda de plazos y metas.
- Mejorar los sistemas de información y monitoreo que posibiliten el seguimiento de los cambios de planes que se implementarán.
- Continuar con los programas de ingreso, permanencia y egreso.
- Ampliar la oferta de espacios de formación y actualización para docentes, no docentes y docentes en formación.
- Anticipar, desde la formación de pregrado, grado y posgrado, alternativas de inserción profesional del estudiantado.
- Potenciar el Programa de Cursado Alternativo.
- Optimizar los tiempos de duración efectiva de las carreras y promedios generales.
- Continuar diversificando la oferta académica con tecnicaturas, licenciaturas y profesorado universitarios.
- Continuar ampliando la oferta de actualización permanente.

Bienestar institucional

La universidad debe ser un ámbito cultural y un espacio de sociabilización de prácticas de bienestar y calidad laboral, resuelta tanto desde los aspectos espaciales físico/virtuales como desde los humanos. No se trata de obtener respuestas sino de activar reacciones, configurar ámbitos de trabajo amigables, contemporáneos, superadores del sistema de vigilancia y control imperantes en prácticas anteriores. Se adopta un modelo que respetando las diferencias, generando e impulsando valores compartidos permite situarnos en la FAUD de una manera responsable y solidaria, siendo éste uno de los fines trascendentales prescriptos por la Ley de Educación Superior (Ley N°24521, 1995), que nos interesa sostener. Las relaciones entre espacios y sujetos que se apropian y usan los mismos, son efímeras, circunstanciales, móviles, inmediatas y se verifican en las formas de producción y consumo (trabajo, comercio, dinero); en las formas del tiempo (comunicación, imagen, ciencia) y en formas de organización social (política, familia, religión). Se adaptaron las instalaciones de la FAUD con los criterios de accesibilidad universal y se fortaleció la libre utilización de los espacios, de modo de instalarla como sede abierta a la comunidad las 24 hs. La necesidad de seguir aumentando el sentido de pertenencia de las actividades desarrolladas en la FAUD, implica abordar de manera sistémica y profunda el concepto de articulación con todos los actores y actividades realizadas.

Objetivo general

- Promover acciones que mejoren las opciones laborales, los espacios físicos y/o virtuales, los tiempos y las relaciones entre las personas y sus potencialidades.

Objetivos particulares

- Estimular y fortalecer nuevas prácticas que garanticen libertad de elección y calidad de respuesta y distensión.
- Instalar programas de actualización laboral y educativa que mejoren las condiciones de trabajo con libertad de elección (presencial /virtual) para docentes, no docentes y estudiantes.
- Continuar mejorando las condiciones edilicias, de infraestructura y de equipamiento.
- Continuar reduciendo el costo de cursado de la oferta académica con programas y acciones concretas.
- Mejorar la vida universitaria de la comunidad FAUD con programas culturales, recreativos y deportivos.

Gestión abierta a la sociedad

Las acciones que surgen de Enseñar, Proyectar, Habitar se entrelazan en interacciones que dividen/conectan a la vez que separan/unen. Nos habituamos a nuevos conflictos, a la intromisión tecnológica, a la catástrofe, a la exclusión. Lo efímero, lo móvil, lo circunstancial, lo inmediato, aparecen así como las demandas de los procesos de habituación de este siglo. El desafío de pensar relaciones entre sociedad, universidad y facultad donde co-habitemos, donde logremos reconectar e incluirnos constituyen el desafío y meta de nuestra agenda de gestión.

Hacer, decir y escuchar implica instalar el diálogo y generar espacios de apertura institucional que permitan enfrentarnos a otros modos de ver y ejercitar la tarea de interactuar con la sociedad. Modificamos las estructuras rígidas de los modelos de gestión anteriores a partir de un esquema de trabajo colaborativo y de agendas y programas de metas transversales a las Secretarías, revitalizando la organización de FAUD, sin que ello signifique la pérdida de la identidad que las caracteriza. Se instaló un modelo de construcción de relaciones entre los actores a través de la generación de procesos de diálogo y debates que promovieron el intercambio de opiniones y la reflexión permanentes, fijando opiniones y miradas diversas frente a cada problema dominante de la ciudad y la sociedad; resulta necesario expandir esta experiencia a la región y el país, pues hasta el momento se centraron en debates locales. Con el desarrollo de programas a corto y mediano plazo se fortalecieron y fijaron agendas de integración de la comunidad FAUD con la universidad, la ciudad, la región y el territorio nacional e internacional. La apertura de canales de comunicación, la participación en ferias y eventos, y el fortalecimiento de publicaciones visibilizan lo producido en el pregrado, grado, posgrado, investigación y extensión; acercando conocimientos, alimentando y retroalimentando los procesos de enseñanza y formación, a la vez que generando una base de datos que permitió registros temporales y generar datos para futuras miradas diagnósticas de la facultad, la ciudad, y la sociedad. Se desarrollan, además, estrategias que integran e insertan a nuestros egresados en el medio laboral, brindan-

do servicios que permiten cualificar integralmente el espacio que habitamos, priorizando los intereses comunes.

Objetivo general

- Consolidar el concepto de Planificación Estratégica Participativa, como proceso decisorio institucional.

Objetivos particulares

- Definir un esquema de gestión participativo con la incorporación activa y comprometida de egresados, estudiantes, docentes, no docentes y comunidad.
- Consensuar acciones que institucionalicen instancias de integración y articulación entre cátedras y carreras.
- Ampliar los escenarios de participación en investigación diversificando fuentes de financiamiento, promoviendo apertura e integración a agendas regionales e interinstitucionales e incorporando el reconocimiento del ejercicio profesional como investigación.
- Implementar políticas de inserción laboral de egresados.
- Instalar el diálogo como instancia de articulación interinstitucional incorporando a los actores claves del medio en la determinación de objetivos metas anuales.
- Fortalecer las agendas extensionistas con programas financiados de acción en territorio.

Comunicación Institucional

Comunicar implica articular los canales de comunicación de todos los espacios de gestión, administración y producción de conocimientos y de todas las acciones que suceden, implica además dar visibilidad en los medios locales, regionales y nacionales, pero sobretodo implica la responsabilidad de instalar en el medio espacios de opinión y debate sobre las problemáticas urbanas, territoriales y productivas de la actualidad, permitiendo que las diversas voces y opiniones puedan ser escuchadas.

La innovación que se produce en los sistemas administrativos, llevan a que en la actualidad las comunicaciones se realicen desde redes socio-técnicas, es decir, que además de los canales de divulgación y comunicación que se vienen fortaleciendo (web, instagram, fbk, etc) resulta necesario capacitarnos y adecuarnos a los nuevos canales administrativos (como el GDE).

Durante los últimos cuatro años se trabajó en ordenar, además de la señalética de los espacios; los sistemas de redes y comunicación de modo integral garantizando la fluidez de la información. Con la pandemia tomaron relevancia medios que, si bien ya se venían utilizando y estaban instalados en los sistemas de comunicación, enseñanza y administración de FAUD, como las aulas virtuales, el canal de Youtube, el repositorio digital de Biblioteca, pasaron a ser canales protagonistas y centrales al punto de convertirse durante un periodo en los únicos espacios de FAUD. Se avanzó hacia un modelo de comunicación que permite a los usuarios producir y generar contenido, superando el modelo tradicional y clásico de la comunicación de esquema unilineal emisor-receptor.

Divulgar en nuestras carreras supera la idea de publicar en revistas y libros y abarca la producción anual que el estudiantado realiza no solo en sus trabajos de final de carrera sino además en las asignaturas. Dar visibilidad a esa producción resulta clave para visibilizar en el medio la calidad y capacidad de nuestros egresados y potenciar su inserción laboral. Se materializaron múltiples acciones en esta línea, en espacios locales e internacionales. Comunicar mejor la FAUD también implica una mejor comunicación con la Sociedad, haciendo que la información sobre producción intelectual, convenios, cursos de posgrado, especialización, maestrías, doctorados, extensión, esté disponible en distintos medios y formatos simultáneamente, para mejorar los servicios educativos inclusivos, dando más oportunidades, pero también retroalimentando el conocimiento a partir de las demandas sociales dinámicas.

Objetivo general

- Implementar sistemas de comunicación y divulgación que permitan hacer más fluidas e interactivas las relaciones entre la institución, sus miembros y la sociedad.

Objetivos particulares

- Agilizar y mejorar sistemas internos de comunicación.
- Facilitar el acceso a información y a consultas.
- Multiplicar las vías de comunicación a través de las redes, adaptando así el mensaje al soporte más usado según grupos etarios.
- Establecer vías alternativas de vinculación e interacción con el medio.
- Promover instancias capacitación y actualización permanentes para el equipo de trabajo de medios y comunicación.

Reflexión final

Humankind²¹ (Coldplay)

*Today I heard the strangest
I heard the strangest song
A DJ a star away is
Playing it to turn us on
(Ay)
My heart started glowing
I feel it inside, it's flowing
I say I know, I know, I know
We're only human
I know, I know, I know
How we're designed, yeah
Oh I know, I know, I know
We're only human*

*But from another planet
 Still they call us humankind
 Today I had the strangest
 Feeling that I belong (belong)
 (Ay)
 Before, I was dying
 I feel it inside, now I'm flying
 I say I know, I know, I know
 We're only human
 I know, I know, I know
 How we're designed, yeah
 Oh I know, I know, I know
 We're only human
 But from another planet
 Still they call us humankind
 Before, I was dying
 I feel it inside, now I'm flying
 I know, I know, I know
 We're only human
 I know, I know, I know
 How we're designed
 Oh I know, I know, I know
 We're only human
 But we're capable of kindness
 So they call us humankind*

Les dejé una canción...

Notas

1. Harari Yuval Noah, De animales a dioses, Breve historia de la humanidad. Debate Ediciones, Buenos Aires, 2016.
2. Badiu en el elogio del amor citado por Byun Chul Han. La Salvacion de lo bello. Herder, Buenos Aires, 2015.
3. Byun Chul Han. La Salvación de lo bello. Herder, Buenos Aires, 2015.
4. Bauman, Zygmunt, Sobre la educación en tiempos líquidos. Paidós Iberica Barcelona, 2008.
5. Entrevista publicada en La Vanguardia de Barcelona, 2015.
6. Citado por Sonia Torres Ornelas en Deleuze: Desire as Principle of Social. Universidad Nacional Autónoma de México, México (Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 23, núm. 80, 2018).

7. Antonio Moll Moliner, en Café de las Ciudades. En: <https://cafedelasciudades.com.ar/articulos/la-casa-rizoma-habitar-en-el-siglo-xxi/>
8. Fatima Pombo (2012) en [www /Dialnet-ReflexionesSobreLaBellezaElUsoYElDiseno-](http://www.Dialnet-ReflexionesSobreLaBellezaElUsoYElDiseno-).pdf
9. Deleuze, G. (2006). Diferencia y repetición. Amorrortu, Buenos Aires.
10. Citado por Marie-Agnès Palaisi Université de Toulouse-Jean Jaurès, Saberes nómades El sujeto nómade como contraespacio epistemológico en Enrahonar. An International Journal of Theoretical and Practical Reason 60, 2018.
11. Palaisi , Marie-Agnès . Op Cit.
12. Deleuze, G. (2006). Op.Cit.
13. Paul Virilio, (2012) La administración del miedo, Sevilla.
14. Discurso en el cual le entregaron el Premio Príncipe de Asturias.
15. Cfr. Conceptos que desarrolla extensamente en su obra Flujo: la psicología de la experiencia óptima.
16. Gardner, H., Csikszentmihalyi, M. & Damon, W. (2001). Good Work: When Excellence and Ethics Meet. New York: Basic Books.
17. Manzini, E. (1996). ARTEFACTOS: *Hacia una nueva ecología del ambiente artificial*. Celeste Ediciones Y Experimenta Ediciones De Diseño.
18. Augé, M. (2015). ¿Qué pasó con la confianza en el futuro? Siglo Veintiuno Editores.
19. Chomsky, Noam (2015) La (des)educación, Austral ediciones, Barcelona.
20. Secretaria de políticas universitarias <https://www.argentina.gob.ar>
21. <https://www.letras.com>
Humanidad Coldplay

*Hoy he oído la canción más extraña
 He oído la canción más extraña
 Un DJ a una estrella de distancia
 Tocándola para encendernos
 (Ay)
 Mi corazón empezó a brillar
 Lo siento dentro, está fluyendo
 Digo que lo sé, lo sé, lo sé
 Sólo somos humanos
 Lo sé, lo sé, lo sé
 Cómo estamos diseñados, sí
 Oh, lo sé, lo sé, lo sé
 Sólo somos humanos
 Pero de otro planeta
 Aún así nos llaman humanidad
 Today I had the strangest
 Sensación de que pertenezco (pertenezco)
 (Ay)
 Antes, me estaba muriendo
 Lo siento dentro, ahora estoy volando*

Digo que lo sé, lo sé, lo sé
Sólo somos humanos
Lo sé, lo sé, lo sé
Cómo estamos diseñados, sí
Oh, lo sé, lo sé, lo sé
Sólo somos humanos
Pero de otro planeta
Aún así nos llaman humanidad
Antes, me estaba muriendo
Lo siento por dentro, ahora estoy volando
Lo sé, lo sé, lo sé
Sólo somos humanos
Lo sé, lo sé, lo sé
Cómo estamos diseñados
Lo sé, lo sé, lo sé
Sólo somos humanos
Pero somos capaces de bondad
Por eso nos llaman humanidad

(Traducción propia)

Abstract: Design-related disciplines oscillate between the physical and the virtual; the service and the object; planetary challenges and impact mitigation and social justice challenges; assuming that none should be neglected in a design response. If design is everywhere, is it possible to sustain the where? Where or nowhere? When or all the time? How much or where? How then?

In various publications I have made contributions and critiques on contemporaneity, in this article I propose to advance on propositive reflections based on hypotheses on the ruptures and innovative advances that we universities owe us in relation to the design of our management policies.

Keywords: Design - Sustainability - Management - University - Project - Design - Sustainability - Management - University - Project

Resumo: As disciplinas relacionadas ao design oscilam entre o físico e o virtual; o serviço e o objeto; desafios planetários e desafios de mitigação de impacto e justiça social; assumindo que nenhuma deve ser negligenciada em uma resposta de design. Se o design está em toda parte, é possível sustentar o onde? Onde ou em nenhum lugar? Quando ou o tempo todo? Quanto ou onde? Como então?

Em várias publicações fiz contribuições e críticas sobre a contemporaneidade, neste artigo proponho avançar em reflexões propositivas baseadas em hipóteses sobre as rupturas e

avanços inovadores que nós universidades nos devemos em relação à concepção de nossas políticas de gestão.

Palavras-chave: Design - Sustentabilidade - Gestão - Universidade - Projeto - Design - Sustentabilidade - Gestão - Universidade - Projeto
