

Metodología para el análisis del proyecto de concursos de vivienda desde la perspectiva de los modos de habitar contemporáneos

(Methodology for housing projects competition analysis from the perspective of contemporary ways to inhabit)

Alfonso Trueba¹, María José Díaz Varela² y Micaela Tomadoni³

Material original autorizado para su primera publicación en la revista Ciencia y Tecnología de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Palermo.

Campo temático: Procesos industriales.

Recepción: 3/5/2023 | Aceptación: 2/11/2023

Resumen

Este trabajo tiene como objeto el estudio de los concursos de arquitectura de vivienda, a partir de articular los marcos teóricos del proceso proyectual y los modos de habitar. Se busca generar herramientas de sistematización para el análisis del proyecto de vivienda mediante la aplicación de categorías para su evaluación. Se recurre a un método cualitativo de análisis de la vivienda a partir de estudiar, relevar, analizar, comparar e identificar las características principales de los diferentes prototipos de vivienda realizados en los concursos de arquitectura organizados por LIPOLCC. Esta herramienta posibilita valorar las distintas variables a través de una síntesis gráfica y observaciones cualitativas. La importancia de entender a los concursos como un objeto de estudio relevante, radica en poder analizar la vivienda desde diferentes perspectivas, que incluyen a los participantes y habitantes de las mismas. Contrastar el proceso proyectual y su relación con el contexto teórico-social en cada caso, permite interpretar la complejidad de la problemática habitacional y generar respuestas acordes a las demandas sociales.

Palabras claves: prototipos de vivienda; metodología cualitativa; proceso

¹ Instituto del Hábitat y del Ambiente (IHAM), Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño (FADU), Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). alfonsotruebae@gmail.com

² Becaria interna doctoral de CONICET, Centro de Estudios de Diseño, FAUD, UNMdP.

³ Estudiante de posgrado Doctorado en Arquitectura y Urbanismo IHAM-FAUD, UNMdP.

proyectual; categorías de evaluación.

Abstract

This paper aims to study housing architecture competitions, by articulating the theoretical frameworks of the design process and the ways to inhabit. It seeks to generate systematization tools for analyzing the housing project by applying categories for its evaluation. A qualitative method of housing analysis is used to study, survey, analyze, compare, and identify the main characteristics of the different housing prototypes realized in architecture competitions organized by LIPOLCC. This tool allows to evaluate the different variables through a graphical synthesis and qualitative observations. The importance of understanding the competitions as a relevant study object lies in being able to analyze housing from different perspectives, including the participants and inhabitants. Contrasting the design process and its relationship with the theoretical-social context in each case, allows us to interpret the complexity of the housing problem and to generate answers according to the social demands.

Keywords: housing prototypes; qualitative methodology; design process; evaluation categories.

1.

1. Introducción

Este trabajo⁴ se enfoca en el estudio de la tensión entre las necesidades de la sociedad y la forma en que estas son satisfechas a través de las formas proyectuales (Fernandez, 2012). Como punto de partida para la investigación, se profundizará en los temas de los concursos y los modos de habitar en la arquitectura.

Los concursos de arquitectura son una competencia donde se llama a participar a equipos para realizar anteproyectos o proyectos, elaborados a partir de una serie de premisas dispuestas por el ente organizador, que componen las bases de la competencia, donde se establecen todas las determinaciones que regulan al proyecto. Una vez terminado el proceso de producción de propuestas, el jurado designado escoge el proyecto ganador para luego ser publicado o construido según sea el objetivo del concurso. Existen dos objetivos que es posible reconocer en los concursos de arquitectura: ampliar y democratizar el acceso al trabajo y discutir problemáticas de interés para la disciplina (Díaz Eliash, 2005). Se considera significativo el análisis de los concursos de vivienda, ya que es posible entenderlos como una herramienta que permite testear nuevas perspectivas y como un instrumento que posibilita la discusión del proceso de proyecto y la obra de arquitectura (Barczuk, 2021). Las discusiones sobre el carácter de los concursos en la disciplina cobran relevancia, en específico con la vivienda, ya que a partir de su análisis es posible obtener nuevas tipologías que respondan a las complejidades del hábitat contemporáneo.

La definición de hábitat que se tiene en cuenta, es “el conjunto de elementos artificiales y naturales que componen un entorno o medio ambiente en el que se desarrolla la vida social” (Doberti, 2008, p. 158). Se interpreta que el hábitat debe favorecer las condiciones para que se desarrollen las prácticas sociales. En específico, el concepto de hábitat digno es de gran importancia al momento de generar los criterios a aplicar en el análisis de la vivienda. Este concepto incluye tanto a las condiciones habitacionales, como así al ámbito barrial, su relación con la ciudad y los diversos factores que hacen a la integración de estos hogares a la sociedad, lo cual permite poner en juego la complejidad que representa proyectar sobre el hábitat (Barreto, 2010). La noción de habitar va más allá de lo que el modernismo proponía como funcionalismo, sino que suma las ideas de transformaciones ligadas a la flexibilidad, entendiéndolo como un proceso (Fernandez, 2012).

⁴ Un avance de esta investigación está publicado en las actas del XXXX Encontro e XXV Congresso de Escolas e Faculdades Públicas de Arquitetura da América do Sul (ARQUISUR) 2022, Porto Alegre, Brasil. “Modos de habitar el proyecto: Herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en Benito Juárez, Argentina” (Trueba et al., 2022).

Es importante la observación de modos de habitar en las viviendas, ya que uno de los rasgos básicos de la sociedad actual es su heterogeneidad. Las dinámicas actuales en relación a la vivienda son posibles de definir a partir de rasgos característicos, que modifican los programas de necesidades. La pregunta de partida es: ¿qué cambios se han producido en la sociedad, las costumbres, los trabajos y las estructuras familiares? (Montaner *et al.*, 2010). Los modos de habitar son posibles de distinguir dentro de la encrucijada en la que convergen cuestiones urbanas, sociales, tecnológicas y ambientales. Se considera dentro de este concepto a la vivienda como el primer espacio de socialización y como representación espacial de los diversos modos de habitar.

Se entiende a la acción proyectual como un proceso no lineal, constituido por acciones paralelas que se retroalimentan. Es posible identificar dentro del proceso proyectual 4 subprocesos: la síntesis conceptual; la síntesis formal; ejecución o materialización; uso y ocupación (Haramoto *et al.*, 1987). El proyecto se centra en el procedimiento más que el resultado de un proceso, se entiende como un sistema donde se relacionan conceptos y se generan estructuras complejas que se adaptan a las transformaciones del contexto. Por lo tanto, es posible definir el proyecto como “una serie concatenada de elecciones a través de las cuales se define, se precisa y adquiere concreción” (Muñoz Cosme, 2018, p. 40).

A partir de lo mencionado, este trabajo propone como objetivo principal identificar parámetros característicos que permitan constituir herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en terreno propio. Este análisis se enfoca particularmente en el caso de los concursos de arquitectura organizados por La Liga Popular de Lucha Contra el Cáncer (LIPOLCC), en la ciudad de Benito Juárez, provincia de Buenos Aires (Argentina). La organización sorteó una casa al año desde el 2004, cuyo anteproyecto es seleccionado por concurso distrital (CAPBA VIII) de arquitectos/as profesionales matriculados.

2. Construcción de la herramienta metodológica

Para esta investigación se aplica un método cualitativo de análisis del hábitat residencial, el cual tiene como objetivo contribuir a la acción habitacional social mediante una comprensión integral de la problemática (Gaete-Reyes, 2018). Las técnicas usadas dentro de esta metodología son la descripción, el análisis, la clasificación, la comparación y la evaluación de ejemplos.

En esta etapa de la investigación se plantea profundizar sobre la síntesis conceptual y la formal. Para esto, se propone una herramienta (Figura 1) que sintetiza la información y permite comparar la performance de los diferentes prototipos de viviendas. La misma está compuesta por cinco etapas.

En la **primera etapa** se desarrolla una caracterización del objeto de estudio del

contexto espacial donde se encuentran las viviendas a analizar. Esta se construye a partir de sintetizar la ubicación, la población, el clima, las actividades económicas y el tipo de trama y tejido de la ciudad donde se emplaza el concurso. Luego se realiza una descripción de los puntos claves de las bases de concurso y sus principales objetivos.

En la **segunda etapa** se desarrolla dentro de la herramienta la información primaria, con los datos de la ubicación, el año del concurso, el año de construcción y los datos de los arquitectos autores de la propuesta. A su vez se incorpora la planimetría principal (plantas, cortes y vistas) e imágenes. Otro de los puntos que se incorpora es una síntesis de la entrevista a los habitantes de la vivienda.

En la **tercera etapa** se propone realizar un análisis del proyecto de la vivienda en base a tres categorías y nueve variables:

En la primera categoría “Implantación”, se profundiza sobre la relación entre la ciudad, el ambiente, el terreno, el vacío existente y la vivienda. Las variables dentro de esta categoría son:

Características del terreno y dimensiones: Se describen los límites y sus dimensiones principales, proporción del lote, y su ubicación, los cuales pueden ser entre medianeras, en esquina o con alguna particularidad.

Propuesta en relación a la orientación y el clima del sitio: Se analiza la orientación de los espacios de la vivienda, si los mismos se encuentran con iluminación natural y ventilación adecuada. Y como el clima del sitio afecta al acondicionamiento de la vivienda.

Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío: Se visualiza la huella de la vivienda, y cuál es el espacio vacío que deja dentro del terreno. Se describen los diferentes retiros de frente, laterales, y de fondo, y su relación con las medianeras construidas. En la segunda categoría “Proyecto”, se tiene en cuenta cómo es el proceso de proyecto, su concreción y cómo responde a las diversas necesidades de los modos de habitar contemporáneos. Las variables dentro de esta categoría son:

Tipología (servicios, accesos y circulaciones): Se analiza cómo se articula la vivienda, dónde se encuentra él o los accesos y cómo se circula internamente. A su vez se visualiza cómo están dispuestos los servicios, si están agrupados o no, y cómo están ubicados en relación a las partes públicas y privadas de la vivienda.

Posibilidad de crecimiento y adaptabilidad: Se observa la capacidad de poder adaptar la vivienda a los futuros cambios y necesidades de los habitantes, y la posibilidad de adecuación sin generar grandes cambios del prototipo inicial.

Propuesta espacial: Se identifican las relaciones entre los espacios interior-interior e interior-exterior. Además, se reconocen las cualidades exteriores y los recursos utilizados para su apropiación (semicubierto, pérgola, parrilla, etc).

En la tercera categoría “Forma y Materialidad”, se establecen cuáles son las técnicas constructivas empleadas, y las estrategias formales y expresivas utilizadas

en el proyecto. Las variables dentro de esta categoría son:

Sintaxis formal volumétrica: Se visualiza y describe la volumetría de la vivienda, cómo es la forma de los espacios y cuáles son sus proporciones volumétricas.

Recursos expresivos: Se distinguen elementos y dispositivos arquitectónicos, que se utilizan como expresiones estéticas en la vivienda, y cómo es el desarrollo del lenguaje formal a través de recursos expresivos.

Tecnología y materialidad: Se describe como es la tecnología constructiva y material de la vivienda. Si se trata de estructuras independientes o de muros portantes, y cómo se realizan los cerramientos verticales y horizontales.

En la **cuarta etapa** se propone elaborar una síntesis gráfica y la valoración de cada variable. Se trata de una serie de esquemas interpretativos, que permiten una rápida comparación de las diferentes variables mencionadas entre las diferentes viviendas construidas de los proyectos ganadores. Generar un lenguaje de análisis propio a partir de una síntesis gráfica de cada variable, permite modelar y sintetizar la complejidad del contexto donde se dan las problemáticas (Montaner, 2010) y además traducen a un nuevo lenguaje homogéneo, información heterogénea (Forster *et al.*, 2008). En el apartado de valoración de la vivienda, en cada categoría, se distingue cómo es su performance y se describe de manera cualitativa, donde se ponen en valor los aspectos a destacar a modo de síntesis. Esta valoración a su vez permite comparar los diferentes prototipos de vivienda de los concursos, para luego generar estrategias y recursos que aporten al proceso de proyecto de la vivienda en terreno propio.

Cómo **quinta etapa**, en la herramienta se propone poner aspectos relevantes de la entrevista realizada con los habitantes de la vivienda. Para el desarrollo de la entrevista semiestructurada se genera un instrumento el cual se divide en tres partes. La primera contiene los datos de la vivienda, la dirección y el concurso. La segunda profundiza sobre las características de los habitantes, cantidad de generaciones, edad, género y ocupación. En la tercera parte se consulta sobre cuáles y cómo fueron las transformaciones de la vivienda. El beneficio de este tipo de relevamientos es que permite observar en profundidad las transformaciones realizadas por los habitantes y cómo se adaptan a sus necesidades.

Viviendas construidas Concurso LIPOLCC		Categorías	Variables	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	xxxxxx xxx	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones			
Año de concurso	xxxx		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio			
Año de construcción	xxxx		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío			
Auter/es	xxxxxxxxxx	PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)			
Planta			Posibilidad de crecimiento y adaptabilidad			
Corte			Propuesta espacial			
Corte	Vista		Sintáxis formal volumétrica			
Imagen		FORMA Y MATERIALIDAD	Recursos expresivos			
Imagen			Tecnología materialidad			
ENTREVISTA CON HABITANTES:						

Figura 1: Herramienta de análisis. Fuente: Elaboración propia.

3. Resultados de aplicación de la herramienta

Como ejemplo para la aplicación de la herramienta, se utilizaron los concursos de vivienda organizados por la ONG La Liga Popular de Lucha Contra el Cáncer (LIPOLCC) desde 2004 a 2021, emplazadas en la ciudad de Benito Juárez, la cual se ubica en la región centro - sur de la provincia de Buenos Aires, Argentina. Con un total de unos 14.000 hab., según el censo 2010, y se considera una ciudad de pequeña escala. El modelo de gestión promueve desde hace 17 años una rifa anual en la que se sorteá una casa en terreno propio, cuyo diseño fue previamente seleccionado por concurso distrital de anteproyectos, mediante la participación de profesionales arquitectos matriculados en el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires (CAPBA), distrito VIII. La importancia de este caso radica en que, desde lo proyectual, se propusieron más de 60 prototipos de vivienda entre diferentes profesionales en los sucesivos concursos, de los cuales 17 fueron construidos y habitados (Figura 2), situación que permite estudiar la relación entre lo proyectado y cómo los habitantes lo utilizan (CAPBA D8, 2020).



Figura 2: Emplazamiento de las viviendas resultantes del concurso LIPOLCC.

Fuente: Elaboración propia.

Del total de las 17 viviendas analizadas se seleccionaron para esta investigación, dos tipologías de vivienda contrapuestas para verificar la performance de la herramienta: una vivienda lineal y una vivienda compacta.

El primer caso se trata de una vivienda lineal, la cual fue concursada en el año 2015. Con respecto a la implantación, se destaca que la vivienda da respuesta a la orientación y al sitio, propone un retiro lateral que genera un patio a donde expanden todos los usos de la vivienda. A su vez genera un semicubierto que termina de responder a las dos medianeras. Con respecto al proyecto se considera significativa la optimización de la circulación en relación al acceso, ya que, aunque es una tipología lineal intenta acceder lo más al centro posible de la circulación. Esta vivienda no tiene una propuesta de crecimientos, pero posibilita la adaptabilidad del proyecto en el área social. A su vez se pondera como se cualifican los exteriores a partir de la galería lineal y el sector de expansión. Con respecto a la forma y materialidad, se identifica como favorable la síntesis formal para la tipología y la utilización de la viga continua como recurso expresivo, otro de los puntos es la selección de la tecnología tradicional en relación al contexto local. El desarrollo en profundidad de las observaciones parciales y la síntesis gráfica es posible visualizarla en la Figura 3.

Viviendas construidas Concurso LIPOLECC		Categorías	Variables	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	Pinará 172	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones		<ul style="list-style-type: none"> - Entre medianeras (una cara libre). - 3,2m de ancho x 10m de largo. M = 3,13m. 	<ul style="list-style-type: none"> - Responde a la orientación y se apropia del terreno. - Se pega a las dos medianeras.
Año de concurso	2015		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio		<ul style="list-style-type: none"> - Norte sobre el frente del terreno. - Todos los ambientes tienen ventilación + iluminación al Norte. 	
Año de construcción	2016		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío		<ul style="list-style-type: none"> - Patio longitudinal sobre la medianera del lado lateral. - Retiro de frente. Se pega a medianera existente. 	
Autor/es	R. D'Annunzio y S. Quiñones	PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)		<ul style="list-style-type: none"> - Circulación longitudinal. Acceso en el extremo de la circulación. - Servicios no agrupados y centralizados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Optimiza la circulación en relación al acceso. - Permite adaptar el área social. Cualifica espacios exteriores.
			Possibilidad de crecimiento y adaptabilidad		<ul style="list-style-type: none"> - No plantas creciento, pero es posible crear en planta alta. - Permite adaptar los espacios. 	
			Propuesta espacial		<ul style="list-style-type: none"> - Propone relación del estar con el exterior. Continuidad en el espacio social. - Cualifica el gesto a partir de recorros como pasillos, galerías y aberturas. 	
		FORMA Y MATERIALIDAD	Síntesis formal volumétrica		<ul style="list-style-type: none"> - Propone un volumen lineal que se abre al patio lateral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Síntesis formal adecuada, utiliza recursos expresivos. - Buena relación de la tecnología existente en relación al contexto local.
			Recursos expresivos		<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza una viga de hormigón que vincula la zona. - Genera una galería lateral. 	
			Tecnología materialidad		<ul style="list-style-type: none"> - La tecnología principal es de mampostería tradicional, con cubierta en zinc. 	

Figura 3: Vivienda lineal entre medianeras. Año concurso 2015. Fuente: Elaboración propia.

En la vivienda de tipología compacta del concurso del año 2020, en la categoría implantación es posible destacar que la propuesta responde al norte y se apropia del terreno a partir de tres patios, y contacta con la volumetría en ambas medianeras. Con respecto al proyecto se reconoce una circulación en “u” que es posible acceder desde el centro. La vivienda no tiene una propuesta de crecimientos, pero permite la adaptabilidad de los espacios sociales. Sobre la resolución espacial del proyecto se valora como se cualifican los tres patios en relación a cada expansión. La propuesta formal responde a la tipología y los volúmenes se articulan a partir de un patio y potencian el acceso. Con respecto a la materialidad y tecnología se destaca el uso de ladrillos de hormigón, los cuales tienen que ver con la producción local y a su vez desde lo expresivo permiten generar muros semitransparentes a modo de tamiz. El desarrollo en profundidad de las observaciones parciales y la síntesis gráfica es posible visualizarla en la Figura 4.

Viviendas construidas Concurso LIPOLCC		Categorías	Variables	Síntesis gráfica	Observaciones	Valoración de categorías
Ubicación	Baldón 278	IMPLANTACIÓN	Características del terreno y dimensiones		- Entre medianeras (Oma casa lateral) - 3.5m de ancho y 7m de largo (7m x 3.5m)	Responde a la orientación y se apropia del terreno, buena proporción de los 3 patios, se paga a las dos medianeras.
Año de concurso	2020		Propuesta en relación a la orientación y clima del sitio		- Norte sobre el frente del terreno - Todos los ambientes están orientados al norte. Espacio social con ventilación cruzada	
Año de construcción	2021		Vinculación al entorno. Espacio lleno / vacío		- Tres patios. Retiro de frente, retiro de fondo y un sector retirado sobre el lateral. - Respeto al retiro de los linderos.	
Autores/as RUKA Arquitectas		PROYECTO	Tipología (servicios y circulaciones)		- Circulación tipo O. Acceso en el centro de la vivienda. - Servicios nucleados contra medianera.	Optimiza circulación en relación al acceso. Permite adaptar el área social. Cualifica espacios exteriores.
			Possibilidad de crecimiento y adaptabilidad		- No plantea crecimiento, pero sí permite crecer en planta alta. - Permite la adaptabilidad de los espacios.	
			Propuesta espacial		- Propone relación del estar con el exterior. Continúa en el espacio social. - Cualifica los tres patios a partir de recursos como pérgolas, galerías, y porcelán.	
		FORMA Y MATERIALIDAD	Sintaxis formal volumétrica		- Propone dos volúmenes articulados por un patio.	Síntesis formal adecuada, utiliza recursos expresivos y buena relación de la tecnología existente en relación al contexto local.
			Recursos expresivos		- Utiliza los ladrillos de hormigón para generar muros estructurales como teatro.	
			Tecnología materialidad		- La tecnología principal es mampostería tradicional. Con la cubierta en inox.	

Figura 4: Vivienda compacta entre medianeras. Año concurso 2020. Fuente: Elaboración propia.

La síntesis que se genera a través de la implementación de la herramienta como método de análisis posibilita la comparación de las tipologías de vivienda, en cada una de las diferentes categorías evaluadas. Dando respuesta al objetivo de identificar estrategias proyectuales, se reconocen algunos aspectos en común y otros que se diferencian entre los prototipos.

Las estrategias que se diferencian entre los prototipos a nivel de la implantación son los siguientes: en una propuesta la decisión de generar un gran patio alrededor del cual se organiza la vivienda; mientras en la otra se generan tres patios de diferentes escalas. A nivel del proyecto arquitectónico la organización de los servicios y circulaciones son muy disímiles, aunque en ambos casos permiten el buen funcionamiento de las viviendas. Otro de los puntos en que se distinguen es el aspecto formal de la volumetría de las viviendas, ya que es posible reconocer en el primer caso un monovolumen en contraste con los dos volúmenes articulados por el patio que conforman el segundo prototipo evaluado, sumado a los diferentes recursos expresivos implementados en cada propuesta.

Con respecto a estrategias similares, se reconoce que los mismos toman la decisión de orientar los principales espacios de las viviendas al norte. Otro de los puntos en común es que se proponen la posibilidad de adaptar los espacios sociales de la vivienda y también se les otorga valor y cualidades espaciales a los espacios exteriores. En relación a la tecnología implementada, las propuestas responden al contexto local en cuanto a los materiales utilizados y los modos de construcción.

4. Conclusiones

La articulación de los marcos teóricos del proceso proyectual y los modos de habitar, donde convergen cuestiones urbanas, sociales, tecnológicas y ambientales, permitió generar una serie de categorías que ayudan a sistematizar la información relevada de los casos analizados para poder llegar a visualizar posibles estrategias del proyecto en relación a las necesidades de las viviendas. Ya que estas representan el espacio de los diversos modos de habitar y el primero en ser socializado.

Para la verificación de la herramienta se realizó su aplicación a los diferentes concursos de arquitectura de vivienda en terreno propio, organizados por la ONG LIPOCC desde 2004 a 2021, en la ciudad de Benito Juárez (provincia de Buenos Aires, Argentina), lo cual permitió un ajuste para la obtención de la herramienta final.

La conformación de las categorías seleccionadas para la evaluación facilitó:

La valoración de las distintas variables desde una síntesis gráfica y observaciones cualitativas. Lo cual permite visualizar las decisiones tomadas en un caso y el otro, esto posibilita comparar la totalidad de las viviendas realizadas de manera gráfica en simultáneo.

La realización de un análisis comparativo entre los prototipos analizados, a partir de distinguir las diferencias y similitudes entre los mismos.

La identificación de aquellas estrategias y recursos de proyecto a considerar en la realización de la vivienda contemporánea.

Se plantea como continuidad de la investigación profundizar sobre los resultados que arrojan las entrevistas realizadas a los habitantes sobre el proyecto de sus viviendas, para analizar cuál es el uso que se les da finalmente, cómo se apropian de las mismas, si se incorporan crecimientos o se hacen adaptaciones de la propuesta inicial y cómo es el proceso de adecuación, para poder contar con una valoración más completa del resultado de los proyectos construidos. A su vez se considera significativo generar, a partir de la implementación de la herramienta, recomendaciones a ser tenidas en cuenta como aporte para el armado de bases de concursos de características similares y/o en la etapa de concepción de proyectos de vivienda.

Referencias bibliográficas:

Barczuk, I. (2021). El concurso como herramienta de pensamiento: Una revalidación del carácter investigativo y experimental de las competencias arquitectónicas. *Anales de Investigación en Arquitectura N° 11 (1)*. doi:DOI: <https://doi.org/10.18861/ania.2021.11.1.3069>

- Barreto, M. (2010). El concepto de “hábitat digno” como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos. *Revista INVI*, 25(69).
- CAPBA D8. (2020). *BASES: Concurso Distrital de Anteproyectos Vivienda Unifamiliar LIPOLCC*. Benito Juárez: CAPBA D8.
- Díaz Eliash, H. (2005). Reflexiones sobre los concursos de arquitectura. . *Arquitecturas del Sur N°23(31)*, 45-51.
- Doberti, R. (2008). *Espacialidades*. Buenos Aires: Ediciones Infinito Buenos Aires.
- Fernandez, R. (2012). *Proyecto americano en el flujo global-local. Pensar global/proyectar local*.
- Forster, S., Bogani, R., & Cárdenas, G. (2008). *Metodología y desarrollo. From Integraciones Heterogeneas.:* <https://cargocollective.com/integracionesheterogeneas/Metodologia-y-desarrollo>
- Gaete-Reyes, M. (2018). Metodos cualitativos en el análisis del habitat residencial. In M. Gaete-Reyes, P. Jirón Martínez, & R. Tapia Zarricueta, *Metodología de diseño arquitectonico Edwin Haramoto. Adopciones y Adaptaciones*. Santiago de Chile.: Adrede editora.
- Haramoto, E., Chiang, P., Kliwadenko, I., & Sepulveda, R. (1987). *Vivienda Socia. Tipología de desarrollo progresivo*. Santiago de Chile.: Instituto de la vivienda. FAU. Universidad de Chile.
- Montaner, J. (2010). *Arqueología de los diagramas. Cuadernos de Proyectos Arquitectonicos.Nº1*.
- Montaner, J., Muxi, Z., & Falgan, D. (2010). *Herramientas para habitar el presente*. Barcelona: Master laboratorio de vivienda del siglo XXI.
- Muñoz Cosme, A. (2018). *El Proyecto de Arquitectura. Concepto, proceso y representación*. Barcelona : Editorial Reverté.
- Trueba , A., Díaz Varela , M., & Tomadoni, M. (2022). Modos de habitar el proyecto: Herramientas de sistematización para el análisis de los concursos de vivienda en Benito Juárez, Argentina. *Actas del XXXX Encontro e XXV Congresso de Escolas e Facultades Públicas de Arquitectura da América do Sul (ARQUISUR)*. Porto Alegre: ARQUISUR.