

## El Índice de la Felicidad Nacional Bruta como complemento ante las limitaciones de los modelos socio-económicos tradicionales: El caso del Reino de Bután

Nicolás Font <sup>1</sup>

Grupo de Trabajo de Asia del Sur del CARI

### Ensayo

Material original autorizado para su primera publicación en el Journal de Ciencias Sociales, Revista Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo.

**Recepción: 02-03-2018**

**Aceptación: 13-04-2018**

**Resumen:** El siguiente ensayo tiene por objetivo repasar las limitaciones que presentan los modelos socio-económicos tradicionales, como el Producto Interno Bruto per cápita, para medir la calidad de vida y el bienestar en aquellas naciones con concepciones, en la economía y el consumo, distintas a las que se manejan en Occidente y en la economía ortodoxa. Se describirán, en qué sentido los estudios cualitativos de carácter subjetivo, enfocados principalmente en la felicidad, complementan los modelos clásicos que se utilizaron en el siglo anterior. En este marco, se da cuenta del Índice de Felicidad Nacional Bruta, ideado e implementado en el Reino de Bután, pequeño estado budista localizado en la región del Himalaya, entre China e India, y que pasó desapercibido en los medios occidentales a la hora de enfocarse en el continente asiático. Además, se realizará un breve repaso y se mencionarán las nociones básicas de este índice que posee, como guía central, la cosmovisión budista reflejada en sus tradiciones, y cómo desde el gobierno se lo intenta difundir en los sectores académicos del resto del mundo como una puerta de entrada para dar a conocer su propia realidad. Se concluye que este instrumento permite comprender con mayor profundidad aquellas sociedades con concepciones diferentes acerca de lo económico y que es necesario prestar atención a aquellas propuestas provenientes de regiones alejadas a los centros de poder.

**Palabras Claves:** bienestar; felicidad; metodología cualitativa; Reino de Bután.

---

<sup>1</sup> Estudiante de la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo. Licenciado en Relaciones Internacionales, Universidad de Palermo. Miembro del Grupo de Trabajo de Asia del Sur del CARI. Correo electrónico: nicolasfont93@gmail.com

## **The Index of Gross National Happiness as a complement to the limitations of traditional socio-economic models: The case of the Kingdom of Bhutan**

**Abstract:** The following essay aims to review the limitations of traditional socio-economic models, such as the Gross Domestic Product per capita, to measure the quality of life and well-being, in nations with different conceptions, in the economics and consumption, to those that are applied in the West and within the orthodox economics. It will be described, in what sense, the qualitative studies, focused mainly on happiness, supplies the classic models that were commonly used in the previous century. Within this framework, the Gross National Happiness Index was devised and implemented in the Kingdom of Bhutan, a small Buddhist state located in the Himalayan region, between the People's Republic of China and India, and unnoticed in the Western media when it comes to focusing on the Asian region. A brief review was also carried out and basic notions of this index were issued, which have, as a central guide, the Buddhist cosmovision reflected in their traditions, and how the Bhutanese government tries to spread it among the academic sectors abroad as a gateway for make visible their own reality visible. It is concluded that this type of instrument allows a deep understanding of those societies with different economic conceptions and, in addition, it's necessary to draw the attention into those proposals that are far away from the mainstream knowledge.

**Keywords:** well-being; happiness; qualitative research; kingdom of Bhutan.

### **1. Introducción**

El Reino de Bután, enclavado entre China e India en la cadena montañosa del Himalaya, cuenta con un Producto Bruto Interno de US\$ 2.09 mil millones y US\$ 3220 per cápita (FMI,2016). Es decir que, si nos guiáramos por este índice objetivo, se estimaría que los productos y servicios producidos en este país son bajos, dando como resultado una capacidad de consumo depreciada, así como también un relativamente bajo estándar de vida de su población.

Recordemos que el estudio de la calidad de vida se refiere a las condiciones materiales -bienestar social- y a las condiciones psicosociales -bienestar personal- basado, esas últimas, en la evaluación personal que realizaron las personas, según sus experiencias positivas y negativas, y de acuerdo a una visión global de la vida particular de una persona (Tonon, 2015, p.4).

En un país con una fuerte tradición budista, como es el caso del Reino de Bután, los índices de carácter cuantitativo parecen quedar a mitad de camino sin llegar a reflejar la totalidad de la realidad cotidiana por la que transita su población.

Ante ello, el cuarto rey de Bután, Jigme Singye Wangchuck, declaró que el reino “debería perseguir la Felicidad Nacional Bruta (FNB) en lugar del Producto Nacional Bruto (PNB)... con énfasis no solamente en el crecimiento económico, sino también en la cultura, salud mental, valores sociales, compasión y comunidad” (Freeman, 2012, p.132).

En este trabajo se describirán las limitaciones de los modelos socio-económicos tradicionales, la innovación de los estudios orientados hacia la felicidad y las particularidades del Índice de Felicidad Bruta aplicado en el Reino de Bután.

## 2. Límites de los estudios socioeconómicos tradicionales

Los estudios encargados de medir el bienestar de las naciones, que centran el foco en el ingreso económico del individuo<sup>2</sup>, no tienen en cuenta necesidades de orden subjetivo, sino que suelen estar diseñados desde un enfoque estrictamente objetivo.

Para Castro Solano y Tonon (2013) tradicionalmente los economistas consideran que las personas son felices cuando satisfacen la mayoría de sus deseos. Desde este enfoque, de las teorías económicas convencionales, una persona alcanza la felicidad cuando satisface todas sus necesidades (wanting theories), (p. 221).

Kaneman complementa que estas necesidades no son de orden subjetivo, sino de orden objetivo. Este enfoque económico-racional, no toma en cuenta los componentes subjetivos y es por eso por lo que determinan de antemano "cuan satisfechas" estarán las personas en función de los bienes a los que tengan acceso. Desde este punto de vista, el bienestar está definido en términos de las elecciones racionales, las cuales cataloga como - observed choices- (Citado en Castro Solano y Tonon, 2013, p.221).

Otro punto para tener en cuenta es que, más allá del continuo aumento del nivel adquisitivo, esto no necesariamente significa que el bienestar personal se incremente de la misma manera. Este fenómeno se explica en la Paradoja de Easterlin, la cual sugiere que “en un momento dado tanto dentro como fuera de las naciones, la felicidad varía directamente con el ingreso, pero con el tiempo, la felicidad no aumenta cuando aumenta el ingreso de un país”. Su trabajo arrojó como resultado que, a medida que los países crecían a nivel económico sostenido, los niveles de satisfacción no se incrementaban necesariamente (Easterlin, Citado en Castro Solano & Tonon, 2013, p.220).

La siguiente paradoja que los modelos socioeconómicos tradicionales no llegan a explicar es la llamada “Campesinos felices y triunfadores frustrados”, desarrollada por

---

<sup>2</sup> El problema de este modelo es un fenómeno llamado “miswanting” que sería focalizar solo en los medios (dinero) y perder de vista el fin (que puedo adquirir con eso), ya que las personas tienen generalmente una visión equivocada de aquello que los hace ser felices (Castro Solano y Tonon, 2013, p.220).

Graham (2011) la cual sostiene que mientras que por un lado las personas pobres son menos felices que las personas ricas en promedio en los países del mundo desarrollado, las personas muy pobres a menudo dan cuentas que están muy felices. De hecho, a menudo informan niveles más altos de felicidad que sus contrapartes más ricas y, en ciertas ocasiones, incluso niveles más altos que los muy ricos (miserables millonarios). Este enigma se explica en parte por la capacidad de los seres humanos para adaptarse a la adversidad y las diferencias relacionadas en las normas y expectativas. Si bien es mejor tener en cuenta que las diferencias en las normas, las expectativas y la capacidad de adaptación pueden mejorar nuestra comprensión del bienestar humano, también pueden complicar las comparaciones basadas en datos de bienestar (pp. 3-4).

En adición, comprender el enigma de la adaptación puede facilitarnos el comprender de una mejor manera el bienestar humano, es decir, la tolerancia humana al mal. Encontramos que las personas son mucho más capaces de adaptarse a certezas desagradables, como problemas de movilidad, bajos niveles de ingresos y altos niveles de delincuencia y corrupción, que a la incertidumbre: dolor y ansiedad, crecimiento económico rápido o inestable y cambios rápidos en la tasa de criminalidad (Graham, 2011, p.134).

Finalmente, Castro Solano & Tonon agregan que

Si se considera que una -buena sociedad- es aquella que proporciona un mayor nivel de bienestar para sus miembros, entonces el nivel de bienestar de una nación sería un indicador importante que no está capturado por los indicadores económicos comúnmente utilizados (2013, p. 221).

### **3. Complementos de los estudios con métodos cualitativos enfocados en la felicidad**

En cuanto a los principales propósitos del uso de métodos cualitativos, Maxwell (1996) señala la necesidad de comprender en qué consiste el significado para los participantes en el estudio de los eventos, situaciones y acciones en las que están involucrados, el contexto en el que los participantes actúan y la influencia de este sobre sus acciones y el proceso en el cual se llevan a cabo acciones

También es importante destacar el rol del espacio y tiempo en los estudios cualitativos, ya que la evaluación que los sujetos (y / o grupos) hacen de su propia calidad de vida está íntimamente relacionado con su trasfondo cultural, situado en un punto específico de tiempo y espacio. Asimismo, la práctica de la investigación cualitativa y sus resultados están contruidos socialmente y también determinados por el espacio y el tiempo (Rodríguez de la Vega, 2015, p. 48).

Antes de analizar las ventajas de los estudios enfocados en la felicidad es necesario recordar que este concepto tiene dos dimensiones: utilidad hedónica y evaluación de la vida. La dimensión que importa es, al menos en parte, determinada por la capacidad del individuo para llevar a cabo una vida llena de propósito y plenitud (Graham, 2011, p. 35).

En cuanto a las ventajas Graham señala:

Las encuestas de felicidad nos permiten valorar los componentes no relacionados con los ingresos de todo tipo de fenómenos, desde el trabajo y el empleo hasta la buena salud y los efectos del delito y la corrupción en el bienestar. Usando los coeficientes de las ecuaciones de felicidad, que se basan en datos de entrevistas con cientos de miles de personas dentro y entre países, tanto desarrollados como en vías de desarrollo, podemos asignar pesos relativos al valor de un trabajo (más allá del salario), a condiciones de salud particulares, o a haber sido una víctima de la delincuencia o la corrupción y comparar cómo los costos o beneficios varían en cada país o sociedad en particular (2011, p.110).

Y agrega:

Las encuestas de felicidad también son una excelente herramienta para evaluar los efectos del bienestar de los factores institucionales que los individuos no pueden cambiar, incluyendo la desigualdad, las tendencias macroeconómicas, los arreglos de gobernabilidad y los regímenes ambientales. Los enfoques de preferencias reveladas tradicionales suponen que los individuos pueden hacer una elección. Sin embargo, en muchos casos, las personas no tienen forma de hacer algo acerca de tales factores o incluso de expresar su descontento (Graham, 2011, p.112).

#### **4. El Índice de Felicidad Nacional Bruta aplicado al Reino de Bután**

El Reino de Bután se encuentra enclavado en las cadenas montañosas del Himalaya, entre la República Popular China y la República de la India. Durante gran parte de su historia llevó a cabo políticas de aislamiento enfocadas en la preservación de sus costumbres y tradiciones.

Esto condujo a que, históricamente fuera del subcontinente indio, haya sido un país prácticamente desconocido y que exista muy poco material académico publicado en Occidente. En las últimas décadas se ha visto un surgimiento exponencial de los estudios sobre esta región, tanto impulsado por el turismo como por la difusión del Índice de Felicidad Bruta, lo que ha logrado que, lentamente, se vaya disipando su aislamiento (Puntsho, 2013, p. 22).

El reino, a pesar de haber visto su integridad territorial amenazada en distintos momentos de su historia, tanto por el Tíbet en el norte como por la influencia británica en el Raj de la India en el sur, ha mantenido su soberanía.

Esta independencia ha sido fomentada en parte por las montañas nevadas perpetuamente en el norte y las densas junglas en el sur que han servido como barreras naturales, protegiendo al país de forasteros durante generaciones. En el corazón del país, un laberinto interminable de valles profundos ha proporcionado un magnífico paisaje sobre el cual los butaneses han preservado cuidadosamente su rico legado de valores tradicionales y costumbres religiosas (Berthold, 2005, p. 1).

Aunque es propicio mencionar que el país posee un importante vínculo con India, que desde su independencia del Imperio Británico ha sido el principal guía en las relaciones internacionales del reino frente a la influencia China. Esto se debe en parte a la anexión del Tíbet por parte de China y el temor de correr el mismo destino. Además, India es el principal inversor de capitales y un indispensable actor en la economía butanesa, sobre todo en la energía hidroeléctrica.

La economía de Bután es una de las más pequeñas y menos desarrolladas del mundo y se basa en la agricultura, la silvicultura y la energía hidroeléctrica. El terreno predominantemente montañoso hace que la construcción de carreteras y otras infraestructuras sea difícil y costosa. A pesar de esta restricción, y del hecho de que carece de reservas de petróleo y gas, Bután cuenta con suficientes recursos hídricos como para ser una importante fuente regional de electricidad. De hecho, la actividad del proyecto hidroeléctrico ha sido su principal motor de crecimiento en la última década (Youngblood-Coleman, 2017, p. 86).

Su población es de 797.765 mil habitantes (World Bank, 2017) y su capital, y centro urbano más importante, es Thimphu. Los butaneses se refieren a sí mismos como *Drukpa*, los cuales están emparentados con el pueblo Tibetano y su idioma oficial es el *Dzongkha*, proveniente de la familia lingüística Sino-tibetana.

Su forma de gobierno es una monarquía, que a partir de 2006 adquirió el rango de carácter constitucional. Desde la unificación del país la dinastía Wangchuck ha gobernado el territorio, manteniendo una importante influencia en la cultura y la vida cotidiana de la población.

En cuanto a la religión, el budismo penetró en el territorio en el siglo VII a través del Tibet. Para el siglo XVII *Drukpa Kagyupa* ya se había establecido como la religión del gobernante y todavía hoy continúa siendo reverenciada como la religión del estado (Kuei-hsiang Hsu, 2004).

En un entorno de profundo arraigo a la cultura y tradición budista, el Reino de Bután pudo comprobar como aquellos instrumentos de medición enfocados en lo económico

resultaban incompletos para analizar el bienestar de la nación e iban en contra de la cosmovisión de su pueblo.

Entre los principios del budismo están las ideas que todos los seres desean ser felices, y que, mientras la vida está llena de sufrimiento, es posible el cese de sufrir a través de la guía, la práctica y la atención, lo que conduce al logro de la iluminación. El co-surgimiento interdependiente del concepto de que no existen causas, identidades o egos independientes crea el ímpetu para proteger la vida. La doctrina del karma enseña que uno siempre cosecha los beneficios o daños de las propias acciones, lo que proporciona un incentivo adicional para tratar a otros seres vivos con compasión y consideración (Allison, 2012, p. 180).

Vale recordar que, como antecedentes a la enunciación de la Felicidad Nacional Bruta (FNB), existieron una serie de políticas anteriores, también fundamentadas en el budismo. Por ejemplo, en 1675, un contrato social declaraba que la felicidad de todos los seres sintientes y las enseñanzas del Buda son mutuamente dependientes. En 1729, un código legal de Bután requería que las leyes promovieran la felicidad de los seres sintientes (Allison, 2012, p. 180).

El Índice de felicidad, al igual que la filosofía que lo motiva, es en gran medida un experimento vivo con la verdad. Busca implementar herramientas científicas rigurosas para transmitir más plenamente el color y la textura de la vida de las personas que realiza la medida de bienestar estándar del PIB per cápita, para desarrollar las dimensiones y la metodología del Índice de Desarrollo Humano del PNUD, y para aprovechar el trabajo innovador de otras iniciativas que buscan medir el progreso humano en un planeta compartido (Ura, 2012, p. 7).

Este índice, en su núcleo, comprende una serie de valores que promueven la felicidad colectiva como el valor final de cualquier estrategia de desarrollo. Este posee las siguientes características: es (a) Holístico: reconoce todos los aspectos de las necesidades personales, sean espirituales, materiales, físicos o sociales; (b) equilibrado: enfatiza el progreso equilibrado hacia los atributos del propio índice; (c) colectivo: ve la felicidad como un fenómeno colectivo abarcador; (d) sostenible: persigue el bienestar para el presente como para las futuras generaciones; y (e) equilibrado: logra distribuir niveles de bienestar personal de manera razonable y equitativa (Ura, 2012, p.7).

El rey proclamó que el desarrollo de Bután reconocería las necesidades sociales, espirituales y emocionales, así como las necesidades materiales del individuo, en lugar de basarse únicamente en las medidas económicas y el consumo. Reformó el "desarrollo" para referirse a la iluminación del individuo a través de la creación de un entorno psicológico, social y económico armonioso que podría conducir al florecimiento de la felicidad. Medir el consumo

de bienes y servicios del país no reflejaría el objetivo primordial del desarrollo espiritual (Allison, 2012, p. 180).

Promovido como una noción butanesa única, el Índice de Felicidad Nacional Bruta se convirtió en la filosofía de desarrollo oficial del gobierno en 1999 y se formuló en el documento de visión: Bután 2020: *-Una visión para la paz, la prosperidad y la felicidad-*. La visión en sí misma promueve el desarrollo humano, el desarrollo equilibrado y equitativo, la gobernanza y la conservación del medio ambiente. Estos pilares han sido hasta hoy la guía fundamental, aunque el "desarrollo humano" ya no figura como un objetivo independiente (Bothe, 2017, p. 49).

Adentrándonos en la utilidad del IFNB para Alkire (2014) el Índice de FNB se genera para reflejar la felicidad y el bienestar general de la población de Bután con más precisión y profundidad que una medida monetaria. La medida informará a la población y al resto del mundo sobre los niveles actuales de realización humana en la nación y cómo estos varían según los distritos y el tiempo, y también informar la política del gobierno.

Este instrumento utiliza nueve indicadores, ellos son:

- Bienestar psicológico
- Salud
- Uso del tiempo
- Educación
- Diversidad cultural y resiliencia
- Buen gobierno
- Vitalidad comunitaria
- Diversidad ecológica y resiliencia
- Nivel de vida

El bienestar psicológico, como un valor intrínseco y estado deseable, es analizado teniendo en cuenta la satisfacción de vida, el balance emocional – emociones positivas y negativas- y sobretodo la espiritualidad. En cuanto a la Salud, es asociada en Bután con la salud física tanto como con la salud mental. Si bien ellas son importantes, un enfoque holístico hacia la salud se centraría en circunstancias, estados emocionales y aspectos espirituales (Ura, 2012, pp. 120-134).

Este instrumento destaca la importancia de un enfoque educativo holístico que garantice que los ciudadanos de Bután obtengan una base sólida en conocimientos tradicionales, valores y habilidades comunes. Además de estudiar lectura, escritura,



matemáticas, ciencia y tecnología, los estudiantes también son alentados a participar en el aprendizaje creativo y la expresión. En cuanto a la cultura, distintiva de Bután, facilita la soberanía del país y proporciona identidad a la gente. Por lo tanto, la preservación y promoción de la cultura ha recibido una alta prioridad tanto por parte del gobierno como del pueblo (Ura, 2012, pp.139-144).

En cuanto al uso del tiempo, se realiza un balance entre el tiempo remunerado y el dedicado al ocio entendido como vital para el bienestar personal. Por ellos, una vida laboral flexible es fundamental para el bienestar de los trabajadores y las comunidades. El valor de la información de uso del tiempo radica en el hecho de que el tiempo es el recurso fundamental y, a diferencia de otros recursos, el tiempo se comparte por igual por todos. Por otro lado, la buena gobernanza, valorada en Bután como eje principal de cualquier política pública, tiene en cuenta: la participación política, la libertad política y la actuación del gobierno (Ura, 2012, pp. 148-160).

El índice de felicidad incluye el capital social del país, que se sostiene a través de las relaciones de cooperación y las redes sociales dentro de la comunidad. Una comunidad vital puede describirse como un grupo de personas quienes apoyan e interactúan positivamente con otras personas y se basan en un sentido de cohesión entre los miembros que se brindan apoyo social entre sí (Ura, 2012, p. 160).

En cuanto al dominio ambiental, este incluye tres indicadores subjetivos relacionados con las percepciones sobre los desafíos ambientales, las cuestiones y responsabilidades urbanas, y una pregunta más objetiva, relacionada con el daño causado a los cultivos por la vida silvestre. Finalmente, el dominio de los niveles de vida se refiere al bienestar material del pueblo de Bután asegurando el cumplimiento de las necesidades materiales básicas para una vida cómoda (Ura, 2012, pp. 160-168).

El Índice FNB se diseñó para incluir nueve dominios centrales que se consideran componentes de la felicidad en Bután y está construido con indicadores que son sólidos e informativos con respecto a cada uno de los dominios. Los nueve dominios se seleccionaron tanto desde el punto de vista normativo como estadístico, y se ponderan por igual porque cada uno se considera relativamente igual en términos de su importancia intrínseca como componente de la felicidad nacional bruta (Alkire, 2014).

Alkire agrega que "la "felicidad" comprende tener suficientes logros en seis de nueve dominios. En la práctica, se buscan logros en el 66% de los indicadores ponderados, cualquiera sea el origen de los dominios" (2014, p. 6).

El índice de felicidad nacional bruta aplica un límite de "suficiencia" para cada indicador. Una persona se identifica con una calidad de vida suficiente si sus logros en ese

indicador exceden el límite. El Índice FNB toma la posición de que, más allá de cierto punto, no cuenta con la necesidad de seguir agregando logros más altos a la calidad de vida mecánicamente; la atención se dirige en tanto a una banda media de logros que contribuyen significativamente al bienestar humano para la mayoría de las personas (Alkire, 2014).

En cuanto a la diferenciación con mediciones como el PBI, Alisson sostiene:

Al aumentar la producción, una nación puede rápidamente agotar sus recursos naturales, que se registra como un aumento en el PBI incluso a la baja del capital natural, el stock de recursos disponibles para la renta nacional puede tener una relación inversa con la FNB: a medida que las circunstancias empeoran, aumenta la posición económica de una nación. En contraste, la FNB está intrínsecamente predispuesta a la sostenibilidad porque reconoce que el desarrollo material no es la única medida válida del progreso humano, y entiende que la disminución de los recursos naturales es un drenaje en lugar de una bendición para el PBI (2012, p. 182).

## 5. Comentarios finales

La renta per cápita sigue siendo la medición por excelencia para analizar el contexto de una nación desde un método cuantitativo y objetivo. Pero al momento de aplicarlo en naciones con realidades y concepciones distintas acerca de lo económico y el consumo, es necesario incluir métodos cualitativos que trabajen el aspecto subjetivo. El enfoque puesto en la felicidad ofrece la posibilidad de comprender con mayor profundidad las características socio-demográficas de sociedades como la de Bután, invitando a diseñar políticas públicas innovadoras mucho más eficaces a mediano y largo plazo.

Un ejemplo de ello son las políticas que llevó adelante el gobierno de Bután para poder incluir en sus mediciones aquellos aspectos que los modelos socioeconómicos tradicionales no tenían en cuenta. Ello se reflejó en la aplicación del índice de felicidad nacional bruta arraigada en la cosmovisión del budismo y sus tradiciones.

Por último, esta experiencia nos demuestra que es necesario prestar atención a propuestas interesantes, en este caso para medir la calidad de vida, que surgen lejos de los principales centros tradicionales de conocimiento.

## 7. Referencias bibliográficas

- Alkire, S. (2014). Gross National Happiness Index Explained in Detail. *Centre for Bhutanese Studies*. Extraído de [http://www.grossnationalhappiness.com/docs/GNH/PDFs/Sabina\\_Alkire\\_method.pdf](http://www.grossnationalhappiness.com/docs/GNH/PDFs/Sabina_Alkire_method.pdf)
- Allison, E. (2012). Gross National Happiness. *Encyclopedia of Sustainability*. Berkshire Publishing.

- Berthold, J. (2005). *Bhutan: land of the thunder dragon*, Sommerville, Estados Unidos. Wisdom Publications Inc. Extraído de <https://www.wisdompubs.org/sites/default/files/preview/Bhutan-Preview.pdf>
- Bothe, W (2017). Gross National Happiness and inequality. En J.D Schmidt (Ed) *Development Challenges in Bhutan*. Contemporary Asian Studies Springer, pp. 49-68.
- Castro Solano, A., & Tonon, G. (2013). Naciones felices: más allá del dinero. Revista *ECOS (estudos contemporaneos da subjetividade)*. 3 (2), pp. 219-228.
- Easterlin, R (2010). The Happiness- income paradox revisited. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 107 (2), pp. 22463-22468.
- Freeman, K. (2012). In Pursuit of Happiness, Bhutan Opens to Globalization and Business. *International Journal of Buisness and Research*. 2 (5), pp. 132-142. Extraído de: <https://thejournalofbusiness.org/index.php/site/article/.../103>
- Graham, C. (2011). *The pursuit of happiness: an economy of well-being*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Kuei-hsiang Hsu. (2004). A preliminary Study of the Rectangular Relationship between Bhutan, China and India. *Bi-Monthly Journal on Mongolian and Tibetan Current Situation*, 21-44. Extraído de: <http://www.mtac.gov.tw/mtacbooke/upload/09403/0102/21.pdf>
- Maxwell, J. A, (1996). *Qualitative Research: An interactive approach*. Nueva Delhi: SAGE Publications Inc.
- Puntsho, K. (2013). *The History of Bhutan*. Londres: Ramdom House India.
- Rodríguez De La Vega, L. (2015). The Role of Context and Culture in Quality of Life Studie. En G. Tonon (Ed.). *Qualitative Studies in Quality of Life Methodology and Practice*. (pp. 37-52). Cham, Heilderberg, New York, Dordretch, London: Springer.
- Tonon, G. (2015). Relevance of the Use of Qualitative Methods in the Study of Quality of Life. En G. Tonon (Ed), *Qualitative Studies in Quality of Life Methodology and Practice* ( pp. 3-21). Cham, Heilderberg, New York, Dordretch, London: Springer.
- Ura, K (2012). An extensive analysis of GNH Index. Thimpu, Bután: *The Centre for Bhutan Studies*.
- Youngblood- Coleman, D (2016). *Country Review: Bhutan*. Country Watch. Extraído de <http://www.countrywatch.com/Content/pdfs/reviews/B35333Q4.01c.pdf>

## 8. Documentos consultados

International Monetary Bank. (2016). *List of countries by gross domestic product*.

Recuperado de

<http://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD>

World Bank. (2017). *The World Bank Country Data*. Recuperado de:

<https://data.worldbank.org/country/Bhutan>

## Anexo



Fuente: <https://www.globalvillagespace.com/doklam-traverses-regional-politics/>