



ARQUITECTURA EN PALERMO

PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA
MAYO - JULIO 2022



Facultad de Diseño
y Comunicación

La Práctica Profesional Supervisada es una instancia que permite al estudiante avanzado insertarse en el ejercicio profesional, convirtiéndose en una posibilidad de explorar los ámbitos que le están reservados según sus incumbencias profesionales, experiencia mediada por el acompañamiento y la supervisión del equipo docente de la asignatura. La asignatura se cursa durante el quinto año de la carrera en los semestres 1 y 2 en modalidad presencial. Los estudiantes cuentan con tutorías semanales y clases magistrales sobre el mundo del trabajo, mientras desarrollan sus prácticas completando un total de 200hs de pasantía por cuatrimestre.

El objetivo general de la práctica profesional es ampliar la formación práctica de los estudiantes y facilitar la transferencia de conocimientos del ámbito académico al de la producción arquitectónica, por medio del contacto directo y la inserción del alumno en la práctica de la realidad del diseño, el manejo tecnológico constructivo y de la gerencia empresarial de la obra. El entrenamiento adquirido facilita a los estudiantes su primera inserción en el ámbito laboral, y posibilita cotejar sus habilidades con las necesidades del mercado de trabajo.

Los estudiantes de la carrera de arquitectura realizan una práctica profesional supervisada en ámbitos de trabajo tales como estudios de arquitectura, empresas constructoras o empleos afines. En este sentido, los objetivos específicos de la asignatura contemplan el proporcionar al estudiante la oportunidad de participar en situaciones profesionales reales que le permitan aplicar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales del arquitecto en el campo de trabajo. Asimismo, se propone capacitar a los futuros egresados respecto de la organización y gestión de la práctica de arquitectura en los sectores públicos y privados, reconocer y comprender las características de la relación laboral y promover el desarrollo de una actitud ética respecto de su actividad, formando profesionales con capacidad de gestión y liderazgo.

Respecto de la metodología de enseñanza y evaluación, la práctica profesional se fundamenta en el aprender haciendo. Esto significa que el equipo docente promueve y estimula la capacidad de resolver situaciones problemáticas a partir de la aplicación de la teoría en instancias reales. Se valora la participación activa, el diálogo y el debate, contrastando experiencias y puntos de vista entre pares. La experiencia es la base del proceso de aprendizaje a través de la reflexión, conceptualización y contextualización de las experiencias pre profesionales.

La evaluación comprende el seguimiento personalizado de cada alumno a través de supervisión y diálogo constante entre docente principal, tutor y pasante, cuyo resultado es registrado en la bitácora personal. La bitácora registra el quehacer diario del estudiante, sus aprendizajes y progresos, así como la reflexión sobre la propia práctica y la vinculación con los contenidos programáticos. Asimismo, se incluye un protocolo de actividad laboral rubricado por el tutor profesional. Por último, el estudiante realiza un informe final de reflexión, articulación y autoevaluación sobre el impacto de las prácticas profesionales en su formación de grado.

En el presente informe, se incluyen las evaluaciones de tutores profesional y docente y la autoevaluación del estudiante. Asimismo, en el Anexo se incluye el syllabus de las asignaturas Práctica Profesional Supervisada 1 y Práctica Profesional Supervisada 2 correspondientes al primer cuatrimestre de 2022 y una selección de ensayos de articulación y reflexión correspondientes al período de exámenes finales de julio 2022.

Equipo docente

- (023710) *Práctica Profesional Supervisada 1*: Arq. Marina Lencinas, Arq. Emilia Cappiello, Arq. Stela Maris Burrieza
- (024369) *Práctica Profesional Supervisada 2*: Arq. Hugo Celayeta, Arq. Aitor Lizarralde

Evaluaciones Práctica Profesional Supervisada 1 Marzo-julio 2022

- Andújar, Rocío

Legajo: 0072717

Tutor docente: María Emilia Cappiello

Tutor profesional: Roberto Cristol

Empresa/Institución: Construcciones Dobra

Sitio web: <http://dobra.com.ar/>

Evaluación del tutor profesional

Rocío demostró grandes habilidades de comunicación tanto con la empresa como con los clientes. Es flexible y, por ello, da respuestas rápidas ante los nuevos requerimientos. Tiene mucho por crecer y aprender y se muestra ansiosa por hacerlo.

Autoevaluación de Rocío

Aprendí a diferenciar qué es lo que me gusta (y qué no) de la profesión. También incorporé muchas herramientas de comunicación. Me sirvió mucho el aporte de las clases porque se explicó la realidad de la profesión y también la diversidad de experiencias y miradas de mis compañeros.

Evaluación del tutor docente

Rocío logró ejecutar sus tareas y establecer una buena comunicación con los clientes, obteniendo buenos resultados en sus proyectos. Fue tomando cada vez mayores responsabilidades y animándose a proponer sus ideas. Sería bueno que se anime a pensar sobre su rol en la organización, cuál es su aporte y cómo se ve a futuro.

- Azinian, María Belén

Legajo: 0102950

Tutor docente: María Emilia Cappiello

Tutor profesional: Agustín Moscato

Empresa/Institución: Estudio Silberfaden

Sitio web: <http://estudiosilberfaden.blogspot.com/>

Evaluación del tutor profesional

Belén logró incorporarse de forma exitosa al estudio demostrando un gran interés, predisposición, compromiso y responsabilidad. Supo adaptarse en un período de tiempo corto, siendo de gran aporte y ayuda para con el equipo.

Autoevaluación de María Belén

Con la pasantía que realicé logré aprender qué es lo que sucede en la profesión. Observé el trabajo y entendí que este no es tan libre como se lo desarrolla en la facultad, es más, tiene varias trabas, el comitente y sus gustos, el tiempo, las opiniones de los demás, la disponibilidad de cada uno, el trabajo en equipo. Lo que siento que más aprendí fue justamente sobre esto último, que tiene mucha importancia y es lo que le genera un resultado a mi trabajo, ya que uno empieza a confiar en los conocimientos de otro, logrando complementarse."

Evaluación del tutor docente

Se puede ver el crecimiento de Belén a lo largo de su práctica profesional. Logró integrarse al equipo de trabajo, animándose a opinar, proponer ideas y plantear los conflictos que detectó. Sería bueno que comience a confiar cada vez más en sus capacidades y que se anime a defender sus ideas proyectuales y a salir de su zona de confort, confiando en sus cualidades y en el aporte que hace al grupo.

- Bonifazi, Sol

Legajo: 0103073

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Caroline Haumpt

Empresa/Institución: Estudio PSA

Sitio web: www.estudiopsa.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Sol es muy curiosa e inquisitiva, siempre buscando aprender, tanto de sus superiores como de sus pares. Tiene mucho talento y capacidad para ejecutar tareas con autonomía, pero siempre atenta al aporte de los demás.

Autoevaluación de Sol

Profesionalmente, considero que en mi pasantía aprendí muchísimo, diría que hasta más de lo que aprendí en la facultad. Creo igual que son dos tipos de enseñanzas distintas. La facultad es la base, y en el trabajo uno lo aplica. Pero en el trabajo uno a su vez está constantemente aprendiendo cosas nuevas. Se aprende ya solo con mirar en la manera en cómo proyecta otro compañero, o hasta como se desenvuelve en el trabajo.

Evaluación del tutor docente

El cuatrimestre la enfrentó a grandes cambios y desafíos, y los pudo sobrellevar con éxito. Se evidencia un gran crecimiento desde lo teórico y desde su propia percepción como futura profesional. Se sumó a un equipo conformado y logró integrarse sin problemas.

- Brance Lespade, Adriana

Legajo: 0102903

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Andrés Borthagaray

Empresa/Institución: Fundación FURBAN

Sitio web: www.furban.org/

Evaluación del tutor profesional

Adriana mostró una apertura intelectual sumamente constructiva, sensible a lo urbano. También mostró gran flexibilidad para aprender las tareas realizadas, buscando su aporte específico. Expone muy claramente sus ideas y está siempre dispuesta a aprender de sus compañeros.

Autoevaluación de Adriana

Aprendí sobre un rubro poco explicado en nuestra carrera, y además muchos datos e información sobre tres metrópolis específicas. Además de esto, también incorporé cierta metodología que es necesaria para llevar a cabo las tareas laborales.

Evaluación del tutor docente

Se pudo notar cuánto disfrutó de las tareas que se le iban asignando, pensando siempre en un bien futuro que su aporte podría generar. Y rescato también que haya logrado discernir que la modalidad de trabajo ya no se adapta a sus necesidades y deseos.

- Burgos Leoni, Bárbara

Legajo: 00104568

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Andrés Borthagaray

Empresa/Institución: Fundación FURBAN

Sitio web: www.furban.org/

Evaluación del tutor profesional

Bárbara ha demostrado un interés a la vez amplio y profundo en los temas de trabajo de la fundación y en las iniciativas académicas asociadas. Las condiciones particulares de los intercambios han hecho que los niveles de compromiso y la actitud curiosa y colaborati-

va fueran particularmente valoradas. En particular, en las cuestiones asociadas al espacio de la educación y su relación con la movilidad su ayuda ha sido particularmente valiosa y abre la puerta a futuras colaboraciones profesionales si fuera posible. También quisiera destacar su actitud positiva para el trabajo en equipo, su apertura cultural y buen manejo de idiomas.

Autoevaluación de Bárbara

La pasantía me ha exigido conocer y me ha dado el lugar para poner en práctica conceptos vistos en la carrera. El trabajo en grupo, los conceptos de espacio, habitabilidad, gobernabilidad, modelos de gestión, entre otros muchos, y ha sumado algo, que mucho no se ve en la facultad, que es la posibilidad y riqueza de la interdisciplinariedad en este campo.

Evaluación del tutor docente

Rocío realizó una hermosa bitácora y narración de su proceso. Se puede ver como toda su historia y formación académica va cobrando sentido y logra encaminarse dentro de una profesión que te apasiona. Se observa que tiene grandes aptitudes y ánimo de emprender. Sería bueno que logre reconocer sus capacidades y aportes, para animarse a elegir su camino dentro de la profesión.

- Chanampa, Luan

Legajo: 0097966

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Juan Martín Rojas

Empresa/Institución: Barro Arquitectos

Sitio web: www.barroarquitectos.com/

Evaluación del tutor profesional

Luan preguntó e investigó mucho sobre el diseño de los elementos de escala intermedia, abordando detalles constructivos con una mirada global sobre el proyecto. Con excelente predisposición, se destacó como colaborador en la asistencia técnica de anteproyecto, respondiendo con presteza a las tareas solicitadas. Asimismo, puso en funcionamiento metodologías para avanzar en varias obras al mismo tiempo.

Autoevaluación de Luán

En la pasantía aprendí muchas cosas referidas a la documentación de obras, ya que me dediqué a la documentación de casi todos los proyectos que estaban llevando a cabo en el estudio. Además, al tener que realizar detalles pude afianzar mejor los conocimientos que tenía de la facultad, como por ejemplo en las estructuras y en las instalaciones sanitarias. También pude conocer lo que es trabajar en un estudio establecido, interactuar con profesionales y debatir sobre ideas proyectuales.

Evaluación del tutor docente

Se puede ver su desarrollo en el lugar de trabajo, logró resolver las tareas encomendadas. Sería bueno que se anime a participar más activamente, aportando ideas y propuestas, encontrando aquello que le gusta y te motiva dentro de la profesión.

- Di Yorio, María Cecilia

Legajo: 0098576

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Agustina Pérez

Empresa/Institución: Ministerio de Obras Públicas de la Nación

Sitio web: www.argentina.gob.ar/obras-publicas

Evaluación del tutor profesional

Cecilia mostró eficacia en el manejo de tecnologías, pudiendo resolver y llevar a cabo cada tarea que se le asignó, llegando al punto de ejercer en forma autónoma y con solvencia los procesos encomendados.

Autoevaluación de Cecilia

Aprendí la importancia del trabajo en equipo, y cómo nos sirve para desarrollar las habilidades como reforzar los conocimientos teóricos y la habilidad de la comunicación. Es una realidad decir que actualmente, en el mundo laboral, el saber cooperar es cada vez una exigencia mayor.

Evaluación del tutor docente

Se puede ver el crecimiento de Cecilia a lo largo de su práctica profesional, logrando integrarse al equipo de trabajo, participando y adaptándose a la dinámica de la organización.

- Di Zeo, Martín

Legajo: 0049650

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Federico Crespi

Empresa/Institución: CBS Estudio

Sitio web: www.instagram.com/cbsestudio/

Evaluación del tutor profesional

Martín es muy proactivo y con sus acciones refrenda sus conocimientos. Es muy responsable en su rol, lo que lo ha llevado a tomar una posición más protagonista. Cada vez, toma más confianza de acuerdo a cómo supera desafíos en el trabajo.

Autoevaluación de Martín

El mayor aprendizaje ha sido desarrollarme en un rol que pocas veces hice, que es en ser el responsable de un sector. Lo que más me sirvió a nivel personal son las clases con invitados, con jóvenes profesionales. Fueron las más interesantes cuando un profesional recién recibido nos relata sus experiencias y evacúa dudas a quienes estamos por terminar la carrera.

Evaluación del tutor docente

Martín logra evidenciar mucho conocimiento desde lo técnico, y pudo incorporar exitosamente el lado reflexivo que se requería para la materia. En su crecimiento, está preparado para indagar desde su rol de líder.

- Frassón Veronessi, Valentín

Legajo: 0092326

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Sebastián Piovoso

Empresa/Institución: SEP Arquitectura

Sitio web: www.separquitectura.com/

Evaluación del tutor profesional

Valentín pudo aplicar muchas de las cuestiones que aprendió en la Facultad, comparándolas con el ejercicio de la profesión. Siempre lo hizo con mucha eficiencia y responsabilidad y atento a las sugerencias y correcciones realizadas.

Autoevaluación de Valentín

Aprendí un montón, no sólo temas relacionados con arquitectura como planos municipales, planos estructurales, diseño de locales, a tratar con proveedores, entre otras cosas, sino también el manejo y organización. Mis jefes me explicaron con paciencia un montón de problemas y contratiempos que ocurren diariamente y cómo son resueltos por ellos o terceros. Los tipos de relaciones laborales y dinámicas que surgen entre los miembros de las organizaciones. Para mí esto fue lo más enriquecedor que me llevo, ya que yo nunca había trabajado ni tenía una experiencia laboral.

Evaluación del tutor docente

Valentín logró un gran crecimiento a lo largo del semestre, desde la búsqueda de un espacio que se adaptara mejor a sus necesidades hasta incorporarse a una organización de tu interés, descubriendo una faceta de la profesión que ya le generaba curiosidad, confirmando la posibilidad de continuar su carrera y formación en esa área.

- Gaviña, Segundo

Legajo: 0110419

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Santiago Furesz

Empresa/Institución: Grupo FAB

Sitio web:

Evaluación del tutor profesional

Segundo demostró entusiasmo y muchas ganas de desarrollarse como profesional. Conseguimos en conjunto la confianza de los clientes y un buen ritmo en la relación proyecto-obra. Es muy capaz para proyectar volumetrías, estética de las fachadas, plantas y vistas.

Autoevaluación de Segundo

Aprendí sobre el trabajo consciente con los gremios de la obra y también aprendí sobre el trabajo consciente con uno mismo al tener muy presente las tareas ejecutadas, las relaciones, los tratos y prestando atención a cosas que quizás no sabía si no ponía mi atención en cosas que no lo hubiese hecho.

Evaluación del tutor docente

Segundo tuvo una práctica muy completa, en la cual logró desarrollar una variedad de tareas muy interesante, desde el trato directo con el cliente, el proyecto y la obra.

- Goldberg, Tamar

Legajo: 0104067

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Fernando Naindel

Empresa/Institución: Real Option

Sitio web: www.realooption.com.ar/

Evaluación del tutor profesional

Tamar alcanzó resultados positivos en la cooperación con el área de proyecto. Trabajó en equipo y colaboró con cada tarea, sea de su puesto o no, como con el cómputo y el presupuesto y la revisión de planimetrías de acuerdo a los códigos de la Ciudad.

Autoevaluación de Tamar

Me benefició mucho haber transitado por la pasantía ya que me permitió vivir en forma práctica aquellos conocimientos que sólo había escuchado mencionar alguna vez en la teoría. Además, me permitió desarrollar habilidades de trabajo en equipo, de resolución de problemas en grupo, y me permitió comprender cómo funciona una organización dedicada a la ejecución de obras de

propiedad horizontal. Por otra parte, me permitió darme cuenta de la escala de lo que representa la construcción de edificios, y todos los integrantes, equipos, materiales y detalles que son necesarios para llegar a destino correctamente.

Evaluación del tutor docente

Tamar logró incorporarse al equipo, desarrollar las tareas que se le asignaban y confeccionar una bitácora muy completa y reflexiva. Encaró las actividades que se le fueron presentando con entusiasmo y ganas de aprender, también logró reflexionar en función de cómo cambia la actitud y el procedimiento conforme se van incorporando los modos de actuación de la organización.

- González, Joaquín

Legajo: 0107890

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Paula Martín

Empresa/Institución: Lok Arquitectura

Sitio web: www.instagram.com/lok.arq

Evaluación del tutor profesional

El fuerte de Joaquín se ve en la parte de administración y gestión: es muy organizado con los números, las cuentas y los gastos. Tuvo un comienzo muy positivo en el cual se adaptó rápidamente al estudio.

Autoevaluación

Aprendí mucho sobre las relaciones laborales y cómo pueden influir en el desarrollo profesional. También que, aun siendo poco experimentado, es fundamental el acompañamiento y consejo de mis tutores, fundamentado en el respeto mutuo.

Evaluación del tutor docente

Joaquín tuvo el gran desafío de lidiar con una práctica muy demandante, pero también logró discernir que no era el tipo de trabajo que se correspondiera con sus expectativas, lo que demostró una gran madurez para afrontar los conflictos laborales y vocacionales.

- Gonzalo, Felipe

Legajo: 0066723

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Emilio Gonzalo Iglesias

Empresa/Institución: Emilio Gonzalo Iglesias

Evaluación del tutor profesional

Felipe demostró una relación equilibrada entre el diseño y los costos. Desarrollo criterios para entender las ambiciones o necesidades

de distintos o posibles usuarios. No acepta lo dado, sino que intenta investigar para proponer cosas nuevas, lo que es muy destacable.

Autoevaluación de Felipe

El mejor aporte de mi pasantía fue comprender que los obstáculos en el trabajo son materia corriente y hay que aprender a sortearlos. También aprendí a organizar mis tiempos y ser más eficiente en la ejecución de tareas.

Evaluación del tutor docente

Se puede ver una continuidad en las tareas encomendadas y los proyectos. Sería bueno que se anime a profundizar en las articulaciones conceptuales y en las reflexiones personales. Felipe tiene muchas ideas y ganas de proyectar, sería bueno que comience a plantear se ideas y lograr ser escuchado.

- Hernández, Daniela

Legajo: 0105580

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Pablo Engelman

Empresa/Institución: Estudio Engelman

Sitio web: www.pabloengelmanarquitecto.tumblr.com/cv

Evaluación del tutor profesional

Daniela pudo resolver cuestiones vinculadas a documentación acordes a la realidad de la obra y la lectura de los contratistas. Su gran cualidad es resolver las dificultades de la obra y conocer las herramientas técnicas para ello.

Autoevaluación de Daniela

Aprendí lo importante que es la ética profesional, cada día de trabajo me fui dando cuenta de lo importante que es ser una persona honesta y hacer las cosas bajo el marco de la ley, por las responsabilidades que conlleva ser arquitecta. También aprendí lo indispensable que es ser organizado en la arquitectura, ya sea en el área de proyección o ejecuciones de obra: la organización es la clave de un buen desempeño.

Evaluación del tutor docente

Se puede observar el crecimiento de Daniela a lo largo de su práctica pre profesional, ya que logró desenvolverse correctamente frente a las distintas situaciones que tuvo que enfrentar. Demostró haber realizado tus tareas con responsabilidad y compromiso, estando involucrada con el trabajo y el resultado final obtenido.

- Candela, Jimena

Legajo: 0094110

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Luis Alberto Dapelo

Empresa/Institución: Abedull Group

Sitio web: www.abedullgroup.com

Evaluación del tutor profesional

Es el primer trabajo donde Candela se está afrontando a trabajar más ligada a los clientes y crear proyectos desde cero. Se desempeña muy bien, es muy detallista, dedicada, comprometida. Estamos muy contentos con este crecimiento de parte de ella y sobre todo con la rapidez que entiende al cliente y concreta el proyecto. Es sorprendente lo rápido que se adaptó a la forma de trabajo y aprendió del sistema de Steel Frame. Como logro principal, tiene una facilidad para aprender y sobre todo para vincularse con nuevos clientes y es muy innovadora a la hora de proyectar.

Autoevaluación de Candela

En este trabajo estoy aprendiendo mucho. Siento mucha independencia y más contacto con clientes. Creo que es importantísimo el aprender a vincularse con ellos. También aprendí a vincularme con la mano de obra. Estos vínculos me van a servir a futuro cuando trabaje de manera independiente.

Evaluación del tutor docente

Su bitácora da cuenta de su lugar en la organización, cada vez más protagonista, aunque con algunas contradicciones a ir resolviendo entre el trabajo en equipo y la autonomía. Durante la práctica, comenzó a establecer relaciones entre la profesión y la teoría aprendida.

- Lozano Barbosa, Jazmín

Legajo: 0098887

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Leandro Romero

Empresa/Institución: Parque Jujuy

Sitio web: www.todo-terrenos.com.ar/parque-jujuy/parque-jujuy.html

Evaluación del tutor profesional

Jazmín se destaca por generar excelentes vínculos interpersonales, así como un interés superior en la documentación y la seguridad en obra.

Autoevaluación de Jazmín

Aprendí sobre el valor del trabajo que uno hace, por mínimo que sea, y también que es fundamental el respeto y lo indispensable de estar en un ambiente donde la comunicación, el respeto, y el reconocimiento sean moneda corriente.

Evaluación del tutor docente

Se puede observar a lo largo de la cursada de Jazmín que será una gran profesional. Cuenta con mucho conocimiento técnico y un excelente manejo en obra. Es muy interesante en su historia laboral familiar ver como sus abuelos la influenciaron para que se convirtiera en la profesional que busca ser el día de mañana. Sería bueno que profundice en sus articulaciones conceptuales y reflexiones personales. Inclusive repensando el lugar de la mujer en obra y como profesional, ya que se puede ver su propia lucha para que eso cambie.

- Obiedo, Ariana

Legajo: 0101977

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Pablo Sánchez

Empresa/Institución: Estudio PSA

Sitio web: www.estudiopsa.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Ariana logró en poco tiempo crecer laboralmente, se nota el aprendizaje comparándolo con el primer día, comprendió desde el momento uno cómo se maneja el estudio y cómo se trabaja en equipo. Le interesa saber el porqué de las cosas y todo lo absorbe.

Autoevaluación de Ariana

En la práctica, aprendí infinitas cosas laborales y constructivas en lo personal. Era una actividad que yo veía muy lejana, con nervios, miedo. No tenía idea de cómo iba a ser mi primera experiencia en lo laboral. En este aspecto, la materia es de mucha ayuda porque tal vez uno espera a recibirse y después ver qué hacer, mientras que así uno ya sale con una base de lo que es el trabajo, la responsabilidad que esto conlleva, y también empieza a armarse el currículum. Aparte, uno se va formando como arquitecto, aprendiendo cada día más sobre las tareas que se realiza, aprende de las relaciones laborales, hacia sus compañeros, supervisores y jefes, a lo que es el trabajo en equipo, y demás.

Evaluación del tutor docente

Se puede ver el crecimiento de Ariana a lo largo de su práctica profesional. Logró integrarse al equipo de trabajo, resolver los conflictos que se presentaron y establecer sus puntos de vista.

- Regner, Rocío

Legajo: 0107818

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Mariana Manes

Empresa/Institución: Cushman and Wakefield

Sitio web: www.cushwakeargentina.com/

Evaluación del tutor profesional

Rocío es responsable, atenta y tiene mucha memoria y facilidad a la hora de priorizar temas. Tiene facilidad en aprender y en adaptarse a los cambios. Es muy predispuesta a la hora de aprender. Si el equipo tiene una necesidad, sabemos que contamos con ella para llevar adelante las tareas, y es comprometida para realizarlas de la mejor manera posible.

Autoevaluación de Jazmín

Aprendí el marco del trabajo, cómo se desarrollan los equipos de trabajo, los aspectos que no solo tienen que ver con nuestras tareas concretas en el trabajo sino con las motivaciones, el crecimiento. También me sirvió la materia para ver la realidad laboral de mis compañeros, en qué ramas de la arquitectura están trabajando.

Evaluación del tutor docente

Rocío enfrentó el desafío de realizar una práctica no tan convencional, armando sus propios protocolos e indagando sobre cómo articular su formación académica con las tareas diarias. Pudo transferir los conceptos vistos a lo largo de la carrera y reflexionar en y sobre la acción.

- Robles, Candela

Legajo: 0098571

Tutor docente: María Emilia Cappiello

Tutor profesional: Sergio Barbaria

Empresa/Institución: ByD Arquitectos

Sitio web: [www.facebook.com /Byd-Arquitectura](https://www.facebook.com/Byd-Arquitectura)

Evaluación del tutor profesional

Candela es flexible, se adapta con facilidad y no tiene problemas para investigar cuando desconoce algo. Responde a las tareas con exactitud y eficiencia y, a lo largo de la práctica, pudo ser cada vez más autónoma.

Autoevaluación de Candela

Aprendí a ser resolutiva cuando se presenta algún inconveniente en obra, y más autodidacta cuando debo dibujar algo que desconozco, como por ejemplo el detalle constructivo de una persiana.

Evaluación del tutor docente

Candela demuestra interés por aprender las distintas formas de trabajar, se nota su sentido de la responsabilidad y observación, sobre todo, en el trabajo realizado en obra. A lo largo de tu práctica, busca la forma de integrarse al equipo de trabajo y lograr respeto en obra, lo que consiguió. Debe seguir trabajando este aspecto, demostrando sus conocimientos técnicos y empatía hacia el trabajo del otro.

- Rodríguez, Marianela

Legajo: 0101610

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Verónica Greene

Empresa/Institución: La Europea

Sitio web: <https://laeuropea.com/>

Evaluación del tutor profesional

Marianela se destaca por el realismo y precisión con los que captó los productos que comercializa la empresa, tanto a través de renders como en AutoCAD. Se integró con facilidad al equipo de ventas, administrativos, proveedores y clientes. Es muy criteriosa, reflexiva y curiosa. Se destaca en lo relativo al diseño interior.

Autoevaluación de Marianela

Aprendí sobre la experiencia de otros alumnos que pasaron por esta materia, conceptos de organizaciones, los axiomas de la comunicación, el trabajo dentro de los grupos, los roles del arquitecto y las entrevistas. También aprendí sobre el marco legal en torno las prácticas profesionales y las pasantías.

Evaluación del tutor docente

Marianela logró armar una bitácora muy completa, con reflexiones e imágenes que dan cuenta de su crecimiento. También descubrió una faceta de la profesión que resulta de su agrado y la entusiasmo a futuro, descubriendo que se puede aprender tanto en obra como en la oficina.

- Rotman, Estefanía

Legajo: 0104770

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Horacio Barsky

Empresa/Institución: Bass Arquitectos

Sitio web: www.bassarq.com

Evaluación del tutor profesional

Estefanía mostró una clara preferencia por la obra y la administración. Se nota que lo suyo es el trabajo de campo y la facilidad para las relaciones interpersonales que maneja le facilita la comunicación con obreros, clientes y pares.

Autoevaluación de Estefanía

La pasantía, en lo personal, me mostró dos maneras de ser arquitectos en obra: uno más permisivo con sus comitentes y otro más rígido sin dejar nada a elección. Ahora está en mi elegir quién quiero ser en el día de mañana.

Evaluación del tutor docente

Estefanía tuvo una práctica muy interesante, donde logró resolver las tareas encomendadas con gran dedicación. Se animó a proponer sus propias ideas, adquiriendo una dinámica de trabajo donde fue parte importante en el equipo.

- Saavedra, Martín

Legajo: 0109146

Tutor docente: María Emilia Capiello

Tutor profesional: Mariela Domínguez

Empresa/Institución: Grupo MSH

Sitio web: www.grupomsh.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Martín se destacó por su capacidad de adaptar los contenidos académicos a la realidad, comprendiendo los diferentes modos de hacer y respetando las opiniones de los demás. Se integró al equipo a la perfección, con una actitud sumamente positiva.

Autoevaluación de Martín

Todo el entusiasmo y todo lo aprendido me hizo crecer mucho y robar energías de donde no sabía que tenía, haciéndome posible el empuje diario para matar los contratiempos que iban surgiendo. Así como cerré proyectos que no pensaba que podía ganar, también perdí muchos otros que no esperaba perder. Y esos golpes fueron difíciles de digerir, pero siento que maduré y pude enfrentarlos. Aprendí de los errores que cometí e intenté no volverlos a repetir y, por ahora, está dando resultados. Hubo días en los cuales tuve que lidiar con otras ideas y opiniones que me generaron una piedra en el camino pero, transitar con estos zapatos, me hizo ganar mucha autoestima y entender que cuando uno quiere, puede.

Evaluación del tutor docente

El desarrollo de su bitácora es excelente, explica sus tareas y rol dentro de la organización de manera clara y precisa, demostrando un buen manejo de los conocimientos técnicos y por sobre todo, una gran pasión por el trabajo realizado. Se puede observar su crecimiento como futuro profesional a lo largo de esta práctica. Logra establecer articulaciones conceptuales precisas a partir de las tareas realizadas, complementando su formación profesional y académica. Logra realizar reflexiones personales, que lo ayudan a entender sus intereses, capacidades y fortalezas.

- Suppes, María Belén

Legajo: 0095715

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Hugo Celayeta

Empresa/Institución: Celayeta y asociados

Sitio web: www.linkedin.com/in/cg-arquitectos-024655130

Evaluación del tutor profesional

María Belén está muy interesada en los aspectos técnicos y muestra preocupación en su resolución. Logró comprometerse a la problemática y buscar soluciones pertinentes.

Autoevaluación de María Belén

Aprendí a confiar más en mí y en mis conocimientos, a no siempre pensar que me falta o no sé algo, porque la verdad que pude desenvolverme de la mejor manera. También aprendí a como relacionarme en el ámbito profesional, no sólo en la organización en la cual realicé la pasantía, sino con los distintos rubros y actores que intervinieron a lo largo de mi experiencia

Evaluación del tutor docente

Belén construyó una bitácora muy buena, con mucho contenido de su experiencia en la práctica y mucha reflexión sobre su primer encuentro con la profesión. La posibilidad de contar con un supervisor que también es líder y docente es invaluable, ya que se produce una relación genuina de mentor-aprendiz.

- Tamaki, Marina

Legajo: 0109564

Tutor docente: Stella Burrieza Maselli

Tutor profesional: Walter Ogasawara

Empresa/Institución: Lo Arquitectos

Sitio web: www.loarquitectos.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Marina logró adaptarse muy bien a cada uno de los trabajos que se le asignaron y encontrar donde se sentía cómoda y que era lo que le gustaba. Al principio, tuvo un poco de timidez al preguntar dudas que tenía acerca de las cosas que tenía que hacer, pero luego se fue descontracturando un poco.

Autoevaluación de Marina

Aprendí mucho acerca de este lado de la arquitectura que nunca le había prestado atención que es el paisajismo y aprendí a relacionarme mejor con las personas y no tener tanta vergüenza a la hora de pedir ayuda.

Evaluación del tutor docente

Marina inició un camino profesional muy interesante, e intentando evitar en principio el designio familiar, llegó a incorporar algo importantísimo: la pasión por el trabajo. Observando a Inomata y sus procedimientos pude reflexionar y articular lo visto en clase y en las tutorías con tu propia experiencia. Espero que siempre mantengas el espíritu curioso y observador y lo apliques a tu profesión siempre que puedas.

Evaluaciones Práctica Profesional Supervisada 2 Marzo-julio 2022

- Aiello, Paula

Legajo: 0108447

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Gustavo Prieto

Empresa/Institución: Estudio Prieto

Sitio web: www.fernandezprieto.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Paula se mostró interesada en aprender algo nuevo cada día y demostró tener una gran capacidad para generar vínculos, con humildad y empatía hacia el otro. Por estas características, durante la práctica pudo crecer en su rol dentro de la obra, aprendió a manejarse con autonomía y se ganó el respeto de los miembros del equipo de trabajo.

Autoevaluación de Paula

Al estar en obra casi un 70% de la pasantía, pude adquirir conocimiento del día a día, la responsabilidad enorme de controlar todo lo que sucede y se va realizando, y ver en práctica todo lo que aprendí durante la carrera. Sin embargo, creo que lo que más me llevo conmigo de lo que aprendí en la pasantía es el trato entre personas, el compañerismo y la solidaridad que puede ir viendo día tras día.

Evaluación del tutor docente

Paula pudo realizar una práctica pre profesional que le dio mucho aprendizaje y pudo enfrentar y resolver situaciones complicadas. La bitácora está muy bien, se ven claramente las tareas realizadas y los distintos roles dentro de la organización.

- Arias, Facundo

Legajo: 0108787

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Emanuel Loto

Empresa/Institución: Azcuy

Sitio web: www.azcuy.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Facundo logró convertirse en fundamental para la organización. Su alto nivel de autoexigencia, así como su curiosidad, lo llevaron a aprender rápidamente las tareas a desarrollar y a alcanzar la excelencia en cada tarea o presentación de su trabajo.

Autoevaluación de Facundo

Mi mayor aprendizaje fue conocer la cantidad de roles que hay dentro de la ejecución de una obra. Aprendí la importancia de anticiparse a los problemas y a confiar en mi intuición profesional dentro del trabajo, gracias a mi formación como arquitecto. También descubrí que el trabajo en conjunto es un círculo que se retroalimenta por la interdependencia en los equipos de obra.

Evaluación del tutor docente

Aunque a Facundo le costó tener en claro su rol dentro de la empresa dada su envergadura, la práctica es muy buena y se ve un gran aprendizaje.

- Chávez, Daniela

Legajo: 0103110

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Luisa Aguas

Empresa/Institución: ARQA

Sitio web: www.arqa.com

Evaluación del tutor profesional

Daniela mostró interés en delinear estrategias para alcanzar mayor público y presentar los productos de modo tal que sea factible conseguir el objetivo de mostrar su aporte a la labor arquitectónica. Daniela es muy dinámica y diligente en su trabajo, alcanzando grandes niveles de efectividad.

Autoevaluación de Daniela

Aprendí sobre las distintas áreas en las que puede trabajar un arquitecto y eso hizo que me enamoré mucho más de la carrera. En las materias, nos suelen hablar más y hacen mucho hincapié en los roles que hay en las obras (que me parece muy importante). Sin embargo, he descubierto que tengo un gran abanico de cosas a las que me podría dedicar por las habilidades que he desarrollado estudiando arquitectura.

Evaluación del tutor docente

Daniela tuvo el desafío de trabajar en el área editorial y de publicidad, lo que la llevó a incorporar un bagaje de conocimientos muy interesante y que le sirven para diferenciarse dentro del mercado laboral, pudiendo articular los conocimientos técnicos de la carrera con los requisitos del área publicitaria.

- Copello, Mateo

Legajo: 0107825

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: María del Pilar Aguirre

Empresa/Institución: Estudio Julián Carluccio

Evaluación del tutor profesional

Mateo es muy proactivo y dedicado en sus tareas, además de ser sumamente organizado con respecto a temas económicos y de cronograma. Como en toda obra, siempre hay obstáculos, pero Mateo pudo resolverlos de una manera saludable. Generalmente, resuelve por sus propios medios, pero tiene la capacidad de detectar cuando un problema requiere de la intervención de su supervisor.

Autoevaluación de Mateo

Siento que aprendí muchísimo en la pasantía, en mi caso, siempre pude aprender más en la práctica que en la teoría. Todo lo que veía en materias como construcciones, estructuras y demás, lo entendía, pero no llegaba a terminar de cerrar. Gracias al trabajo en obra, pude entender todo muchísimo más claro. También aprendí mucho a relacionarme con la gente, a hacerme respetar y también a manejar tiempos, tan importantes cuando estás en obra.

Evaluación del tutor docente

La pasantía de Mateo fue significativa, en este tramo final de su carrera. Faltó complementar esto con un desarrollo de la bitácora más profundo y reflexivo.

- Del Pozo, Jesica

Legajo: 0059872

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Daiana Figueredo

Empresa/Institución: A+A

Evaluación del tutor profesional

Jesica tiene una gran capacidad de liderazgo. Se destacó en obra por su capacidad para resolver problemas, así como en su organización personal para llevar a cabo las tareas encomendadas. Siempre realizó aportes apropiados desde su conocimiento.

Autoevaluación de Jesica

Además de profundizar mis conocimientos en obra, aprendí a relacionarme con rubros externos como pintores, colocadores de cerámicos, electricistas, sanitarios, quienes generosamente compartieron sus conocimientos conmigo. También aprendí a tener más confianza en mí misma, así como a asumir posiciones de liderazgo y negociación, ahora que estoy a un paso de salir a la vida profesional.

Evaluación del tutor docente

Muy buena bitácora, las reflexiones son muy interesantes y se ve que hay aprendizaje en la práctica. Se puede ver en la conclusión cómo Jesica pudo incorporar en la práctica los temas vistos en PPS2.

- Etcheverry, María

Legajo: 0042876

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Mariano Castagnola

Empresa/Institución: CDS Obras

Sitio web: www.cdobras.com.ar

Evaluación del tutor profesional

María demostró mucho interés en ir a obra y ver los procesos que se llevaron adelante en ella. Siempre preguntó por los elementos que se usan y por qué, interactuando tanto conmigo como con los obreros. Se desempeñó con responsabilidad hacia el trabajo y con puntualidad. Presentó mucho dinamismo para llevar adelante el trabajo en varias locaciones a la vez y pudo hacerse cargo de obras pequeñas hasta finalizarlas.

Autoevaluación de María

Exponerme a ciertas situaciones que al comienzo salen de la zona de confort. Salir a dar la cara, estar presente y resolver cuestiones en el momento. En cuanto a lo técnico, y conocimientos prácticos de mucho rubros, que está bien, que gusta cómo se hace y que no hacer porque es poco profesional

Evaluación del tutor docente

Si bien la práctica no le aporta nuevos desafíos ni aprendizaje, las reflexiones que aparecen en la bitácora son muy interesantes. Espero que pueda encontrar en el futuro una organización en donde puedas desarrollar todo tu potencial.

- Ludovico, Martín

Legajo: 0068305

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Gabriela Axelrud

Empresa/Institución: Secretaría de Desarrollo Urbano - GCBA

Sitio web: www.buenosaires.gov.ar/desarrollourbano/institucional-secretaria-de-desarrollo-urbano

Evaluación del tutor profesional

Martín tiene un gran conocimiento técnico que busca desarrollar y afianzar. Su mayor logro es ser un gran jugador de equipo con un compromiso laboral destacable. Es humilde y participativo. Todas estas características lo llevaron estar a cargo de 40 convenios urbanísticos y el proyecto especial de Costa Urbana en la ex ciudad deportiva de la Boca.

Autoevaluación de Martín

Aprendí mucho sobre negociación, algo clave en mi trabajo. Otras cosas que aprendí tienen que ver con la comunicación, esencial en organismos públicos, y la organización y la planificación. También descubrí que mi pasión dentro de la arquitectura es el urbanismo y en la pasantía pude aprender a gestionar políticas vinculadas al tema.

Evaluación del tutor docente

El paso por las distintas áreas del gobierno de la ciudad fueron afianzando a Martín en el lugar que ocupa hoy dentro de la organización. Hay muy buenas reflexiones, y es muy positivo que sepa que es lo que le gustaría hacer en un futuro y que se lleva de su trabajo en el Gobierno de la Ciudad. Todas las experiencias lo llevaron a poder comprender mejor los aspectos positivos de un buen liderazgo y a encontrar un lugar de trabajo donde puede realizarse como profesional.

- Ordóñez, Juan Ignacio

Legajo: 0090388

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Humberto Martinelli

Empresa/Institución: Estudio CM

Sitio web: www.estudiocm.com

Evaluación del tutor profesional

Ignacio posee una curiosidad innata por la constructividad, en ver como se materializa la obra de acuerdo con lo proyectado, comparando lo que estudió y desarrolló en materias como construcciones. Es observador y proactivo en cuanto en la conversación se van definiendo acciones a realizar, tomando en cuenta las directrices y ejecutándolas directamente. Pudo llevar a la práctica y con leguaje técnico la comunicación con el constructor y también las oportunidades que tuvo de intervenir con comentarios acertados con la comitente. Es notoria la evolución de Ignacio después de casi tres meses de obra.

Autoevaluación de Ignacio

En la realización de la pasantía, aprendí a como relacionarme en el mundo profesional con los diferentes contratistas, hablando a través de los planos y el poder entenderse vía papel. Al mismo tiempo, el trato con el comitente es muy importante y siempre hay que intentar que esté cómodo todo el tiempo, que las idas y vueltas sólo sean un intercambio de ideas y que no lleguen a mayores. También pude relacionar con mayor eficacia las materias que cursé durante toda mi carrera y llevarlas a la práctica con facilidad.

Evaluación del tutor docente

Su recorrido en la asignatura, desde su experiencia en Bariloche hasta la parrilla en que trabajó como ayudante de dirección de obra, ha sido un proceso de maduración y desarrollo creciente. Ignacio descubrió que su lugar en el mundo es la obra, que puede entablar buenas relaciones interpersonales con los subcontratistas y trabajadores y que puede desarrollar empatía con todas las personas que componen el mundo de las obras: arquitectos, proveedores, propietarios.

- Palmisano, Santino

Legajo: 0097492

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Maximiliano Ciotta

Empresa/Institución: Ciotta/Picot/Ciotta

Sitio web: www.instagram.com/ciottapicotciotta/?hl=es

Evaluación del tutor profesional

Santino se integró rápidamente en el equipo de proyecto, proponiendo ideas de manera inmediata y siendo muy proactivo. Se destacó en el armado completo de visualización 2D, 3D y renders. Siempre fue puntual en la entrega de los requerimientos, con trabajos de gran calidad. También demostró capacidad para entender y traducir los pedidos de los comitentes con eficiencia.

Autoevaluación de Santino

Pude afianzar mis conocimientos y responsabilidades en cada rol que realicé dentro de los diferentes proyectos, pero siento que esto lleva más tiempo para estar un 100% preparado, claramente lleva años de profesión. Aprendí (y sigo aprendiendo) a relacionarme mejor con los clientes, adaptarme a ellos. Conocí cómo se maneja un estudio, sus formas de organización, trato con los clientes, jerarquías, etc.

Evaluación del tutor docente

Chiara ha podido trabajar como ayudante de jefe de obra, adaptarse a nuevos reglamentos de construcción, a sus parámetros, a su vocabulario técnico, a la vida cotidiana de las obras, a las distancias, a los sismos. etc. Y ha logrado -con perseverancia, dedicación y amor- sobreponerse a todo, salir adelante y aprender con alegría y responsabilidad los alcances de su formación pre-profesional.

- Pasolini, Lucio

Legajo: 0097847

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Xavier Guerrero

Empresa/Institución: Idero

Sitio web: www.ideroarquitectura.com.ar/

Evaluación del tutor profesional

Lucio es un excelente profesional con un gran potencial, es una persona muy proactiva, detallista y predispuesta al trabajo en equipo. De esta manera, logra objetivos tanto personales como grupales junto a su equipo. Ha trabajado en cuatro proyectos y ha demostrado la capacidad de resolver la totalidad de la documentación de cada uno, en un lapso corto de tiempo. Abarcando así desde las bases y fundaciones, en conjunto con el equipo de ingeniería, hasta las etapas de terminaciones de las viviendas, siendo capaz de resolver tareas diseño generales como también detalles constructivos. Gracias al desempeño de Lucio en la creación de un template mediante el software Archicad junto a un BIM manager, incrementamos la velocidad de trabajo, lo que fue de gran ayuda para todo el equipo de documentación de casas como también el equipo de documentación de edificios. Este template que generó Lucio, nos permitió agilizar el proceso de documentación general de cada una de las viviendas, de manera más ordenada y eficaz.

Autoevaluación de Lucio

Es mucho lo que aprendí en la pasantía. Con esto hago referencia a cuestiones técnicas de construcción, como también la metodología de trabajo de un arquitecto. No sólo diseñamos y construimos. Son muy importantes las relaciones con los demás, ya sean clientes, proveedores, compañeros. Conocer al cliente te da una visión mucho más profunda sobre el trabajo que estás a cargo y te permite darle una mirada mucho más personal.

Evaluación del tutor docente

Si bien la práctica es muy buena, se volvió repetitiva y ya no presentan nuevos desafíos para Lucio. Es positivo que quiera empezar a ir a obra para tener nuevas experiencias.

- Prezioso, Carla

Legajo: 0107963

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: José Antonio Cunzo

Empresa/Institución: Greschek Obras

Sitio web: www.greschekobras.com

Evaluación del tutor profesional

La pasión con la que visita cada obra, siempre vuelve con alguna nueva experiencia o un nuevo aprendizaje. Se ve el avance desde el inicio pasado a hoy, cómo evolucionó a la hora de pararse y actuar en obra. Aplica los conocimientos aprendidos e interés por instruirse en situaciones desconocidas. Siempre está predispuesta a escuchar las correcciones, tanto del estudio como de los clientes. También mejoró las herramientas gráficas de representación e implementó nuevas propuestas en los planos para mejorar la lectura y la comunicación.

Autoevaluación de Carla

Aprendí algo todos los días. Me brindaron la confianza de afianzar mis conocimientos ante todas las responsabilidades. Quizás hay momentos donde me puedo equivocar, pero de ahí, es de donde más aprendo y trato de verlo como un avance, porque resolví, mal, pero resolví y así, sé que es lo que no tengo que volver a hacer.

Evaluación del tutor docente

Carla pudo transitar por una práctica pre-profesional que tuvo muchos desafíos y logró superarlos. Su compromiso con la materia se refleja en su bitácora, al rehacerla completamente, profundizando en las reflexiones y articulando con los conceptos teóricos de la materia.

- Rafetto, Tomás

Legajo: 0107644

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Justo José Marra

Empresa/Institución: Estudio Maraf

Sitio web: www.estudiomaraf.com

Evaluación del tutor profesional

Tomás demostró compromiso con el trabajo, ganas de seguir aprendiendo sobre las plantas. También busca mejorar la interfaz administrativa del emprendimiento y le interesa mucho tener una buena relación con los empleados: saber de ellos qué les pasa, qué necesitan. Se lo ve mucho más relajado en el trato con los clientes, más claro al momento de explicarles las distintas cuestiones vinculadas al proyecto y más preciso cuando prepara presupuestos.

Autoevaluación de Tomás

Aprendí que cada cliente es un mundo y que hay que tratarlos atodos por igual, lo que te deja un aprendizaje tanto positivo como negativo. Siempre rescato algo positivo de todos modos, para seguir creciendo en mi profesión. Me puedo desenvolver muy bien a la hora de tener que vender un proyecto con un cliente, me siento cómodo y me gusta ese rol.

Evaluación del tutor docente

Tomás pudo encontrar un lugar dentro de la arquitectura, lo que le permite enfocarse en su futuro profesional, juntando su camino con personas que tienen los mismos objetivos para desarrollar un proyecto juntos.

- Rodríguez, Valentina

Legajo: 0097023

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Alberto Gorbatt

Empresa/Institución: ARQA

Sitio web: www.arqa.com

Evaluación del tutor profesional

Valentina muestra especial interés en el manejo de tecnología de redes sociales, aportando con conocimientos nuevos al material que subimos a la revista y a sus redes. Tiene un buen sentido estético, basado en sus conocimientos de arquitectura, para tomar decisiones respecto de qué imágenes y perspectivas elegir para dar a conocer una obra. Presenta especiales logros en la utilización de medios audiovisuales que han aportado enormemente al avance de

la revista en relación a nuevas formas de difusión de los contenidos y, además, ha aportado en estrategias para subir el nivel de alcance de las notas.

Autoevaluación de Valentina

Ingresé a ARQA sin tener conocimientos editoriales, cómo escribir de manera correcta una nota, cómo describir una obra. Y me voy de esta práctica con esto y muchos conocimientos más de edición, desde la elección de imágenes, hasta composición de una página. Pude articular varios de mis conocimientos adquiridos en la cursada de la carrera tanto en el área de proyecto como con el área de historia.

Evaluación del tutor docente

La bitácora está bien y están muy claras las tareas de Valentina. También da cuenta de los distintos roles dentro de la organización y como es la comunicación entre ellos, pero no se alcanza una reflexión profunda sobre la práctica.

- Rossi, Facundo

Legajo: 0082323

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Rossi, Victorio

Empresa/Institución: Victorio Rossi Construcciones

Evaluación del tutor profesional

Facundo tiene una actitud positiva que contagia a los demás. Es reflexivo, aunque a veces tiene dificultades en adoptar las ideas y opiniones de los demás. Es muy prolijo y es capaz de realizar tareas con prolijidad y eficiencia.

Autoevaluación de Facundo

Creo que lo que más aprendí son los modos de hacer, de manejarse, y de experimentación de estar en obra, por un lado; y por el otro, también en cuanto a la obra, aprendí el detrás de escena de la misma, la parte administrativa, de armado de presupuestos y facturación, en grandes rasgos; y por último, en cuanto al proyecto de la vivienda, aprendí a negociar y discutir sobre un proyecto arquitectónico.

Evaluación del tutor docente

En general es una muy buena bitácora. Se ven claramente las tareas de Facundo y las reflexiones están bien. La bitácora gráfica acompaña muy bien el relato y ayuda a terminar de comprender su trabajo. Está muy claro que no es la práctica que le hubiera gustado hacer, pero de todos modos estás logrando sacar el mejor provecho y aprendizaje.

- Sánchez, Noelia

Legajo: 0094156

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Fabio Morán

Empresa/Institución: ABM + A

Sitio web: www.abmarquitectura.com

Evaluación del tutor profesional

Noelia demostró una gran capacidad de investigación y profundización ante cada desafío nuevo que se le presentaba, así como un interés en conocer los tiempos reales de una obra. Durante la práctica, vimos aumentar su confianza y afianzarse su personalidad, tomando decisiones laborales acertadas y coordinando tareas complejas.

Autoevaluación de Noelia

Lo más rico que me llevo de las prácticas es la cantidad de conocimientos que me obtengo diariamente, no hay un día en el que no aprenda algo nuevo y eso se lo debo mucho a la gente con la que trabajo. Las prácticas me ayudaron a hacer auto reflexiones de como es mi manera de trabajar y como quiero, o en algunos casos no, manejarme en distintas situaciones.

Evaluación del tutor docente

La bitácora está muy bien y se ve claramente lo que le aporta la práctica a Noelia y todos los desafíos por los que está pasando. Ha tenido grandes responsabilidades que la fueron formando como una gran profesional.

- Vera Vega, Carolina

Legajo: 0107412

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Bruno Bianchi

Empresa/Institución: Estudio 8 E

Sitio web: www.estudio8.com.ar

Evaluación del tutor profesional

Carolina mostró mucha flexibilidad e interés para incorporar nuevos modos de trabajar, así como tecnologías. Comprende rápidamente las tareas y requerimientos asignados, es eficiente y cálida.

Autoevaluación de Carolina

Aprendí mucho sobre liderazgo, cómo me gustaría ser si algún día tengo un pasante a mi cargo. Respecto a la materia, me parece que es fundamental que exista, porque se aprende muchísimo de cosas que no se enseñan en la facultad, como el trato con los gremios,

con un jefe, con comitentes, etc. Y además se vive como es ser arquitecto hoy.

Evaluación del tutor docente

Su proceso ha sido un creciente aprendizaje de práctica profesional y de madurez personal. Desde sus primeros trabajos —realizando planos municipales, mediciones de obras y renders— hasta la realización de proyectos, el trato y la escucha hacia el cliente, las

varias modificaciones del proyecto, los cálculos y presupuestos. Carolina logró aprender a compatibilizar los tiempos profesionales con la vida maternal y salir adelante con todo, con mucha fuerza, empuje y profesionalidad.

Asignatura: PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA 1 (PPS 1)

Facultad: Arquitectura

Departamento: Tecnología, Producción y Gestión

Equipo docente: Arq. Marina Lencinas, Arq. Emilia Capiello, Arq. Stella Maris Burrieza

Período: 2022/1

Modalidad: Presencial

Carga horaria semanal: 4hs

OBJETIVOS

- Ampliar la formación práctica de los estudiantes.
- Facilitar la transferencia de conocimientos del ámbito académico al de la producción arquitectónica.
- Lograr la inserción laboral de los estudiantes en el área que mejor responda a sus intereses.

PROGRAMA ANALÍTICO

- UNIDAD 1. DE LA FORMACIÓN ACADEMICA AL MUNDO DEL TRABAJO

El impacto formativo de la práctica. Socialización profesional y configuración del pensamiento práctico.

Saberes intervinientes en el pensamiento práctico: La acción profesional misma, la reflexión en la acción, la reflexión sobre la acción. La práctica profesional como instancia privilegiada de socialización secundaria.

La relación entre los tipos de conocimientos respetados académicamente y los tipos de competencias valorados en la práctica profesional. La crisis de confianza en el conocimiento profesional. La epistemología dominante en la práctica. El trabajo en su perspectiva actual. Desempleo.

- UNIDAD 2. INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA ARQUITECTURA

Concepto de instituciones. Concepto de organizaciones. Identidad y cultura de las organizaciones. Noción de implicancia. Organizaciones de la arquitectura: estudios de arquitectura, asesores profesionales (estructuras, instalaciones, suelos, etcétera). Concejos y colegios profesionales (CPAU, CAPBA, SCA), empresas constructoras, organizaciones no gubernamentales, cámara de la construcción, organizaciones gremiales.

- UNIDAD 3. COMUNICACIÓN

Comunicación con los comitentes, los equipos de trabajo. Axiomas de la comunicación. Niveles de contenidos y relacionales en la comunicación. Puntuación en la secuencia de la comunicación. Comunicación digital y analógica. Interacción simétrica y/o complementaria. Eficacia de la comunicación.

- UNIDAD 4. ENTREVISTA

Distintos tipos de entrevistas. Técnica de entrevistas. Entrevistas abiertas. Cerradas. Semiabiertas.

Objetivos de la entrevista. Planificación de la entrevista. Encuadre de la entrevista. Desarrollo. Análisis de la entrevista. La comunicación y las ansiedades en la entrevista. Entrevista grupal e individual.

- UNIDAD 5. GRUPO Y EQUIPO DE TRABAJO

Los grupos o equipos de concursos de ideas, de proyectistas, de documentaciones de obras, de dirección de obra, etc. Los grupos o equipos de trabajo en obra. Las cuadrillas. Los gremios.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA GENERAL

Donald Schön, *"La formación de profesionales reflexivos"* de Edit. Paidós, Capítulos 1,2 y 3. Biblioteca UP: 378.17 SCH

Jean Marie Barbier, *Prácticas de Formación, Evaluación y Análisis. Editorial Novedades Educativas* - Capítulos I y 2. Biblioteca UP: 370.71 BAR

Norberto Chaves, *"El diseño invisible"* de Edit. Paidós, Capítulos 1,3 y 4 del libro. Biblioteca UP: 745.4 CHA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- UNIDAD 1. DE LA FORMACIÓN ACADEMICA AL MUNDO DEL TRABAJO

Gilles Ferry, *Pedagogía de la Formación "Formación de Formadores - Serie documentos 6 Ediciones Novedades Educativas"*. Biblioteca UP: 370.71 FER

- UNIDAD 2. INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA ARQUITECTURA

Schvarstein Leonardo, *"Psicología Social de las Organizaciones"* Paidós, Grupos e Instituciones, 1991. Biblioteca UP: 658.001 SCH
Goffe Rob y Gareth Jones, *"El carácter organizacional"* - Editorial Granica - 2001. Biblioteca UP: 302.35 GOF

- UNIDAD 3. COMUNICACIÓN

Paul Watzlawich, *"Teoría de la comunicación humana"* - Editorial Tiempo Contemporáneo - Biblioteca UP: 001.54 WAT

ANEXO - SYLLABUS

- UNIDAD 4. ENTREVISTA

José Bleger, *"Temas de psicología social, entrevista y grupo"*- Editorial Nueva Visión – 1971. Biblioteca UP: 158.2 BLE

- UNIDAD 5. GRUPO Y EQUIPO DE TRABAJO

Borrell Francesc: *"Cómo trabajar en equipo y crear relaciones de calidad con jefes y compañeros."* Ediciones gestión 2000-Barcelona 2001. Biblioteca UP: 658.402 BOR

Fainstein, Héctor: *"La Gestión de Equipos Eficaces"* – Ediciones Macchi – 1997. Biblioteca UP: 658.312 FAI

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Los estudiantes van a ampliar sus entrenamientos pre-profesionales a través de la Práctica Profesional Supervisada que van a realizar en diferentes organizaciones vinculadas con la actividad productiva con carácter de pasantes. El entrenamiento se llevará a cabo en estudios de arquitectura, empresas constructoras u otros empleos afines con la práctica de la profesión. Puede realizarse en: estudios de ingeniería, asesores profesionales (estructurales, sanitarios, eléctricos, etc.), o en otros tipos de organizaciones siempre y cuando el trabajo sea de tal naturaleza y calidad que satisfaga los objetivos del esquema. El trabajo o la experiencia free-lance no es aceptado como experiencia.

EVALUACION DEL CURSADO

Mediante un Portfolio que contiene:

Bitácora gráfica: 30%

Bitácora escrita: 30%

Trabajos de articulaciones conceptuales: 25%

Reflexiones: 10%

Autoevaluación: 5%

Metodología de Evaluación Final

La evaluación final consiste en la presentación de un trabajo escrito de articulación reflexiva sobre la práctica profesional realizada.

Es condición de examen cumplimentar 292hs de práctica profesional acreditada mediante Protocolo de trabajo firmado por todas las partes. Los estudiantes que no hayan cumplido las 292 hs. de PPS deberán presentar en el momento del examen final el Protocolo que acredite las horas faltantes. El examen final implica un coloquio con los docentes, de todo el material conceptual y de la práctica visto durante el cursado de la materia.

Presencia en clase: es condición de regularidad el 75% de asistencia en las clases presenciales y el 100% de las tutorías establecidas. Será requisito las cámaras encendidas, siendo esto parte del contrato pedagógico entre el profesor y el estudiante, salvo excepciones acordadas entre ambas partes.

El portfolio y todo el material escrito deberán cumplir con los criterios que fija la Universidad de Palermo en "Las citas bibliográficas y

otras normas de estilo" que se encuentra en biblioteca o por web en "UP/biblioteca / guías de ayuda/citas bibliográficas y otras normas de estilo"

GUIA DE TRABAJOS PRACTICOS

El pasante llevará un Portfolio, que costará de los elementos que se describen a continuación.

Elementos del Portfolio.

- Carátula con foto personal que de cuenta del lugar/es de pasantía.
- Índice.
- Criterios de evaluación.
- Syllabus de la materia.
- Reglamento de práctica firmado.
- Convenio marco e individual de pasantía firmado.
- Certificado de cobertura del seguro.
- Protocolos completos y firmados.
- Primera entrevista laboral
- Organigrama de la organización receptora.

El pasante llevará una bitácora en la irá describiendo en forma secuencial y clara los trabajos que está desarrollando en su práctica laboral y sobre la que irá realizando una transferencia disciplinar de los conocimientos académicos adquiridos.

Elementos de la Bitácora.

- Relato de la experiencia en forma diaria, secuencial y clara con transferencia disciplinar de conceptos.
- Visualización de roles, funciones y tareas dentro de la organización receptora.
- Visualización de la tarea realizada por el pasante.
- Visualización de las secuencias de tareas y/o relaciones entre estas.
- Visualización de los vínculos establecidos en los distintos niveles de la organización.
- Relato sobre la posibilidad de reflexionar desde la acción.
- Visualización de la transferencia de conceptos disciplinares.
- Visualización de obstáculos aparecidos en el proceso de aprendizaje.
- Comunicación gráfica a través de: material gráfico, manual o digital, imágenes, planos generales, planos de detalles, planillas de cómputos, de presupuestos, planificaciones, detalles constructivos, notas de pedidos, órdenes de servicio, etc. que hayan realizado en la Pasantía.
- Reflexión sobre la Bitácora.
- Reflexión sobre la Pasantía.
- Auto-evaluación
- Trabajos de Articulaciones conceptuales

ANEXO - SYLLABUS

CALENDARIO

- Clase 1 (10/03/22)	Presentación de la Materia – Evaluación Diagnóstica (Arq. Hugo Celayeta – Arqta. Marina Lencinas)	- Clase 7 (05/05/22)	EVALUACIÓN DE MEDIO TERMINO
- Clase 2 (17/03/22)	Presentaciones Digitales (Arqta. Valeria Frank – Arq. Federico Menichetti)	- Clase 8 (12/05/22)	Primeras Trayectorias Profesionales (Egresados UP)
- Clase 3 (31/03/22)	ENTREGA DOCUMENTACIÓN PASANTES	- Clase 9 (19/05/22)	Primeras Trayectorias Profesionales (Egresadas UP)
- Clase 4 (07/04/22)	Minorías en la construcción (Lic. Sebastián Lopez Perera)	- Clase 10 (26/05/22)	Trabajo en el área de dirección de obra (Arqta. Melina Díaz)
- Clase 5 (21/04/22)	Comunicación (Arqta. Marina Lencinas)	- Clase 11 (02/06/22)	Entrega TP Final
- Clase 6 (28/04/22)	Entrevista (Arqta. Marina Lencinas)	- Clase 12 (09/06/22)	Entrega TP Final
		- Clase 13 (16/06/22)	LEVANTAMIENTO DE ACTAS

Asignatura: PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA 2 (PPS 2)

Facultad: Arquitectura

Departamento: Tecnología, Producción y Gestión

Equipo docente: Arq. Hugo Rodolfo Celayeta, Arq. Aitor Lizarralde

Período: 2022/1

Modalidad: Presencial

Carga horaria semanal: 4hs

OBJETIVOS

- Complementar y perfeccionar las competencias adquiridas por los alumnos durante la formación en la carrera de grado y posibilitar nuevos aprendizajes, desde el enfoque de la práctica profesional.
- Afinar destrezas, habilidades y competencias para el ejercicio de la profesión.
- Aplicar los conocimientos y habilidades propios del arquitecto con la madurez que corresponde a un futuro egresado.
- Constituir una actividad integradora de los conocimientos adquiridos por el alumno durante el cursado de la carrera.

PROGRAMA ANALÍTICO

- UNIDAD 1. GRUPO y EQUIPO DE TRABAJO

Rol, persona y campo de trabajo. Roles funcionales y disfuncionales. Mecanismo de adjudicación y asunción de roles. Pensamiento grupal. Estadios grupales: evolución de grupo a equipos de trabajo.

- UNIDAD 2. EL PODER EN LAS ORGANIZACIONES.

Poder y orden instituido. Caracterización del poder. Asimetría en las relaciones. Resistencia en el vínculo. Efecto transformador. Intencionalidad en el ejercicio. Deseo de reconocimiento. Representaciones simbólicas. Lenguaje específico. Efectos localizados. Funciones represiva y productiva. Integración con el saber. Bases de legitimación.

- UNIDAD 3. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

Definiciones de conflicto. La noción sistémica. La noción de complejidad y la tendencia a la simplificación. Relación entre conflicto y cultura organizacional. El proceso del conflicto. Etapas: inicial, de latencia o anticipación; conflicto percibido o consciente pero no expresado; conflicto sentido o controversia; conflicto manifiesto o de disputa; nueva latencia u "otoño" del conflicto

- UNIDAD 4. NEGOCIACIÓN.

Enfoques. Principios: El proceso de negociación. Cualidades de un buen negociador. Satisfacción de necesidades y deseos. Conocimiento de alcances y potencias de cada parte. Uso. Planteo de caso en forma ventajosa. Establecimiento de aspiraciones altas pero razonables. Desarrollo de opciones. Preguntas efectivas. Escucha activa.

- UNIDAD 5. LIDERAZGO.

El arquitecto como líder. Actitudes del liderazgo. La función de liderar. Dirigir y coordinar. Líderes naturales e institucionales. Estilos de liderazgos. Liderazgo situacional.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA GENERAL

Fainstein, Héctor: "La Gestión de Equipos Eficaces" – Ediciones Macchi – 1997. Biblioteca UP: 658.312 FAI

William Ury, *"Supere el No"* - Grupo Editorial Norma - 1991. Biblioteca UP: 302.3 URY

James C. Hunter, *"La paradoja"* - Editorial Empresa Activa - 2001. Biblioteca UP: 658.409 HUN

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- UNIDAD 1: GRUPO Y EQUIPOS DE TRABAJO

Borrell Francesc: *"Cómo trabajar en equipo y crear relaciones de calidad con jefes y compañeros."* Ediciones gestión 2000-Barcelona 2001. Biblioteca UP: 658.402 BOR

- UNIDAD 2: EL PODER EN LAS ORGANIZACIONES.

Henry Mintzberg, *"El poder en las organizaciones"* - Editorial abril - 1992. Biblioteca UP: 658.42 MIN

Josep Redorta, *"El poder y sus conflictos"* - Editorial Plus - 2005

- UNIDAD 3: RESOLUCION DE CONFLICTOS.

Hilda Cañeque, *"Tendencias ineficaces en la Resolución de Conflictos"*, CD N° 2, 2003

Marinés Suarez, *"Mediación, Conducción de disputas, comunicación y técnicas"* - Editorial Paidós - 1996. Biblioteca UP: 303.69 SUA

Remo F. Entelman, *"Teoría de los conflictos"* - Editorial Gedisa. Biblioteca UP: 303.69 ENT

- UNIDAD 4: NEGOCIACIÓN.

Franc Ponti, *"Los caminos de la Negociación"* - Editorial Granica - 2002. Biblioteca UP: 302.3 PON

William Ury, Bruce Patton *"Sí, de acuerdo"* - Cómo negociar sin ceder - Grupo Editorial Norma, 1998. Biblioteca UP: 302.3 FIS

- UNIDAD 5: LIDERAZGO.

Joseph Jaworsky, *"Sincronicidad"* - Edit. Plural - Barcelona 1999

Warren Bennis, *"Conducir gente es tan difícil como arrear gatos"* - Editorial Granica - 2000

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Los estudiantes van a ampliar su entrenamientos pre-profesionales a través de la Práctica Profesional Supervisada que van a realizar en diferentes organizaciones vinculadas con la actividad productiva con carácter de pasantes. El entrenamiento se llevará a cabo en estudios de arquitectura, empresas constructoras u otros empleos afines con la práctica de la profesión.

Puede realizarse en: estudios de ingeniería, asesores profesionales (estructurales, sanitarios, eléctricos, etc.), o en otros tipos de organizaciones siempre y cuando el trabajo sea de tal naturaleza y calidad que satisfaga los objetivos del esquema. El trabajo o la experiencia free-lance no es aceptado como experiencia.

EVALUACION DEL CURSADO

Mediante un portfolio que contiene:

Bitácora Gráfica: 30%

Bitácora Escrita: 30%

Trabajos de articulación conceptual: 25%

Reflexión: 10%

Autoevaluación: 5%

Metodología de evaluación Final:

Presentación de un trabajo escrito de articulación conceptual sobre la práctica pre profesional realizada, que se presentará 15 días antes de la fecha de examen final, la aprobación de dicho trabajo habilita a la presentación al examen.

En la fecha de examen final los estudiantes se presentarán con:

- Una presentación digital síntesis de la articulación presentada y aprobada.

- Tiempo destinado a la presentación del estudiante: 20 minutos.

- Tiempo de preguntas o aclaraciones 10 minutos.

- La exposición será evaluada por los docentes y representantes de organizaciones del ámbito de la práctica profesional invitados.

Observaciones:

La presentación del trabajo escrito de Articulación Conceptual se presentará 15 días antes de la fecha de examen final prevista por la UP. Pasada esa fecha no se recibirán trabajos para su evaluación.

La aprobación de dicho trabajo por los profesores habilita a la presentación al examen final.

Es condición de examen cumplimentar 292 hs de práctica profesional acreditada mediante Protocolo de trabajo firmado por todas las partes. Los estudiantes que no hayan cumplido las 292 hs. de PPS deberán presentar en el momento del examen final el Protocolo que acredite las horas faltantes. El examen final implica un coloquio con los docentes, de todo el material conceptual y de la práctica visto durante el cursado de la materia.

Presencia en clase: es condición de regularidad el 75% de asistencia en las clases presenciales y el 100% de las tutorías establecidas. Será requisito las cámaras encendidas, siendo esto parte del contrato pedagógico entre el profesor y el estudiante, salvo excepciones acordadas entre ambas partes.

El portfolio y todo el material escrito deberán cumplir con los criterios que fija la Universidad de Palermo en "Las citas bibliográficas y otras normas de estilo" que se encuentra en biblioteca o por web en "UP/biblioteca / guías de ayuda/citas bibliográficas y otras normas de estilo"

GUIA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

El pasante llevará un portfolio que constará de los elementos que se describen a continuación.

Elementos del Portfolio.

- Carátula con foto personal que de cuenta del lugar/es de pasantía.
- Índice.
- Criterios de Evaluación.
- Syllabus de la Materia.
- Reglamento de Práctica firmado.
- Convenio Marco de Cooperación o Contrato de Práctica Profesional Supervisado firmado.
- Certificado de Cobertura del Seguro.
- Protocolos completos y firmados.
- Primera Entrevista laboral
- Organigrama de la Organización receptora.
- Bitácora.

En la Bitácora irá describiendo en forma secuencial y clara los trabajos que esta desarrollando en la práctica laboral y sobre la que irá realizando una transferencia disciplinar de los conocimientos académicos adquiridos.

Elementos de la Bitácora.

- Relato de la experiencia en forma diaria, secuencial y clara con transferencia disciplinar.
- Visualización de la transferencia de conceptos disciplinares.
- Visualización de la tarea realizada por el pasante.
- Visualización de la secuencias de tareas y/o relaciones entre ellas.
- Visualización de los distintos vínculos establecidos en los distintos niveles de la organización.
- Relato de las posibilidades de Reflexionar desde la acción.
- Visualización de la transferencia de los conceptos disciplinares.

- Visualización de los obstáculos aparecidos en el proceso de aprendizaje.
- Comunicación gráfica a través de: Material gráfico, manual o digital, imágenes, planos generales, planos de detalles, planillas de cómputos, de presupuestos, planificaciones, detalles constructivos, notas de pedidos, órdenes de servicio, etc. que hayan realizado en la Pasantía.
- Reflexión sobre la Bitácora.
- Reflexión sobre la Pasantía.
- Articulación Trabajo / Relación teórica –práctica.
- Articulación Equipos de trabajo.

CALENDARIO

- **Clase 1** (10/03/22) Presentación Materia - Evaluación Diagnóstica (Arq. Hugo Celayeta Devolución del proceso de PPSI)
- **Clase 2** (17/03/22) Presentaciones Digitales. (Arqta. Valeria Frank – Arq. Federico Menichetti)
- **Clase 3** (31/03/22) **CLASE GRABADA. ENTREGA DOCUMENTACIÓN PASANTES**
- **Clase 4** (07/04/22) Minorías en la Construcción – (Lic. Sebastián López Perera)
- **Clase 5** (21/04/22) Negociación I. (Arq. Hugo Celayeta)
- **Clase 6** (28/04/22) Liderazgo. (Arq. Hugo Celayeta)
- **Clase 7** (05/05/22) **EVALUACIÓN DE MEDIO TERMINO**
- **Clase 8** (12/05/22) Primeras Trayectorias Profesionales. (Egresados UP)
- **Clase 9** (19/05/22) Primeras Trayectorias Profesionales. (Egresados UP)
- **Clase 10** (26/05/22) Trabajo en el Área de Dirección de Obras. (Arqta. Melina Díaz)
- **Clase 11** (02/06/22) Entrega TP Final
- **Clase 12** (09/06/22) Entrega TP Final
- **Clase 11** (16/06/22) **LEVANTAMIENTO DE ACTAS**

OTRO VIAJE INICIÁTICO:

REFLEXIONES DE UNA PRÁCTICA ESPERADA.

• **B. Rocío Burgos Leoni**

• **Práctica Profesional 1**

EL ROL DE LAS PRÁCTICAS ANTES DE LAS PRÁCTICAS.

“La teoría ayuda a conocer el mundo siempre que se la use para iluminarlo”¹

Hoy me enfrento a la hoja en blanco. Afuera, el país del revés sufre otra nueva crisis. Me encuentro segura, dentro de mi biblioteca que en estos momentos me sirve de escudo y aislación. Necesito pensar para escribir. Necesito silencio para pensar. ¡Qué miedo le tiene la gente al silencio!

Mientras pienso cómo empezar este ensayo, recuerdo a uno de los primeros profesores que tuve en esta casa de estudios. Rodolfo Mezzano. Un profesor cascarrabias y de mal carácter, un pequeño bulldog que parecía estar todo el tiempo enojado. Nada más lejos de la realidad. Rodolfo es un hombre que dedicó su vida a la enseñanza. Ese profesor, que junto a Araceli del Campo, nos enseñaron las bases de la representación desde la lógica y el entendimiento. El entender cada paso que hacemos para poder ir más allá, para tener herramientas para romper los moldes. Paul Klee, a quien todos conocemos por sus representaciones abstractas, necesitó dominar la representación realista y sus técnicas para llegar a las obras icónicas que los llevaron a las colecciones y galerías más importantes del mundo. A Rodolfo le molestaba lo que estaba pasando en la educación, y por consiguiente en la sociedad. En una de mis conversaciones con él, dijo la siguiente frase: “¡Piensen con sentido común! El menos común de los sentidos”. Seguramente una frase construida y repetida, pero para mí era la primera vez que esa combinación de palabras pasaba por mis oídos.

Ahora miro para atrás y puedo comparar. Cuando estaba entrando en mi quinto año de la carrera de historia, mis amigos que optaron por otras carreras, en facultades privadas y públicas, estaban buscando trabajo para poder hacer las prácticas profesionales. Estaban más estresados, el tiempo se les acortaba. Tuvieron experiencias muy distintas, pero puedo afirmar que acercándonos a los 30, todos tuvieron experiencias positivas dado que en los inicios de esta aventura, tuvieron un cuerpo de apoyo y guía. En cambio, veo a quienes salimos de la carrera de historia del arte, que para el 2015 estamos exigiendo pasantías, pero ser 15 personas no representaba un pedido con peso suficiente. Los que llegamos al título, nos recibimos sin experiencia laboral. Vuelvo a mirar para atrás y regreso al presente contando cuántos viven de su carrera. Solo un 30% logró insertarse en el mundo laboral del arte y la enseñanza.

Al momento de elegir dónde estudiar arquitectura, fue condición necesaria y definitoria que dentro del programa se incluyera esta instancia preparatoria de prácticas profesionales.

Alguna vez había escuchado, de forma tangencial, como se desprestigia a la educación universitaria: “No importa la nota, solo importa el papelito que te habilita a trabajar.

Aprender, aprendes afuera”. Frases de este tipo que volvieron a la memoria mientras leía alguno de los textos. Nunca les di importancia porque yo creía otra cosa, siempre me pareció una forma de justificar el desarrollo de sus propios caminos.

Los primeros años de mi formación general, no puse en cuestión estos saberes académicos, porque estaban legitimados por la institución, pero conforme crecía mi pequeño cúmulo de saberes, las preguntas aparecieron. La teoría y el “saber hacer” van de la mano. No son un 50% y un 50%, sino que funcionan como una sinergia. Necesitamos de estos conocimientos básicos para poder hacer más y mejor. Pero no solo eso, saber y saber hacer nos debería hacer un poco más libres. Creo que a esto apuntaba Rodolfo.

MI PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA - LOS INICIOS

Para mí esta práctica profesional no fue solo la práctica profesional de la carrera de arquitectura, sino instancia de iniciación en el mundo laboral de toda mi formación previa.

“[Las prácticas profesionales] operan como un espacio de transición en el que el estudiante ratifica, renueva o revoca una serie de acuerdos sobre los rasgos que caracterizan al “ser” y al “deber ser” profesional. El pasaje por la experiencia de la práctica “marca” y en algún sentido “inaugura” la trayectoria profesional de cada sujeto”.²

Mi pasaje por FURBAN, significó hasta hoy, un proceso. Antes del ofrecimiento de Andrés, tuvo lugar el armado y confección del CV, luego el envío compulsivo y masivo de mails. Le siguió la espera, el desánimo y las llamadas que levantaron poco a poco el espíritu. Todo este proceso es una instancia donde quedamos al desnudo ante personas desconocidas, que nos juzgan por un papel, un portfolio o una breve entrevista. Para entrar en esta organización, hicimos una entrevista sin darnos cuenta. Fue una entrevista y portfolio que fue desarrollándose durante el anterior cuatrimestre en la cursada de Urbanismo 1 dada por Andrés Borthagaray. Una vez dentro, esos conocimientos aprendidos, los profundizamos y entendimos parte del lugar práctico donde se desarrolla el urbanismo, un “submundo inicialmente vivido como ajeno y extraño”³.

Aquellos saberes que hemos adquirido desde nuestra formación y hemos utilizado en la pasantía, como aquellos utilizados durante las tareas o que nos ayudaron a analizar nuestras acciones a posteriori, son los saberes con los que opera el pensamiento práctico (An-

dreozzi, 1996). Al inicio de la experiencia, caminábamos con cierta inseguridad por “no saber”. El mundo en el que nos metimos era el mundo de la investigación. La metodología general ya la tenía algo entrenada, pero cada grupo de investigación tiene sus propias dinámicas y tiempos. A nosotros nos regían las entregas de los distintos convenios o contratos que la fundación firmó. Tuvimos aproximadamente un mes donde todas las piezas se fueron acomodando y nosotras entendimos cuál era nuestro lugar y de qué manera le éramos útil a Andres. Tuvo que pasar un hecho crítico en particular, donde la falta de comunicación y el exceso de confianza de nuestro tutor en nuestros conocimientos y resolución de problemas, para darnos cuenta que debíamos poner varias cosas en claro.

Primero, que no estábamos empapadas de las investigaciones que ellos vienen haciendo desde hace años. Segundo que debíamos organizar el tiempo en razón de entregas de corto plazo, tachando y revisando las tareas de la gran lista de cosas que debíamos hacer antes de Junio. Fue un “shock”, pequeño a comparación de los sufridos por los pasantes de medicina que pone como casos de estudio Andreozzi, pero un “shock” al fin. Fue el momento donde nos quedamos heladas porque ante un mar de demandas en poco tiempo, no pudimos responder. El sentirse despojada de herramientas trajo una pequeña frustración. Se ponía en crisis aquello aprendido en todos estos años. La sensación de no saber me inundó. ¿De qué sirve la teoría si al momento de la práctica se me escapa como arena entre los dedos? Momento de flojera. Por suerte éramos dos. Con un empujoncito mutuo, nos pusimos a trabajar en modo automático porque esto era el primer obstáculo y tenía que salir. Y finalmente salió. Ese día trabajamos diez horas. Este fue nuestro momento de impacto y de confrontación con la realidad de los resultados. Pasaron los días y me hice el momento para reflexionar en la bitácora qué había pasado, cuál había sido el problema y cómo podríamos solucionarlo y evitarlo en una próxima entrega.

Llegó un momento en que las tareas asignadas se realizaban de manera mecánica. Nos dimos cuenta, al final de la pasantía, de las habilidades que habíamos desarrollado para los trabajos de estadística o representación que muchas veces nos enajenaban. Hubo otros momentos en que nos teníamos que separar de los datos y pasar a otras tareas para refrescar los ojos y la cabeza. Cuando volvíamos, los analizábamos. Aparecían relaciones y nuevas propuestas. Se abrían espacios de debate y quizás la investigación se bifurcaba. Era el momento en que se cruzaba la información en nuestra cabeza y aparecía una nueva hipótesis. Fue una experiencia que nos demandó leer, hacer, escuchar y nos entrenó en el debate. La reflexión estuvo siempre presente, era parte necesaria del trabajo. Pero después apareció un espacio seguro y de reflexión sobre la acción. En la vorágine que resultó este cuatrimestre de cambios y desprolijidades, encontré en el espacio de la bitácora ese lugar donde podía insonorizar el quilombo que se vivió, contar lo que había realizado en la pasantía y desde ahí reflexionar y entender mi

lugar, mis relación con los demás, mis errores, mis avances y cómo mejorar yo y qué proponer dentro de la organización.

LOS PROFESIONALES

Cuando sos chico, idealizas las profesiones. En casa había una colección en VHS de las “maravillas de Egipto” o un título similar. Eran un montón de videos y los miraba todos junto a mi abuelo. Al poco tiempo quería ser especialista en la “inmortilida de los egipcios”, así me refería a la inmortalidad de los egipcios. Fui creciendo y conocí a otros profesionales. Alguna vez me maravilló el embajador de China en la Argentina. Su mujer, una de las mujeres más dulces que conocí. Recuerdo salir de la embajada con tres bolsas enormes con libros para chicos y la sensación de una caricia de terciopelo en la mejilla. Otra vuelta fue un escribano. La mística y los rituales que envolvían cada profesión, el respeto del ejercicio y la autoridad natural que de ellos emanaba me dejaba hipnotizada. No recuerdo al primer arquitecto que conocí, pero sí recuerdo el imaginario en torno a él. Un personaje con el que mi abuelo podía entablar cualquier tipo de conversación, no solo de arquitectura. Un hombre complejo y con contenido, que hacía las tardes amenas. Un hombre de sentido crítico y humano. Siempre con un cuaderno negro y una pluma o un boli. Un hombre prolijo en su vestir, su caminar y en su hablar. Así yo veía a los arquitectos. Después cuando fui creciendo conocí a otros, que conforme dónde trabajaban o en qué se especializaban, respondían a estereotipos distintos. El arquitecto de obra, con sus botas y su casco, el de estudio, con su saco y su cuaderno...y finalmente conocí a Andres, un arquitecto dedicado al urbanismo, con una mirada positiva que muchas veces roza la ingenuidad, pero es la virtud que le permite seguir adelante en un mundo de permanente lucha de intereses, donde el bienestar de los habitantes está en el fondo del tarro de obligaciones de los políticos.

Habiendo conocido en esta experiencia a otros urbanistas, quizás podría atreverme a decir que responde al “modelo profesional” del urbanista pero tiene un “estilo de desempeño” o “manera di fare” muy personal, que delimitó nuestra forma de actuar y relacionarnos. A pesar de ser la cabeza de la organización, él sostenía una organización participativa, de grupo, donde el aporte de todos era relevante. Una ronda que contenía el debate y la construcción de la investigación. Quizás por esto el orden muchas veces estaba ausente. Tuvimos que organizar calendarios, bibliografía, información varia...porque el tiempo se le escapa. Esto definió parte de nuestro rol, no como imitación sino como compensación.

Nuestras tareas siempre giraron alrededor de la investigación, la lectura, la construcción de estadísticas, material gráfico y el debate. La virtualidad presentó varias trabas, pero también muchas ventajas, como poder participar de conferencias y reuniones con

profesionales de distintas partes del mundo en distintos husos horarios (gran desventaja para normalizar nuestras horas de sueño).

LA HIPER-ESPECIALIZACIÓN

“El papel del investigador es distinto al papel del profesional, y normalmente es considerado superior a este último”⁴

Esta separación jerárquica entre la investigación y la práctica podría flexibilizarse ya superada la instancia de grado. Tiene sentido que primero debemos comprender la teoría para después desarrollar las “habilidades del hacer” con esa teoría, pero en lo que a mi respecta y he entendido en este tiempo, es que no hay un límite tan preciso. Desarrollando nuestro rol dentro de la organización, me di cuenta que al inicio me sentía “floja de papeles” y este fue el término que use una y otra vez. Conforme pasaron los meses, la teoría no solo se leía, sino que se iba formando en los debates e intercambios, que después pasaban a propuestas gráficas y estadísticas que terminaban modificando la teoría inicial, formando una nueva.

Puedo afirmar desde mi pequeña experiencia, que quedar atrapada solo en la teoría académica te separa de la realidad, a tal punto que tus investigaciones pasan a ser un mero divertimento para una élite y no material de inicio para cambiar las cosas y solucionar problemas.

Debido a la especificidad del área, en algunos aspectos me parecía que Andrés había tomado el rol de “artesano experto” y nos estaba guiado dentro de este campo de estudio, donde fuimos construyendo aptitudes y capacidades “en conjunto a la socialización en el modelo profesional”⁵ del urbanista. Fácilmente coincidí con sus pautas éticas y aprendí formas diplomáticas de comunicar. Aprendí a callar. Muchas veces los silencios son más poderosos. Reforcé capacidades ante el debate y la argumentación, algo que esquivaba pero me encontré disfrutándolo. Nuestros problemas no eran “me falta una viga” sino, “me falta una fuente”. Esta experiencia me hizo ejercitar las respuestas rápidas, que a mediados de mayo ya podía brindar. Me hizo construir mi propia metodología de trabajo, a la que fui ajustando tiempos y eficacia. Andres nos dio la libertad de manejarnos como quisiéramos porque confiaba en nuestro criterio, sabiendo que podíamos recurrir a él en cualquier momento.

Si pienso un poco más la organización que propone Andrés dentro de fundación, una organización entre pares que debaten para aportar respuestas e información a la sociedad, tiene absoluta coherencia con los propósitos que busca lograr, entre ellos, hacer más accesible, inclusiva y justa la ciudad.

LOS LUGARES PROPUESTOS POR LA CÁTEDRA

Vuelvo al texto de Mastache como en aquella semana de “medio término”. Creo que esta experiencia tuvo éxito, no solo porque nos recibió un buen tutor en la parte de “desempeño efectivo”⁶, sino por la estructura de contención, escucha, diálogo, herramientas y consejos que brindaron los distintos espacios propuestos por la cátedra.

“Solo el análisis reflexivo permite re-conocerse, transformar la situación en experiencia y, en consecuencia, extraer aprendizajes de ella.”⁷

Dos de las herramientas metodológicas que propone Mastache me fueron de gran utilidad en este recorrido. Por un lado la bitácora. Descubrí ese espacio de reflexión dentro de la escritura. Quien tuvo la mala suerte de leerla, habrá notado la rutina que tuve que imponerme para poder llegar a mis objetivos. Pero los momentos que me reservaba para escribir, la rutina se transformó en ritual. Siempre en mi biblioteca, con un café y el silencio circundante. Eran momentos donde escribía lo que había hecho, cómo lo había hecho y a veces, qué resultaba de ese día laboral. Entre las líneas dejaba entrever mi estado de ánimo, el caos o el orden. El verme “forzada” a poner en palabras lo que había hecho, dejaba un registro subjetivo en el papel. Me permitía releer lo que había escrito, ordenar ideas, aclarar situaciones. Analizarlas. Después de esos primeros párrafos venía el momento reflexivo. Volví a vivir la situación pero desde afuera, viendo los obstáculos y sus dimensiones, mis respuestas, mis reversas y mis avances. Fue un parate que me dio lugar a reflexionar sobre mí y mi recorrido.

Por otra parte, las tutorías, que al iniciar el año no comprendía su función. Venía con los comentarios de compañeros de años anteriores que hablaban de las tutorías como una reunión de AA. Un grupo de apoyo. Desde la primera reunión, el grupo funcionó. La mayoría nos conocíamos. Siempre se respetó el lugar del otro, el relato del otro. Nos interiorizamos en las experiencias, obstáculos, objetivos y evoluciones. Hicimos preguntas. Nos preocupamos. Cada uno estaba en pasantías muy distintas, lo que enriqueció el espacio. Pero una de las cosas que hizo que todo funcionara tan aceitadamente fue la impecable guía que tuvimos dentro de las tutorías. La calidad y calidez humana se vio reflejada en la cuidadosa búsqueda de cada término, de cada palabra justa que nos dio Emi como consejo, advertencia o devolución. Esta docente logró un espacio de confianza donde nos largamos a hablar sin cargar con prejuicios. El poder exteriorizar de esta manera hizo que la identificación de problemas sea más rápido y fácil, y la experiencia más segura. Generamos aprendizaje desde la confrontación con un otro.

En este recorrido, reconozco que he podido, primero discriminar y luego mejorar ciertas capacidades psicosociales que la pandemia había dormido.

CONCLUSIÓN

“Hay una discusión sobre múltiples modos de enmarcar la intervención práctica, cada uno de los cuales toma el curso de una aproximación distinta del encuadre del problema y su resolución”⁸

La conclusión de este trabajo se viene dibujando en el desarrollo de cada apartado. Esta pasantía representó ese espacio de transición como bien describe Andreozzi en su texto *El impacto formativo de la práctica*. Espacio de transición entre la seguridad de los saberes teóricos que nos brinda la educación de grado y el mundo del trabajo. Andrés nos dio la bienvenida en un campo de estudio específico que hoy está siendo escuchado. Que las grandes crisis humanitarias, sanitarias y ecológicas han hecho que los gobiernos se dirijan a los urbanistas en busca de respuesta a lo que está por venir.

Agradezco que el inicio de este viaje haya resultado tan positivo y estimulante. Tuvimos la suerte de contar con un tutor que cumplió con su rol de guía y formador. Fue una figura de referencia, que escuchó nuestras opiniones e implementó nuestras críticas y propuestas. Fue generoso con su saber y nos mostró otra forma de ser arquitecto. Este desenlace fue posible, entre muchos otros factores, a las múltiples herramientas que nos ha brindado la materia “Práctica profesional supervisada 1”.

NOTAS

1. MASTACHE, A. (2007). *Formar personas competentes*. Ediciones Novedades Educativas. Argentina. [pp. 113]
2. ANDREOZZI, M. (1996). *El impacto formativo de la práctica*. Publicaciones Espacios. *Facultad de Filosofía y Letras*. UBA. [pp. 21]
3. Ídem.
4. SCHÖN, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Editorial Paidós. España. [pp. 35-36]
5. MASTACHE, A. (2007). *Formar personas competentes*. Ediciones Novedades Educativas. Argentina.
6. Ídem. [pp. 109]
7. Ídem.
8. SCHÖN, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Editorial Paidós. España. [Pp.49]

BIBLIOGRAFÍA

SCHÖN, D. (1998). *El profesional reflexivo*. Editorial Paidós. España.
ANDREOZZI, M. (1996). *El impacto formativo de la práctica*. Publicaciones Espacios. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

MASTACHE, A. (2007). *Formar personas competentes*. Ediciones Novedades Educativas. Argentina.

LIDERAZGO

- *Carla Prezioso*
- *Práctica Profesional 2*

Durante el transcurso de este ensayo, voy a realizar una reflexión sobre mi experiencia dentro de mis prácticas profesionales supervisadas I y II, donde voy a ir relacionando la misma, con los textos brindados por la cátedra, junto a los conocimientos adquiridos durante la misma, ya sea por las tareas y responsabilidades que se me fueron otorgando y, contemplando también, mi enfoque tanto personal como profesional al momento de realizarla usando como foco conductor el liderazgo.

Para el comienzo de la materia, PPSII, yo ya contaba con mi trabajo en el estudio de arquitectura Greschek Obras S.A, en el cual estoy ya adentro desde inicios de Marzo del año pasado, 2021.

Donde, previo a este empleo, yo no contaba con experiencia en el rubro de la arquitectura, en el sector de la construcción, y para ese entonces, mis únicos trabajos habían sido con el rubro de las ventas comerciales, atención al público, participación en ferias, maquetista y gráficas y había incursionado en un estudio de arquitectura con asesoramiento en iluminación, pero nunca en el campo de obra.

Mediante esta materia, que me requería una pasantía para realizar, contemplando ya la primera práctica, logré empezar a notar como iba adquiriendo conocimientos, mediante las distintas herramientas que tenía, ya sea por mis experiencias previas laborales, a pesar de que el rubro era totalmente ajeno al de hoy, las del secundario y las que me van brindando en el ámbito laboral y la universidad.

Con las mismas, fui aprendiendo de mis errores, mis logros, dando así, mejores resultados cada vez que se me van otorgando nuevas responsabilidades, tareas y objetivos.

En el estudio en el que transcurrió mi pasantía para la cursada, está conformado por un equipo, quien tiene a Jose y Carola como cabeceras principales junto a otros compañeros que ocupan tareas similares a las mías, donde las mismas son dirección de obra, trabajos de estudio ya sea documentación, presupuestos, cómputos y también, participar de encuentros ya sean iniciales con clientes o de seguimiento de obras.

Algunos de los integrantes, ya son profesionales capacitados con años de experiencia en el rubro y otros, como en mi caso, estamos en pleno proceso de aprendizaje y desarrollo en el campo donde Hunter, James en “La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo” menciona “La mejora continua es crucial tanto para las personas como para las organizaciones, porque nada en esta vida es permanente. La naturaleza nos muestra con claridad que sólo si estás creciendo estás vivo, si no, estás muriéndote, estás muerto o te estás pudriendo”¹ y es ahí, donde hago hincapié con nuestra situación en el estudio, donde todos, a pesar de nuestras experiencias y nuestra formación, buscamos lo mismo, una mejora continua que es lo esencial, para que el equipo avance y vayamos creciendo todos a la par.

En mi caso, no fue sencilla la búsqueda de mi posición dentro del rubro, pase por un proceso que parecía imposible e interminable, donde siempre los currículums que se presentaban junto al mío, tenían más experiencias y se ajustaban mucho mejor, al perfil que solicitaban, me metía en toda solicitud de puesto posible, ya sea por posteos en grupos de redes sociales, páginas de LinkedIn, bolsas de trabajo, las propuestas que la misma facultad nos facilitaba y por boca en boca de conocidos buscando esa oportunidad.

Fue ahí, cuando por el boca en boca, me encontraron una entrevista en el estudio en el que actualmente trabajo y transcurrió mi cursada de Práctica Profesional supervisada II.

Gracias a un familiar que tiene marmolería, y le provee para las obras el material, mediante una charla le comentaron que estaban en la búsqueda de un perfil nuevo y joven y ellos no tuvieron duda alguna en recomendarme para trabajar con ellos.

Llegue a la misma sin tener noción alguna de la construcción con más nervios que conocimiento sobre el campo, donde el arquitecto Jose quien es actualmente mi jefe, me abrió las puertas a su estudio diciendo que todo se aprende mientras uno quiera, y fue ahí, cuando le dije que a mi las ganas por aprender me sobran, que quería estar ahí y que me compartan el conocimiento y crecer como profesional y Jose, me aseguro que así iba a ser.

En el extracto del libro dice que “Así pues vamos a aprender mucho unos de otros porque, de veras, para ser sincero, yo no tengo respuesta para todo. Pero estoy firmemente convencido de que entre todos sabemos mucho más de lo que puede saber uno solo, y entre todos vamos a conseguir hacer algunos progresos esta semana.”² y lo definen tal cual, a como fue mi inicio en ese grupo de trabajo nuevo, donde los que más experiencia tienen, compartían conmigo constantemente toda la información que podían, donde al principio, no era nada fácil quizás seguirles el ritmo, y los nervios que se me presentaban, llegaban a no dejarme decirles que hasta ahí había

almacenado la información o que vayan más despacio que me mareaba, sobre todo, porque era “la nueva” y no podía dejar que crean que no tenía la capacidad, cuando yo sabía que podía.

Lo que más me llamaba la atención, era la amabilidad y sobretodo la paciencia que tenían todos, a la hora de mostrarme algo nuevo y cómo encararlo, comparado a mis experiencias previas, como por ejemplo en el estudio de Iluminación del rubro de arquitectura, mi jefa en su momento, jamás se sentaba a comentarme cómo encarar un nuevo trabajo, dejándome a mi hacer malabares, tratando de descifrar cómo hacer licitaciones o presupuestos, para después equivocarme y que vengan los gritos y el reto, dando más miedo a seguir avanzando en ese ámbito y hasta no tener ganas de ir al trabajo, porque me daba miedo equivocarme y el no poder preguntar ya que estaba totalmente sola.

Y cito las palabras de James Hunter, cuando dice que “[...] es importante tratar a otros seres humanos exactamente como deseáramos que ellos te trataran”³ donde al estar en un buen ámbito laboral, donde todos somos amables los unos a los otros, el clima y las ganas de participar son mucho más amenas y entusiastas, a estar en una situación como estaba yo en el anterior trabajo, donde me generaba una angustia y humillación tener que no poder comunicarme al mismo nivel de violencia verbal que manejaba ella, ya que yo, no podía ponerme en ese nivel de conversación ya sea por respeto y miedo.

Es increíble, ver que cuando uno trabaja en un equipo, donde todos buscan y quieren cumplir con un mismo objetivo, ya sea como por ejemplo la entrega de una casa con plazo de tiempo, todos juntos, nos enfocamos en eso, y todos ponemos nuestro cien por ciento para cumplirlo, donde en algunos casos, algunos tienen como un fuerte en algún sector en particular ya sea organizativo, otros más en la dirección, y algunos con la parte social de contener al cliente y hacerlo sentir acompañado en el proceso.

Joseph Jaworski, en Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo dice que “[...] cuando estamos en un estado de compromiso y rendición, empezamos a experimentar lo que a veces se ha dado en llamar sincronicidad”⁴ y es tal cual lo define, porque todos nos ponemos en una misma sintonía, para poder llegar al mismo resultado, y que mejor, si nos concentramos en cuales en ese momento, son nuestras fortalezas y debilidades de cada uno, para concentrarnos en las fortalezas y darle el lugar al otro para llegar a un buen puerto.

Al principio, estos momentos me causaban una sensación de nervios, porque yo sentía que no tenía ninguna fortaleza, menos a la hora de terminar una obra, donde son muchos los detalle y situaciones donde uno tiene que estar prestando atención hasta el más

mínimo detalle, porque no nos podemos perder de nada, y yo, no me sentía capacitada para eso. Pero fue en ese entonces, donde entendí que podía hablar y apoyarme en mis compañeros de trabajo, quienes también me daban el lugar para hacerlo e ir descubriendo cuál era mi lugar en ese momento tan crucial para nosotros.

Llegue a conocer que me gusta quedarme en obra, y estar atenta los detalles, ya sea que falta pintura, empastinar, manejar y coordinar los rubros, mientras acompaño al cliente y escucho sus necesidades e inquietudes. Empecé a sentir que por ahí iba mi lugar en esos momentos y a sentirme segura de lo que estaba haciendo.

Joseph dice que “Si pudiéramos ver la realidad tal como es, resultaría evidente lo que tenemos que hacer. No actuaríamos en función de nuestras historias, de nuestras necesidades o de nuestras interpretaciones permanentemente reactivas. Veríamos lo que se necesita en ese momento y haríamos exactamente lo que se requiere de nosotros, aquí mismo, ahora mismo [...]es algo que no podemos hacer a menos que seamos capaces de ver lo que tenemos justo delante de nosotros.”⁵ y creo que a mi me define en muchos aspectos, donde hubo y hay momentos donde no poseo el total conocimiento del manejo de la situación, y es difícil, porque al no saber donde estoy parada lo primero que se viene es el pánico a no saber cómo encararlo, sobre todo si me encuentro sola, donde tengo que simular que estoy segura de lo que hago, con el miedo a poder equivocarme y fracasar, pero, de a poco fui entendiendo que tengo que dar un paso atrás, ver el macro al principio y analizar cuál es esa situación, quizás pedir una segunda o tercera opinión, para apoyarme en eso, y después resolver, que quizás no tengo todo el conocimiento pero utilizando la razón y la lógica, se le puede encontrar esa vuelta que necesitaba.

José, es partidario de permitirnos cometer errores; siempre nos dice que el que no se equivoca es porque no hace.

Eso me genera un poco de menos presión, a la hora de poder llegar a cometer los mismos, aunque intento que no me pase.

Hay casos, donde siento la necesidad de hablarlo con él, porque ya son temas que me exceden, y me encanta saber que me va a escuchar y poder darme las herramientas para que lo pueda entender y resolver yo.

En La Paradoja: un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo mencionan y cito que “Escuchar es uno de las capacidades más importantes que un líder puede decidir desarrollar. Vamos a dedicar bastante tiempo a hablar del tema esta semana”⁶ y que orgullo pertenecer a este estudio, donde hay alguien al mando que tiene el don de compartir sus experiencias, su conocimiento y sobre todo, dedicarnos tiempo para formarnos.

Siempre llevándolo a mi otro caso en el trabajo de A+3 el estudio de iluminación, Adriana, la que en ese entonces era mi jefa, tenía el don de gritar y no explicar, yo no sabía si ya era porque no sabía realmente lo que le preguntaba, o si era porque le molestaba que yo no sepa manejar ciertas situaciones o tareas. No podía sentirme cómoda al trabajar ahí, ya que sentía que nunca podía avanzar de ese pozo del desconocimiento absoluto frente a ciertos temas, donde yo iba generando mis propias herramientas, las cuales nunca estaba segura si el camino iba por ese lado, pero por lo menos, lo intentaba, más allá del resultado.

En Greschek, no me paso jamás de no poder sentarme y hablar de lo que me estaba pasando, ya sea porque no sabía que hacer frente a cierta situación, o el trato de algún compañero, contratista o cliente.

Siempre están atentos a escucharnos y saber que estamos pasando en ese proceso de aprendizaje y formación, ya que para ellos, es la clave de todo, la comunicación.

Donde “una relación de simbiosis que funcione con los clientes, los empleados, los propietarios y los proveedores, es el seguro para que un negocio funcione. Los verdaderos líderes entienden perfectamente este sencillo principio.”⁷ y es así donde esta relación que tenemos que establecer entre nosotros nos va entablando un vínculo de codependencia, dándonos un apoyo y confianza entre nosotros.

No siempre, todo sale a la perfección o como uno quiere y eso, a veces es difícil de aceptar. Así como todo, ellos me apoyan y me incentivan a enfrentarme frente a nuevos desafíos, tuve situaciones en las cuales me sobrepasaron y no podía salir de ahí.

En mi primera vez generando un plano de yesería, yo no sabía cómo se armaba y generaba la documentación del mismo. Me habían brindado planos de ejemplo pero de electricidad, plomería, estructura pero nunca de armado de cielorrasos.

Yo no entendía la diferencia entre armado o aplicado, de cómo son las alturas de esos ambientes y de si tenía que graficar un cajón ya sea para un cortinero como se hacía.

Ese día, sentí una presión y miedo que no sabía cómo decirlo y teniendo en cuenta mis experiencias laborales previas, donde no era la mejor opción preguntar, me abrumé.

Me daba mucha vergüenza decir que no sabía hacer ese trabajo, y como eran mis primeros días ahí, no podía permitirles saber que no sabía lo que estaba haciendo, no solo por el hecho de que no sabía cómo encararlo, sino que también, no quería que me lo saquen para

darme algo con lo que sí estaba familiarizada y no poder resolver un nuevo obstáculo.

“El cambio nos hace salir de un ámbito que nos resulta cómodo y nos obliga a hacer las cosas de modo diferente, y eso es duro. No dar por sentadas las cosas nos obliga a replanteamos nuestra posición, y eso siempre es incómodo. Hay mucha gente que, para no tener que aguantar la incomodidad y el duro esfuerzo de ir progresando, se conforma con permanecer aferrada a sus pequeñas rutinas”⁸ menciona James en su texto.

Quizás era eso, no quería permanecer en mi zona de confort, pero al mismo tiempo, no podía preguntar como se hacía esa documentación. Fue en ese entonces, que me llevó un tiempo meditarlo conmigo misma, que me alejé para ver cómo podía encarar este nuevo desafío.

Entre al drive, donde subimos toda la documentación de las obras en curso o ya entregadas, y me imprimí un plano ya existente aprobado, de otra obra; usándolo como guía, fui armando el plano y al costado, una lista de dudas y consultas para una vez que tenga un avance, poder decirle a Carola de sentarnos, ver si venía bien encarrilando y sacarme esas preguntas que tenía para seguir avanzando.

Carola, tiene otras responsabilidades y manejos dentro del estudio, por lo que tenía que aprovechar ese tiempo que ella me dedicaba para exprimir al máximo todo lo que tenía para mostrarle y consultarle, donde valoro muchísimo que haya avanzado y manejado la situación de esa manera, y dándome el lugar para hacerle todas las preguntas que tenía, diciéndome que iba bien encaminada y que estaba muy contenta con esos avances.

Como dice Joseph, puse en práctica mi compromiso escuchando y de ahí surge mi hacer, “donde a veces los actos más comprometidos consisten en no hacer nada más que sentarse y esperar hasta saber cual es el siguiente paso”⁹; siendo así, que observe y entendi los pasos a seguir para no quedarme frenada y poder continuar con esa documentación.

Ella demostró con mucha empatía su rol de líder, escucho mis inquietudes, me dio el lugar para sacarme los miedos y contarle que estaba pasándome con ese plano que ya había podido empezar a encarar y entendí que “el liderazgo era el arte de influir sobre a la gente para que trabaje con entusiasmo en la consecución de objetivos en pro del bien común”¹⁰

Me costó mucho en todos estos procesos de ámbitos laborales en distintas circunstancias entender lo que implica y conlleva a tener un buen líder.

“El liderazgo consiste en liberar las posibilidades humanas. Uno de los requisitos fundamentales del buen liderazgo es la capacidad de inspirar a la gente del grupo: moverlos, animarlos e incitarlos a la actividad, y ayudarlo a centrarse y a rendir al ciento por ciento. Un elemento clave para inspirar a los demás es comunicarnos que crees que son importantes y que sabes que tienen algo crucial para aportar. La confianza que tengas en los demás determinará de alguna manera la confianza que ellos tengan en sí mismos.”¹¹ donde ellos me lo demuestran día a día frente a mis nuevos desafíos, inquietudes y hacerme sentir que todo lo que tengo para aportar siempre suma.

Fue una vez en obra, donde me encontraba haciendo la dirección y seguimiento de la misma en el Golf de Nordelta. La obra 164 Dantur, donde el contratista que estaba en la misma, tenía cierta visión machista frente a las arquitectas y sobre todo, a chicas como yo, que recién arrancaba y no tenía mucha experiencia.

Me ponía a prueba todo el tiempo, y me hacía sentir mal con los comentarios que me decía. Por más de que yo dé instrucciones claras y yo sepa que estaban bien, él no las respetaba, es más, hacía todo lo opuesto.

En un momento James en *La Paradoja*, escribe y cito que “[...] cuando se corta así a la gente, dejándola con la palabra en la boca, se están emitiendo mensajes poco positivos. Primero, si me cortan así la palabra, es evidente que no me estaban escuchado muy atentamente, puesto que ya tenían la respuesta en mente; segundo, no me valoran en absoluto, no valoran mi opinión, y, finalmente, deben pensar que lo que tienen que decir es mucho más importante que lo que yo tengo que decir. Estos, son mensajes que indican una falta de respeto”¹² y fue un día, que por suerte me había acompañado Jose a esa obra, para poder darme consejos y ver avances, donde pueda yo realizar las dudas constructivas y llegó Anibal, el contratista.

Me acerque como siempre, muy predispuesta y con buen trato y le pedí, que me mejore algunos revoques y molduras que no estaban muy prolijas ya que estamos próximos a que ingresen los pintores, y poner las vendas con esas definiciones, no estaba muy bueno.

El, no sabía que José estaba en la obra y me contestó de una manera no muy grata, por lo que por suerte, salió José a prestar atención a la situación y marcarle a Anibal el lugar que yo tenía en ese momento donde él como líder no podía permitirle emitir hacia mí.

Que alivio sentí que estaba respaldándome, y que pudo poner la situación en su lugar, para entonces, evitar futuras situaciones como las que venía ya teniendo con el.

Donde quizás yo no me daba cuenta de lo mucho que impactaban las palabras de ese contratista en mí y yo, permitía absorber esas situaciones que sentía que no me permitían crecer. Siendo así que me aferraba a “[...] paradigmas obsoletos puede paralizarnos mientras el mundo avanza” 13 tal como lo describen en el texto.

En mis otras experiencias, nunca tuve un buen rol determinado de un líder en quien apoyarme y construirme.

Ya sea en el ámbito de atención comercial, donde la supervisora no nos lo brindaba, o en el estudio de iluminación, quien lo único que sabía era comunicarse mediante gritos y miedo.

Es difícil entender ese concepto y el placer de realmente encontrarte con uno delante, no siempre uno quiere o elige ser, porque no es un trabajo fácil el que se lleva a cabo.

“El liderazgo se funda en la autoridad o influencia, que a su vez se funda en el servicio y el sacrificio, que a su vez se funda en el amor. Cuando lideras con autoridad, estás necesariamente llamado a dar lo mejor de ti mismo, a amar, a servir e incluso a sacrificarte por los demás. Una vez más, el amor no consiste en lo que sientes por los demás, sino en lo que haces por ellos [...] es que amar puede definirse como el hecho, o los actos derivados de dar lo mejor de uno mismo por los demás, identificando y satisfaciendo sus legítimas necesidades”¹⁴ y es así, como fui creciendo, no solo por mi desarrollo personal, sino por el incentivo por el resultado para el equipo, alcanzando resultados, pero con sacrificio y servicio.

Tras el transcurso de las prácticas profesionales tanto la I cómo la II, empecé a entender lo que es tener un buen clima laboral, tras todas las experiencias previas que venía teniendo en los otros rubros que estuve trabajando; donde “Lo importante que es crear un ambiente sano en el que la gente pueda crecer y prosperar.” 15 siendo así, que pude crecer a lo largo del inicio de mi trayecto en el estudio Greschek.

Si hoy miro para atrás, siento que no me alcanzan los dedos para enumerar la cantidad de cosas que fui aprendiendo y ganando en conocimiento, sabiendo que me dieron esa oportunidad de ser parte y así, poder aprender y crecer junto a ellos, que tienen vocación para formarme, y desafiarme día a día, sabiendo que no hay techo y poder enfrentarme cada vez más, frente a nuevos episodios. Me brindan una gran caja de herramientas para usar en el día a día y poder pararme frente a nuevas situaciones sin miedo, sin privarme de preguntar y sobre todo, sin temor a fracasar; y eso, se lo debo al gran clima que encontré en mi equipo de trabajo, donde me apoyo constantemente en eso.

Porque nos incentiva ya que los “Hombres y mujeres quieren hacer un buen trabajo. Si se les proporciona el entorno adecuado, lo harán”¹⁶

Me comprometí a no dejarme vencer por los miedos que me aparezcán.

Me da orgullo, ser parte de un trabajo así, que me abrió las puertas para formarme como profesional y ver en mí, algo que yo no creía capaz. Siento que fui una privilegiada al tener a Jose y Carola al mando de este barco donde, aplicando o las palabras de James, demuestran constantemente en el día a día paciencia, afabilidad, respeto, generosidad dejan de lado sus propios deseos y necesidades buscando lo mejor para los demás, que en este caso, seríamos el equipo del estudio; donde siento que pude defender mi lugar, y hacerles ver que esa oportunidad y fichas en mi desde ese primer día valieron la pena.

Siento que me queda mucho por descubrir, pero que este camino que transito hoy, me gusta demasiado como para seguir caminando y aprendiendo del mismo, ya que nunca se deja de adquirir conocimiento en este rubro.

Todas las malas experiencias, me llevaron grandes aprendizajes y a entender que todo suma a la hora hacer, y de hacerme valer a mi misma en un campo que es muy grande y no se sabe cual es el rumbo fijo.

Y cierro con esta cita, que creo que en simples palabras, define cómo me sentí y siento hoy, frente al proceso de esta nueva etapa laboral, en la cual estoy y seguiré estando aprendiendo nuevas herramientas, sorprendiéndome de mis logros, festejando los triunfos y aprendiendo de las caídas, pero siempre levantándome para seguir “[...] tenía que ver con la superación del miedo a aprender y del miedo a ver lo divino en nosotros. Sabía que necesitaba tener la libertad de ser yo mismo, mi yo superior, y que si realmente lo deseaba, nada podría impedirme, es una libertad que está ahí para cualquiera que desee descubrirla. La manera de acceder a ella es cambiar nuestro nivel de conciencia, cambiar nuestra forma de pensar respecto a nosotros mismos. Si llegamos a saborearla, si la experimentamos, queremos seguir practicando y finalmente encontraremos nuestro ilimitado ser interno.”¹⁷

NOTAS:

1. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 22
2. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 11
3. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 9

4. Jaworski, Joseph, *Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo*. Página 40
5. Ídem
6. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 11
7. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 18
8. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 22.
9. Jaworski, Joseph, *Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo*. Página 37
10. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 32.
11. Jaworski, Joseph, *Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo*. Página 115.
12. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 20.
13. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 21.

14. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 50.
15. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 52.
16. Hunter C. James, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Página 51.
17. Jaworski, Joseph, *Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo*. Página 76.

BIBLIOGRAFÍA

- James C. Hunter, *La Paradoja: Un relato sobre la verdadera esencia del liderazgo*. Editorial Empresa Activa - 2001. Biblioteca UP: 658.409 HUN
- Joseph Jaworski, *Sincronicidad: el camino interior hacia el liderazgo*. Edit. Plural - 1999

• ÍNDICE DE ESTUDIANTES

Aiello, Paula > p. 11
Arias, Facundo > p. 12
Azinian, María Belén > p. 4
Bonifazi, Sol > p. 5
Brance Lespade, Adriana > p. 5
Burgos Leoni, Bárbara > p. 5
Candela, Jimena > p. 8
Chanampa, Luan > p. 5
Chávez, Daniela > p. 12
Copello, Mateo > p. 11
Del Pozo, Jesica > p. 13
Di Yorio, María Cecilia > p. 6
Di Zeo, Martín > p. 6
Etcheverry, María > p. 13
Frassón Veronessi, Valentín > p. 6
Gaviña, Segundo > p. 7
Goldberg, Tamar > p. 7
González, Joaquín > p. 7
Gonzalo, Felipe > p. 8
Hernández, Daniela > p. 8
Lozano Barbosa, Jazmín > p. 9
Ludovico, Martín > p. 13
Obiedo, Ariana > p. 9
Ordóñez, Juan Ignacio > p. 14
Palmisano, Santino > p. 14
Pasolini, Lucio > p. 14
Prezioso, Carla > p. 15
Rafetto, Tomás > p. 15
Regner, Rocío > p. 9
Robles, Candela > p. 10
Rodríguez, Valentina > p. 15
Rodríguez, Marianela > p. 10
Rotman, Estefanía > p. 10
Rossi, Facundo > p. 16
Saavedra, Martín > p. 10
Sánchez, Noelia > p. 16
Suppes, María Belén > p. 11
Tamaki, Marina > p. 11
Vera Vega, Carolina > p. 16

• ÍNDICE DE EMPRESAS

A+A > p. 13
Abedull Group > p. 8
ABM + A > p. 16
ARQA > p. 12 y 15
Azcuay > p. 12
Barro Arquitectos > p. 5
Bass Arquitectos > p. 10
ByD Arquitectos > p. 10
CDS Obras > p. 13
Celayeta y asociados > p. 11
CiottalPicotlCiotta > p. 12
Construcciones Dobra > p. 4
Cushman and Wakefield > p. 9
Emilio Gonzalo Iglesias > p. 8
Estudio 8 E > p. 16
Estudio CM > p. 14
Estudio Engelman > p. 8
Estudio Julián Carluccio > p. 12
Estudio Maraf > p. 15
Estudio Prieto > p. 11
Estudio PSA > p. 5
Estudio PSA > p. 9
Estudio Silberfaden > p. 4
Fundación FURBAN > p. 5
Fundación FURBAN > p. 5
Greschek Obras > p. 15
Grupo FAB > p. 7
Grupo MSH > p. 10
Idero > p. 14
La Europea > p. 10
Lok Arquitectura > p. 7
Lo Arquitectos > p. 11
Ministerio de Obras Públicas de la Nación > p. 6
Parque Jujuy > p. 9
Real Option > p. 7
Secretaría de Desarrollo Urbano - GCBAs > p. 13
SEP Arquitectura > p. 6
Victorio Rossi Construcciones > p. 16



**Facultad de Diseño
y Comunicación**

WWW.PALERMO.EDU/ARQUITECTURA