

ARQUITECTURA EN PALERMO

PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA
AGOSTO - DICIEMBRE 2022



Facultad de Diseño
y Comunicación

La Práctica Profesional Supervisada es una instancia que permite al estudiante avanzado insertarse en el ejercicio profesional, convirtiéndose en una posibilidad de explorar los ámbitos que le están reservados según sus incumbencias profesionales, experiencia mediada por el acompañamiento y la supervisión del equipo docente de la asignatura. La asignatura se cursa durante el quinto año de la carrera en los semestres 1 y 2 en modalidad presencial. Los estudiantes cuentan con tutorías semanales y clases magistrales sobre el mundo del trabajo, mientras desarrollan sus prácticas completando un total de 200hs de pasantía por cuatrimestre.

El objetivo general de la práctica profesional es ampliar la formación práctica de los estudiantes y facilitar la transferencia de conocimientos del ámbito académico al de la producción arquitectónica, por medio del contacto directo y la inserción del alumno en la práctica de la realidad del diseño, el manejo tecnológico constructivo y de la gerencia empresarial de la obra. El entrenamiento adquirido facilita a los estudiantes su primera inserción en el ámbito laboral, y posibilita cotejar sus habilidades con las necesidades del mercado de trabajo.

Los estudiantes de la carrera de arquitectura realizan una práctica profesional supervisada en ámbitos de trabajo tales como estudios de arquitectura, empresas constructoras o empleos afines. En este sentido, los objetivos específicos de la asignatura contemplan el proporcionar al estudiante la oportunidad de participar en situaciones profesionales reales que le permitan aplicar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales del arquitecto en el campo de trabajo. Asimismo, se propone capacitar a los futuros egresados respecto de la organización y gestión de la práctica de arquitectura en los sectores públicos y privados, reconocer y comprender las características de la relación laboral y promover el desarrollo de una actitud ética respecto de su actividad, formando profesionales con capacidad de gestión y liderazgo.

Respecto de la metodología de enseñanza y evaluación, la práctica profesional se fundamenta en el aprender haciendo. Esto significa que el equipo docente promueve y estimula la capacidad de resolver situaciones problemáticas a partir de la aplicación de la teoría en instancias reales. Se valora la participación activa, el diálogo y el debate, contrastando experiencias y puntos de vista entre pares. La experiencia es la base del proceso de aprendizaje a través de la reflexión, conceptualización y contextualización de las experiencias pre profesionales.

La evaluación comprende el seguimiento personalizado de cada alumno a través de supervisión y diálogo constante entre docente principal, tutor y pasante, cuyo resultado es registrado en la bitácora personal. La bitácora registra el quehacer diario del estudiante, sus aprendizajes y progresos, así como la reflexión sobre la propia práctica y la vinculación con los contenidos programáticos. Asimismo, se incluye un protocolo de actividad laboral rubricado por el tutor profesional. Por último, el estudiante realiza un informe final de reflexión, articulación y autoevaluación sobre el impacto de las prácticas profesionales en su formación de grado.

En el presente informe, se incluyen las evaluaciones de tutores profesional y docente y la autoevaluación del estudiante. Asimismo, en el Anexo se incluye el syllabus de las asignaturas Práctica Profesional Supervisada 1 y Práctica Profesional Supervisada 2 correspondientes al segundo cuatrimestre de 2022 y un ensayo de articulación y reflexión correspondientes al período de exámenes finales de diciembre 2022.

Equipo docente

- (023710) *Práctica Profesional Supervisada 1*: Arq. Marina Lencinas, Arq. Emilia Capiello, Arq. Stela Maris Burrieza.
- (024369) *Práctica Profesional Supervisada 2*: Arq. Hugo Celayeta, Arq. Aitor Lizarralde.

Evaluaciones Práctica Profesional Supervisada 1 Agosto-Noviembre 2022

- Andujar, Azul Daira

Legajo: 104.961

Tutor docente: Emilia Capiello

Tutor profesional: Juan Molinas

Organización: Pooltainers

Evaluación del tutor profesional

Los puntos de interés de azul son muy interesantes ya que a la empresa nos sumó mucho. En los cuales destacó en el manejo del personal de construcción, cómputo y presupuesto, organización de la obra en cuestión de tiempos y limpieza. Y muestra un interés constante para la resolución de problemas en obra.

Azul logro un gran desempeño en lo personal y laboral. Destacando por sobre todas las cosas la resolución de problemas en obras y su manera de transmitirle su resolución a los propietarios. Como obstáculo se presentaron más que nada en la parte técnica de electricidad y plomería, pero con sus ganas de aprender y resolver aprendió mucho en esos rubros.

Autoevaluación de Azul

Aprendí a valorar el trabajo y aprendí muchas cosas sobre cómo tiene que ser el manejo y la organización y los tratos de una empresa hacia los empleados. Aprendí los manejos de las obras, aprendí a ser más exigente con los detalles, aprendí sobre técnicas para realizar ciertos trabajos y también aprendí a tener ciertas herramientas a la hora de pararme en obra siendo mujer.

Evaluación del tutor docente

Tu desarrollo pre profesional fue muy bueno, te involucraste en distintos aspectos de la construcción y fuiste entrenado tu ojo para los detalles.

Sería bueno que te animes a profundizar más en las reflexiones personales y tus articulaciones conceptuales, buscando comprender cuales son los aspectos que te apasionan de la práctica. Cómo te gustaría desarrollarte en un futuro ¿cuáles crees que son tus fortalezas?

- Aranda González, Rodrigo Sebastián

Legajo: 106.125

Tutor docente: Emilia Capiello

Tutor profesional: Nicolás Rodríguez Morera

Organización: Unidad de Proyectos Especiales G.C.B.A.

Evaluación del tutor profesional

Es una persona proactiva, que sabe realizar sus labores diarias sin la necesidad de estar diciéndole. Desempeña de forma rápida y efectiva, las distintas actividades que confieren parte de su responsabilidad. Suele ser puntual al horario de llegada al trabajo.

Autoevaluación del alumno

Aprendí el trasfondo, la importancia que posee la reflexión y la auto apreciación del labor individual y grupal, además los distintos factores que a uno los pueden influir en sus distintas tareas diarias laboral.

El sacrificio que origina la realización de la facultad y un trabajo al mismo tiempo, además las relaciones que uno puede sacar desde lo aprendido en la facultad y desde el ámbito laboral.

Evaluación del tutor docente

Se puede observar tu crecimiento e integración, pero por sobre todo el sentido de pertenencia y de convencimiento sobre la tarea que están realizando. Lográs realizar buenas reflexiones personales e imágenes que dan cuenta del proceso realizado.

Abordas aspectos importantes, que creo forman parte de tus tareas, como darle conocimiento a los habitantes e instruirlos sobre los riesgos y posibles problemas de la mala edificación. Es importante sentirse respetado en el espacio de trabajo y que reconozcan tu esfuerzo y dedicación. Es una lástima que no sea destacado, pero lo positivo es que lograste darles tu punto de vista.

Demostrás ser consciente de la relevancia en que se cumplan las condiciones de seguridad de los trabajadores. Son muy buenas tus observaciones y comparaciones respecto a las distintas formas. Sería bueno que busques más puntos de transferencia disciplinar, para seguir analizando tu práctica. Ojalá encuentres un nuevo lugar para transitar tu PPS2, donde logres explorar distintas ramas de la arquitectura.

- Castro, Aldana

Legajo: 72.821

Tutor docente: Emilia Capiello

Tutor profesional: Pablo Brandi. Coordinador operativo y Responsable de zona.

Organización: SSVp DGOVP GCBA

Evaluación del tutor profesional

En términos actitudinales es una persona muy predisuelta, con grandes ánimos de aportar. En términos técnicos muy expeditiva. Carácter práctico resolutorio durante todo el proceso de obra, lo cual facilita la óptima ejecución. Genera la correcta ejecución de las tareas realizadas en la comuna. Las obras llevadas a cabo por la alumna se desarrollan correctamente, sobreponiéndose a problemas que se presentan durante el proceso y de manera constante. Presenta un carácter expeditivo a la hora de resolver. Los obstáculos se llevan a cabo por razones ajenas a la alumna. Suelen ser mayormente inconvenientes presentados por las empresas contratistas que son fiscalizadas, las mismas son resueltas.

Autoevaluación de Aldana

Aprendí con las charlas de los invitados que todos podemos ejercer la arquitectura desde diferentes ángulos, en donde cada uno se sienta más cómodo.

Aprendí que no todo es color de rosa, ya que todo lleva su tiempo y su realización. Aprendí también que el tiempo no se recupera más. Y que la responsabilidad mayor es la del inspector en la obra de vías peatonales, no solo en lo que respecta al cumplimiento del pliego de condiciones, dirección y control de la ejecución.

Aprender a escuchar y hacer respetar las decisiones que tomo y hacerse respetar por cada uno de los integrantes de la obra.

Evaluación del tutor docente

Tu bitácora es correcta en cuanto a la descripción de las tareas que vos realizas, pero no se logran observar reflexiones personales ni articulaciones conceptuales. La bitácora gráfica no muestra relación con las tareas ni articulación conceptual, no guarda cronología con los días descriptos.

Podrías reflexionar y desarrollar sobre tus responsabilidades en obra, el manejo de personal, cómo encarás una tarea, como solucionas los problemas que ocurren, si sos vos la indicada de dar indicaciones, te sentís respetada como mujer en obra, cuál es tu rol, si logras resolver conflictos, si te gusta lo que realizas, etc.

Falta profundizar en las articulaciones conceptuales que puedas establecer con la teoría y debes realizar reflexiones personales sobre tu práctica

- Cocco, Juan

Legajo: 106.083

Tutor docente: Emilia Capiello

Tutor profesional: Juan Buffa

Organización: Estudio de Arquitectura

Autoevaluación de Juan

En el cursado me dio las herramientas para que la práctica sea más fácil a la hora de entender los roles y de entender el proceso que uno va trascendiendo a media que van pasando los días. Ayudando a que sea un poco más fácil con la bitácora. Que si miramos de la primera semana a estas últimas podemos apreciar el gran avance y los procesos que se fueron desarrollando.

Aprendí de la obra, el trato con la gente, el desempeño con los profesionales, como presentarme como estudiante y pasante en el colegio de arquitecto, en las tareas que Jorge me encomienda, que en la facultad no sucede.

Evaluación del tutor docente

Tu práctica es muy buena y por las tutorías podemos ver todo lo que estás aprendiendo, pero deberías buscar la forma de volcarlo a tu bitácora. Falta profundizar en las reflexiones personales y articulaciones conceptuales.

Sería bueno que busques entender cuál es tu rol dentro de la organización y logres aprovechar las posibilidades de aprender y crecer que hoy en día estás teniendo. Sería bueno que te animes a tomar mayores responsabilidades y compromisos.

- Coila Gómez, Lorena Yahaira

Legajo: 90.747

Tutor docente: Emilia Capiello

Tutor profesional: Santiago Repetto

Organización: Los Grúa Arquitectura

Evaluación del tutor profesional

Con el avance de las tareas de la pasantía logró una mayor confianza pudiendo resolver individualmente los encargos. Demostró interés en el campo de la DO. Pudo resolver con soltura los presupuestos e investigación sobre los sistemas de calefacción solicitados. Más allá de comentar que tenía poco conocimiento en el modelado en 3D, se capacitó por sus propios medios y alcanzó muy satisfactoriamente dicha tarea. No presentó ningún obstáculo, supo resolver independientemente las tareas y ante cualquier duda siempre acudió a nosotros, para así resolverla y continuar con lo encomendado.

Autoevaluación de Lorena

Aprendí a ver de otras maneras el trabajo de arquitectura, reflexioné sobre el modo de relacionarse con el entorno de trabajo. Aprendí muchas cosas que había visto en la teoría. Cosas de cursadas que las comencé a ver tanto en obra como en el estudio.

Evaluación del tutor docente

En el desarrollo de tu bitácora se puede observar una cronología de trabajos, pero deberías concentrarte en desarrollar cómo se llevan a cabo tus tareas, de qué forma las realizas, cuál es el vínculo con los arquitectos, cuáles son las observaciones realizadas por ellos, etc. No se logra ver una actitud activa en obra, donde llegues a desarrollar tareas propias.

Sería bueno que puedas reconocer y explicar cuáles son tus responsabilidades, cómo es tu actitud frente a las tareas asignadas. Todavía no se logran ver reflexiones personales ni articulaciones conceptuales, que surjan a partir del análisis de tu práctica.

- Kervokian, Sofía Anush

Legajo: 92.989

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Maral Marasalian

Organización: Maral Estudio

Evaluación del tutor profesional

Sofía logró adecuarse al ritmo de trabajo y seguir las indicaciones solicitadas. En la obra percibí un buen trato con todo el equipo de trabajo, tiende a holgazanear cuando se encuentra trabajando de forma independiente en el estudio, desde la computadora. Sofía tiene una gran habilidad para la realización de planimetría 2D, se percibe un interés y buena predisposición por nuevos aprendizajes en dibujo técnico. Se puede ver un gran avance en el nivel de la representación a lo largo de la pasantía junto a un enriquecimiento en la forma de apreciación de los detalles técnicos. Tiende a aflojar el nivel de constancia una vez que está por finalizar su tarea, no demuestra gran entusiasmo por tareas repetitivas.

Autoevaluación de Sofía

Aprendí a reflexionar, a indagar y relacionar conceptos académicos con la vida profesional. A trabajar en equipo, cumplir tareas. Me ayudó mucho a entender teoría estudiada y ver distintas formas de llevar a cabo tareas.

Evaluación del tutor docente

Me alegra mucho que hayas logrado cambiado de trabajo y animarte a realizar una práctica más desafiante e incierta, en esta nueva bitácora das cuenta de este crecimiento

- Montero, Joaquín

Legajo: 78846

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Sebastián Velazquez

Organización: Caribe Cargo S.A

Evaluación del tutor profesional

Crecimiento en conocimientos constructivos, plazos y organización. Control de personal y excelente creatividad. Se adelanta a los problemas que puedan surgir. Se resiste a delegar tareas destinadas a otros sectores, tendencia a querer participar en todas las tareas, perdiendo el hilo de su tarea principal. Manejo de personal y autoridad con responsabilidad. Planificación y gestión de proyectos más acertado en relación a nuestros trabajos. Mejoró la presentación visual.

Autoevaluación de Joaquín

Aprendí mucho del manejo interpersonal, creo que es lo que más me llamó de la cursada. Cómo manejar grupos, como tratar con la presión de los proveedores, coordinar tareas, dibujos técnicos, etc.

Evaluación del tutor docente

Fue un placer tenerte como estudiante, tenes una actitud propositiva tanto en la clase como en tu trabajo, compartís con generosidad tus hallazgos y aprendizajes. Cuando hay un obstáculo lo encarás y probas diferentes caminos hasta encontrar una solución posible. Felicitaciones.

- Partida, Esteban Blas

Legajo: 98.522

Tutor docente: Emilia Cappiello

Tutor profesional: Alberto Gorbatt

Organización: AE INTERNACIONAL SRL

Autoevaluación de Esteban

Aprendí muchas cosas, entre ellas cómo se conforma un equipo de trabajo o un grupo de trabajo, la importancia del trabajo en la sociedad y su repercusión en la vida cotidiana de las personas, la comunicación y su valor en la percepción de las ideas y en las relaciones interpersonales, entre muchas otras cosas. Aprendí a organizarme con las tareas a realizar, a trabajar en conjunto con un grupo de trabajo, a recibir órdenes y debatirlas, a comunicarse de manera más correcta, a utilizar diversas herramientas de edición web, a tratar con personas dentro de la arquitectura y a crear relaciones y contactos, entre otras cosas.

Evaluación del tutor docente

Tu bitácora está bien desarrollada, es interesante el tiempo que le dedicas cada día a buscar un espacio de reflexión que surge a partir de las tareas realizadas. Logras generar articulaciones conceptuales entre tu práctica y la teoría aprendida.

Se puede observar que realizas tu práctica con dedicación, estás involucrado en la dinámica de la editorial, animándote a proponer nuevas tareas. Te mostrás predispuesto, con ganas de ayudar y aprender. Creo que buscar un nuevo camino dentro de la profesión te va a ayudar a tener una perspectiva más clara para descubrir a que querés dedicarte en tu futuro como arquitecto.

- Prieto, Agustina

Legajo: 93.824

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Esteban Collazo

Organización: URBIS INNOVA S.R.L

Evaluación del tutor profesional

En interiorismo, la documentación de obra y foto realismo/renders, son punto de interés que desarrolló durante este período. Logró confiar más en su conocimiento y lo aprendido. Le costó trabajar con plazos reducidos.

Autoevaluación de Agustina

Aprendí principalmente a reconocer roles y acompañamientos, o ciertos manejos dentro del estudio que antes no reconocía o podía ponerlo en ejemplos teóricos. Aprendí mucho, porque vi diferentes programas que antes de la práctica, es decir en la facultad, no había visto. Incluyendo todo el conocimiento que eso traía, como por ejemplo una estación de servicio y sus instalaciones.

Evaluación del tutor docente

Excelente experiencia, bitácora clara y comprometida, adoptas la reflexión como enfoque central a tu tarea diaria, felicitaciones.

- Regeiro, Lucas

Legajo: 114453

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Victoria Heinze

Organización: Construtoc S.A

Evaluación del tutor profesional

Muy buena capacidad con el caudal de trabajo, toma varios temas y tareas que se dejan olvidados. Muy buena predisposición ante

nuevas tareas o problemas que surgen. Resolución de diversos conflictos inesperados en el momento. Acostumbrado a trabajar bajo distintas presiones. Puntual, responsable y comprometido. A veces le cuesta adaptarse a problemas que surgen de un momento a otro y genera descontento de la persona hasta que lo resuelve.

Autoevaluación de Lucas

En el cursado de PPS1 se aprendieron varios conceptos diferentes. En primer lugar en tutorías como afrontar ciertas situaciones del trabajo como problemáticas o de jerarquía. Pero también teníamos trabajos prácticos y clases teóricas en las cuales veíamos varios conceptos acerca de la comunicación entre los pares, entenderse con los operarios, la capacidad de auto realizarse, como formar grupos de trabajo y como afrontar reuniones, la capacidad operativa en el trabajo que no debe mezclarse con la personal o sentimental y varios conceptos más. Principalmente aprendí mucho acerca de la comunicación con los otros pares, acerca de que no todos podemos pensar de la misma manera o con la misma capacidad o entender lo mismo. También de la capacidad operativa que debe o debería tener cada uno para no mezclar sus propios temas personales.

Evaluación del tutor docente

Excelente experiencia, de la que sacas provecho y capitalizas en aprendizajes genuinos. Tu actitud seria, responsable y proactiva es un capital para animarte a probar desarrollarte en otras organizaciones. Fue muy importante tu aporte al grupo de tutorías y a las clases.

- Unamuno, Candelaria

Legajo: 93047

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Florencia Finauri

Organización: Municipio de Tigre

Evaluación del tutor profesional

Interés en aprender y comprender la normativa actual vigente en el municipio. Comparar la aplicación de los códigos de zonificación y edificación acorde a su geolocalización, topografía, condición ambiental y eco sistémica. Interés en la aplicación de la ley de accesibilidad y predisposición en comprender nuevas normativas relativas a esta temática. Rápida respuesta a problemas o situaciones fuera del área de confort. Inmediata respuesta a desarrolladores, con gran capacidad empática para comprender diversas realidades sociales. Debido al corto período de trabajo, aún le falta incorporar distintas normativas municipales, provinciales y nacionales para completar su íntegro conocimiento.

Autoevaluación de Candelaria

Aprendí muchas cosas relacionadas a la práctica profesional y al entorno de trabajo. Aprendí muchos conceptos teóricos que me sirvieron para plasmarlos en el ejercicio profesional como por ejemplo que diferencia a un equipo de trabajo de un grupo de trabajo o el organigrama de la oficina para ver cómo se dividen las tareas. Aprendí muchas prácticas relacionadas a lo que es el ejercicio profesional y como poder aplicar mis conocimientos teóricos o prácticos que vi en las distintas materias en ejercer la profesión.

Evaluación del tutor docente

Excelente proceso de aprendizaje, tu bitácora lo va desplegando en su desarrollo, mostrando los problemas y los logros. Tu actitud proactiva es para continuarla desarrollando así como aumentar la confianza en vos misma. Felicitaciones.

- Vega, Leslie Noelia

Legajo: 103998

Tutor docente: Marina Lencinas

Tutor profesional: Silvia Ramirez

Organización: Agama S.R.L.

Evaluación del tutor profesional

Interés por aprender y formarse. Activa y organizada, logra las compras y logística a tiempo.

Autoevaluación de Leslie

Aprendí a las distintas formas de comunicación que se hayan en el ámbito del trabajo, por otro lado a reflexionar conmigo misma y caer en cuenta que rol cumplo en mi trabajo.

Aprendí muchas cosas en relación al trabajo ya que todo lo vivido me suma a mi persona como profesional el día de mañana, aprendí como comunicarme con el otro, saber organizarme en cuento compras y logística y lo que más resalto aprendí a poder resolver problemas del día a día que fueron surgiendo como imprevistos de compras no planeadas, de situaciones con vecinos, entre otros

Evaluación del tutor docente

Leslie, tu experiencia es muy buena y tu actitud proactiva, responsable y articuladora de situaciones disciplinarias. Las guías de reflexión fueron tu producción más floja, que no condice con tu reflexión en las tutorías y en la obra.

Evaluaciones

Práctica Profesional Supervisada 2 Agosto-Noviembre 2022

- Azinian Marín, María Belén

Legajo: 102950

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Agustín Moscato

Empresa/Institución: Estudio ATOT

Evaluación del tutor profesional

Curiosidad y constante aprendizaje en todo lo que pueda ayudar para con el estudio, todo le resulta curioso y quiere saber, al mismo tiempo que siempre demostró compromiso y atención.

Autoevaluación de María Belén

Con la cursada de PPS2 logré incorporar otros conocimientos, otras formas, otras visiones, que se suman a las aprendidas el anterior cuatrimestre en PPS1. Todas ellas, las fui incluyendo en mi forma de desarrollar la pasantía. La pasantía fue mi primera experiencia laboral, asique logré aprender básicamente la profesión por fuera de la facultad.

Evaluación del tutor docente

Una bitácora y práctica muy interesante en la que atravesaste una situación compleja como es estar trabajando para dos personas y que se superpongan las tareas. Creo que pudiste resolver muy bien la situación, y que ellos se den cuenta de lo que estaba pasando, de una forma muy profesional.

- Bonifazi, Sol Denise

Legajo: 0103073

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Carolina Haupt

Empresa/Institución: Estudio Psa

Evaluación del tutor profesional

Responsable, predispuesta, rápida. Aprende conocimientos nuevos, antes no vistos. Habilidad en la realización de renders.

Autoevaluación de Sol

Principalmente con las teorías sobre como relacionarse en las distintas situaciones en cuanto al ámbito laboral. A veces uno tiene una idea o pensamiento sobre cómo se debería actuar ante algo.

Y cuando escucho las teorías me quedo reflexionando y dándome cuenta de que lo que yo pensaba sobre el tema, no era por ahí.

Evaluación del tutor docente

Muy buen proceso de maduración y desarrollo profesional. Elegiste dejar la protección de una organización familiar, para ir a un estudio de arquitectura-construcciones donde comenzaste desde lo más básico que fueron Planos Municipales, hasta realizar un Proyecto para el estudio. FELICITACIONES. Tenes energía, dedicación, empuje, ganas de aprender y mucho amor por tu profesión.

- Bossotto, María

Legajo: 0101002

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Martina Carballo

Empresa/Institución: Secretaría de Integración Socio Urbana - Nación

Evaluación del tutor profesional

Gran interés por aprender sobre los procesos dentro de la SISU. Demostró mejoría, e interés en mejorar, en cuanto a las tareas efectuadas en la práctica profesional.

Autoevaluación de María

La cursada brindó muchas herramientas para un mejor desarrollo profesional. Sobre todo en lo que respecta a las relaciones interpersonales, el trabajo en equipo, y el entendimiento de las buenas cualidades de un líder. Constantemente me encontraba pensando, “qué bueno que mi jefa hace esto, que lo vimos en clase, y que me re motiva”, o al revés. Si bien no tengo un rol de líder, me gustó mucho aprender de esto, y entender qué actitudes o acciones son mejores o más motivadoras, lo cual puede ser aplicado hasta con el manejo interpersonal entre los miembros del equipo. Además destaco lo beneficiosa que es la bitácora para un mejor autoconocimiento, y reflexión sobre mis acciones.

Evaluación del tutor docente

Una excelente práctica. Encontraste un lugar en el que se veía que estabas muy cómoda trabajando y haciendo lo que realmente te gusta. Lograste formar un muy buen equipo de trabajo. Me alegra saber que querés y tenés la posibilidad de continuar trabajando ahí y que esa es la actividad profesional que querés hacer en tu futuro profesional.

- Chanampa, Luan

Legajo: 97966

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Martina Carballo

Empresa/Institución: Martina Carballo

Evaluación del tutor profesional

Se observa interés por aprender sobre los procesos dentro de la SISU. Buena predisposición. Logros: Demostró mejoría, e interés en mejorar, en cuanto a las tareas efectuadas en la práctica profesional.

Autoevaluación de Luan

Pude aprender varios conceptos y llevarlos a cabo en el trabajo, además, reflexionar sobre ellos y ver si podía articularlos con las situaciones que se daban día a día. Uno comienza a ser más consciente de sus acciones y de todo lo que sucede cuando comienza a analizar las cosas.

Evaluación del tutor docente

Buen proceso de maduración y desarrollo profesional. La SISU Secretaría de Integración Social Urbana, te dio una posibilidad y la tomaste con toda dedicación, esmero y amor. Buena integración al grupo laboral, buena disponibilidad y mucha dedicación al trabajo. “Demasiado contento con el grupo humano. Y mucho aprendizaje para este nicho de la arquitectura tan necesario y con tanta demanda de trabajo.

- Di Yorio, María Cecilia

Legajo: 0095876

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: María Agustina Perez

Empresa/Institución: Ministerio de Obras Publicas de la Nación

Evaluación del tutor profesional

Cecilia se sigue interesando en el conocimiento y uso de los programas con los cuales se trabaja en el ministerio. Lleva el seguimiento de nuevos expedientes y realiza nuevas visitas de obra en conjunto con el área de la inspección.

Autoevaluación de María Cecilia

Mis temas favoritos en la cursada fue la clase de liderazgo y la de trabajos en equipos. Pude sacar varios conceptos para emplear en mi práctica profesional. Aprendí la importancia de los equipos de trabajo, como dije antes, yo tengo la suerte de tener un excelente equipo y tener una muy buena relación con mi jefa.

Evaluación del tutor docente

Muy buen trabajo en el Área de Infraestructura Penitenciaria del Ministerio de Obras Públicas. Has ido creciendo en el aprendizaje de las tareas que te fueron asignadas, con esmero, perseverancia y dedicación. Has realizado una gran incorporación de los conceptos teóricos, administrativos y de gestión de obras y te has ganado el respeto y el afecto de tus compañeros de trabajo y superiores. Sería importante que tu proceso de aprendizaje, le pudieras incorporar trabajos de supervisión de obra, para cerrar un ciclo interesante de formación profesional.

- Dorna, Francisco

Legajo: 92326

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Josefina Tamis

Empresa/Institución: Josefina Tamis

Evaluación del tutor profesional

Le gusta ayudar a sus compañeros y es muy productivo en la oficina. Se mantiene firme y siempre dispuesto a trabajar. Es cooperativo y confiable. La dedicación puesta al estudio le impide desarrollar su potencial. Tiene dificultad para encarar cambios en las tareas.

Autoevaluación de Francisco

Aprendí a abrirme y contar qué me pasa. Aprendí a empatizar con mis pares. Aprendí a tolerar el estrés y a buscar soporte de mi entorno social para mantenerme sano, contento y productivo.

Evaluación del tutor docente

Te tocó atravesar un final de carrera con muchos altibajos. Se ve que aprendiste mucho en la práctica y se vio reflejado en la bitácora. Es muy bueno que hayas encontrado gente con la que puedas trabajar a gusto y con la cual formar un buen grupo humano y no solo laboral.

- Ercolano, Lucía Daniela

Legajo: 0098461

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Federico Yovanovich

Empresa/Institución: OFA

Evaluación del tutor profesional

Vincularse con el mundo laboral estando inmersa en una organización conformada por más de una persona y así entender cómo se

dan ciertas dinámicas organizativas tanto entre nosotros como con externos. Realizar tareas nuevas que nunca había hecho y poder tomar ciertas decisiones.

Autoevaluación de Lucía

Con el cursado de PPS 2 aprendí que la arquitectura tiene una gran pata social y emocional que es muy importante para ser eficientes y eficaces. Aprendí con la pasantía muchas cosas tanto técnicas como sociales. Me permitió ver como es el vínculo con clientes, con proveedores y con contratistas.

Evaluación del tutor docente

Lograste hacer una práctica muy buena, donde encontraste habilidades y competencias nuevas. La bitácora está bien, pero faltó profundidad en las reflexiones y un poco más de desarrollo en el relato diario.

- Espinosa Meza, Sergio Daniel

Legajo: 88117

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Maximiliano Miranda

Empresa/Institución: Development Solutions Group SRL

Evaluación del tutor profesional

Detalle del proyecto y conceptualización, cumplimiento y rigurosidad con todas sus tareas (a tiempo), organización de la documentación, prolijidad en la entrega de la documentación, correcta ejecución del proyecto, correcto manejo del personal en obra.

Autoevaluación de Sergio

En realidad, el haberme sentido identificado con cada una de las charlas me permitió tener más en claro mis objetivos, yo llevo trabajando 5 años, 2 años antes de hacer pp1 y 2 antes de hacer pp2 por lo que me hubiesen ayudado machismo en un principio quiero decir antes de mi inicio en la práctica profesional ya que cada clase me ayuda a entender muchísimas cosas que cuando arranque no tenía en claro o a veces no sabía en qué camino iban, con esto no quiero decir que no aprendí nada realmente muy por el contrario el sentirme identificado con muchas charlas me ayudó a mejorar mi postura, me ayuda a aclarar mis ideales ya que fueron de gran apoyo para mejorar mi forma de desenvolverse.

Evaluación del tutor docente

Circuito de trabajos coherentes con tu crecimiento y tu desarrollo profesional en oficinas técnicas de obras, en Dirección y en Gerenciamiento de obras. Desde tu trabajo en BIM SYST en PPS1 hasta

el desarrollo de tus tareas en el Centro Médico San Martín. Buena posición pre profesional frente a los problemas y a la búsqueda de soluciones.

- Frassón Veronesi, Valentín

Legajo: 010229

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Lucila Ana Rocco

Empresa/Institución: Freddo SA

Evaluación del tutor profesional

Representación gráfica y presentaciones sobre todo en 3 dimensiones. Proyectos en distintas etapas, respondiendo activamente con ideas y propuestas.

Autoevaluación del alumno

Me permitió reflexionar con profundidad sobre situaciones y experiencias que viví en la empresa que tal vez no hubiese pensado si desde la facultad solo me pedían las horas acumuladas y no cursar esta materia y realizar una bitácora. Asimismo, pude aprender de las experiencias de mis compañeros de tutorías, me entretuvo escuchar qué vivencias de primeros trabajos tuvieron los demás y con qué problemas y obstáculos, diferentes a los míos, tuvieron que atravesar. Sé que para saber si me gustan a no esos trabajos tengo que vivirlos, pero escuchando a otro estudiante de la materia uno se puede dar cuenta si es interesante o no, los tipos de tareas que conllevan, las pros y contras, entre otras cosas.

Evaluación del tutor docente

La oportunidad que te ofreció FREDDO te ha permitido realizar un muy buen Proceso de Maduración y Desarrollo Pre-profesional. Has asistido con dedicación y esmero a aprender la forma en que desarrollan las tareas en esa organización y cuando tu jefe se retiró de la empresa te dejaron como su remplazante de todas las tareas técnicas y de gestión. Eso te ha permitido un crecimiento en cuanto a poner en movimiento tu inteligencia emocional, a desarrollar aspectos como la flexibilidad y sensibilidad frente a las situaciones. Este es un largo proceso de cómo ser un buen profesional.

- Gaviña, Segundo

Legajo: 0110479

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Arq. Santiago Furest

Empresa/Institución: Arq. Santiago Furest

Evaluación del tutor profesional

Se adapta rápido a los escenarios que surgen del día a día, resolviendo tanto en proyecto como en la operativa de la diaria, con las herramientas propias, sin necesidad de asistencia constante.

Autoevaluación de Segundo

No siento que haya muchos conocimientos nuevos durante PPS2. Me parece que es bastante parecido a PPS1. Creo que muchas de los conceptos se adquieren cuando uno es mucho más de chico, en una etapa adolescente y en distintos aspectos de la vida. Cuando uno es joven y dentro del colegio lo hacen pertenecer a un grupo, cuando integra un equipo de algún deporte, cuando uno aprende los valores que debe tener con las personas, hasta incluso dentro de una organización religiosa, es donde la persona se va formando. Si creo que, el cambio y el aprendizaje, es constante y siempre se van adquiriendo experiencias nuevas que luego funcionan para desarrollar procedimientos o competencias nuevas. Todas las experiencias sirven para aprender y absorber información que es procesada para mejorar o no caer en errores repetidos. Por lo tanto, creo que esta bueno el objetivo de la práctica de formar profesionales, pero me parece que debería ser más un espacio de diálogo y reflexión y no que sea una carga más para los estudiantes como si fuese una cursada de otra materia más. Es una materia que demanda mucho tiempo en un momento donde la mayoría no tiene mucho tiempo.

Evaluación del tutor docente

Has realizado una trayectoria importante en lo que se refiere a los conocimientos que desarrolla un arquitecto que tiene a su cargo los aspectos técnicos, de producción y gestión de obras.

- Goldberg, Tamar Mashe

Legajo: 0104067

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Fernando Nainudel

Empresa/Institución: Real Option

Evaluación del tutor profesional

Contribuyó en la revisión de medidas de unidades según anteproyecto. Revisión de alturas mínimas en áreas comunes. Revisión de correspondencia entre planos estructurales y arquitectura.

Autoevaluación de Tamar

A lo largo de la cursada, aprendí a ser responsable con un trabajo, ya que el hecho de obligatoriamente tener que realizar una pasantía, nos exigió adentrarnos en el mundo laboral y aceptar todo el compromiso que eso conlleva, lo cual se acrecentó luego de llevar

dos semestres de pasantía. Además, si hablamos de la cursada en sí, estuvo bueno conocer la parte teórica detrás de lo que implica un trabajo, cómo, por ejemplo, respecto a la negociación o el liderazgo, ya que finalmente son elementos que de una forma u otra, uno finalmente va a tener que aplicar en la “vida real” cuando salga de la universidad y se enfrente con el mundo laboral.

Evaluación del tutor docente

Excelente proceso de Maduración y Desarrollo pre profesional. Puse toda tu energía, pasión y dedicación en tu trabajo y conseguiste logros muy importantes para ti, que te hicieron sentir muy bien.

- Hernández Lira, Daniela de los Ángeles

Legajo: 0105580

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Pablo Engelman

Empresa/Institución: Estudio Engelman

Evaluación del tutor profesional

Se integró perfectamente a la dinámica de las obras, se maneja de manera independiente resolviendo los problemas cotidianos.

Autoevaluación de Daniela

Aprendí lo importante que es la ética profesional, cada Día que continuaba trabajando me fui dando cuenta de lo importante que es ser una persona honesta y hacer las cosas bajo el marco de la ley, cuando no realizamos un trabajo adecuadamente, o ignoramos el Sistema de contratación para facilitarle a los clientes el trabajo con nosotros, realmente esta situación es jugar en nuestra contra, alarga la no contratación formal solo trae Consecuencias negativas. También aprendí lo importante que es como arquitectos poder vernos a los posibles clientes, si bien todos comenzamos sin experiencia, creo que debemos ser buenos patrocinadores de nuestro trabajo. También aprendí lo indispensable que es ser organizado trabajando como arquitecto, ya sea en el área de proyección o ejecuciones de obra, la organización es la clave de un buen desempeño. Cuando hay una falta de organización se vuelve caótico todo lo que vayamos a realizar, ya qué las prioridades empiezan a opacar todo Las otras actividades que vayamos a realizar pero si no nos organizamos Entonces no terminamos de resolver Las tareas que tenemos encomendadas.

Evaluación del tutor docente

Buena posición pre profesional frente a las cambiantes situaciones de la práctica pre profesional, de la búsqueda de soluciones, de adaptarte a las soluciones cambiantes y a las alternativas.

- Murias, Rodrigo Manuel

Legajo: 0104554

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Julián Lastra

Empresa/Institución: Sistema Premold S.A.

Autoevaluación de Rodrigo

Aprendí mucho con las teóricas las formas de comunicación, de desenvolverme en el ambiente laboral, algo positivo que me llevo para ejecutar el día de mañana en la laboral. Aprendí a organizarme, a ser dedicado y predispuesto con el trabajo, a tener constancia.

Evaluación del tutor docente

Tuviste que atravesar un final de carrera con muchos altibajos, pero lograste salir adelante con mucho esfuerzo. Te pudiste adaptar muy bien en este lugar de trabajo y creo que hubo mucho aprendizaje.

- Palmou, Facundo

Legajo: 0104801

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Daniel D' Amato

Empresa/Institución: SOUTHEX

Autoevaluación de Facundo

La cursada de PPS2 aprendí que no hay que conformarse con nada ya que el trabajo tiene que llenarte internamente, mas allá de la parte económica. Además de que no todo es trabajo y arquitectura solamente. La pasantía me sirvió para conocer un mundo nuevo de la arquitectura que no sabía que existía. El detalle técnico que hay en las cocinas industriales es algo que me parece sumamente interesante y me llena mucho.

Evaluación del tutor docente

El trabajo que encontraste es muy interesante, te permitió crecer y adquirir nuevas competencias. Sos una persona que tiene muchas habilidades, pero no descuides la parte académica. Trata de seguir formándote en el futuro.

- Robles, Candela Belén

Legajo: 0098571

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Sergio Barbaria

Empresa/Institución: Sergio Barbaria

Autoevaluación de Candela

Este cuatrimestre principalmente aprendí y pude obtener muchas herramientas para la vida profesional, aprendí mucho sobre liderazgo y trabajo en equipo, además de reflexionar sobre lo realizado profesionalmente, esto me da la seguridad de salir al mundo laboral con herramientas. Aprendí a ser más independiente en la toma de decisiones a lo largo del año de pasantías, además de obtener mucho conocimiento sobre nuevos materiales, entender lo que implica y las diferencias entre una obra desde cero y una remodelación.

Evaluación del tutor docente

Tuviné una práctica interesante y compleja, donde pude adquirir muchas habilidades y competencias. Hubiera sido interesante que relataras también tu nueva experiencia y así ver los contrastes entre las 2 prácticas.

- Rodríguez, Mariana Belén

Legajo: 0101610

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: VERONICA GREENE

Empresa/Institución: LA EUROPEA / MURESCO

Evaluación del tutor profesional

Mariana demuestra mucho interés y disfruta su presencia en obra, es muy observadora y consulta todas sus dudas, ha tenido que interactuar con personal de empresa constructora (cliente) y manifiesta un elevado compromiso además de haberlo realizado muy correctamente. Su trabajo en equipo junto con las vendedoras lo encuentro es de su alto interés, el cual ha sido muy correcto y le interesa a su vez el trabajo de traslado de todo lo relevado, realizando su seguimiento. Respecto a su trabajo directo conmigo en presentaciones de obra especial a través de mi gerencia comercial del servicio de decoración a domicilio manifiesta un compromiso constante, es muy responsable y se preocupa de cada paso pendiente.

Autoevaluación de Mariana

Vimos muchos temas en clase, pero el que más me gustó fue el de negociación, que especialmente en nuestra carrera estamos todo el tiempo negociando, y no solo de manera profesional sino en la vida también, todo es negociable.

Evaluación del tutor docente

Has realizado un proceso de Maduración y Desarrollo Pre-profesional en la Empresa La Europea muy bueno. Con muchas flexibilidad en las relaciones interpersonales y los trabajos que ejecutaste. Muy buena adaptación a la organización asistiendo del pasantía. Muy buena Negociación salarial.

- Rotman, Estefanía

Legajo: 0104770

Tutor docente: Hugo Celayeta

Tutor profesional: Horacio Barsky

Empresa/Institución: Estudio Barsky

Evaluación del tutor profesional

Buen diseño, organización y puntualidad. Hay una clara preferencia a la obra versus la administración, pero se la veía muy cansada a diferencia de la práctica anterior. Se nota que lo suyo es el trabajo en campo, y la facilidad en las relaciones interpersonales que maneja, le facilita la comunicación.

Autoevaluación de Estefanía

Aprendí mucho sobre el tema de los roles, y como posicionarme en mi trabajo. Principalmente aprendí a trabajar bajo la supervisión de otros, y revisar mejor las cosas para que salga bien los resultados.

Evaluación del tutor docente

Muy buen proceso de maduración y desarrollo pre profesional. Te adaptaste criteriosamente, con buen tino y con seguridad a las cambiantes situaciones de las tres obras en las que estabas involucrada. Regulaste con éxito la vida laboral, la vida familiar y la vida académica.

- Saavedra, Martín Jesús

Legajo: 0109146

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Mariela García Domínguez

Empresa/Institución: Grupo MSH S.A.

Evaluación del tutor profesional

Sigue siendo el precursor de la oficina en la tarea de desarrollo de productos. Superación por enseñar y asesorar. Curioso. Investiga mucho y se capacita constantemente. Resolutivo técnicamente y capaz con la parte estructural.

Autoevaluación de Martín

Con el cursado de prácticas profesionales supervisadas 2 acrecenté y profundicé en los conceptos aprendidos en prácticas profesionales supervisadas 1, pero sumé otros puntos claves. Siendo muy positivo, creo que aprendí a lidiar mejor con mis compañeros y entendí realmente lo que es el trabajo en equipo. Además, aprendí muchos "tips" interesantes que hoy son vitales para el correr de mi trabajo en cuanto a la negociación y al trato tanto con clientes como con mis superiores. También, algo fundamental que me lleve de la cursada, es el hecho de entender lo que conlleva un liderazgo po-

sitivo y como convertirse en un empleado que empuja y contagia a sus pares de manera entusiasta. Y, por último, al igual que en pps1, quiero rescatar que aprendí lo importante que es auto superarnos e intentar a ser cada vez mejores personas y trabajadores.

Evaluación del tutor docente

Una excelente práctica. Hace mucho tiempo que estás trabajando ahí y descubriste otro rol dentro de la arquitectura. Es muy bueno que hayas podido encontrar tu perfil profesional y que lo hayas hecho en una empresa en la que tenés posibilidad de crecimiento.

- Suppes, María Belén

Legajo: 0095715

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: Arq. Hugo Rodolfo Celayeta

Empresa/Institución: Arq. Hugo Celayeta & asoc.

Evaluación del tutor profesional

Buena respuesta pre-profesional a las demandas de los inversores. Y desarrolladores. Su trabajo realizado con otros integrantes del equipo fue elogiado. Logró precisar los trabajos y tener una mirada pertinente de buen nivel.

Autoevaluación de María

interesante, ya que me ayudo a tener más en claro y posicionarme de mejor manera para mi futuro profesional, cada teórica ayudo a aprender y dejar en claro que cosas no deben pasar, que tratos no se deben permitir en una organización, también el compartir las tutorías con mis compañeros, poder ver que, hacia cada uno, escuchar sus experiencias, decir, mira qué bueno eso que está haciendo, me gustaría probar ese rol en un futuro, o también para decir, que bueno y suerte que estoy trabajando en esta organización, cuando quizá algún compañero contaba que quizá no tenían mucho trato con sus superiores Esta segunda pasantía me sirvió para poder afianzar mis conocimientos aún más, ya había tomado más confianza acerca de lo que se en la pasantía anterior, aprendí a confiar más en mi misma, y en que todo lo que no se sabe es posible aprender, siento que me desenvuelvo muchísimo mejor a como lo hacía cuando ingrese el primer día a la organización, aprendí a cómo es que debo relacionarme en el ámbito profesional.

Evaluación del tutor docente

Me alegra mucho saber que tu práctica fue tan buena y que tenés la posibilidad de seguir trabajando ahí. Creo que pudiste adquirir nuevas competencias y encontraste un rol dentro de la arquitectura que te gusta y podés realizar sin problemas.

- Urani, María

Legajo: 79053

Tutor docente: Aitor Lizarralde

Tutor profesional: ING.FERNANDEZ

Empresa/Institución: ESTUDIO URANI. ARQUITECTO

Evaluación del tutor profesional

La pasante demostró buena predisposición e interés para adquirir experiencias en situaciones de la práctica que le resultaban nuevas, resolviéndolas con criterios eficaces. Ha demostrado mucho interés en todos los temas relacionados con el diseño: proyectos arquitectónicos, proyectos de decoración, y también en el diseño gráfico.

Autoevaluación de María

Me nutrí del intercambio con compañeros en clase y en tutorías y aprendí distintos puntos de vista en la práctica de arquitectura. Cuando más diversos fueron los puntos de vista, más ricos fueron los aprendizajes. Aprendí a observar, escuchar y aprender del ejemplo del profesional, así como también de su experiencia. También aprendí a hacer valer mi trabajo y ponerlo en concordancia con el equipo.

Evaluación del tutor docente

Muy linda experiencia laboral. Me alegra que hayas encontrado una nueva manera de compartir experiencias con tu papá y en familia. Espero que en el nuevo camino que estas por emprender tengas mucho éxito.

ANEXO - SYLLABUS

Asignatura: PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA 1 (PPS 1)

Facultad: Arquitectura

Departamento: Tecnología, Producción y Gestión

Equipo docente: Arq. Marina Lencinas, Arq. Emilia Capiello, Arq. Stella Maris Burrieza

Período: 2022/2

Modalidad: Presencial

Carga horaria semanal: 4hs

OBJETIVOS

- Ampliar la formación práctica de los estudiantes.
- Facilitar la transferencia de conocimientos del ámbito académico al de la producción arquitectónica.
- Lograr la inserción laboral de los estudiantes en el área que mejor responda a sus intereses.

PROGRAMA ANALÍTICO

- UNIDAD 1. DE LA FORMACIÓN ACADEMICA AL MUNDO DEL TRABAJO

El impacto formativo de la práctica. Socialización profesional y configuración del pensamiento práctico. Saberes intervinientes en el pensamiento práctico: La acción profesional misma, la reflexión en la acción, la reflexión sobre la acción. La práctica profesional como instancia privilegiada de socialización secundaria. La relación entre los tipos de conocimientos respetados académicamente y los tipos de competencias valorados en la práctica profesional. La crisis de confianza en el conocimiento profesional. La epistemología dominante en la práctica. El trabajo en su perspectiva actual. Desempleo.

- UNIDAD 2. INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA ARQUITECTURA

Concepto de instituciones. Concepto de organizaciones. Identidad y cultura de las organizaciones. Noción de implicancia. Organizaciones de la arquitectura: estudios de arquitectura, asesores profesionales (estructuras, instalaciones, suelos, etcétera). Concejos y colegios profesionales (CPAU, CAPBA, SCA), empresas constructoras, organizaciones no gubernamentales, cámara de la construcción, organizaciones gremiales.

- UNIDAD 3. COMUNICACIÓN

Comunicación con los comitentes, los equipos de trabajo. Axiomas de la comunicación. Niveles de contenidos y relacionales en la comunicación. Puntuación en la secuencia de la comunicación. Comunicación digital y analógica. Interacción simétrica y/o complementaria. Eficacia de la comunicación.

- UNIDAD 4. ENTREVISTA

Distintos tipos de entrevistas. Técnica de entrevistas. Entrevistas abiertas. Cerradas. Semiabiertas. Objetivos de la entrevista. Planificación de la entrevista. Encuadre de la entrevista. Desarrollo. Análisis de la entrevista. La comunicación y las ansiedades en la entrevista. Entrevista grupal e individual.

- UNIDAD 5. GRUPO Y EQUIPO DE TRABAJO

Los grupos o equipos de concursos de ideas, de proyectistas, de documentaciones de obras, de dirección de obra, etc. Los grupos o equipos de trabajo en obra. Las cuadrillas. Los gremios.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA GENERAL

- Donald Schön, "La formación de profesionales reflexivos" de Edit. Paidós, Capítulos 1,2 y 3. Biblioteca UP: 378.17 SCH
- Jean Marie Barbier, Prácticas de Formación, Evaluación y Análisis. Editorial Novedades Educativas - Capítulos 1 y 2. Biblioteca UP: 370.71 BAR
- Norberto Chaves, "El diseño invisible" de Edit. Paidós, Capítulos 1,3 y 4 del libro. Biblioteca UP: 745.4 CHA

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

UNIDAD 1. DE LA FORMACIÓN ACADEMICA AL MUNDO DEL TRABAJO

- Gilles Ferry, Pedagogía de la Formación "Formación de Formadores – Serie documentos 6 Ediciones Novedades Educativas". Biblioteca UP: 370.71 FER

- UNIDAD 2. INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA ARQUITECTURA

- Schvarstein Leonardo, "Psicología Social de las Organizaciones" Paidós, Grupos e Instituciones, 1991. Biblioteca UP: 658.001 SCH
- Goffe Rob y Gareth Jones, "El carácter organizacional" – Editorial Granica – 2001. Biblioteca UP: 302.35 GOF

- UNIDAD 3. COMUNICACIÓN

- Paul Watzlawich, "Teoría de la comunicación humana" - Editorial Tiempo Contemporáneo – Biblioteca UP: 001.54 WAT

- UNIDAD 4. ENTREVISTA

José Bleger, "Temas de psicología social, entrevista y grupo" - Editorial Nueva Visión – 1971. Biblioteca UP: 158.2 BLE

- UNIDAD 5. GRUPO Y EQUIPO DE TRABAJO

Borrell Francesc: "Cómo trabajar en equipo y crear relaciones de calidad con jefes y compañeros." Ediciones gestión 2000-Barcelona 2001. Biblioteca UP: 658.402 BOR

Fainstein, Héctor: "La Gestión de Equipos Eficaces" – Ediciones Macchi – 1997. Biblioteca UP: 658.312 FAI

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Los estudiantes van a ampliar sus entrenamientos pre-profesionales a través de la Práctica Profesional Supervisada que van a realizar en diferentes organizaciones vinculadas con la actividad productiva con carácter de pasantes. El entrenamiento se llevará a cabo en estudios de arquitectura, empresas constructoras u otros empleos afines con la práctica de la profesión. Puede realizarse en: estudios de ingeniería, asesores profesionales (estructurales, sanitarios, eléctricos, etc.), o en otros tipos de organizaciones siempre y cuando el trabajo sea de tal naturaleza y calidad que satisfaga los objetivos del esquema. El trabajo o la experiencia free-lance no es aceptado como experiencia.

EVALUACION DEL CURSADO

Mediante un Portolio que contiene:

Bitácora gráfica: 30%

Bitácora escrita: 30%

Trabajos de articulaciones conceptuales: 25%

Reflexiones: 10%

Autoevaluación: 5%

Metodología de Evaluación Final

La evaluación final consiste en la presentación de un trabajo escrito de articulación reflexiva sobre la práctica profesional realizada. Es condición de examen cumplimentar 292hs de práctica profesional acreditada mediante Protocolo de trabajo firmado por todas las partes. Los estudiantes que no hayan cumplido las 292 hs. de PPS deberán presentar en el momento del examen final el Protocolo que acredite las horas faltantes. El examen final implica un coloquio con los docentes, de todo el material conceptual y de la práctica visto durante el cursado de la materia. Presencia en clase: es condición de regularidad el 75% de asistencia en las clases presenciales y el 100% de las tutorías establecidas. Será requisito las cámaras encendidas, siendo esto parte del contrato pedagógico entre el profesor y el estudiante, salvo excepciones acordadas entre ambas partes. El portolio y todo el material escrito deberán cumplir con los criterios que fija la Universidad de Palermo en "Las citas bibliográficas y otras normas de estilo" que se encuentra en biblioteca o por

web en "UP/biblioteca / guías de ayuda/citas bibliográficas y otras normas de estilo"

GUIA DE TRABAJOS PRACTICOS

El pasante llevará un Portolio, que costará de los elementos que se describen a continuación.

Elementos del Portolio.

- Carátula con foto personal que de cuenta del lugar/es de pasantía.
- Índice.
- Criterios de evaluación.
- Syllabus de la materia.
- Reglamento de práctica firmado.
- Convenio marco e individual de pasantía firmado.
- Certificado de cobertura del seguro.
- Protocolos completos y firmados.
- Primera entrevista laboral
- Organigrama de la organización receptora.

El pasante llevará una bitácora en la irá describiendo en forma secuencial y clara los trabajos que está desarrollando en su práctica laboral y sobre la que irá realizando una transferencia disciplinar de los conocimientos académicos adquiridos.

Elementos de la Bitácora.

- Relato de la experiencia en forma diaria, secuencial y clara con transferencia disciplinar de conceptos.
- Visualización de roles, funciones y tareas dentro de la organización receptora.
- Visualización de la tarea realizada por el pasante.
- Visualización de las secuencias de tareas y/o relaciones entre estas.
- Visualización de los vínculos establecidos en los distintos niveles de la organización.
- Relato sobre la posibilidad de reflexionar desde la acción.
- Visualización de la transferencia de conceptos disciplinares.
- Visualización de obstáculos aparecidos en el proceso de aprendizaje.
- Comunicación gráfica a través de: material gráfico, manual o digital, imágenes, planos generales, planos de detalles, planillas de cómputos, de presupuestos, planificaciones, detalles constructivos, notas de pedidos, órdenes de servicio, etc. que hayan realizado en la Pasantía.
- Reflexión sobre la Bitácora.
- Reflexión sobre la Pasantía.
- Auto-evaluación
- Trabajos de Articulaciones conceptuales

ANEXO - SYLLABUS

CALENDARIO

- | | | | |
|-----------------------------|---|------------------------------|---|
| - Clase 1 (11/08/22) | Presentación de la Materia – Evaluación Diagnóstica (Arq. Hugo Celayeta – Arqta. Marina Lencinas) | - Clase 8 (29/09/22) | Primeras Trayectorias Profesionales (Egresadas UP) |
| - Clase 2 (18/08/22) | Presentaciones Digitales (Arqta. Valeria Frank) | - Clase 9 (06/10/22) | Equipos de Trabajo |
| - Clase 3 (25/08/22) | Trabajo 1 (Arq. Hugo Celayeta) - ENTREGA DOCUMENTACIÓN PASANTES | - Clase 10 (13/10/22) | EVALUACIÓN DE MEDIO TERMINO Trabajo con bibliografía Examen final |
| - Clase 4 (01/09/22) | Trabajo 2 (Arq. Hugo Celayeta) | - Clase 11 (20/10/22) | Entrega 2 de Bitácora |
| - Clase 5 (08/09/22) | Comunicación (Arqta. Marina Lencinas) | - Clase 12 (27/10/22) | Presentaciones eficientes (Lic. Nadia Cohan) |
| - Clase 6 (15/09/22) | Entrevista (Arqta. Marina Lencinas) | - Clase 13 (03/11/22) | Lectura y articulaciones conceptuales |
| - Clase 7 (22/09/22) | Entrega 1 de Bitácora | - Clase 14 (10/11/22) | Entrega TP Final |
| | | - Clase 15 (17/11/22) | Entrega TP Final |
| | | - Clase 16 (24/11/22) | Levantamiento de Actas |

Asignatura: PRÁCTICA PROFESIONAL SUPERVISADA 2 (PPS 2)

Facultad: Arquitectura

Departamento: Tecnología, Producción y Gestión

Equipo docente: Arq. Hugo Rodolfo Celayeta, Arq. Aitor Lizarralde

Período: 2022/2

Modalidad: Presencial

Carga horaria semanal: 4hs

OBJETIVOS

- Complementar y perfeccionar las competencias adquiridas por los alumnos durante la formación en la carrera de grado y posibilitar nuevos aprendizajes, desde el enfoque de la práctica profesional.
- Afinar destrezas, habilidades y competencias para el ejercicio de la profesión.
- Aplicar los conocimientos y habilidades propios del arquitecto con la madurez que corresponde a un futuro egresado.
- Constituir una actividad integradora de los conocimientos adquiridos por el alumno durante el cursado de la carrera.

PROGRAMA ANALÍTICO

- UNIDAD 1. GRUPO y EQUIPO DE TRABAJO

Rol, persona y campo de trabajo. Roles funcionales y disfuncionales. Mecanismo de adjudicación y asunción de roles. Pensamiento grupal. Estadios grupales: evolución de grupo a equipos de trabajo.

- UNIDAD 2. EL PODER EN LAS ORGANIZACIONES.

Poder y orden instituido. Caracterización del poder. Asimetría en las relaciones. Resistencia en el vínculo. Efecto transformador. Intencionalidad en el ejercicio. Deseo de reconocimiento. Representaciones simbólicas. Lenguaje específico. Efectos localizados. Funciones represiva y productiva. Integración con el saber. Bases de legitimación.

- UNIDAD 3. RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

Definiciones de conflicto. La noción sistémica. La noción de complejidad y la tendencia a la simplificación. Relación entre conflicto y cultura organizacional. El proceso del conflicto. Etapas: inicial, de latencia o anticipación; conflicto percibido o consciente pero no expresado; conflicto sentido o controversia; conflicto manifiesto o de disputa; nueva latencia u "otoño" del conflicto

- UNIDAD 4. NEGOCIACIÓN.

Enfoques. Principios: El proceso de negociación. Cualidades de un buen negociador. Satisfacción de necesidades y deseos. Conocimiento de alcances y potencias de cada parte. Uso. Planteo de caso en forma ventajosa. Establecimiento de aspiraciones altas pero razonables. Desarrollo de opciones. Preguntas efectivas. Escucha activa.

- UNIDAD 5. LIDERAZGO.

El arquitecto como líder. Actitudes del liderazgo. La función de liderar. Dirigir y coordinar. Líderes naturales e institucionales. Estilos de liderazgos. Liderazgo situacional.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA GENERAL

Fainstein, Héctor: "La Gestión de Equipos Eficaces" – Ediciones Macchi – 1997. Biblioteca UP: 658.312 FAI
William Ury, "Supere el No" – Grupo Editorial Norma - 1991. Biblioteca UP: 302.3 URY
James C. Hunter, "La paradoja" – Editorial Empresa Activa - 2001. Biblioteca UP: 658.409 HUN

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- UNIDAD 1: GRUPO Y EQUIPOS DE TRABAJO

Borrell Francesc: "Cómo trabajar en equipo y crear relaciones de calidad con jefes y compañeros." Ediciones gestión 2000-Barcelona 2001. Biblioteca UP: 658.402 BOR

- UNIDAD 2: EL PODER EN LAS ORGANIZACIONES.

Henry Mintzberg, "El poder en las organizaciones" – Editorial abril – 1992. Biblioteca UP: 658.42 MIN Josep Redorta, "El poder y sus conflictos" - Editorial Plus - 2005

- UNIDAD 3: RESOLUCION DE CONFLICTOS. Hilda Cañeque, "Tendencias ineficaces en la Resolución de Conflictos", CD N° 2, 2003 Marínés Suarez, "Mediación, Conducción de disputas, comunicación y técnicas" - Editorial Paidós - 1996. Biblioteca UP: 303.69 SUA Remo F. Entelman, "Teoría de los conflictos" – Editorial Gedisa. Biblioteca UP: 303.69 ENT

- UNIDAD 4: NEGOCIACIÓN.

Franco Ponti, "Los caminos de la Negociación" – Editorial Granica – 2002. Biblioteca UP: 302.3 PON William Ury, Bruce Patton "Si, de acuerdo" – Cómo negociar sin ceder - Grupo Editorial Norma, 1998. Biblioteca UP: 302.3 FIS

- UNIDAD 5: LIDERAZGO.

Joseph Jaworsky, "Sincronicidad" - Edit. Plural – Barcelona 1999
Warren Bennis, "Conducir gente es tan difícil como arrear gatos" – Editorial Granica - 2000

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

Los estudiantes van a ampliar su entrenamientos pre-profesionales a través de la Práctica Profesional Supervisada que van a realizar en diferentes organizaciones vinculadas con la actividad productiva con carácter de pasantes. El entrenamiento se llevará a cabo en estudios de arquitectura, empresas constructoras u otros empleos afines con la práctica de la profesión. Puede realizarse en: estudios de ingeniería, asesores profesionales (estructurales, sanitarios, eléctricos, etc.), o en otros tipos de organizaciones siempre y cuando el trabajo sea de tal naturaleza y calidad que satisfaga los objetivos del esquema. El trabajo o la experiencia free-lance no es aceptado como experiencia.

EVALUACION DEL CURSADO

Mediante un portfolio que contiene:

Bitácora Gráfica: 30%
Bitácora Escrita: 30%
Trabajos de articulación conceptual: 25%
Reflexión: 10%
Autoevaluación: 5%

Metodología de evaluación Final:

Presentación de un trabajo escrito de articulación conceptual sobre la práctica pre profesional realizada, que se presentará 15 días antes de la fecha de examen final, la aprobación de dicho trabajo habilita a la presentación al examen. En la fecha de examen final los estudiantes se presentarán con:

- Una presentación digital síntesis de la articulación presentada y aprobada.
- Tiempo destinado a la presentación del estudiante: 20 minutos.
- Tiempo de preguntas o aclaraciones 10 minutos.
- La exposición será evaluada por los docentes y representantes de organizaciones del ámbito de la práctica profesional invitados.

Observaciones:

La presentación del trabajo escrito de Articulación Conceptual se presentará 15 días antes de la fecha de examen final prevista por la UP. Pasada esa fecha no se recibirán trabajos para su evaluación. La aprobación de dicho trabajo por los profesores habilita a la presentación al examen final.

Es condición de examen cumplimentar 292 hs de práctica profesional acreditada mediante Protocolo de trabajo firmado por todas las partes. Los estudiantes que no hayan cumplido las 292 hs. de PPS deberán presentar en el momento del examen final el Protocolo que acredite las horas faltantes. El examen final implica un coloquio con los docentes, de todo el material conceptual y de la práctica visto durante el cursado de la materia.

Presencia en clase: es condición de regularidad el 75% de asistencia en las clases presenciales y el 100% de las tutorías establecidas. Será requisito las cámaras encendidas, siendo esto parte del contrato pedagógico entre el profesor y el estudiante, salvo excepciones acordadas entre ambas partes.

El portfolio y todo el material escrito deberán cumplir con los criterios que fija la Universidad de Palermo en "Las citas bibliográficas y otras normas de estilo" que se encuentra en biblioteca o por web en "UP/biblioteca / guías de ayuda/citas bibliográficas y otras normas de estilo.

GUIA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

El pasante llevará un portfolio que constará de los elementos que se describen a continuación.

ANEXO - SYLLABUS

Elementos del Portafolio.

- Carátula con foto personal que de cuenta del lugar/es de pasantía.
- Índice.
- Criterios de Evaluación.
- Syllabus de la Materia.
- Reglamento de Práctica firmado.
- Convenio Marco de Cooperación o Contrato de Práctica Profesional Supervisado firmado.
- Certificado de Cobertura del Seguro.
- Protocolos completos y firmados.
- Primera Entrevista laboral
- Organigrama de la Organización receptora.
- Bitácora.

En la Bitácora irá describiendo en forma secuencial y clara los trabajos que esta desarrollando en la práctica laboral y sobre la que irá realizando una transferencia disciplinar de los conocimientos académicos adquiridos.

Elementos de la Bitácora.

- Relato de la experiencia en forma diaria, secuencial y clara con transferencia disciplinar.
- Visualización de la transferencia de conceptos disciplinares.
- Visualización de la tarea realizada por el pasante.
- Visualización de la secuencias de tareas y /o relaciones entre ellas.
- Visualización de los distintos vínculos establecidos en los distintos niveles de la organización.
- Relato de las posibilidades de Reflexionar desde la acción.
- Visualización de la transferencia de los conceptos disciplinares.
- Visualización de los obstáculos aparecidos en el proceso de aprendizaje.
- Comunicación gráfica a través de: Material gráfico, manual o digital, imágenes, planos generales, planos de detalles, planillas de cómputos, de presupuestos, planificaciones, detalles constructivos, notas de pedidos, órdenes de servicio, etc. que hayan realizado en la Pasantía.

- Reflexión sobre la Bitácora.
- Reflexión sobre la Pasantía.
- Articulación Trabajo / Relación teórica –práctica.
- Articulación Equipos de trabajo.

CALENDARIO

- **Clase 1** (11/08/22) Presentación de la Materia – Evaluación Diagnóstica (Arq. Hugo Celayeta – Arqta. Marina Lencinas)
- **Clase 2** (18/08/22) Presentaciones Digitales (Arqta. Valeria Frank)
- **Clase 3** (25/08/22) Trabajo subgrupal sobre Trabajo 1 (Arq. Marina Lencinas) - ENTREGA DOCUMENTACIÓN PASANTES
- **Clase 4** (01/09/22) Trabajo subgrupal sobre Trabajo 2 (Arq. Marina Lencinas)
- **Clase 5** (08/09/22) Negociación (Arq. Hugo Celayeta)
- **Clase 6** (15/09/22) Negociación (Arq. Hugo Celayeta)
- **Clase 7** (22/09/22) Liderazgo
- **Clase 8** (29/09/22) Primeras Trayectorias Profesionales (Egresadas UP)
- **Clase 9** (06/10/22) Equipos de Trabajo
- **Clase 10** (13/10/22) EVALUACIÓN DE MEDIO TERMINO Trabajo con bibliografía Examen final
- **Clase 11** (20/10/22) Entrega de Bitácora
- **Clase 12** (27/10/22) Presentaciones eficientes (Lic. Nadia Cohan)
- **Clase 13** (03/11/22) Lectura y articulaciones conceptuales
- **Clase 14** (10/11/22) Entrega TP Final
- **Clase 15** (17/11/22) Entrega TP Final
- **Clase 16** (24/11/22) Levantamiento de Actas

ARTICULACION REFLEXIVA SOBRE LA PRACTICA PROFESIONAL

• **Agustina Prieto**

• **Práctica Profesional 1**

En este ensayo reflexionaremos acerca de la propuesta iniciada por la materia de Práctica Profesional.I. En el transcurso de la materia realizamos un proceso de documentación de nuestra pasantía de práctica profesional en la carrera de arquitectura y cómo a partir de la reflexión se pueden incorporar de mejor manera los conocimientos para la profesión.

Para poder realizar la reflexión sobre la práctica, la materia nos propone realizar una bitácora. La bitácora consiste en armar una especie de diario o agenda donde detallamos el registro diario de lo que realizamos en nuestro espacio de práctica, pero no únicamente detallando las tareas como una lista de ítems a realizar, sino qué trabajamos sobre lo realizado con una mirada crítica y analítica pero también reflexionando sobre ella, involucrando sentimientos y sensaciones que nos genera el momento. También en el desarrollo de la tarea fuimos relacionando los conceptos teóricos que habíamos aprendido en el ámbito académico de la facultad y comparándolos con cómo se veían plasmados en la práctica y si estos eran similares o eran muy diferentes a la manera en que lo habíamos abordado en las distintas materias. Con todo este trabajo conformamos la bitácora.

A partir de la conformación de la bitácora y con la lectura de los textos indicados, me interesaron tres conceptos que me gustaría poder desarrollar en profundidad a lo largo de este ensayo. Comenzando por el primero de ellos qué es cómo se ve la diferencia entre la teoría que aprendemos en el ámbito académico, en este caso la facultad de arquitectura, y cómo en la realidad de la práctica profesional se ve diferenciada. En la facultad se ve una clara división entre dos tipos de materias: las prácticas y las teóricas. Las prácticas son conformadas por materias como taller o diseño en donde plasmamos nuestras ideas y creatividad para realizar proyectos de arquitectura, desde viviendas hasta edificios de usos mixtos. Después por otro lado, tenemos las materias teóricas que van desde las exactas como matemática, física y estructuras; Las humanísticas como historia y teoría de la arquitectura; Las dedicadas a la reglamentación como codificación y legal y por último las materias dedicadas al ámbito de lo constructivo, en este caso la materia de construcciones. En esta última sucede algo que en mi opinión es un poco contradictorio.

Solemos ver en este tipo de materias todo lo relacionado a los procesos constructivos desde tipos de estructuras, detalles constructivos, materialidad, etc. Pero todo esto lo vemos como si fuesen conceptos teóricos, dentro de un aula a través de imágenes, diapositivas de Power Point o a lo sumo algún video explicativo.

Todo lo vemos y lo aprendemos a través de imágenes y a través de la explicación teórica, del cómo debería ser. Uno aprende a memorizar nombres, detalles de cortes constructivos, de cosas que nunca pudo ver con sus propios ojos en la realidad materializada. Por lo que luego sucede que uno se olvida fácil y rápido de todos los conceptos adquiridos en la cursada ya que posteriormente de rendir el examen para poder aprobar la materia, uno se encuentra con que al poco tiempo no recuerda nada de lo que aprendió durante el transcurso del cuatrimestre. Esto incluso se incrementa exponencialmente cuando luego uno sale a la práctica profesional para encontrarse recién en esa instancia por primera vez con algún tipo de acercamiento in situ a ver por ejemplo, cómo se revoca una pared o como se coloca un cerámico. En mi opinión este tipo de situaciones donde se ve una brecha tan grande entre lo que uno aprende dentro del aula con lo que luego sucede en la realidad de la profesión son situaciones muy críticas para mí como estudiante, ya que reflejan que no hay un proceso de reflexión profunda que permita el aprendizaje. Se terminan adquiriendo los conocimientos como si se tratara algo totalmente abstracto, como si fuese únicamente un concepto teórico que no tiene materialización en la realidad. Me parece que en cuanto a la enseñanza académica, sobre todo para esta carrera en especial, ese tipo de desfase es una instancia interesante para poder contemplar y evaluar cómo podría modificarse para que no haya una brecha de tanta diferencia y uno pueda salir realmente más preparado para poder enfrentarse a la profesión, ya que creo que el ámbito académico de lo que se trata es de dar herramientas para que luego una vez profesionalizado pueda adecuarse a ese mundo.

En mi caso de práctica profesional, siento que no se notaba tanto esa brecha por la tarea y el puesto que me tocó realizar. En mi caso el trabajo que realicé en mi puesto es en base a conceptos teóricos, por lo que se ven bastante coincidentes con su aplicación en la realidad. La bibliografía que utilicé para realizar la tarea profesional es el código de edificación de la Ciudad de Buenos Aires y el código de zonificación del Municipio de Tigre, por lo tanto los conceptos no son abstractos, sino que exactos entonces no hay mucha posibilidad de transposición en la realidad. En este sentido en mi opinión, los conceptos que adquirí en la facultad me sirvieron de gran base para realizar la tarea profesional y los pude ver reflejados de una manera directa en su aplicación.

Al leer el texto de: Andreozzi Me pareció interesante como plantea la instancia de reflexión en donde detalla “Resulta posible concebir que este conjunto de saberes intervienen en el modo de operar del pensamiento práctico[.] Una vez incorporadas-en el sentido de “hechas cuerpo”- intervienen en el modo de hacer y representar social[.] Schon (1992), podemos discriminar tres niveles en los que este tipo de saberes intervienen: La acción profesional misma, La reflexión en la acción, La reflexión “sobre” la acción.”

Estos conceptos me ayudan a poder explicar claramente el proceso de lo que fue la práctica profesional y el armado de la bitácora, ya que siento que es la explicación del proceso al que se quiere llegar con este método práctico. En primera instancia, el primer nivel de saber interviniente es la acción profesional misma. Este concepto plantea que existen conocimientos que intervienen en el momento de realizar la acción y su respuesta demuestra la habilidad o destreza que tiene el profesional a partir del desarrollo de esas tareas a partir del desarrollo de secuencias rutinarias. Estas están ligadas a lo que denominamos “saber-hacer”. En mi caso particular para mi instancia de práctica, creo que estos conocimientos eran los que iban surgiendo de la tarea diaria y repetitiva que iba haciendo a lo largo del tiempo. La tarea que realizaba que me ayuda a ejemplificar este concepto es la tarea del visado de planos. Al principio los primeros meses cuando ingresé, tuve un tiempo de capacitación que me brindaron mis compañeros en la oficina, donde empecé a ver un montón de conocimientos que eran necesarios para ser aplicados en la realización de la tarea diaria. Algunos conocimientos ya los tenía adquiridos, o por lo menos una base, que había aprendido en la facultad, pero nunca había ejecutado prácticamente. Por ejemplo, yo estaba cursando la materia de Codificación y Seguridad II, por lo que ya tenía la base de lo que había visto en I, que en mi tarea en particular se necesitaba el conocimiento a fondo del código de edificación de la Ciudad de Buenos Aires. Tenía una base de conocimiento accesible, pero claro era algo que lo había visto únicamente en los libros, en la teoría, únicamente lo había aplicado en un ejercicio dentro del marco de la cursada. Por lo que me encontré con que tenía que utilizar ese conocimiento teórico que había adquirido en el ámbito académico, en la práctica de lo que es la ejecución en este caso de un visado de un plano municipal. Fue mi primera instancia de práctica profesional, nunca había hecho ningún trabajo relacionado a la profesión. Al principio fue bastante abrumador, pero también muy desafiante e intrigante. Tuve que ir procesando mucha información teórica, leer mucho y a la vez plasmar ese conocimiento en la lectura de los planos. Tenía que poder leerlos a través de los conocimientos que había adquirido para poder ver si cumplían los requisitos que planteaba el código o no. Todo este trabajo no fue instantáneo, se fue realizando a lo largo de varios meses en los que fui de a poco adquiriendo y comprendiendo cada vez más información. Eso se logró a través de que fui realizando esta tarea repetitivamente y rutinariamente. A lo largo del tiempo, mientras más realizaba esta tarea y más conocimientos iba adquiriendo iba logrando realizar más rápido los visados. Lo que antes me llevaba 3 horas realizar, ahora me lleva 20 minutos. Y esto se fue logrando a través de que fui adquiriendo habilidad y destreza con el pasar del tiempo y con la adquisición de conocimientos. Y esto no fue únicamente haciendo las cosas sin equivocarme, para nada. Me equivoque muchas veces, me sigo equivocando hoy en día, pero lo que me parece importante la herramienta que nos dio el armado de la bitácora, es poder reflexionar sobre esa equivocación

y nada me hizo aprender y conocer más que los momentos en los que cometí equivocaciones.

Siguiendo por el segundo nivel de saber es la reflexión en la acción. Este caso plantea que el conjunto de saberes que tenemos adquiridos los utilizamos para interpretar los resultados de la propia acción que estamos ejerciendo, mientras transcurre, por lo tanto es una reflexión dentro del presente. Este método lo ejecutamos permanentemente. En este caso se trata de los saberes que utilizamos en el momento que está transcurriendo la acción.

En mi opinión siento que este tipo de reflexión tiene un nivel de mayor profundidad que la acción en sí misma. En este caso uno está actuando activamente mientras transcurre la acción, lo que implica también tener un nivel de conocimientos más profundos. Creo que esta etapa también constituye de que forma uno da respuesta a partir de algo que no esperaba que resultara de cierta manera o que pensaba que iba a dar un resultado diferente. Este tipo de situaciones, por lo menos en mi práctica eran cotidianas y creo que nuestra profesión en particular uno tiene que estar siempre preparado para los imprevistos ya que muchas veces las cosas no salen como se planeaba. En mi caso en particular este tipo de situaciones las noto más visibles en la parte de atención al público. La atención y el contacto con profesionales o propietarios de los expedientes que se tramitan en la oficina, hace que uno tenga un ida y vuelta con personajes que están por fuera del círculo de la oficina. Por lo tanto eso hace que uno tenga otra mirada. No solo eso sino que también genera que haya otro tipo de presiones sobre el propio trabajo. Dentro de estas tareas uno siempre tiene que estar en constante reflexión porque si bien los conocimientos que uno adquiere de manera teórica son siempre generalidades. En la práctica sucede que la mayoría de los casos que suceden suelen ser excepciones. A lo que me quiero referir con esto, es que por ejemplo uno aprende la teoría de la norma de cierta manera y se cumple de cierta otra. Pero en la realidad sucede que no siempre los casos encajan de manera perfecta para que esa norma se cumpla, entonces ahí empiezan a aparecer distintos escenarios posibles. En el caso de la atención al público, siempre hay preguntas o consultas que son cuestiones muy particulares o muy específicas de una construcción en particular o de un terreno en particular, por lo que uno tiene que estar preparado para dar una respuesta. Además en este caso, la respuesta tiene que ser inmediata ya que uno está frente a frente con la persona que está conversando. Creo que es muy importante reflexionar sobre la acción porque también eso hace que uno crezca como profesional. Le otorga herramientas y lo más importante experiencia para saber cómo actuar frente a esa situación si se vuelve a repetir en otro momento. También le da a uno la habilidad de cómo responder frente a lo desconocido o los imprevistos y en mi opinión es una muy buena cualidad para esta profesión. Creo que esto se ve más claro en la práctica en obra, donde todos los

días pueden suceder imprevistos y uno tiene que actuar de manera instantánea para resolver el problema. Por eso creo que es tan importante ser conscientes de esto y poder aprovecharlo para crecer profesionalmente y personalmente.

El último de los tres niveles de saber es la reflexión sobre la acción. Este es un análisis posterior a la secuencia de acciones anteriormente realizada y ya encara un modo de reflexión mucho más profundo que el explicado anteriormente. Este tipo de reflexión se realiza a partir de una construcción posterior en el tiempo y con una concepción ya cargada de información y opinión. Esto permite que desarrollemos un conocimiento el que tiene un filtro de profundización y reflexión mucho más grande. En este caso creo que sucede mucho este tipo de reflexión sobre todo en las situaciones de equivocación, por lo menos en mi caso en particular. El momento en el que uno comete un error, posteriormente permite hacer una reflexión sobre lo sucedido. También este tipo de reflexión sucede a veces a partir del llamado de atención de algún superior. Al volver a revisar sobre el error creo que uno puede profundizar sobre lo sucedido y darse cuenta de que fue lo sucedido. Se pueden evaluar varios puntos: si fue falta de conocimiento o si fue un error por distracción. Creo que ambos casos sirven para uno poder ver a la distancia que fue lo que generó la confusión y poder incorporarlo para futuras tareas y no volver a repetir el mismo error.

Al hacer esa acción uno empieza a involucrar otras variables en la cuestión. Empieza a haber una tipo de reflexión más profunda que se arma en una construcción que ya no es tal cual la realidad, sino que viene cargada de emociones, experiencias, sentimientos, etc. En mi caso la reflexión venía por el lado de darme cuenta que era lo que me había equivocado, pero también reconocer que al ser algo que estaba por fuera de mi tarea diaria, era un gran desafío para mí y estaba bien permitirme la equivocación ya que aún sigo en constante formación y aprendizaje. Por eso me parece que esta instancia es de mucho aprendizaje que arma también lo que luego va a convertirse en habilidad o destreza que uno va incorporando a lo largo de la vida profesional. Creo que a partir de estas situaciones que permiten una mayor reflexión son las que más crecimiento profesional logran.

Creo que este concepto también se puede ver relacionado con lo que explica en su texto de Mastache donde dice: "Sólo el análisis reflexivo permite re-conocerse, transformar la situación en experiencia y, en consecuencia, extraer aprendizajes de ella. Estamos haciendo siempre referencia a una doble vertiente: análisis de la realidad externa -del caso, de la situación- y de la realidad interna -del impacto de los hechos en cada uno de los participantes" Creo que este extracto del texto refleja claramente los conceptos que venía comentando con el análisis anterior. Solo la reflexión permite poder realizar aprendizajes. La reflexión permite detenerse en lo

sucedido, observar, pensar las consecuencias de eso y poder tomar nuevas decisiones para el futuro. Creo que es una instancia muy importante en la práctica y necesaria. Este ejercicio es algo que sucede también diariamente porque uno constantemente está realizando acciones y muchas veces equivocándose mientras lo realiza. Pero hay que ser conscientes de eso para que la reflexión pueda ser útil y transformada en experiencia.

Por otro lado, para poder realizar esa reflexión es muy importante la metodología para poder realizarla. Para poder tomar distancia de la situación y realizar un proceso reflexivo la escritura es muy importante, cómo se expone en el texto: "En este sentido, funciona como un elemento mediador entre el sujeto y la situación, y facilita, a partir de la toma de distancia, un análisis más objetivo y con mayor control de las emociones involucradas". Creo que esta cita refleja la importancia de la herramienta para poder llegar a la reflexión. La escritura permite tomar distancia de la situación, tener una mirada más objetiva. Permite que se ordenen las ideas para profundizar y poder apreciarlo desde otro lugar con una distancia de lo sucedido. Esto permite evaluar, tener una mirada crítica para luego poder incorporar esos conocimientos pero no por repetición o por memorizarlos, sino que de una manera donde se comprende la acción, lo sucedido y la consecuencia para luego poder adquirirlo como propio.

En mi opinión luego de analizar todos estos textos y luego de la cursada de Práctica Profesional, como conclusión logró sacar varias cosas:

- La primera es como la bitácora es una herramienta muy importante para el proceso reflexivo. El hecho de registrar diariamente las tareas a realizar, pero desde un lugar no automático, sino describiendo detalladamente la tarea realizada e involucrando las sensaciones y sentimientos que generaba el hecho de estar haciendo esa tarea o el momento o forma en la que uno se encontraba al momento de realizarla, permite tener un nivel de profundidad y análisis sobre la situación que sino de otra manera no podría ser posible. Entender que la escritura es una herramienta para el proceso de aprendizaje y reflexión, muy importante ya que permite tomar distancia de las situaciones. Esa distancia sirve mucho para poder tener una mirada crítica sobre lo sucedido y poder analizarlo no insitu, sino luego de procesarlo y haber vivido esa experiencia.

- La segunda es como la reflexión es muy importante para la práctica y el ejercicio profesional. Creo que después de la lectura puedo llegar a la conclusión de que el pensamiento reflexivo es una herramienta muy importante para la formación de un profesional. A partir de ella podemos aprender, incorporar conocimientos pero no desde el lugar de algo "teórico" sino desde la acción. Esto hace que uno adquiera el conocimiento desde la experiencia, lo cual es muy

diferente a aprenderlo teóricamente. Me parece que en ese sentido la práctica es una instancia privilegiada en el conocimiento ya que nos permite convertirnos en mejores profesionales.

También la emocionalidad es importante en la conformación de un profesional y creo que es importante entender que es parte de ella. Esta reflexión tan necesaria viene también cargada de sentimientos, experiencias anteriores y conceptos inherentes a uno, como la ética o la moral. Todos esos conceptos que entran en juego a la hora de la reflexión son importantes para tener en cuenta ya que la reflexión no puede ser 100% objetiva.

- Y la tercera y última es que la instancia de práctica profesional en lo personal me sirvió mucho para mi formación. Creo que la reflexión es una herramienta clave que pude adquirir durante mi práctica, que me sirvió mucho para poder analizar y sortear situaciones en mi lugar de trabajo. Diariamente en la vida profesional uno se va encontrando con diversas situaciones que ponen a prueba los conocimientos. Hay veces que uno tiene ciertas cosas muy claras pero otras no tanto o no tiene adquirida la habilidad en particular. Constantemente nos enfrentamos con situaciones de incertidumbre o de sucesos imprevistos que uno tiene que aprender a manejar y eso conlleva la realización de diversas acciones, también equivocaciones. La herramienta me permitió profundizar algunos conceptos que ya venía trabajando y darme cuenta de otras cosas que estaba realizando en mi puesto de trabajo que quizá debía prestarles más atención y detenerme en mayor profundidad. Todo esto fue a través de la reflexión y también de la equivocación. Me parece también muy importante destacar que la equivocación es parte del proceso reflexivo y de aprendizaje y que en ese sentido, me parece que la práctica es el momento para cometer errores y aprender de ellos. Uno siente que al terminar la facultad va a salir con todos los conocimientos necesarios para afrontar la vida profesional y probablemente no sea así. Uno sale con una base sólida, pero después se van desarrollando los conocimientos más profundamente en la práctica. Por eso creo que esta oportunidad es una instancia privilegiada en la Universidad donde podemos antes de recibirnos como profesionales, tener una experiencia que nos complementa la formación académica y nos da una gran herramienta para luego ser mejores profesionales.

EL NO LIDERAZGO

Mi experiencia durante la pasantía laboral

• Sol Bonifazi

• Práctica Profesional 2

Para comenzar este ensayo, pondré en contexto mi situación laboral actual, donde realizo y realicé la mayor parte de mi pasantía. Me incursioné en el mundo laboral en marzo de este año, cuando tuve que cursar Práctica Profesional 1. Tuve mucho miedo ya que siem-

pre fui muy insegura y nunca me consideré lo suficientemente capaz como para poder ejercer arquitectura. Y creía que ese momento nunca llegaría. Pero por suerte, empecé a trabajar en la empresa constructora de mi hermana.

Ella es arquitecta, y para mí, fue mi líder y ejemplo a seguir desde que ella empezó a estudiar esta carrera. La vi siempre tan dedicada, responsable, voluntariosa y profesional, que desde sus comienzos yo siempre la tomé como referente a seguir. No solo como profesional sino también como estudiante la tomé de ejemplo, ya que fue muy dedicada y se notaba realmente cuanto le gustaba lo que estudiaba. Y cuando uno ve a alguien, hacer algo con tanto cariño, esmero, y dedicación, donde lo que hace no es con el objetivo de ser el mejor de todos, sino por el simple hecho de amar lo que haces, es ahí donde se ven reflejados tus deseos y expectativas en otro, y tomas a ese otro como un líder y referente a seguir en tu vida profesional y también personal.

Con solo 27 años Aldana lidera una empresa, un grupo de trabajo, cuadrillas, subcontratistas y clientes y en mi opinión, creo que lo hace realmente bien. La constructora la abrió en plena pandemia, luego de ella recibirse (año 2020) junto con mis primos. Ellos no son profesionales, pero les interesa mucho este mundo y son los inversores de la empresa.

Por lo que en marzo de este año, comencé a ir a la oficina, que por suerte queda a 5 minutos de mi casa, para poner en práctica todo lo que aprendí e iba a aprender mucho más ahí. Estaba muy emocionada y con miedo. Pero soy consciente y agradezco, que por suerte no tuve que pasar por la búsqueda laboral, entrevistas, y los primeros encuentros con los superiores, que sé que la mayoría de las personas tienen que atravesar. Acá yo estaba en un ambiente sumamente familiar, ya que también en la oficina estaban mis primos. Más allá de eso, la responsabilidad y el deber de cumplir nunca dejó de estar, pero los miedos que uno tiene de ir a su superior a preguntarle, o pedir que te explique algo porque no lo entendiste o no lo sabes hacer, siempre surgen, pero en mi caso, al ser mi hermana la líder y de quien yo acataba las órdenes, no sucedían.

El único punto capaz no tan favorable de trabajar con la familia, y tenerla como líder y jefe, es que nos costó un poco separar el vínculo de ser hermanas, y los tratos para dirigirnos entre nosotras, que son los mismos que mantuvimos siempre, descontracturados, informales, y si llega el caso de tener que discutir, discutimos. Por suerte esto no influyó en el trabajo ni en nuestra relación, pero sí que es una situación distinta a la que se experimentaría si tenes otro tipo de vínculo y no personal con tu jefe. Después de estar un tiempo trabajando en Bonifazi Group, me llegó la oportunidad de trabajar en Estudio Psa; un estudio de arquitectura ubicado en la zona de Canning donde vivo, el cual está consolidado hace ya más de 10 años.

ANEXO - TRABAJOS DE ESTUDIANTES

La realidad es que no es que estaba disconforme en la constructora familiar, pero quería tener la experiencia de trabajar y relacionarme en un ámbito totalmente distinto al que estaba, ya que todos los trabajos que tuve (relacionados a la arquitectura o no) fueron con mi familia.

“Temía asumir el riesgo de entrar en lo desconocido, y, sobre todo, tenía miedo de no ser capaz de marcar la diferencia.”¹

Mi mayor miedo no era por las tareas a realizar que podría no saber cómo hacerlas, sino que era más el vincularme y tratar con gente la cual no conozco y no tengo una confianza y/o vínculo previo de por medio. Al nunca ni siquiera tener que atravesar una entrevista laboral, se sintió realmente como un nuevo y gran desafío. Por lo que, a mediados de abril, empecé a trabajar en Estudio Psa. Mi único vínculo de confianza (y que para nada fue menor) fue Ari, una amiga de la facultad que ya trabajaba ahí y por la cual el estudio me contactó. Eso hizo que se aminore mis miedos y pueda entrar en confianza más rápido con el equipo de trabajo.

La estructura del estudio se organiza con Pablo quien sería el dueño y fundador, seguida por Nacho mi jefe, y luego estamos el equipo de proyecto que somos 6 personas generalmente, y 2 que están en obra como directores. Elegí este tema, porque me parece interesante contar cómo es la situación en mi trabajo, donde quizás es por cómo está organizado el estudio, o la manera de trabajar y también de pensar, considero que más allá de que Pablo, quien es el dueño del estudio y quien tiene la palabra mayor, no es un líder ni lidera ningún equipo de trabajo. Creo que generalmente se vincula a la persona que tiene el mayor poder de autoridad con ser el líder del equipo, y considero que la palabra líder significa otra cosa, y hay muchos factores que determinan cómo liderar. Por lo que este ensayo lo relacionaré con el texto llamado “Sincronicidad” de Joseph Jaworski, donde habla principalmente del liderazgo, y del camino interior hacia este. Desarrolla sobre las cualidades del liderazgo, el proceso de cambio que se debe atravesar, de las experiencias que forman parte esencial de nuestro desarrollo y nos ayudan a conformar nuestro camino, presente y futuro.

“Si algunos siguen dominados por sus malos hábitos anteriores, y se dedican a enseñar meras palabras, déjales que enseñen... Porque, quizás, avergonzados por su propio discurso, acabaran practicando lo que predicán”.²

Apenas leí esta frase, lo vi meramente reflejado a Pablo y lo relacioné con su forma de pensar y ver las cosas. Desde que comencé a trabajar, siempre pensé en él y su manera de ser, y me preguntaba siempre por qué constantemente la gente, el equipo de trabajo, termina renunciando, y nunca se termina de consolidar un grupo. No sé si es porque intento justificar su postura, o porque también

me hace acordar mucho a la forma de pensar de mi papá, pero creo que quizás, su manera de pensar es porque tiene otra mentalidad, desactualizada a la que la sociedad hoy en día tiene y busca para su futuro. Quizás es por un tema generacional, pero tiene una forma de pensar sobre la concepción del trabajo, que es obsoleta y contraproducente para el estudio. Su cabeza funciona con que uno en el trabajo tiene que cumplir un horario de mínimamente 8 horas para que este sea remunerativo y valorado, de lunes a viernes (¿por qué no quizás mejor sábado también?), en la oficina, sentado en la computadora, enfocado únicamente en la tarea, sin poder si quiera comunicarte con tus compañeros. Y si estás haciendo otra cosa, o te levantaste de tu lugar para por ejemplo ir al baño, es porque no estás trabajando lo suficiente y hay que darte más trabajo.

“El nuevo liderazgo se debe basar en una comprensión fundamentalmente nueva de cómo funciona el mundo”.³

Hoy en día, con una pandemia de por medio, gran porcentaje de la población se dio cuenta de que uno puede trabajar, y ser funcional al trabajo, de una manera más dinámica y no estructurada y sistemática como antes se pensaba. El home office sí funciona, como también la flexibilidad con los horarios. Muchas empresas trabajan no por horario a cumplir sino por tarea a cumplir. Y si uno realizó sus tareas antes de su horario de salida, se puede retirar. No sólo eso, sino también la manera en cómo uno trabaja en la oficina. La distribución de los lugares de trabajo. Los estudios planteados como co working, sirven para interactuar con tus compañeros, generando nuevas ideas, pensamientos, críticas; evolucionar como equipo para que así pueda crecer y evolucionar el estudio.

Actualmente las jerarquías se van debilitando, ya no existen “poderes”, sino que se trabaja a través de esquemas informales y equipos auto dirigidos que se forman todos juntos en conjunto, y según las tareas a realizar, esos equipos se forman, se disuelven y se vuelven a formar. En mi caso, en el estudio, cada uno tiene su escritorio individual, que, por detrás de la computadora, lo que tienes de frente es la pared, dándole la espalda a tus compañeros, “centrándote” únicamente en tu trabajo.

Esta es la manera de pensar de Pablo, y según me cuenta Nacho (que igualmente considero que él es otro “no líder”) no hay forma de hacerlo cambiar. Y creo que, por estas, y otras varias cuestiones, es por lo que no le es posible formar, consolidar y liderar, un equipo de trabajo. Nada cambiará en el futuro, contrate a las personas que contrate, si él no cambia radicalmente su manera de pensar.

“Afirma que la primera y más importante decisión que el líder debe asumir es la de servir, y que sin ella la capacidad de dirigir está profundamente limitada”.⁴

Según mi postura, y mi forma de ver, considero que Pablo no “ejercía” esto. Nole servía a nadie. Quizá él mantiene el pensamiento de que como llegó al “poder”, a quien lo tienen que servir es a él. Pero, considero que en toda situación es un “toma y dame”, uno para ser servido, tiene que servir. Y no por estar en el cargo mas alto de autoridad, no tienes que servirle nada a nadie. Él considera que la oportunidad de trabajar en su estudio, y adquirir la experiencia laboral que se adquiere, ya está, es lo máximo que un empleador te podría dar.

El liderazgo, consiste en aprender a conformar el futuro, y no es por el poder, o los logros que uno tenga. Considero que no tiene que ver con lo que uno hace. Sino que tiene que ver con poder hacer que los otros, el resto de las personas, del equipo de trabajo, puedan ser capaces de participar en la creación de lo que sea. Permitir que el otro pueda ver nuevas y distintas realidades. Y si no hay interacción con esa persona, si solamente le ofreces un trabajo (para que él te sirva a vos), se produce un abuso de la autoridad, que hace que, a nosotros como empleados, se generen ciertas dudas sobre nuestra capacidad y de tener el poder de guiarnos a nosotros mismos.

A medida que iba leyendo el libro, iba entendiendo, distintas causas por las que seguramente en el estudio constantemente la gente está renunciando. Antes, pensaba que quizá se iban porque conseguían algo mucho más cerca de donde viven, ya que la mayoría de las personas que empiezan a trabajar acá son de capital, por lo que tienen que viajar casi 2 horas para llegar al estudio. O que quizá y no menos importante, les ofrecían un trabajo donde estaban en blanco y/o les pagaban mejor.

Yo entré a mediados de abril, y a día de hoy (diciembre de 2022), ya van mas de 12 personas que entraron y salieron. No se terminan de sentir conformes acá, y nunca entendía el por qué. Porque realmente, el clima de trabajo es realmente bueno y agradable de estar. Los que estamos en el equipo de proyecto, en la oficina, somos un grupo de trabajo que realmente se apoya y acompaña. Estamos siempre intentándonos ayudar. Pero, sin embargo, se ve que esto no es lo suficiente para que una persona decida quedarse en el estudio. Prueban una semana, quizá máximo un mes, y se terminan yendo, sin dar explicación alguna. Y creo que la causa principal por la cual se van es que no hay ni diálogo con Pablo, y casi tampoco con Nacho, y el diálogo, es la disciplina del aprendizaje en equipo, y sin esto, no se genera ese alineamiento y/o organización, para todos los que conformamos el grupo, y se empieza a actuar como una totalidad.

“Cuando participamos en algo que es profundamente significativo y estamos mutuamente sintonizados, los seres humanos podemos participar en el despliegue de la totalidad implicada en un orden manifestado o explicado”⁵

Justamente esto, es lo que no sucede y lo que tendría que pasar. Estamos cada uno trabajando en una tarea independiente, cada uno en su escritorio. No hay un pensamiento grupal, todo es individual (para que no nos distraigamos y trabajemos; pensamiento de Pablo). Y a su vez también se relaciona exactamente con esta cita del texto:

“En nuestra sensación habitual de compromiso, las cosas se hacen con el trabajo duro, tenemos que sacrificarnos”⁶.

Muchas veces me pasó, que Caro y Geru, quienes serían mis “supervisoras”, y a quienes yo sí considero líderes por lo cual desarrollaré más adelante, me contaron que Pablo les dice que nos tiene que dar mas trabajo para hacer, porque si estamos hablando, o nos paramos para algo, es porque no estamos trabajando lo suficiente y nos tienen que dar más trabajo. Ellas constantemente le explican que el trabajo lo realizamos en tiempo y forma, hacemos las cosas rápido, y la verdad que bastante bien, y no es que no trabajamos, sino que terminamos las cosas rapido. Quizá es porque al criarnos con una computadora y estar rodeadas siempre de tecnología, usamos los programas con mucha mas facilidad y fluidez, por lo que las tareas, una vez que entiendes qué hay que hacer, lo hacemos quizá más rápido que los compañeros que son mas grandes.

En mi caso, yo a Pablo lo conocí casi a los 2 meses de entrar al trabajo. Yo creía que era algún subcontratista, llegué a pensar también de que quizá era un cliente. Una vez que se fue recién ahí pregunté y me dijeron que era el dueño. Ni se presentó, directamente se me acercó un señor, para saludarme, y lo saludé sin saber quién era. Eso me hizo sentir como si fuera un número mas ahí. Y la indiferencia, el sentir que no sos parte, hace que se te generen muchos mas pensamientos, como que quizá no sos ni productivo ni eficiente en el trabajo que estás haciendo. Y creo que a muchos les termina sucediendo, de que te resignas a creer que no podes influir ni aportar en el estudio. Se necesita que haya mas interacción con él, y no se trata únicamente de que sepa escuchar y preguntar, o de que yo aprenda. Uno necesita sentir que es “especial”, que es escuchado. Y ahí es donde se crea una fidelidad, que te hace sentir parte del lugar. Si no, se genera en nosotros una sensación de desesperación, que hace que nazca el sentimiento de que no podemos hacer nada ni aportar algo positivo al estudio, mas allá del “servir”.

“El cambio consiste en pasar de ver un mundo hecho de cosas, a ver un mundo abierto y fundamentalmente hecho de relaciones (...)”.⁷

Con Nacho, sucede casi la misma situación. Hablé con él el primer día, para presentarnos y conocernos. Ya que me contrataron sin tener una entrevista antes. Me contactó por Whatsapp y sin conocernos, me dijo si quería arrancar y estaría a prueba 30 días. Después

de ese primer día, y a día de hoy, hablé con él únicamente 2 veces más, y fueron conversaciones de no más de 3 minutos. Yo entiendo que realmente está a mil y se lo ve así. Se carga con muchas responsabilidades, y como continuamente la gente se le va, nunca puede consolidar un equipo y delegar tareas. Está metido en todas las áreas; proyecto, dirección, contabilidad y hasta la comunicación con los clientes. Pero creo que, si ofrecieran un trabajo más dinámico y flexible, la gente se quedaría y podría formarse un equipo como tal. Deben entender que absolutamente todo lo que nos rodea está en continuo movimiento, y ya uno como persona, no puede sentirse estanco, monótono, como es lo que se siente en el estudio. Y para que esto pase, tienen que ambos, estar abiertos a cambios, y principalmente mentales. No quedarse arraigados a su pensamiento. Darse la posibilidad de ver más allá de su realidad.

Como dije antes, el clima en la oficina es super agradable. Esto es porque dado el ausentismo de Pablo, y que Nacho está todo el día encerrado en su oficina, podemos ser “libres” y no sentirnos atados a la manera de trabajar que tiene Pablo. Pero sí, cuando está él, tenemos que ponernos su “chip”. Al principio de mi pasantía, yo siendo totalmente inexperta, no me daba cuenta si Pablo estaba, o no en el estudio. Y algunas ocasiones pasó de que quizá yo o algún compañero nos levantábamos de nuestro escritorio a ir a ver algo del trabajo a la computadora de otro, y eso Pablo lo veía, y le pedía a Caro y Geru que nos den mas trabajo porque se “veía que no estábamos haciendo lo suficiente”. Esto provocó en mí, y todavía me sigue pasando, de que siento que no puedo disfrutar al 100% la tarea que estoy haciendo, porque quiero hacer todo, cumplir con todo, para que me den mas y mas tareas, y que mis superiores vean que soy eficiente y productiva y que “sirvo” en el trabajo.

“Nos enrolamos en una corriente de actividad continua, asegurándonos de que todos nos ven hacer muchas cosas para que crean en la firmeza de nuestro compromiso. (...) Vivimos en un estado contradictorio de compromiso frenético, de pedalear en el vacío, sabiendo que en realidad no vamos a ninguna parte. Pero estamos aterrados ante la perspectiva de que, si paramos, nos hundiremos. Nuestras vidas no tendrán sentido.”⁸

En este párrafo del libro vi reflejado exactamente lo que me pasa a mí. No me quiero hundir, porque sino siento que mi trabajo no tendría sentido. Por lo que constantemente estoy trabajando, dándole todo, para obtener el reconocimiento de otra persona, para poder ahí, sentirme conforme con lo que hago. Creo igual que poco a poco voy mejorando esto, intentando calmarme, cambiando mi nivel de conciencia y forma de pensar respecto de mi misma. También superar el miedo a aprender y a perder, para permitirme ser yo misma, conocer mi yo superior.

A su vez, mas allá de esta situación, esta forma de ser, de pensar, y de ver el trabajo que tienen principalmente Pablo, y también Nacho, no es que afectó mi pasantía en el estudio. Sé que Pablo esta ausente, y que parte de su no liderazgo seguramente sea por eso, pero gracias a que no está, pude aprender de una manera que ni yo hubiese pensado. Yo soy de los pocos que ya va varios meses en el estudio, y fue porque conecté tanto con Caro y fundamentalmente con Geru, que hicieron que mis días sean enriquecedores y muy agradables. Ellas me explicaron absolutamente todo. Se les ve las ganas de que yo aprenda. De enseñar. Ellas le sirven a otro. No esperan ser servidas. No solo me dicen que hacer y de qué forma para que yo cumpla con la tarea, sino que lo hacen porque quieren que yo aprenda y pueda mejorar como profesional. Muestran un interés por el otro, que hacen que vos empatices y conectes con ellas, generándose un vínculo que te hace sentir “especial”. Se nota que están interesadas en mi bienestar, como yo en el de ellas.

Poder tener confianza con la otra persona, hace que nos mostremos abiertos a cualquier posibilidad, y estas dispuestos a hacer cualquier tarea que se te interponga, porque sabes en el interior, de que, ante cualquier cosa, van a estar ellas para ayudarte. Hacen importantes contribuciones en mi vida profesional. Y al generarse esto, hace que haya una confianza e intimidad, una conexión, que me permiten sentirme en cercanía para sacarme cualquier duda, preguntar, pedir que me expliquen, o demas situaciones. Los miedos que tuve cuando ingresé al estudio, hoy ya no están, y eran límites que los creé en mi cabeza, y aunque no existían, me sentía atrapada y con miedo a salir de esa “zona de confort”. Pero, principalmente gracias a Geru, quien considero que además de líder fue mi mentora y referente, es de quien aprendo absolutamente todo. Geru te enseña con compasión y corazón. Ella busca que vos te enriquezcas, no intenta sacar un mérito propio de eso. Busca que yo cree, que salte de mis límites y conozca qué es lo que realmente me gusta. Quiere que yo evolucione, crezca, aprenda, y no es que busca “debilitarme” o no querer que nadie sea mejor que ella. Y estas razones, son por las cuales yo la considero una líder. Y quien para mí es la líder del estudio. Hoy hay nuevas concepciones de liderazgo más abiertos, flexibles y participativos, y no es como antes que se centraban en elegir un rubro o profesión y destacar en ese campo hasta conseguir estar en la cima.

Desde que entré al estudio, Geru siempre se mostró igual. Le puso atención a mis intereses, mis preguntas y preocupaciones. Y esto en cambio, mis supuestos líderes, nunca lo hacían. Las pocas conversaciones que tuvimos no había ningún mínimo interés de nada, únicamente me decían que yo siga “trabajando así de rápido, funcional, y rendidora para el estudio”. Geru constantemente muestra inspiración, te mueve, anima e incita a que yo crezca, y pueda dar mi 100% porque yo quiera. Te hace sentir que tenes algo que es es-

pecial o importante para aportar al trabajo y al mundo. Y todo esto, genera que uno trabaje con ganas. Que tengas ganas de aportar, de crecer como profesional y de también de hacer crecer al lugar, al ambiente y al equipo donde estas. Inspirar a que tu compañero, y el grupo de trabajo, pueda expresar lo que lleva en su interior. Y lo subjetivo, los pensamientos, sentimientos y sensaciones es un factor fundamental a la hora de desarrollar arquitectura.

Dentro de este camino, de conocimiento y confianza gracias a quienes yo considero líderes, me dieron la oportunidad de hacer renders. Siempre es algo que me llamó mucho la atención y me dio ilusión. Y fue Geru la que principalmente me motivó para que me enfoque en esto. Ella fue quien me enseñó a hacer todo. Yo en la facultad tenía un conocimiento muy nulo de renderizado y muy limitado. Geru se tomó el tiempo, teniendo ella sus tareas y cosas para hacer, de explicarnos cómo hacerlos. Y me di cuenta, de que me atrajo repentinamente hacia mí, de una manera muy sorprendente. El proceso de mejora, render tras render es increíble. Y de la forma que pude darme cuenta de esto fue cuando escribía la bitacora. Si no, vivo tan a mil y con la cabeza en tantas cosas, que nunca me tomaba el tiempo para poder ver realmente todo mi proceso y evolución en el trabajo.

“El simple proceso de reflexionar o plasmar espontáneamente en papel los sentimientos que me agobian era de gran ayuda. Este proceso puso orden en mi mente y aportó coherencia a mi conciencia. También me daba una paz y una sorpresa que no hallaba en ninguna otra actividad. Empecé a reflexionar sobre mi forma de vivir hacia donde me dirigía y que quería de la vida”⁹

Plasmando mis trabajos sobre la bitacora, logré darme cuenta de que los renders realmente me apasionan, y es algo de lo que me gustaría poder dedicarme especializarme mas. Y ese trabajo el cual yo estaba muy conforme con los resultados, también me lo hacían ver Caro y Geru. Y cada vez que me halagan el trabajo, el hecho de que se sientan orgullosas de mis logros, es importantísimo para mí, porque generan que yo tenga confianza en mí, y que tenga ganas

de seguir creciendo y mejorando en ese mundo. Y haciendo una comparativa con Pablo y Nacho, estas son claras situaciones de las que nunca sucedieron, y dudo que alguna vez sucedan. Ellos deben cambiar su orientación respecto a las posibilidades del diálogo hacia el otro y también la interacción con los demás. Intentar servirle al otro. Darle atención. Hacerlo sentir especial e importante, significativo para el estudio.

Como cierre a este ensayo, que en lo personal me gustó mucho hacerlo porque me permitió poder ver de una manera mas subjetiva, qué es lo que me pasa con el estudio, cómo me siento con cada uno de ellos. Ver a su vez mi proceso durante todo este año trabajando. La decisión de salir de mi zona de confort, que era trabajar con mi familia, para adentrarme en un mundo totalmente distinto. Y a su vez, poder ver y poder diferenciar, de que no por estar en el mayor cargo de autoridad, sos realmente un líder. Trabajando pude tener la noción de que al liderazgo, se lo debe poner al servicio de otro, y no esperar a que te sirvan. Para ser líder se tiene que entender, que lo que organiza al mundo, la vida y el trabajo, es lo relacional, el vínculo, la empatía y la comunicación. Todo esto es mucho mas importante que cualquier otra cosa. Como líder, si está dirigiendo, enseñando o haciendo cualquier actividad, tiene que influir, guiar, ayudar y nutrir a la persona que está sirviendo. Y esta comprensión en nuestra forma de pensar sobre el liderazgo, es la que hoy en día falta en un gran porcentaje de la sociedad. Se hace foco en el estilo del liderazgo, la función y el cargo/ poder que tienen, y no se hace foco en el aspecto de ser un líder, y en cómo llegar a serlo.

NOTAS

1. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 93.
2. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 18.
3. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 32.
4. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 19.
5. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 28.
6. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 37.
7. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 33.
8. Sincronicidad. Joseph Jaworki. Editorial Paidós. Página 38.

• ÍNDICE DE ESTUDIANTES

Andújar, Azul Daiara > p. 3
Aranda González, Rodrigo Sebastián > p. 4
Azinian Marín, María Belén > p. 8
Bonifazi, Sol Denise > p. 8
Bossotto, María > p. 9
Castro, Aldana > p. 5
Chanampa, Luan > p. 9
Cocco, Juan > p. 5
Coila Gómez, Lorena Yahaira > p. 5
Di Yorio, María Cecilia > p. 9
Dorna, Francisco > p. 10
Ercolano, Lucía Daniela > p. 10
Espinosa Meza, Sergio Daniel > p. 10
Frassón Veronesi, Valentín > p. 11
Gaviña, Segundo > p. 11
Goldberg, Tamar Mashe > p. 11
Hernández Lira, Daniela de los Ángeles > p. 12
Kervokian, Sofía Anush > p. 6
Montero, Joaquín > p. 6
Murias, Rodrigo Manuel > p. 12
Palmou, Facundo > p. 12
Partida, Esteban Blas > p. 6
Prieto, Agustina > p. 7
Regeiro, Lucas > p. 7
Robles, Candela Belén > p. 12
Rodríguez, Marianela Belén > p. 13
Rotman, Estefanía > p. 13
Saavedra, Martín Jesús > p. 13
Suppes, María Belén > p. 14
Unamuno, Candelaria > p. 7
Urani, María > p. 14
Vega, Leslie Noelia > p. 8

• ÍNDICE DE EMPRESAS

AE INTERNACIONAL SRL > p. 6
Agama S.R.L. > p. 8
Arq. Hugo Celayeta & asoc. > p. 14
Arq. Santiago Furest > p. 11
Caribe Cargo S.A > p. 6
Construtoc S.A > p. 7
Development Solutions Group SRL > p. 10
Estudio ATOT > p. 8
Estudio de Arquitectura > p. 5
Estudio Engelman > p. 12
Estudio Psa > p. 8
ESTUDIO URANI. ARQUITECTO > p. 14
Freddo SA > p. 11
Grupo MSH S.A. > p. 13
Josefina Tamis > p. 10
LA EUROPEA / MURESCO > p. 13
Los Grúa Arquitectura > p. 5
Maral Estudio > p. 6
Ministerio de Obras Publicas de la Nación > p. 9
Municipio de Tigre > p. 7
OFA > p. 10
Pooltainers > p. 4
Real Option > p. 11
Secretaría de Integración Socio Urbana - Nación > p. 9
Sergio Barbaria > p. 12
SOUTHEX > p. 12
SSVP DGOVP GCBA > p. 5
Unidad de Proyectos Especiales G.C.B.A > p. 4
URBIS INNOVA S.R.L > p. 7



**Facultad de Diseño
y Comunicación**

WWW.PALERMO.EDU/ARQUITECTURA