



EL PROYECTO INTEGRADOR Y SUS DIMENSIONES

513 DOCENTES EN 45 COMISIONES
XXXIII JORNADAS DE REFLEXIÓN ACADÉMICA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN
FEBRERO 2025



Facultad de Diseño
y Comunicación

El Proyecto Integrador y sus Dimensiones

513 Docentes en 45 Comisiones XXXIII Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación

Sobre el Modelo Pedagógico

La Facultad de Diseño y Comunicación creó un Modelo Pedagógico único, innovador y exitoso para el campo del diseño, las comunicaciones y la creatividad que la posicionó como la mejor en Argentina y entre las mejores del mundo según los rankings internacionales.

Este Modelo se aplica en todas las asignaturas y carreras y, en pocas palabras, se estructura en tres líneas de acción: Vincular; Temporal y Creativa.

En la línea Vincular las prácticas y el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje se enmarcan en la conceptualización de las **Comunidades de Aprendizaje**.

En la línea Temporal que involucra todos los aspectos organizativos se estructura el **Ciclo de Asignatura** que enmarca y proyecta todos los momentos de producción, colaboración y evaluación.

En la línea Creación se promueve, orienta y estimula profesionalmente la producción de los estudiantes en todas las asignaturas a través de los **Proyectos Integradores**.

Sobre los Proyectos Integradores

En la edición 33 de las Jornadas que se realizaron en febrero 2025 se debatió sobre los Proyectos Integradores y sus Dimensiones: Curricular, Profesional, Pedagógica, Motivacional, Comunicacional, Productiva, Contextual y Digital.

El **Proyecto Integrador** es la producción, organizada y personal, que realiza cada estudiante en la cursada de cada una de las asignaturas de su carrera. Cada Proyecto, como su nombre lo dice, integra (articula, vincula, plasma, concentra y proyecta) la actividad creativa y productiva del estudiante en cada una de ellas (ideada, organizada, planificada, materializada y presentada en cada Proyecto Integrador que desarrolla a lo largo del Ciclo de Asignatura).

La fortaleza de los Proyectos Integradores, como parte constitutiva del **Modelo Pedagógico** de Facultad de Diseño y Comunicación se basa en que, conceptual y metodológicamente, integran atributos y características que los vinculan con un conjunto de **Dimensiones** (profesionales, pedagógicas, curriculares, contextuales, expresivas, comunicacionales y otras) que exceden el escenario áulico e institucional y que instalan al estudiante en una perspectiva y quehacer profesional desde el primer día de clases.

Sobre las Dimensiones

Cuando se pone el foco en un Proyecto Integrador que realiza un estudiante en una determinada asignatura es necesario hacerlo desde varias perspectivas o dimensiones que implican mirar más allá de dicha asignatura, sin perder su especificidad. Las Dimensiones que están presentes en cada Proyecto Integrador son diferentes, múltiples y confluyentes.

Estas **Dimensiones** relacionan el Proyecto con un universo mayor que lo explica, le da sentido y enmarca la formación universitaria en determinado campo profesional (las dimensiones están vinculadas con los perfiles profesionales de los egresados y con los alcances del título que se otorga)

La relación de cada Proyecto Integrador con estas Dimensiones permite analizar, comprender e intervenir desde una perspectiva mayor, y contenedora, cuestiones como calidad, evaluación, presentación, tecnología, materialidad, innovación, actualidad, vigencia, escala, profundidad, profesionalización, internacionalización y otras.

Sobre los Perfiles y Alcances Profesionales

Muchos de estos temas son requisitos de los alcances y los perfiles profesionales de cada carrera. Hay que tener en cuenta que en los campos profesionales en que actúa la Facultad estos alcances y perfiles se actualizan permanentemente y que esta actualización es responsabilidad de las instituciones.

Las Dimensiones enmarcan los Proyectos Integradores en realidades mayores que los enriquecen, los integran, los contextualizan y permiten un tránsito curricular autónomo y conciente de los estudiantes, son conducentes a un exitoso desarrollo como egresados en su campo profesional con una visión prospectiva e internacional.

Estas Dimensiones confluyen y se intersectan, de diferente forma, en cada uno de los Proyectos Integradores que realizan los estudiantes en cada una de las asignaturas de su carrera, respetando y valorando, el personal estilo y liderazgo de cada docente.

Esta confluencia se condiciona recíprocamente con la asignatura en que se realiza un determinado Proyecto Integrador. Porque cada asignatura pertenece a una carrera específica, ubicada en un determinado lugar de su plan de estudios, enmarcada en el Modelo Curricular como posicionamiento académico profesional de dicha carrera y en el Modelo Pedagógico institucional, considerando el rol protagónico de los docentes como líderes de Proyectos en estos Modelos.

Así, con la claridad de los contenidos y objetivos de cada asignatura, el Proyecto Integrador que los estudiantes realizan en la misma, se nutre y se enriquece con las Dimensiones con las que interactúa.

Entender estas Dimensiones en un mapa de interrelaciones, influencias y proyecciones permite evaluar cada Proyecto Integrador, en forma independiente y en su vínculo con los otros Proyectos Integradores de cada carrera, y organizar metodológicamente, a través de indicadores de calidad de cada Dimensión, las posibles intervenciones para impactar positivamente en el mejoramiento de los mismos.

Sobre el Liderazgo Docente en Diseño y Comunicación

El rol protagónico de los docentes, como líderes de Proyectos es central en el Modelo Pedagógico de la Facultad de Diseño y Comunicación. Desde esta perspectiva y con el propósito de enriquecer, en conjunto, el Modelo Pedagógico se orientan procesos de mejora continua. La Facultad organiza la activa participación de su comunidad docente durante las Jornadas de Reflexión Académica que se realizan anualmente desde el año 1993.

En la edición 33 de las Jornadas que se realizaron en febrero 2025 se instaló en las comisiones el tema de las Dimensiones de los Proyectos Integradores. Participaron activamente 513 docentes en las 45 comisiones de reflexión pedagógica. Los Docentes intercambiaron ideas, compartieron experiencias e hicieron su aporte en documentos manuscritos.

Posteriormente el Área Innovación y Calidad procesó esta información con una metodología de tres etapas sucesivas que permitió elaborar el presente documento:

- a. recopilación, selección y transcripción de los aportes significativos escritos por los Docentes en las diferentes comisiones;
- b. análisis de los temas dominantes y/o emergentes que permitieron identificar núcleos temáticos en cada Dimensión para diseñar un índice organizador y
- c. elaboración de conclusiones a partir de los escritos para la edición final de este documento.

Proyectos Integradores: Dimensiones y Núcleos Temáticos

En este Documento se incluyen las frases significativas de 168 Docentes de la Facultad de Diseño y Comunicación que escribieron sus análisis e ideas, cuya referencia se encuentra en el índice alfabético (pp. 35-36). Sus reflexiones, preguntas, opiniones, experiencias y propuestas consolidan una cultura institucional de diálogo participativo y productivo en el marco del modelo pedagógico. En esta ocasión respecto a las Dimensiones de los Proyectos Integradores.

El Documento se organiza por Dimensión, y a su vez, cada Dimensión se organiza en Núcleos Temáticos. Cada núcleo temático presenta primero las conclusiones, elaboradas a partir de los escritos docentes y luego una recopilación textual de las frases y micro textos más significativos, con referencia a su autor y con una pequeña edición para facilitar su lectura.

Este Documento se organiza en ocho Dimensiones con los Núcleos Temáticos de cada una: **Dimensión Curricular** (1.Contenidos; 2. Objetivos; 3. Planificación y 4. Proyección Profesional). **Dimensión Profesional** (1. Articulaciones; 2. Alianzas; 3. Perfiles y 4. Proyectos como Productos). **Dimensión Pedagógica** (1.Construcción de Aprendizajes; 2. Estrategias y Recursos, 3. Evaluación y Retroalimentación y 4. Dinámica y Calidad). **Dimensión Motivacional** (1. Compromisos; 2. Estrategias que Motivan y 3. Vinculaciones). **Dimensión Comunicacional** (1. Expresión; 2. Argumentación; 3. Identidad y 4. Visibilidad). **Dimensión Productiva** (1. Aulas Talleres; 2. Trascendencia y 3. Tecnologías). **Dimensión Contextual** (1. Escenarios; 2. Tendencias y 3. Comunidades). **Dimensión Digital** (1. Producción; 2. Comunicación y 3. Inteligencia Artificial).

Índice de contenidos:

Dimensión Curricular	p. 6
Dimensión Profesional	p. 9
Dimensión Pedagógica	p. 13
Dimensión Motivacional	p. 16
Dimensión Comunicacional	p. 19
Dimensión Productiva	p. 22
Dimensión Contextual	p. 25
Dimensión Digital	p. 28
513 Docentes en 45 Comisiones	p. 31
168 Docentes con frases citadas en este Documento	p. 35

A continuación se desarrollan las Dimensiones y sus Núcleos Temáticos con las conclusiones y las frases significativas, con referencia a los docentes autores de las mismas:

Dimensión Curricular

La Dimensión Curricular de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Curricular, organizados en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Curricular del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes cuatro Núcleos Conceptuales:

1. Contenidos
2. Objetivos
3. Planificación
4. Proyección

A partir del análisis de estos aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y a continuación se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Contenidos:

Conclusiones

Los Proyectos Integradores facilitan, por su conceptualización metodológica, que los estudiantes articulen, interrelacionen y apliquen en una producción integrada los contenidos de diferentes asignaturas de la carrera que están cursando.

La continua interacción de los aprendizajes construidos, y en construcción, con las habilidades desarrolladas en las diferentes asignaturas de cada carrera es uno de los objetivos del Modelo Pedagógico de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Cada estudiante observa y comprueba, en el desarrollo de sus Proyectos, la coherencia de su avance curricular que evita la fragmentación y eventual repetición de contenidos y de aprendizajes. Este avance consciente e integrado, gradual y progresivo, de cada estudiante a lo largo de su carrera favorece el desarrollo de habilidades profesionales al articular los aprendizajes con las actividades significativas en el Proyecto Integrador que realiza para cada asignatura.

Frases significativas

“El PI terminado integra la implementación de todos los contenidos curriculares de la materia” (Lorena Bernis) y, “a lo largo del curso, los estudiantes adquieren herramientas teóricas y prácticas que permiten abordar proyectos desde un enfoque crítico y profesional” (Florencia Navarro). A su vez, “integra los contenidos disciplinares de la asignatura para que el estudiante pueda construir sus comprensiones y desarrollar competencias en la interacción y la acción productiva, promoviendo la apropiación singular, original y creativa de la experiencia educativa, así como su proyección profesional” (Román Keszler).

En este sentido, “es fundamental que el Proyecto Integrador les permita recorrer, con un aprendizaje capa por capa, los conceptos centrales de la disciplina, asegurando la apropiación de herramientas clave para su formación” (Sebastián Martínez); “del estudio del caso al proyecto propio” (Emiliano Curi), “el contenido habilita luego una buena aplicación en la práctica para que aprendan en el hacer” (Julieta Selem). “Se trata, entonces, de desarrollar contenidos relevantes para su formación” (Julián Midón).

Objetivos

Conclusiones

Se identifica un aprendizaje que articula la construcción e implementación de conocimientos con la aplicación de los mismos en Proyectos Integradores, donde se incorpora la innovación tecnológica y se estimula la creatividad para resolver problemas específicos de cada disciplina y campo profesional.

Este propósito se concreta mediante dinámicas de apropiación, de reflexión y devoluciones orientadas a la evolución del aprendizaje con contenidos relevantes y el estímulo a la mirada crítica con la conducción pedagógica y profesional de cada docente.

Frases significativas

“Aprender a desarrollar la identidad del artista” (Giuliana Vaninetti) ; “aprender a mirar y desarrollar una crítica constructiva” (Rocío Pilar de Lara) y “aprender a pensar visualmente” (Mariano Lucano), la “importancia de la construcción de conocimiento” (Hilda Morales) y “creatividad para solucionar problemas” (Marcelo Torres).

Asimismo, “se propone aunar conocimientos de diseño tanto en imagen como en sonido, desde la innovación tecnológica” (Matías Corno); y se impulsa un “aprendizaje empírico a partir del trabajo en taller de los contenidos de la materia” (Pol Furman), donde “trabajamos con la reflexión para una mejora constante de los problemas de diseño, moldería y otros” (Nancy Nagel).

Planificación

Conclusiones

El abordaje y la elaboración del Proyecto Integrador se lleva a cabo en etapas de complejidad creciente, estructuradas en un cronograma de actividades definido desde el comienzo de cada ciclo académico y en cada asignatura.

A lo largo del proceso de realización del Proyecto Integrador se recorren y resuelven tramos específicos con tiempos precisos y una adecuada organización del trabajo que favorece la gestión eficaz del tiempo y el avance de esta producción académica con la incorporación progresiva de nuevos conocimientos.

Este desarrollo se sostiene mediante el seguimiento docente de la estructura programática y las evaluaciones formativas que orientan el Proyecto Integrador y aseguran la coherencia entre lo planificado y lo producido. Así, cada estudiante comprende, en las etapas de cada Proyecto Integrador, qué está haciendo y por qué lo hace, fortaleciendo su propio aprendizaje a través de la calidad de sus desempeños y de sus producciones como respuesta a los desafíos que encara.

Frases significativas

“Las etapas ordenan el contenido en niveles de complejidad creciente” (Daniel Tubio); a su vez, “las etapas se basan en cada uno de los módulos teóricos” (Deborah Rozenbaum) facilitando la “organización de los contenidos de la materia.” (Liliana Vidakovich). “El Proyecto Integrador presenta el desafío de tiempos precisos y de un orden significativo que lo enriquece a nivel curricular” (Diego Hernández Flores), y el “seguimiento de la estructura programática de la materia, con orden y evaluaciones periódicas” (Camila Rocha) asegura que “el Proyecto Integrador se desarrolle en paralelo a los contenidos curriculares. Cada Proyecto se va plasmando en ejercicios y etapas que conforman el mismo.” (Yamila Grunbaum).

Proyección

Conclusiones

Los Proyectos Integradores orientan las producciones áulicas en la construcción de conocimientos aplicados y en las soluciones creativas frente a los renovados desafíos y/o problemas del campo profesional con una visión prospectiva y superadora de los escenarios actuales. En el proceso de concreción de sus Proyectos Integradores los estudiantes articulan competencias específicas de cada asignatura e integradoras de la carrera, para favorecer su pertinencia en ámbitos profesionales y reales de desempeño.

Para esta adecuada proyección profesional, se requiere una actualización curricular continua mediante la incorporación de las innovaciones tecnológicas y del seguimiento de las transformaciones del mundo profesional, adaptando contenidos y metodologías a las demandas contemporáneas.

Frases significativas

El Proyecto Integrador “integra aprendizajes de otras materias” (Pablo Tesoriere) y “busca que el estudiante incorpore en su producción profesional contenidos adquiridos con el objetivo de producir conocimientos y soluciones creativas para recortes problemáticos de su disciplina en el contexto actual” (Paula Gago); “todo el tiempo se actualiza según la tecnología que mueve al mercado” (Raquel Iznaola Cusco) y propone “actualizar los contenidos programáticos a demandas profesionales contemporáneas” (Sandra Carvalho de Almeida), “contenido e inserción en el mercado laboral” (Martín Traina) y en la aproximación a contextos reales “al trabajar con PYMES el Proyecto Integrador es un plan de negocios” (Thais Calderón).

Dimensión Profesional

La Dimensión Profesional de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Profesional, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Profesional del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes cuatro Núcleos Conceptuales:

1. Articulaciones
2. Alianzas
3. Perfil Profesional
4. Proyectos como Productos

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y a continuación se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Articulaciones

Conclusiones

Los Proyectos Integradores operan como puente entre la formación académica y el ámbito laboral, orientando procesos y metodologías pedagógicas hacia producciones acordes con las prácticas profesionales y las demandas del mercado actuales y prospectivas.

Este vínculo se potencia mediante la incorporación de evaluadores externos en los momentos significativos del desarrollo de los Proyectos Integradores, quienes aportan criterios contextuales, estimulando la elaboración de Proyectos Integradores de nivel profesional.

El recorrido de cada Proyecto Integrador se desarrolla en un entorno que habilita la mejora continua, integrando posibles obstáculos, dificultades o errores como parte del proceso formativo y consolidando la comprensión del qué y el por qué de cada decisión proyectual.

Frases significativas

El Proyecto Integrador “debe preparar a los estudiantes para el mundo profesional. Dentro de un marco competitivo, es esencial que los estudiantes salgan de la Facultad con una visión clara de cómo insertarse en el mercado laboral” (Alberto Landoni). En este sentido “incentivar al estudiante para el desafío profesional real y concreto” (Natalia Medina) y “acercar al estudiante a implicancias reales de la práctica de la profesión” (Cecilia Turnes) constituyen instancias cruciales de formación.

Un modo de lograrlo es “integrar lo académico con lo profesional (clientes reales)” (Sofía Palladino), “aplicación en la realidad, en el campo profesional y trabajar en equipo” (Lucía Cañeque), “entender el mercado para poder entrar y permanecer” (Agustina Churruarín), y “se generan instancias de Jury para tener la mirada de profesionales sobre la aplicación del proyecto” (Diego Rodríguez), así como “fomentar una visión profesional del mundo editorial impulsando a los estudiantes a trabajar con estándares reales de la industria editorial” (Florencia Navarro).

El Proyecto Integrador “significa comenzar a armar el portfolio para que en un futuro tengan su carpeta para salir a buscar su primer trabajo” (Claudia Varela), “portfolio 100 % desarrollado como si fuera profesional” (Paula Ripoll) y “que el Proyecto Integrador les sirva para formar parte de un portfolio profesional” (Mayra López). De esta manera, “sirve para su desarrollo profesional, porque les sirve como un currículum virtual. Desarrollar competencias para la vida real” (Giuliana Vaninetti) y “construir su propia proyección profesional y académica” (Mercurio De Leo).

“Estudiamos y atravesamos el proceso productivo similar al del campo profesional” (María Tíferes), “procesos de trabajo como en la vida laboral” (Noelia Olalde), y “que el estudiante tenga presente todos los pasos del proceso como deberá hacerlo profesionalmente” (Carlos Vichoff). “El objetivo es trabajar con Proyecto Integrador aplicable a la vida profesional” (Camila Rocha) y “la concreción del Proyecto Integrador en el mundo real” (Agostina Curcio).

Alianzas

Conclusiones

Numerosos Proyectos Integradores se desarrollan en colaboración con empresas, emprendedores e instituciones reales, vinculan el trabajo áulico con casos reales, integrando al cliente a lo largo de todo el proceso que fusionando formación y producción real. Desde el comienzo los Proyectos, enmarcados en el Programa Alianzas Creativas (Trabajos Reales para Clientes Reales) son liderados por cada docente, con el acompañamiento de los clientes y orientando a sus estudiantes con los objetivos, requerimientos, tiempos y restricciones propias de cada una de estas Alianzas Creativas.

El Proyecto Integrador se concibe como trabajo real con un adecuado y eficaz entrenamiento para la práctica profesional, aportando valor al cliente y fortaleciendo la formación del estudiante.

Frases significativas

El Proyecto Integrador facilita la proyección profesional al “colaborar con empresas y emprendedores reales” (Daiana Figalo) y “desarrollar la marca de un emprendimiento real” (Evangeline Ciurleo) permite que “todos los estudiantes trabajan en tiempo real para un cliente real (con los tiempos y problemáticas de la industria nacional)” (Alejandro Ogando) y “al tener contacto con el cliente durante todo el proyecto es un entrenamiento para la práctica profesional” (Lorena Bernis).

“El Proyecto Integrador consiste en el lanzamiento de la colección de una firma nacional. La selección procura que sean distintas con diferentes modelos de negocios y presupuestos” (Federico Ferrari Sánchez) y “continuar con casos reales, poder presentar una campaña real de bien público cubriendo todos los temas de la cursada” (Mariano Hiriart). “El desarrollo de emprendimiento real, una marca personal” (Florencia Aragone) y “comenzar un negocio. Vender un producto. Comenzar una start up” (Maria Paula González). Los docentes acompañan al “compartir experiencias profesionales reales y cumplir instrucciones específicas en el desarrollo de cada Proyecto Integrador” (Facundo López) y “ayudar a contactar con empresas y armar su portafolios” (Eliana Pérez). Así, los estudiantes comprueban que “si bien es su primer proyecto, el hecho de trabajar con un emprendimiento real los hace entrar al ámbito profesional” (Deborah Rozenbaum), y que “Relaciones Públicas les da la posibilidad de trabajar con empresas reales y también transforman su realidad. Les aportan mucho valor. Es enriquecedor para el estudiante y la empresa. El Proyecto Integrador traspasa la materia” (Andrea Buryaili).

En definitiva, “alianzas creativas, trabajos reales, clientes reales” (Diego Vaisberg) consolidan una “identidad de la producción que conforman para el cliente” (Marcelo Lalli), con la posibilidad que “por medio de este Proyecto Integrador puedan iniciar una carrera como diseñadores web por cuenta propia” (Emiliano Pérez) para que “se inspire en ser un Proyecto 100 % real” (Andrea Stiegwardt).

Perfiles

Conclusiones

La formación de los estudiantes de la Facultad de Diseño y Comunicación los prepara como profesionales capaces de aportar un rasgo único, personal e innovador en sus propuestas. El equipo docente trabaja en la consolidación de un perfil con pensamiento crítico y creativo, identidad autoral y actitud profesional desde el primer día de clases.

Se destaca la capacidad para comunicar en todos los registros; oral, escrito y visual; trabajar en equipo con roles definidos; gestionar tiempos y recursos; comprender condicionantes técnicos y desplegar iniciativas emprendedoras para su inserción y proyección laboral.

Se proponen prácticas reflexivas, conceptualización de ideas y una ejercitación de recursos narrativos orales y visuales, junto con la escritura de textos diversos; dinámicas colaborativas y experiencias de aproximación a la dinámica profesional mediante la resolución de problemas de producción.

Este recorrido fortalece la identidad de cada estudiante en sus presentaciones y sus creaciones, y una preparación para posicionarse en el campo profesional, en consonancia con el propósito de cada Proyecto Integrador y con el Modelo Pedagógico de la Facultad, orientados a vincular las producciones académicas con su proyección profesional e internacional.

Frases significativas

La formación profesional con “construcción de conocimientos críticos. Estilo e identidad del estudiante” (Sheila Soler), a través de “prácticas reflexivas, toma de decisiones fundamentadas y desarrollo de resiliencia ante la incertidumbre. Los estudiantes no sólo trabajan con los aspectos técnicos del diseño, sino que también construyen una mentalidad analítica y reflexiva, clave en cualquier campo creativo” (Sebastián Martínez). “Al fomentar la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas se desarrollan habilidades para el futuro mercado laboral. Deben ser capaces de gestionar su tiempo y recursos para cumplir con el objetivo” (Laura Valoppi).

“Conceptualizar ideas. Adquirir herramientas narrativas tanto orales como visuales. Conseguir una identidad en las presentaciones y en los trabajos” (Melina Belloni), con el hecho que “la escritura de textos diversos ayuda a adquirir formas amplias de comunicación clave para el desarrollo profesional” (Yamila Grunbaum). Del mismo modo, “la producción ensayística contribuye a la formación de profesionales reflexivos” (Elsa Bettendorf), “se adquieren herramientas teóricas y conceptuales para posicionarse en el campo profesional” (Daniela Robledo).

“Encontrar el diferenciador de mi producto me permite, como profesional gráfico, no sólo intervenir en el ‘cómo’, sino en el ‘qué’ diga de un producto. Pensar más para diseñar menos nos construye como los profesionales creativos que está buscando la industria, capaces de crear identidades verdaderamente únicas y propias de cada empresa” (Laura Aguilar).

“Ponerse en los zapatos de un relacionista público” (Roberto De Barrenechea) y comprender que “es importante aprender a trabajar en equipo. Comunicar ideas, llegar a un acuerdo” (Delfina Gómez) e “interactuar con los problemas de obra. Identificar materiales, costos, mercado. Aprender a trabajar en grupos, profesionalmente no se trabaja solo” (Martha Podestá), con “rigurosidad profesional como eje distintivo de nuestro medio. La articulación entre equipo y roles individuales” (Diego Olmos).

“Explorar el rol como futuros profesionales” (Thais Calderón), “es el futuro y también la postura que hay que tener” (Cristian Secul Giusti).

Proyectos como Productos

Conclusiones

Los Proyectos Integradores establecen criterios de entrega con formato profesional definidos por escalas, plazos y consignas. Se requiere el cumplimiento de estándares de calidad, el uso de lenguaje técnico y terminología específica, la consideración de aspectos presupuestarios y temporales con la adecuación a flujos

y procesos de producción existentes, a efectos de viabilizar su preparación para su inserción y proyección laboral.

Para alcanzar estos requisitos, cada docente implementa dinámicas desde el primer día de clases que integran en los Proyectos Integradores los procesos productivos, el desarrollo de propuestas en contextos reales y el trabajo con precisión técnica.

Frases significativas

“Cumplir con plazos, consignas, formatos, escalas y volumen de trabajo” (**Vanessa Rolón**) para que los estudiantes “incorporen cumplimiento de plazos de entrega, formatos, capacidad de incorporar lenguaje técnico y terminología disciplinar” (**Vanessa Rolón**). Así “la propuesta tiene formato profesional en la entrega y el pitch” (**Nancy Nagel**) y “el Proyecto Integrador finalizado es a la vez un resultado educativo de calidad y un producto de nivel profesional, que responde a los estándares de la industria audiovisual” (**Román Keszler**). “Todo lo que se diseña debe ajustarse a los procesos industriales existentes y se debe desarrollar el Proyecto Integrador como para enviarlo a producir en cantidad” (**Yanina Moscoso Barcia**). Así “el Proyecto Integrador es un producto que puede ser llevado al campo laboral” (**Luciano Martínez**), “trabajamos sobre producción comercial” (**Facundo Andichoechea**). En algunos casos se trata de “prácticas especializadas en el cuerpo y entender cómo crear una prenda desde el comienzo para producir” (**Catalina Guevara**), mientras que en otros “el objetivo de la materia es crear un festival musical en un espacio real, contratando artistas, cumpliendo estándares profesionales de la industria en sus diferentes aspectos tales como contractual, presupuestado, diseño y comunicación” (**Ezequiel Lodeiro**).

Dimensión Pedagógica

La Dimensión Pedagógica de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Pedagógica, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Pedagógica del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes cuatro Núcleos Conceptuales:

1. Construcción de Aprendizajes
2. Estrategias y Recursos
3. Evaluación y Retroalimentación
4. Dinámicas y Calidad

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Construcción de Aprendizajes

Conclusiones

El Proyecto Integrador se concibe como un espacio de aprendizaje colaborativo donde la labor grupal y el acompañamiento docente permiten aprender de las dificultades, los obstáculos y los eventuales errores y sostener una reflexión sobre los procesos que enriquecen los aprendizajes y la calidad de las producciones. En el proceso de cada Proyecto Integrador el docente fusiona las teorías y las prácticas correspondientes a su asignatura, y evalúa y valida la construcción y aplicación de los aprendizajes previos en la realización de los Proyectos Integradores respectivos.

El Proyecto Integrador posibilita un trabajo pedagógico por etapas, apoyado en la participación, el debate y la construcción de conocimiento. Fomenta creatividad, innovación y autonomía, al mismo tiempo que conecta los contenidos con situaciones reales y profesionales.

Frases significativas

“El enfoque de la materia se basa en la participación activa y el aprendizaje experiencial. Los estudiantes son constantemente incentivados a reflexionar sobre los procesos editoriales y a desarrollar propuestas creativas y bien fundamentadas” (Florencia Navarro), “fomentar la creatividad, la innovación; estimular la labor grupal, el respeto por la idea ajena” (Rony Keselman) con “estrategias de aprendizaje colaborativo” (Mariano Nieto). “El aspecto colaborativo entre pares agrega valor a la cursada y al futuro profesional de los estudiantes” (María Laura Spina) con “el docente como guía, tutor, acompañamiento” (Noel Molina), con “acompañamiento y guía en el proceso. Aprender del error. Buscar perspectivas conociendo a cada estudiante” (Daniela Escobar).

El Proyecto Integrador “debe tener una mirada procesual” (Cristian Secul Giusti), “para producir, acompañar el proceso de ensayo y error” (Julián Midón).

Estrategias y Recursos

Conclusiones

El Proyecto Integrador se construye a través de la práctica, la reflexión y la participación activa. La dinámica favorece el trabajo grupal, la corrección entre pares y el debate como instancias que fortalecen la apropiación de contenidos y el desarrollo crítico de cada propuesta, integrando conocimientos previos con nuevos saberes, y adaptando los contenidos a casos reales.

El uso de estrategias didácticas, actividades técnicas y creativas, presentaciones orales y el contacto con profesionales externos amplía los recursos de aprendizaje y conecta la producción con la realidad profesional. El liderazgo docente se sostiene a lo largo de todas las etapas del proceso, con evaluaciones y devoluciones continuas y adaptaciones según las características de cada curso. Esta guía permite organizar el trabajo, motivando y favoreciendo un aprendizaje significativo, colaborativo y progresivo, que potencia tanto las personalidades y estilos individuales como la dimensión colectiva del proyecto.

Frases significativas

“Participación, en vez de la clase expositiva” (Pablo Clariá) con “trabajo en formato de aula taller, con debate y autocorrección y correcciones cruzadas” (Yanina Moscoso Barcia), con “retroalimentación entre estudiantes para generar espacios de reflexión sobre la propia disciplina y el propio proyecto” (Daniela Calcano). “El Proyecto Integrador es individual pero busca operar en una dinámica grupal” (Lucía Cañeque), mientras que “la presentación oral de los avances constituye un aspecto muy significativo porque permite monitorear la coherencia y la cohesión de la propuesta y recibir feedback de la docente y sus compañeros” (Paula Gago), y “estrategias para que todo se una” (Paula Ripoll).

“Habilitar el error como parte del proceso de formación” (Alejandro Betancourt), “amigarse con el error; focalizar en el proceso, no en el resultado o la calificación. Tener noción de búsqueda y experimentación dentro de su proceso. Nutrirse del trabajo de otros compañeros” (Andrés Soria). “Se hace fuerte hincapié en el proceso. Se llega a un objetivo material y concreto, pero se explora y se desestima el error como algo a evitar, se profundiza e incentiva al estudiante a revisar su proyecto, destacando fortalezas y aquellas instancias de dificultad como una oportunidad transformadora” (Cecilia Turnes).

Evaluación y Retroalimentación

Conclusiones

El Proyecto Integrador permite que la evaluación se conciba como un proceso continuo, con varias etapas y momentos, que abarca desde el diagnóstico inicial hasta la entrega final. No se evalúa únicamente el resultado, sino el desarrollo y crecimiento del estudiante a lo largo del Ciclo de Asignatura.

Este seguimiento se sostiene en evaluaciones y autoevaluaciones individuales y colectivas en cada clase, con devoluciones claras que señalan avances y aspectos a mejorar. La retroalimentación como devolución propositiva a cada estudiante, incluye instancias abiertas y participativas entre pares.

La evaluación, con su devolución positiva y constructiva cumple un rol central, ya que incorpora las dificultades y los errores en oportunidades de aprendizaje. Entendida de este modo, la evaluación de los Proyectos Integradores promueve la creatividad, fortalece la confianza y estimula la continua mejora de los mismos.

Frases significativas

La “importancia de la evaluación diagnóstica en la primera clase” (Catalina Guevara), “se evalúa no sólo el resultado final, sino el crecimiento del estudiante a lo largo de la cursada” (Sebastián Martínez), “se evalúa en todas las clases y se tiene en cuenta el proceso del estudiante para la evaluación” (Eliana Pérez).

“Devoluciones personales clase a clase” (Pablo Tesoriere) con “retroalimentación constante y seguimiento individual” (Paloma Rivas), con “correcciones individuales y colectivas, retroalimentación entre estudiantes, autogestión, autocorrección y autocrítica” (Vanessa Rolón). La “corrección desde lo positivo cobra un rol muy

importante, ayudando a reducir la ansiedad y la frustración ante los errores y convirtiendo cada devolución en una oportunidad de mejora" (**Sebastián Martínez**).

"Retroalimentación entre pares con criterios de evaluación especificados y siempre a mano" (**Paula Spinacci**), "trabajar en clase y correcciones continuas" (**Nancy Nagel**) y en la "visualización y retroalimentación constante de devoluciones grupales en cada avance del Proyecto Integrador" (**Diego Olmos**), con "devoluciones claras que expresen aspectos positivos y negativos del Proyecto Integrador" (**Silvana Zamborlini**) y con "retroalimentación y autoevaluación" (**Pilar Díez**).

Dinámicas y Calidad

Conclusiones

El Proyecto Integrador favorece el desarrollo de un aprendizaje significativo, donde los estudiantes ejercitan, en el marco del mismo, la exposición oral y la capacidad de comunicar sus ideas al público.

El Proyecto Integrador se plantea con un enfoque constructivista como un proceso que avanza paso a paso con la participación activa y consciente de los estudiantes, alentando la aplicación práctica y una metodología que incorpora ensayos y errores como parte del aprendizaje.

Estos objetivos se alcanzan mediante una dinámica de foros internos de cátedra, revisión de proyectos, espacios de argumentación, devolución entre pares y liderazgo docente con prácticas sistemáticas de presentación oral que permiten hacer propio lo aprendido y sostener posiciones con fundamentos.

De esta manera, el proceso creativo se convierte en un espacio de colaboración y transformación que nutre tanto la autonomía del estudiante en el camino de su constitución profesional como su capacidad de aprender de sus pares en el marco de la comunidad de aprendizaje. El impacto de esta dinámica múltiple, integrada al desarrollo de cada Proyecto, se refleja en la calidad de las producciones y en el recorrido formativo de los estudiantes.

Frases significativas

"Aprenden a exponer, a hablar en público" (**Baggioli, Eugenia**), a "desarrollar el pensamiento crítico" (**Niedermaier, Alejandra**) y la creación de "foros para ejercitar la mirada crítica sobre los proyectos" (**Rodríguez, Diego**). Se busca "incentivar reflexiones propias" (**Santillán, Candelaria**) y también "buscar la mirada crítica y propia" (**Calcagno, Daniela**).

El Proyecto Integrador fomenta "apropiarse de lo que aprendo. Promover el desarrollo de ideas innovadoras" (**Cervantes, Diego**), al tiempo que se impulsa un "aprendizaje significativo. Educar en valores, en diversidad e inclusión" (**López, Cristina**).

Dimensión Motivacional

La Dimensión Motivacional de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Motivacional, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Motivacional del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes tres Núcleos Conceptuales:

1. Compromisos
2. Estrategias que Motivan
3. Vinculaciones

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación, se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Compromisos

Conclusiones

En el marco de los contenidos y alcances de cada asignatura se prioriza la elección de temas de interés personal como motivador de la cursada, favoreciendo una fusión entre currículum e intereses para una motivación sostenida de los estudiantes.

Cada docente habilita y estimula la imbricación, en los Proyectos Integradores, de una impronta propia de sus estudiantes, para promover motivación, auto superación y confianza al afrontar el proceso de aprendizaje y el desarrollo de los Proyectos Integradores.

Para lograrlo, se propone el cruce entre plan académico y motivaciones individuales mediante acompañamiento docente continuo y espacios de intercambio entre pares, logrando un impacto formativo en el compromiso, continuidad, fluidez del proceso y mejora en la calidad de los Proyectos Integradores.

Frases significativas

El Proyecto Integrador “se ancla en el estudiante aprovechando que elige un tema de su interés” (Gabriel Linck), con “la libertad de elegir su Proyecto Integrador” (Mariana Piaggio). Esto “motiva a los estudiantes a seguir el día a día de la cursada” y genera “estudiantes empoderados con el ‘Yo puedo. Es lo que voy a hacer en la práctica’” (Paula Ripoll); “empleando temas de interés personal vinculados a la carrera para motivar que la cursada sea de interés” (Mariano Jaimovich) con el “relacionar los Proyectos Integradores con intereses personales” (Daiana Figalo) constituye un “motor de la cursada” (Adrián Burset).

“Es importante la fusión entre currículum e intereses” (Fabián Kesler); “cruzar el plan académico con las motivaciones personales de cada estudiante. Casi todos los Proyectos Integradores son generados en base a historias y/o intereses del estudiante (...) desarrollo de posturas críticas a partir de Proyectos Integradores basados en intereses reales del estudiante y de la comunidad” (Paula Landoni). Así “las decisiones temáticas y estéticas del proyecto generan pertenencia y motivación en el estudiante” (Diego Herrera), “cuando un estudiante se motiva, el proceso fluye y mejora la calidad del Proyecto Integrador” (Ariel Khalil).

“La posibilidad de mejorar sus trabajos empuja muchísimo la autosuperación. Se motivan ellos mismos con sus propias creaciones” (Rocío Pilar De Lara), “los incentiva para ser creadores y buscar temas de su interés” (Andrea Marazzi), “sostener y alimentar el deseo” (Andrea Ferrando) y “trabajar la impronta personal en el Proyecto Integrador” (Gustavo González), permite “diferenciación desde la persona, desde el ser humano como profesional” (Ariel Khalil).

Estrategias que Motivan

Conclusiones

Las estrategias de motivación vinculadas a esta Dimensión plantean que el compromiso en el proceso se incrementa cuando el Proyecto Integrador se vincula con intereses grupales y/o personales de la comunidad de aprendizaje en cuestiones como autoría y sentido, propósitos y desafíos que estimulan a conceptualizarlo y proyectarlo más allá de la cursada.

El compromiso con la tarea aumenta al conectar contenidos con preguntas y contextos que interpelan, visibilizando avances como logros compartidos y sosteniendo un clima creativo que reduce temores. Para lograrlo, se proponen desafíos graduales y metas alcanzables, ejercitación, elección de perspectivas, integración entre teorías y prácticas, y actividades con audiencias externas como muestras, concursos o presentaciones, con devoluciones oportunas, reconocimiento de logros y estímulo al trabajo colaborativo.

Frases significativas

“Tener en cuenta los intereses personales de cada estudiante para darle carácter motivacional al Proyecto Integrador” (Adriana Cuadrado), “trabajar con un artista real que les interesa” (Sol Arrese) o “elegir un universo y temática que les motive a explorar” (Silvana Demone). “La libertad de elegir su Proyecto Integrador motiva a los estudiantes a seguir el día a día de la cursada” (Marina Piaggio), “emplear temas de interés personal vinculados a la carrera” (Mariano Jaimovich) y “relacionar los Proyectos Integradores con sus intereses personales” (Daiana Figalo) es un “motor de la cursada” (Adrián Burset).

“La motivación para la producción pasa por la elección de comitentes reales” (Martín Fridman), “les pido que elijan el tema y piensen el Proyecto Integrador para presentarlo a un festival o concurso” (Paula Trucchi) y “algunos estudiantes piensan su Proyecto Integrador como para presentar al concurso real” (Noemí Fhurer), “propongo desafíos para que reflexionen y tengan nuevos retos” (Eliana Pérez), “el Proyecto Integrador colaborativo es un motor de búsqueda interna y la gratificación de ver el resultado final” (Fernanda Apesteguía). “Ganas de jugarse por algo y crear algo propio” (Marcelo Follari) y “lograr un acercamiento lúdico, íntegro, personal al Proyecto Integrador” (Daniela Calcagno). Así, “a partir de sus propios intereses, afrontar el Proyecto Integrador. La motivación y la inspiración para evitar la deserción y el miedo” (Alejandro Betancourt), y “descubrir los temas que realmente les interesa abordar, formando un equipo creativo colaborador y, entre todos, nutrir cada uno de los Proyectos Integradores de los estudiantes” (Mariano Hiriart).

“Con el proyecto final busqué motivar a los estudiantes para que utilicen ese trabajo como parte de su portfolio profesional” (Daiana Demaio), “el hecho de estar frente a su primer trabajo profesional los motiva mucho” (Deborah Rozenbaum), “el proyecto es personal e individual. Motiva al estudiante el poder plasmar una propuesta totalmente posible de llevar adelante como profesionales” (Carla Desiderio) y “el Proyecto Integrador tiene fuerza motivacional al ver concretada una página web propia” (Facundo Andicoechea).

Vinculaciones

Conclusiones

El Proyecto Integrador funciona como un motor motivacional al vincular la producción académica con escenarios reales. Los estudiantes analizan e interactúan con posibles clientes, participan en concursos, mantienen contacto con profesionales y presentan sus trabajos reales como portfolio que les permite experimentar situaciones auténticas del campo laboral.

Este enfoque fortalece la confianza y la proyección profesional. Se incentiva a innovar, explorar un estilo propio y valorar cada producción como una obra posible de ser implementada en la práctica. La motivación surge tanto del contacto con la realidad como de la aspiración personal de convertirse en profesionales, lo que convierte al Proyecto Integrador en un espacio clave de inserción y de construcción de identidad creativa.

Frases significativas

El Proyecto Integrador expresa la “intención y aspiración del estudiante como profesional” (Sheila Soler), y hace posible que “mayormente los estudiantes que llegan a la materia sin conocimientos previos finalicen el curso con una obra de calidad profesional” (Matías Corno).

Asimismo, el Proyecto Integrador permite “impulsar a la inserción en el mercado laboral, pero sobre todo en el desarrollo personal del profesional que desean ser” (Camila Rocha) y “motivarlos como futuros profesionales, destacar la proyección de la práctica, el campo de posibilidades y la capacidad transformadora del alcance creativo del estudiante” (Cecilia Turnes).

“El proyecto comienza con una investigación sobre posibles clientes” (Lorena Bernis), “charlas con clientes, posibilidad real de trabajo y remisión de portfolio durante la cursada con profesionales” (Diego Vaisberg), “proponemos la participación real del Proyecto Integrador en concursos reales” (Mariano Nieto), “el concurso ‘la vivienda mínima’ busca reflexionar sobre el hogar, y se proyecta su interior para un cliente real. Esto da muy buenos resultados en cuanto a lo motivacional porque se acerca muchísimo a la realidad e imita lo profesional” (Manuela Tobaldo).

“Motivaciones personales en intersección con lo profesional” (Laura Banfi), “explorar, en base a las ideas, cómo aplicar en los trabajos el estilo propio” (Mariano Lucano), “que cada estudiante desarrolle confianza en su capacidad para innovar y presentar ideas creativas. Al trabajar con ejemplos reales, se motivan a pensar en grande y a enfrentarse a desafíos que reflejen situaciones auténticas del mundo editorial” (Florencia Navarro), “si bien el Proyecto Integrador usa herramientas de IA, la misma no se usó para presentar ideas, todo eso lo hizo una persona motivada por su propio emprendimiento y por saber que esa comunicación va a estar online pronto” (Evangelina Ciurleo), y el aprendizaje se proyecta en el “impacto humano y profesional. Ser parte del ciudadano comprometido con la acción de mejorar la vida de las personas” (María Cristina López).

Dimensión Comunicacional

La Dimensión Comunicacional de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Comunicacional, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Comunicacional del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes cuatro Núcleos Conceptuales:

1. Expresión
2. Argumentación
3. Identidad
4. Visibilidad

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación, se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Expresión

Conclusiones

El Proyecto Integrador enfatiza las habilidades de expresión y comunicación como parte central del proceso formativo. Los estudiantes aprenden a conceptualizar, exponer y defender sus proyectos en instancias como Jurys, foros y clientes reales combinando la oralidad, lo escrito y lo visual para transmitir con claridad conceptos, intenciones y resultados.

Se trabajan innumerables estrategias y recursos de presentación y argumentación que permiten conectar exitosamente con distintos públicos y contextos profesionales.

En esta Dimensión los estudiantes desarrollan competencias de expresión oral y escrita, dominan el lenguaje técnico y aprenden a presentar y comunicar sus propuestas más allá del ámbito académico.

Este proceso no solo se orienta a la defensa del proyecto, sino también a la construcción de una identidad y estilo comunicacional propio. El acompañamiento docente fortalece la voz personal, brindando recursos técnicos y generando espacios de práctica colaborativa que favorecen la confianza en el acto de comunicar.

Frases significativas

“Aprenden a transmitir mensajes claros y efectivos a través del diseño, desarrollando habilidades para interactuar y presentar sus ideas con claridad ante públicos diversos” (Flores Navarro), “trabajar la importancia comunicacional de la idea y del proyecto, entendiendo que la imagen, si bien es un recurso clave, también tiene que acompañarse desde lo oral y escrito” (Cecilia Turnes), “definir un concepto, una idea, abstraer. ¿Qué comunicar? Dar un sentido” (Marcelo Follari), “dar forma a la idea que tienen en mente y poder transmitirla” (Lucía Marchetti) y “fortalecer la comunicación del concepto y la fundamentación desde el Momento 1” (Eleonora Vallazza).

“La oralidad como pilar de los Momentos 2 y 4 (instancias evaluativas del Ciclo de Asignatura). Foro Interno de Cátedras. Pitch: Contar y comunicar alcances, logros y conclusiones” (Daniela Escobar), “formas interesantes de comunicar una idea: Pitch + Video” (Agustina Contreras), “desarrollar un ‘pitch’ vendedor, profesional y creativo” (Carlos Vichoff), “deben exponer la idea y la intención de su proyecto” (Luciano Martí-

nez) y “aprender a vender un proyecto de manera profesional” (Vanesa Donzis), desempeñándose frente a un “Jury con jurado invitado, en el que los estudiantes deben defender sus proyectos” (Sofía Letelle). “Competencias de expresión oral y escrita. Lenguaje técnico” (Esteban Maioli), “hablar con colegas con lenguaje apropiado. Encontrar modos de convencer de nuestro propio proyecto” (Martha Podestá) y “por todos los medios cómo comunicarse con el cliente” (Eliana Pérez), se “incentiva al estudiante para comunicar el Proyecto Integrador más allá de la facultad» (Delfina Gómez). “Es importante que los estudiantes desarrollen su propia identidad a la hora de escribir y comunicarse” (Daiana Destefanis) para que “el estudiante logre trabajar y desarrollar habilidades comunicacionales” (Yamila Grunbaum) y “cómo contar lo que hacen” (Marisa Glasserman).

Argumentación

Conclusiones

El Proyecto Integrador enfatiza la dimensión comunicacional como parte del proceso formativo. La comunicación se entiende no sólo como recurso de exposición, sino también como instancia de construcción de identidad profesional a lo largo de todo el proceso de desarrollo del Proyecto Integrador.

Los estudiantes aprenden a explicar y argumentar sus proyectos desde el inicio, integrando todos los recursos como la comunicación visual con la oral y la escrita, enmarcados en estrategias diversas que requieren construir y ejercitar claridad conceptual y capacidad para responder a públicos y contextos distintos. Esta dinámica fomenta habilidades de expresión oral y escrita, uso del lenguaje técnico, y competencias para interactuar profesionalmente con auditorios, clientes y colegas.

El liderazgo docente fortalece la confianza, brinda herramientas técnicas y habilita espacios colaborativos donde los estudiantes ejercitan y experimentan modos de narrar, en el proceso de construcción de su estilo propio y de posicionar sus proyectos en escenarios reales.

Frases significativas

“La dimensión comunicacional del Proyecto Integrador opera en dos sentidos: por un lado, el estudiante aprende en la interacción, como parte del proceso de producción; por el otro, el Proyecto Integrador pide ser ‘hablado’ por el estudiante para elevar su capacidad formativa y, también, ser visibilizado para que sea en sí mismo un hecho de comunicación persuasivo y significativo” (Román Keszler), “es un eje transversal en todo el proceso. La interacción constante en el aula, las correcciones entre pares, y las presentaciones de los proyectos fomentan el desarrollo de sus habilidades comunicativas” (Sebastián Martínez).

“Los estudiantes tienen que hablar sobre su Proyecto Integrador con sus compañeros, con el léxico correspondiente” (Celina Cowper) y “priorizar la comunicación entre los estudiantes para que compartan sus aprendizajes” (Liliana Vidakovich) con “intercambio de opiniones en el aula, expresión directa entre los estudiantes y corrección entre ellos” (Jonathan Landesman) y “el feedback como un modo de mejora del Proyecto Integrador” (Inés Bertolini). “Prevalece la retroalimentación constante entre los propios estudiantes ante cada actividad, generando un ambiente más creativo y de contención” (Natacha Clotet) y “que los estudiantes expongan sus trabajos colabora en mejorar sus logros” (Federico Porfiri).

“Formas interesantes de comunicar una idea: presentaciones y pitch para contar cada instancia del Proyecto Integrador” (Pilar Diez) con “ejercicios de comunicación del aprendizaje” (Lorena Behrens). Por eso, “en el 50 % y 100 % del avance del Proyecto Integrador se les pide a los estudiantes que nos vendan su trabajo y su profesionalismo como si docentes y compañeros fuésemos un posible cliente” (Alejandro Ogando), “el Proyecto Integrador incluye la exhibición del mismo: exhibición y evaluación de cada proyecto por todos los estudiantes y docente, a la manera del premio del público de un festival” (Diego Olmos).

“Énfasis en el uso de lenguaje profesional. La bibliografía de la asignatura como herramienta primordial para fundamentar” (Marcelo Fernández); “incorporar lenguaje profesional como maquetas, videos, speech” (Vanesa Rolón), con “lenguaje específico y desarrollo del debate oral” (Daniela Pafundi) y “reforzar la voz genuina del estudiante y su valor diferencial en función de las necesidades y el deseo del cliente” (Sheila Soler) en la “búsqueda de un estilo propio del artista y un estilo propio del equipo” (Luciana González).

Identidad

Conclusiones

El Proyecto Integrador se concibe como un mensaje propio donde cada decisión comunica y proyecta identidad. No se trata solo de generar piezas, sino de construir sistemas que dotan al proyecto de coherencia y profesionalismo y expresen conceptos y emociones con la identidad del Proyecto y de su autor.

La dimensión comunicacional implica pensar en el otro. El Proyecto se completa con el receptor y su presentación abierta y pública. Por eso se promueve una comunicación retórica, innovadora y persuasiva, capaz de motivar, transmitir, provocar reflexión y posicionar las propuestas en escenarios reales.

Frases significativas

“Es la base del Proyecto: no se trata de generar piezas estéticas, sino un sistema visual que comunique la identidad conceptual del emprendimiento” (Deborah Rozebaum). Por eso, “justificar cada módulo desde la óptica comunicacional es clave para el aprendizaje consciente. Cada decisión en el diseño comunica y modifica el mensaje” (Julieta Selem) y “los estudiantes descubren que las imágenes comunican. Trabajamos mucho conceptos de Teoría de la Comunicación, transformamos ideas en signos” (Sol Arrese).

El Proyecto Integrador permite desarrollar un “idioma propio” (Noel Molina), donde “comunican su identidad a través del dibujo” (Paola Medina Mateazzi) y generan “ideas a comunicar que reflejen la marca” (Paula Lauferman), y “consolidar la comunicación de los Proyectos Integradores con el fin que se muestren muy profesionales” (María Laura Spina), porque “si un producto o servicio no se comunica, no se vende” (Paula Ripoll).

“En el Proyecto Integrador es fundamental comunicar no sólo desde el contenido, sino desde la forma: presentación, lenguaje, defensa” (Camila Rocha), “lo fundamental es que el Proyecto Integrador se completa con el otro, el espectador” (Ariel Bar On) con “comunicación de ideas de forma retórica, innovadora, provocando un pensamiento por parte del espectador” (Melina Belloni) y en “transmitir desde lo estético un estado de ánimo” (Julián Midón).

“La dimensión se trabaja en profundidad a partir de lo discursivo y también lo textual en la redacción de los ensayos” (Mercedes Boero), “el Proyecto Integrador elige la realización de un video minuto con funciones comunicativas explorando los factores que corren a la par de su potencial creativo” (Eduardo Russo).

Visibilidad

Conclusiones

El Proyecto Integrador se orienta también a su visibilidad pública. Desde el inicio se promueve que los estudiantes conciban sus trabajos como piezas destinadas a ser presentadas, mostradas y valoradas por otros, consolidando así una práctica comunicacional integrada a todo tipo de Proyectos.

Según la tipología del Proyecto, la asignatura y la carrera a la que pertenece, la visibilidad y difusión se materializa en innumerables acciones y formatos que permiten proyectarlo más allá del aula, integrando las plataformas y redes sociales para vincularse activamente con ámbitos profesionales y posicionar el portfolio propio en el mercado laboral.

Frases significativas

“Incorporar la idea de empezar a armar un trabajo que se realice pensando en que será mostrado y observado por otros” (Claudia Varela), la “importancia de fortalecer la comunicación hacia afuera de la institución para aumentar la visualización de los proyectos” (Fabián Kesler) y generar instancias que den presencia pública a las producciones, como “desfiles, fashion films, fotos, difusión de proyectos” (María Eugenia Biagioli).

“Abrir redes sociales. Dar a conocer lo que hacemos, compartir conocimientos” (Federico Lares), que “no sólo suban sus proyectos a Instagram sino también a LinkedIn para que comiencen a acostumbrarse a mostrar sus trabajos en el ambiente laboral” (Jeuel Trad) para la “visibilidad de proyectos” (Nicolás Vanecek).

Dimensión Productiva

La Dimensión Productiva de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Productiva, organizados en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Productiva del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes tres Núcleos Conceptuales:

1. Aulas Talleres
2. Trascendencia
3. Tecnologías

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación, se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Aulas Talleres

Conclusiones

Cada aula y cada clase se conciben como un taller donde los estudiantes investigan, diseñan, corrigen y avanzan en proyectos con aplicación real. La práctica constante, el ensayo y la reflexión colectiva permiten consolidar aprendizajes y fomentar la autonomía.

El énfasis está en producir con criterios profesionales, respetando plazos, presupuestos y estándares de calidad. Los proyectos, de acuerdo a cada carrera y cada asignatura, se orientan a situaciones concretas —revistas, eventos, empresas, marcas, emprendimientos, diseños, films, instalaciones artísticas y muchas otras— que exigen articular y aplicar aprendizajes, gestionar tiempos y recursos para poder responder a los incesantes imprevistos del campo laboral.

Los Proyectos Integradores impulsan un proceso activo en el que los estudiantes desarrollan un lenguaje propio, ejercitan creatividad e innovación y adquieren competencias productivas que los proyectan hacia una práctica profesional sólida y consciente.

Frases significativas

“La práctica es una herramienta de aprendizaje, cuanto más práctica más se aprende” (Hilda Morales), “el taller funciona como ámbito de experimentación” (Marcelo Fernández), “cada clase es una clase de producción, corrección, debate, aula taller, con evaluación entre pares” (Daiana Demaio), “la materia es altamente proyectual. El espacio de clase se utiliza para la producción, el avance y la corrección del proyecto” (Lorena Bernis), “se generan muchas molderías que les funcionan para la vida diaria, profesional y para las otras materias” (Lucía Busto), estimulando siempre que “los estudiantes realicen producciones propias” (Luciano Martínez).

“Crear piezas, reflexión y producción a partir de contenidos vistos” (Roberto De Barrenechea), “producir a partir de una idea disparadora, generando interrogantes que promuevan la creatividad e innovación” (Marcela Noman). A la vez, “en muchos procesos, la prueba y el error son vitales, el Aula Taller es compartir y presentar ante compañeros” (Silvana Demone) con “autonomía y pensamiento crítico” (Noel Molina) y con un “lenguaje propio a través de los elementos gráficos” (Camila Filippis).

Este recorrido permite “articulación de conocimientos, calidad, escala y crecimiento de un proyecto académico a nivel profesional” (Sheila Soler), “la verificación de la validez de los conceptos se efectiviza con la producción de distintas piezas de comunicación visual” (Martín Fridman), “el Proyecto Integrador demanda protagonizar un proceso activo que forma comprensiones profundas y capacidades productivas, coronadas en una producción académica de calidad con nivel y relevancia profesional” (Román Keszler), “el Proyecto Integrador les permite a los estudiantes trabajar con plazos reales, gestionar su tiempo y optimizar sus recursos” (Sebastián Martínez) y “la enseñanza debe estar orientada a la producción de imágenes de calidad, tanto desde el aspecto técnico como creativo” (Alberto Landoni).

“Llevar a la práctica el proyecto; bajada a la realidad productiva: respuestas y soluciones” (Ariel Khalil), se “motorizan acciones productivas de estudiantes en contextos reales” (Mariano Nieto), “en el Proyecto Integrador trabajan con su empresa real, con problemas de comunicación reales y cómo realizan un plan de RRPP para solucionar estos problemas” (Candelaria Santillán), “los estudiantes son invitados e incentivados a sumergirse en la producción de un rediseño de una revista a elección, entendiendo la dinámica de trabajo en equipo y los tiempos de entrega propios de la industria” (Florencia Navarro).

“El estudiante logra en su Proyecto Integrador producir y ser protagonista detrás de su creación” (Cecilia Turnes), “que el estudiante produzca un texto con el cual se sienta conforme y que sea una apertura al desarrollo de su ser escritor” (Yamila Grunbaum), integrando “procesos de diseño, herramientas para su futuro” (Lucía Marchetti) y reafirmando el “saber hacer” (Cristina Amalia López).

Trascendencia

Conclusiones

El Proyecto Integrador se concibe como un proceso de trabajo constante, clase a clase, que combina ejercitación, búsqueda de materiales y reflexión teórica y metodológica hasta la culminación y presentación del mismo.

La producción, en sus diferentes formas y formatos, se articula con enfoques metodológicos y con la comprensión del impacto de cada decisión en los resultados. Este proceso se orienta a la concreción de productos con nivel profesional. La planificación, la gestión de tiempos y la capacidad de responder a cambios de escala son parte de la formación, al igual que la proyección de un trabajo que trascienda el ámbito académico para vincularse con clientes, públicos y contextos reales.

El Proyecto Integrador, como recurso y estrategia, integra los procesos y sus productos respectivos. No solo garantiza producción y compromiso durante toda la cursada, sino que culmina en entregas finales que consolidan aprendizajes y proyectan a los estudiantes hacia su desempeño profesional.

El Proyecto Integrador requiere un trabajo constante y progresivo, que acompañe el avance del estudiante a lo largo de la cursada. El desafío del docente con cada estudiante consiste en sostener una dinámica de producción continua, pero equilibrada, que permita al mismo tiempo profundizar en los contenidos y consolidar conocimientos significativos.

Frases significativas

“No hay que medir la producción en horas, sino en impacto. Entender los procesos” (Alejandro Guarrera), “se trabaja en clase y en casa; se produce constantemente, primero las texturas y luego los prototipos” (Eugenia Biagioli) y “hay muchísima producción manual y, por lo tanto, tangible de sus proyectos, lo que habilita una nueva dimensión y experiencia de aprendizaje” (Rocío Pilar De Lara).

“La entrega final es un manual de identidad visual. Para llegar al mismo, es necesaria una gran producción conceptual y visual a lo largo de todo el cuatrimestre” (Deborah Rozenbaum) o la “realización de un fotolibro impreso en todos sus procesos, pautas y tiempos de producción” (Anabella Reggiani) y “el espectáculo generado como producción de la cátedra busca y consigue una calidad profesional; no solo una ‘muestra’ o una ‘exhibición’ de trabajos” (Andrea Marrazzi); “crear prendas, crear y entender los diseños” (Catalina Guevara), “búsqueda de materiales y maquetización” (Julián Ruiz de Arechavaleta), “construir historias usando como disparador imágenes y situaciones” (Milva Scollo) y “los Proyectos Integradores que se desa-

rollan conforme a una matriz productiva” (Cristian Secul Giusti) con “procesos eficientes” (Martín Traina). “Hacer un Proyecto Integrador que pueda trascender al espacio de cursada” (Ariel Bar On), “dar vida a un emprendimiento, crear una identidad de marca, construir un modelo de negocios” (Florencia Aragone), “desarrollar un producto, o varios, para un cliente real, siendo este producto un sitio web” (Emiliano Pérez). “En todos los aspectos, que el volumen de trabajo sea constante y en aumento” (Vanessa Rolón), observando que “proponer mucha producción desfavorece la profundidad en los contenidos” (Lorena Delle Sedie) procurando “aumentar la producción sin perder de vista la profundización sobre el contenido y el conocimiento” (Paula Spinacci).

Tecnologías

Conclusiones

El Proyecto Integrador incorpora todos los recursos tecnológicos y digitales disponibles, entre muchos otros la inteligencia artificial que está en la agenda de esta época, para optimizar tiempos y aumentar la productividad de la cursada. Su uso adecuado permite enriquecer ideas, explorar alternativas y dedicar mayor atención a la profundización de los contenidos.

Se fomenta que los estudiantes utilicen con un marco ético, y aprendan a ubicarse en el mismo, estas tecnologías para apoyar sus procesos creativos, mejorar sus producciones y presentaciones, potenciando así la calidad final de los proyectos.

Frases significativas

“A partir de la aceleración de tiempos que plantea la IA, estoy pensando cómo utilizar el mayor tiempo disponible para incrementar la productividad de la cursada” (Damián Autorino), “más ideas con IA” (Agustina Contreras) y “fomentar que el estudiante utilice las nuevas tecnologías para buscar ayuda, retocar, pulir y mejorar sus Proyectos Integradores” (Delfina Gómez).

Dimensión Contextual

La Dimensión Contextual de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Contextual, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Contextual del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes tres Núcleos Conceptuales:

1. Escenarios
2. Tendencias
3. Comunidades

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación, se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Escenarios

Conclusiones

El Proyecto Integrador se entiende como una práctica situada en determinados, específicos, complejos y cambiantes, escenarios y realidades contemporáneas. Se amplía la perspectiva del Proyecto Integrador al trascender el espacio académico para ubicarlo en escenarios concretos.

En el proceso de realización se promueven visitas, entrevistas, estudios de caso y ejercicios de observación crítica sobre el campo donde se va a realizar dicho Proyecto. Los estudiantes comprenden el marco sobre el cual operan y realizan su Proyecto Integrador, reconociendo las limitaciones que lo condicionan (presupuestarias, de tiempo y espacio, entre muchas otras).

Este enfoque convierte el contexto en un recurso pedagógico que amplía y enriquece la perspectiva del Proyecto Integrador y de su autor. Favorece la reflexión, la vinculación con otras áreas del conocimiento y la realización de los proyectos considerando momentos, comunidades, escalas y realidades.

Frases significativas

“El hecho de que se trate de un proyecto real y no solo experimental, hace que el contexto forme parte necesaria” (Deborah Rozenbaum), “el análisis contextual es necesario para cruzar las realidades con el proyecto” (Mara Méndez) y “situamos el Proyecto Integrador desde un usuario que lo contextualiza, nada es inventado” (Nancy Nagel), “entender el marco sobre el cual se opera” (Alejandro Betancourt) y “entender dónde estamos para saber adónde vamos” (Camila Rocha).

“El Proyecto Urbano es inherentemente contextual ya que debe responder a las condiciones históricas, socioeconómicas, ambientales y morfológicas del entorno” (Valeria Franck), “el urbanismo es una práctica disciplinar que debe ser pensado para que perdure en el tiempo y esté vigente hoy y en el futuro” (Sofía Letelle) y “la visita al sitio donde se implantan los Proyectos Integradores les permite tomar dimensión de lo que implica la inserción de lo que proponen en la ciudad” (Vanessa Rolón).

“El contexto es el periodismo. No se trata sólo de hacer, sino de observar el mundo de los medios de comunicación, y aprender a tener una mirada crítica de todo lo que leemos y vemos” (Damián Autorino), “debe enseñarse en relación a su contexto cultural y social, ya que la fotografía ha tenido un papel importante

en la documentación de movimientos sociales, la identidad nacional y la transformación social" (Alberto Landoni), "los ensayos exigen una relación estrecha con contextos históricos, culturales y políticos" (Elsa Bettendorff) y "analizar críticamente las creaciones visuales desde un punto de vista social y contemporáneo" (Melina Belloni).

"Adaptan lo aprendido en lo cotidiano" (Jorge Noriega), "en un contexto de consumo de nuevas tecnologías y tiempos acelerados de pantalla, el Proyecto Integrador también propone una pausa necesaria y reflexiva" (Yamila Grunbaum) con propuestas como "visitas al terreno y lugares de inserción de los proyectos" (Vanessa Rolón) o "investigación sobre objetos de uso cotidiano para decidir los lineamientos a seguir" (Marisa Glasserman).

Tendencias

Conclusiones

El Proyecto Integrador se construye en diálogo con la actualidad, tomando como punto de partida los cambios incesantes y las tendencias que atraviesan el campo profesional, social, empresario y cultural.

Los estudiantes trabajan con contenidos que requieren actualización constante, desarrollando una mirada crítica sobre los contextos contemporáneos donde van a actuar e impactar en sus aprendizajes y producciones. La estrategia del Proyecto Integrador enfatiza la importancia de situar cada proyecto en el presente con una mirada prospectiva, favoreciendo la pertinencia profesional y la capacidad de respuesta frente a un contexto en cambio continuo.

Frases significativas

"Tomar hechos actuales, atractivos y relevantes" (Mariano Jaimovich), que "los estudiantes tomen problemas actuales para su Proyecto Integrador" (Marina Piaggio), que se ubiquen "frente a casos de actualidad para moverlos hacia la toma de contacto con las novedades, los medios y las noticias" (Mariano Rotman), que lleven a cabo también "análisis de artistas y tendencias actuales para crear prendas y comprender sus tipologías" (Catalina Guevara), y "una revista o publicación debe adaptarse a las demandas del público, la cultura y las tendencias actuales" (Navarro Florencia).

"Negocios digitales, sustentables y tecnológicos" (Vanessa Donzis), "los contenidos son actuales" (Candelaria Santillán) y "el Proyecto Integrador es diseñado a partir de una problematización del panorama actual del campo disciplinar e industrial de la comunicación audiovisual" (Román Keszler), mientras "se vincula con diversos aspectos del mercado y las tendencias tecnológicas" (Luciano Martínez), "apuntando a comprender el marco creativo, pero también real, abordando aspectos concretos que hacen a la práctica de la profesión en la actualidad" (Cecilia Turnes), en un "continuo cambio con crisis de procesos y materiales" (Martín Campos) y en una "permanente actualización, desde el contenido del spot publicitario hasta las resoluciones técnicas para alcanzarlo" (Marcelo Lalli).

Comunidades

Conclusiones

El Proyecto Integrador se desarrolla en contacto con múltiples clientes, públicos y comunidades, permitiendo a los estudiantes comprender necesidades concretas y responder, en el desarrollo de sus Proyectos, con propuestas ajustadas a contextos profesionales. A partir de entrevistas, trabajo de campo, investigaciones y otros numerosos recursos, se abordan problemáticas actuales de la sociedad y el mercado, considerando la multiplicidad de factores que intervienen.

Así, los estudiantes ejercitan una mirada profesional que trasciende lo académico y los sitúa en un escenario real de práctica y validación de sus ideas y creaciones.

Frases significativas

El Proyecto Integrador debe “salir de lo netamente académico y trabajar con clientes y situaciones reales” (Yanina Mancuso), “entender las necesidades reales de nuestros particulares clientes” (Matías Millet); “el Proyecto Integrador es abordado y articulado con un contexto profesional y real, ya que los estudiantes tienen que diseñar y aplicar insumos que se consigan en el mercado y armar un presupuesto” (Celina Cowper), promoviendo un “diseño centrado en el usuario” (Paula Ripoll), con “usuarios reales con problemas reales” (Agustina Contreras).

“Los estudiantes entrevistan al artista y hay un constante ida y vuelta. No es un artista inventado, sino real” (Giuliana Vaninetti); “trabajo de campo con marcas que interpreten o inspiren al estudiante dentro del mercado nacional” (Sheila Soler) y con “artistas emergentes y actuales, donde muestran su material y comunicación” (Julieta Selem), “artistas de Instagram y actuales” (Emiliana Di Pasquo) en el “mercado con realidades de emprendedores” (Agustín Camissa) y “acercamiento al mercado con la visión del estudiante como profesional que puede brindar respuestas desde una mirada distinta” (Ariel Khalil), “considerando lo que sucede en el contexto del mercado, observar y recortar información para luego aplicarla en lo productivo” (Inés Bertolini). Se trata de hacer un “relevamiento, investigación, análisis: ¿a quién le hablan?” (Lucia Marchetti), “se trabajan los aspectos referidos al mercado: lo social, lo cultural, la competencia, los factores económicos” (Thais Calderón), mientras que “proponer un sitio real y un cliente real ayuda a tomar dimensión más ajustada del objeto de estudio” (Lorena Delle Sedie).

Dimensión Digital

La Dimensión Digital de los Proyectos Integradores reúne un conjunto de experiencias, reflexiones y/o propuestas expresadas por el equipo docente en frases y micro textos en las comisiones de las Jornadas de Reflexión Académica 2025.

A partir de estas frases significativas plasmadas por sus docentes, la Facultad elaboró el siguiente texto que resume e integra, en modalidad conclusiones, todos los aportes vinculados a la Dimensión Digital, organizadas en Núcleos Conceptuales.

Así, los aportes de los Docentes referidos a la Dimensión Digital del Proyecto Integrador (PI) se organizan y agrupan en torno a los siguientes tres Núcleos Conceptuales:

1. Producción
2. Comunicación
3. Inteligencia Artificial

A partir del análisis de los aportes docentes se elaboran las siguientes conclusiones y, a continuación, se transcriben las frases más significativas, que originaron las conclusiones, con una pequeña edición que favorece su lectura y con referencia al autor respectivo.

Producción

Conclusiones

El Proyecto Integrador se desarrolla en un entorno cada vez más digital, donde el diseño de la información debe adaptarse a diversas pantallas, formatos con nuevos hábitos de consumo que sitúan a los estudiantes frente a los desafíos contemporáneos de comunicar en redes y plataformas.

Se promueve el uso de herramientas digitales así como la incorporación de inteligencia artificial para acelerar procesos y explorar nuevas posibilidades expresivas, creativas y comunicacionales.

La enseñanza requiere al docente de una actualización constante frente a los cambios tecnológicos, favoreciendo que los estudiantes produzcan proyectos digitales con proyección real en el mercado profesional.

Este enfoque no se limita al dominio técnico, sino que busca un uso crítico y creativo. Se fomenta la adaptación a los formatos del mundo digital sin perder identidad, la convivencia entre técnicas tradicionales y digitales, y la reflexión sobre el impacto tecnológico en los contenidos.

Las herramientas digitales optimizan procesos, potencian la producción y habilitan a los estudiantes a encontrar su voz propia en un entorno profesional.

Frases significativas

“Las redes y las distintas plataformas dominan la atención de los nuevos públicos, la digitalización y el modo de comunicar en pantallas, formatos y tiempos de lectura condicionan el diseño de la información” (**Martín Fridman**), con “estilos, modas, tendencias para vincular lo estético con las formas de producción digital” (**Carlos Chiliza**), “proyectos digitales hacia varios formatos” (**Raquel Iznola Cusco**), “toda la producción de la materia es digital” y se fomenta el “uso de la IA de manera integral” (**Leticia Ferreyra**), es necesario “estar actualizados frente a los cambios permanentes que ocurren en este ámbito” (**Damián Autorino**).

“Incorporación del producto al mundo digital, desde la comercialización hasta sus características” (**Vanessa Donzis**) con “la edición y el ensamble” (**Mariano Lucano**), la “realización de un producto 100 % digital” (**Luciano Matínez**) y la “materialización por medios digitales” (**Julián Ruiz de Arechavaleta**), con la “utilización de herramientas digitales para la creación y búsqueda de imágenes, desarrollo de paneles de concepto

y diseño de personajes” (Cecilia Turnes) y la “implementación de innovaciones en herramientas digitales de la profesión” (Mariano Nieto) para el “desarrollo de un portfolio digital profesional” (Carlos Vichoff) y “utilizar todos los medios que dispone la tecnología” (Liliana Vidakovich).

A ello se suma la exploración de la inteligencia artificial, que permite “acelerar procesos cuando el estudiante no maneja las herramientas para producir” (Betancourt Alejandro), “incorporar la IA en procesos de creación” (Pastrello Fabio) y aplicar “herramientas modernas digitales como IA y de programación” en el Proyecto Integrador (Pérez Emiliano).

Comunicación

Conclusiones

La Dimensión Digital del Proyecto Integrador promueve la producción de contenidos pensados para su difusión en redes sociales y plataformas digitales. Este enfoque convierte lo digital en un espacio de visibilidad y proyección profesional, donde cada producción se muestra como parte de un portfolio. La integración de campañas, videos y recursos interactivos refuerza la capacidad de los estudiantes para comunicar, promocionar y posicionar sus trabajos en el entorno tecnológico y mediático actual.

Frases significativas

“Difundir sus avances en sus ventas de Instagram en colaboración con la cátedra” (Paula Gago) y crear “contenidos relevantes alineados a la actividad y su tecnología” (Sheila Soler), para “poder ser mostrada en redes” (Paola Medina Matteazzi) con “videos de proceso, donde los estudiantes graban su construcción de imágenes propias y fotomontajes con IA” (Paula Spinacci).

“Diseño 3D para promocionar prenda en entornos digitales” (Catalina Guevara), “promoviendo la visualización en redes y la comunicación con el ensayo frente a un jurado profesional” (Manuela Tobaldo), “la campaña se lleva al mundo digital” (Romina De Marcos) con “posteos y reels para el IG de cátedra”, con “IA para presentar los trabajos” y la realización de “pitch en formato de videominuto además del presencial” (Mariana Solís) para “plataformas de visibilización digital de los Proyectos Integradores” (Carla Gatica).

“El uso de nuevas plataformas y herramientas digitales para la práctica áulica” (Natalia Medina; Fernanda Apesteguía) con “lenguajes de programación, modelos de negocios digitales y matrices de desarrollo” (Agustín Camissa) y “softwares específicos aplicados a distintas disciplinas como la moda” (María Luz Negri). “Aprenden a trabajar con estas herramientas y plataformas explorando cómo las publicaciones pueden adaptarse a los formatos y exigencias del mundo digital sin perder su identidad visual y editorial” (Florencia Navarro), “desde el uso de plataformas para la entrega de trabajos y el seguimiento de avances, hasta la elaboración de portfolios digitales que documentan sus producciones” (Sebastián Martínez) para el “desarrollo de habilidades digitales” (Verónica Sotto) y “naturalizar el empleo de tecnologías que permiten pensar, agilizar y optimizar los procesos” (Rodolfo Torrás).

Además, “el Proyecto Integrador también explora las posibilidades de las TIC y de la IA con un uso ético y académico pertinente” (Román Keszler; Paula Gago), para “repensar el impacto de los avances tecnológicos sobre los contenidos” (Milena Tagger Ribotta) y “encontrar su propia voz dentro de los nuevos entornos digitales” (Daiana Destefanis), con “etapas como la postproducción representan gran parte del resultado en campos como la fotografía” (Diego Hernández Flores), la “convivencia entre lo digital y lo analógico, integrando programas y tecnologías de IA con la experimentación manual, como en la ilustración, la acuarela o el lápiz” (Diego Vaisberg; Federico Porfiri) como “recursos para comunicar de manera efectiva en soportes visuales y audiovisuales” (Robledo Daniela), en “las actuales mutaciones digitales de los discursos audiovisuales” (Russo Eduardo).

Inteligencia Artificial

Conclusiones

La incorporación de la Inteligencia Artificial en diferentes momentos de desarrollo y concreción de los Proyectos Integradores se plantea de forma crítica y pedagógica. Se destinan instancias específicas para explorar sus usos, potencialidades y limitaciones.

La IA se entiende como una colaboración. Puede colaborar en la escritura, la investigación previa, la generación de insumos visuales, enriqueciendo la creatividad y la mirada personal del estudiante. Su empleo obliga a reforzar la reflexión ética, el pensamiento crítico y la autoría, asegurando que el proyecto mantenga un carácter original y profesional.

En esta etapa del desarrollo tecnológico se combinan técnicas digitales y tradicionales, utilizando IA para acelerar procesos y potenciar la producción, al tiempo que se garantiza un trabajo completo, organizado y coherente con la formación disciplinar.

Frases significativas

“En relación con la IA generativa destinamos una clase entera para ver usos, potencialidades y limitaciones. Desde este cuatrimestre, luego de la capacitación recibida, se enmarcará dentro de la propuesta pedagógica de la facultad desde la primera clase” (Paula Gago). “El Proyecto Integrador, con sus pasos y etapas, acotan el uso de la IA para crear. La IA es utilizada como auxilio de la redacción. El proceso mismo de cada Proyecto hace muy difícil un uso negativo de la IA. La IA puede utilizarse como auxilio para generar partes; nunca la totalidad” (Martín Aratta).

“Uso de la IA como herramienta, si colabora en aspectos creativos” (Laura Banfi), o “el desarrollo del marco teórico, pero se desmorona para la realización de un Proyecto Integrador personal y creativo” (Alejandra Niedermaier), “incorporar la IA para mejorar la escritura y el desarrollo del Proyecto Integrador” (Esteban Guidi) y “acelerar procesos de escritura con IA y verificar con ellos lo producido” (Alejandro Betancourt), “potenciar capacidades profesionales” (Ariel Khalil) con “la producción manual soportada en conjunto con diseños digitales y la posibilidad de usar IA de forma creativa” (Rocío Pilar De Lara), “hacer convivir las técnicas digitales y las técnicas tradicionales. Utilizan todas las herramientas que dispone la tecnología IA” (Federico Porfiri).

“La IA nos obliga a focalizarnos en los estudiantes: su mirada y su propuesta particular” (Alejandro Betancourt) y a reflexionar: “cómo utilizar la IA sin anular la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes” (Laura Valoppi), “¿Para qué la IA? ¿Genera imágenes inspiradoras para construir una imagen propia? Los estudiantes saben más sobre el dispositivo, pero ¿qué pasa con la postura ética de cómo usarlo?” (Andrea Mardikian).

“La IA como recurso didáctico” (Thais Calderón), “al usar IA para el desarrollo del Proyecto Integrador, se incrementa no solo la cantidad exigida en la carpeta de proyecto, sino también la calidad” (Carla Gatica), para “incorporarse como herramienta, no como finalidad a crear” (Silvana Demone), “IA como herramienta que atraviesa todo. Niveles de alfabetización digital. Escritura asistida, emulación del trabajo real, producción asistida” (Pablo Clariá).

513 Docentes en 45 Comisiones

COMISIÓN 1: En la Comisión 1 participaron los siguientes docentes: FIGALO, DAIANA; JAIMOVICH, MARIANO; MANCUSO, YANINA; MEDINA, NATALIA; MILLET, MATIAS; PALLADINO, SOFÍA; PEREZ, LORENA; SANTAGADA, EMILIANO; SPINA, MARÍA LAURA; TELLECHEA, RODRIGO Y VARELA, CLAUDIA

COMISIÓN 2: En la Comisión 2 participaron los siguientes docentes: AGUILAR, LAURA; COWPER, MARÍA CELINA; FRANCK, VALERIA; JUAREZ, ESTEBAN; KESELMAN, RONY; LARES, FEDERICO; MASSI, HECTOR; MOLINA, NOEL; PIAGGIO, MARINA; PISNI, SAMANTA Y SCALMANA, JEMIMA RUT

COMISIÓN 3: En la Comisión 3 participaron los siguientes docentes: CHIDICHIMO, PABLO; FRIDMAN, MARTÍN; GIROD, GASTÓN; GONZÁLEZ CANSELL, MARCELA; MARUCA, LUCIANA LARA; MOSCOSO BARCIA, YANINA; NEMI YAÑEZ, CAMILA; POSE VILA, FIONA; ROTMAN, MARIANO; SIERRA, AZUL Y SOLIZ, ARNOLD

COMISIÓN 4: En la Comisión 4 participaron los siguientes docentes: APESTEGUIA, MARÍA FERNANDA; CANCIO, JOSÉ LUIS; CHAGNIER, FIORELLA; CHILUIZA CALDERON, CARLOS; GAGO, MARÍA PAULA; LOWDEN, NICOLÁS; MASSAFRA, MERCEDES; RIPOLL, PAULA; ROBLES, BETINA; TESORIERE, PABLO Y URCELAY, LORENA

COMISIÓN 5: En la Comisión 5 participaron los siguientes docentes: CORNO, MATÍAS; DOMENICHELLI, GABRIEL; FERNÁNDEZ, MARCELO; GALLINO, MARTÍN; HOJENBERG, VANESA; IZAGUIRRE, MATÍAS; MAKOVITZ, JUAN; MEDINA MATTEAZZI, PAOLA; PARDO, MARÍA DE LA VICTORIA; RONZANI SOLER, SHEILA Y VANINETTI, GIULIANA

COMISIÓN 6: En la Comisión 6 participaron los siguientes docentes: ABALLAY, DIEGO; CAPLI, SILVANA; DI PASQUO, EMILIANA; FERRARI SÁNCHEZ, FEDERICO; HOJENBERG, VANESA; LEVY, DARIO; MOSCOSO BARCIA, YANINA; STEINBERG, LORENA; VELEZ RODRÍGUEZ, CAROLINA Y ZEISING, MARINA

COMISIÓN 7: En la Comisión 7 participaron los siguientes docentes: CAMMISA, AGUSTÍN; CAÑEQUE, LUCÍA; FURMAN, POL; GARCÍA RECOARO, NICOLÁS; INGERTO, MARIANO; LAZZATTI, MÓNICA; MORALES, HILDA SUSANA; SPINACCI, PAULA Y VISCIGLIO, GERALDINE

COMISIÓN 8: En la Comisión 8 participaron los siguientes docentes: ARATTA, MARTÍN, BRAND, PABLO; FERNÁNDEZ, SABRINA; FIRSZT, ALEJANDRO; KESELMAN, RONY; MINSKY, MARIANA; PIERDOMINICI, TIZIANA Y TORRES, MARCELO

COMISIÓN 9: En la Comisión 9 participaron los siguientes docentes: AUTORINO, DAMIÁN; BUSTO, LUCÍA; CHARO, PATRICIA; DEMAIO, DAIANA; FILIPPONE, JULIA; GUEVARA, CATALINA; IZNAOLA CUSCO, RAQUEL; KESLER, FABIAN; MOLINA, NOEL Y ZANINETTI, CONSTANZA

COMISIÓN 10: En la Comisión 10 participaron los siguientes docentes: BIAGIOLI, MARÍA EUGENIA; CONTRERAS, AGUSTINA; GALLEGO, MARIANO; GARIBOTTO, CLAUDIO; HOJENBERG, VANESA; MENENDEZ, MARA; NAGEL, NANCY; NORIEGA, JORGE; ROLÓN, VANESA; SASSO, PAULA; TRUCCHI, PAULA Y VILARIÑO, ROBERTO

COMISIÓN 11: En la Comisión 11 participaron los siguientes docentes: BALLESTEROS, JERÓNIMO; BERNIS, LORENA; BRITOS, MAURICIO; DE LARA, ROCÍO; FERNÁNDEZ, GONZALO; MAMBERTI, DARDO; MOREIRA, PATRICIA; MOSCOSO BARCIA, YANINA; NIEDERMAIER, ALEJANDRA; RIESGO, KARINA; SAENZ VALENZUELA, MACARENA; SELEM, JULIETA Y TITO, NATALIA

COMISIÓN 12: En la Comisión 12 participaron los siguientes docentes: BANFI, LAURA; DIEZ URBICAIN, PILAR; DUARTE, CHRISTIAN; FERNÁNDEZ, MARTÍN; GÓMEZ EULLIQUE, MERCEDES; ILUTOVICH, GONZALO; LODEIRO, EZEQUIEL; MARRAZZI, ANDREA; MOSOVICH, GUSTAVO; NAVARRO, FLORENCIA; PISTOLESI, LUCILA; SANCHEZ, DOLORES; SPINA, MARÍA LAURA Y VESPA, EZEQUIEL

COMISIÓN 13: En la Comisión 13 participaron los siguientes docentes: BETANCOURT TORRES, ALEJANDRO; DONZIS, VANESA; FERRANDO, ANDREA; GONZÁLEZ, GUSTAVO; GUARRERA, ALEJANDRO; KHALIL, ARIEL; LINCK, GABRIEL; MARTÍNEZ, SEBASTIÁN; NEGRI, MARÍA LUZ; PÉREZ LOZANO, DIEGO; RUSSO, EDUARDO; VALOPPI, LAURA Y VIDAL, MARCELO

COMISIÓN 14: En la Comisión 14 participaron los siguientes docentes: BETTENDORFF, ELSA; CAPURRO GEREZ, REGINA; CARBALLO, MANUEL; CHEVALIER, MARÍA CECILIA; CHURRUARÍN, AGUSTINA; FERRARI, CARLA; LÓPEZ, MAYRA; MEDINA MATTEAZZI, PAOLA; RODRIGUEZ, DIEGO; SANTILLAN, MARÍA CANDELLARIA; SOTTO, VERÓNICA; TRAD, JEUEL; VIDELA, MARTINA Y ZAPATA URAN, CLAUDIA

COMISIÓN 15: En la Comisión 15 participaron los siguientes docentes: ACORINTI, MARIELA; AVENA, GIOIA LUCIA; CARDENAS, ANDREA; DI LUCA, VICTORIA; FAJBUSZAK BERCUM, MARIELA; FERRARI, CARLA; FREUE, SHEILA; KESZLER, ROMAN; MARTÍNEZ, CONSTANZA; PALOMERA, JORGE; RODRIGUEZ, NATALIA; SÁNCHEZ, MARTÍN Y TUBIO, DANIEL

COMISIÓN 16: En la Comisión 16 participaron los siguientes docentes: ALONZO, CAMILA; ESCOBAR, DANIELA; FIRSZT, ALEJANDRO; FORERO, MARÍA MERCEDES; FREDES, MARTÍN; GAGO, MARÍA PAULA; LÓPEZ, FACUNDO; MICHANIE, NAAMA; MOSCATO, AGUSTÍN; PICHOT, IGNACIO; RICCARDI, MATÍAS; ROLON, VANESA; SICILIANO, MAGDALENA Y VICENTE, JORGELINA

COMISIÓN 17: En la Comisión 17 participaron los siguientes docentes: BALLESTEROS, JERONIMO; BUS-TOS, GABRIELA; CRISTOFANI, ALEJANDRA; DRAGER, MAXIMILIANO; FRANKEL, PAULA; GALLEGU, DANIEL; LANDONI, PAULA; LOURO, ANAHI; MURZI, VICTORIA; PORINI, FLAVIO; SPINA, MARÍA LAURA Y VICO, SOLEDAD

COMISIÓN 18: En la Comisión 18 participaron los siguientes docentes: BAR ON, ARIEL; CANIZA, FERNANDO; DESIDERIO, CARLA; DOZO, DADO; DRISNER, HERNÁN; GIANI, CHRISTIAN; LANDONI, ALBERTO; LAUFERMAN, PAULA; LUCANO, MARIANO; NORIEGA, JORGE; ORDOÑEZ, ANGÉLICA Y TIFERES, MARÍA

COMISIÓN 19: En la Comisión 19 participaron los siguientes docentes: ÁLVAREZ, MARÍA FLORENCIA; BERTONI, PAMELA; CABRERA, SANDRA; CUADRADO, ADRIANA; FERRERO, ANDRES; INCORVAIA, MÓNICA; KHALIL, ARIEL; MEKLER, DARIO; NORIEGA, JORGE; PASTRELLO, FABIO; SILVA, ANAHI Y TROMBETTA, JIMENA

COMISIÓN 20: En la Comisión 20 participaron los siguientes docentes: AMENEDO, GUSTAVO; BETANCOURT TORRES, ALEJANDRO; CALCAGNO, DANIELA; CURCIO, AGOSTINA; GONZÁLEZ LÓPEZ, SUSANA; IMACH, MIJAL; LOWDEN, NICOLAS; NOYA, FLORENCIA; PEISAJOVICH, SARA; SEMENZIN, LEONARDO; TAGGER RIBOTTA, MILENA; WEBER, SANTIAGO Y ZAMBORLINI, SILVANA

COMISIÓN 21: En la Comisión 21 participaron los siguientes docentes: ALARCON, PABLO; ARAGONE, MARÍA FLORENCIA; CAPETTA, CLARA; CURI, EMILIANO; GONZÁLEZ, MARÍA PAULA; LETTIERI, CAMILA; MOSCOSO BARCIA, YANINA; OLALDE, NOELIA; PELLIZA, MARIANA; SINIAWSKI, ROMINA; TOBALDO, MANUELA Y VALOPPI, LAURA

COMISIÓN 22: En la Comisión 22 participaron los siguientes docentes: BARREIRO, LEONOR; CHAPOUILLE, MARÍA VIRGINIA; CORTELLETTI, MARIA EMILIA; DIAZ, PABLO; DIEZ OJEDA, XIMENA; KITAINIK, INGRID; MARTÍNEZ, MARÍA ALEJANDRA; MOLINA, SEBASTIÁN; MUSUMECI, BARBARA; PACE, GRISELDA; SALVATIERRA, JIMENA Y TONET, LUCAS

COMISIÓN 23: En la Comisión 23 participaron los siguientes docentes: BOBBIO, SUSANA; BONGARRA, CONSTANZA; CRISTOFANI, ALEJANDRA; FIRSZT, ALEJANDRO; LESCOANO, NATALIA; MARTÍNEZ, MARÍA XIMENA; PAFUNDI, KARINA Y PETZOLD, GASTON

COMISIÓN 24: En la Comisión 24 participaron los siguientes docentes: ÁLVAREZ GARDIOL, JOSEFINA; BETTENDORFF, ELSA; CASTALDO, BELÉN; DE BARRENECHEA, ROBERTO; DI PASQUA, DAMIÁN; DOZO, DARDO; FUHRER, NOEMI; LÓPEZ LLUCH, ANDREA; MARTÍNEZ, LUCIANO; NORIEGA, JORGE; REGGIANI, ANABELLA; VALUSSI, CRISTIAN; WEISS, MARÍA LAURA Y ZAHALSKY, SONIA

COMISIÓN 25: En la Comisión 25 participaron los siguientes docentes: APARICI, GABRIELA; BERTOLINI, MARÍA INÉS; CRISTOFANI, ALEJANDRA; CURI, EMILIANO; DELAMER, FLORENCIA; FABRETTI, ROMINA; FIRSZT, ALEJANDRO; FOLLARI, MARCELO; GHISOLFO, ÁLVARO; HIRIART, MARIANO; LOMBARDI, CLAUDIA; MEJSTEL, PAULA; MIDON, JULIÁN Y PAFUNDI, KARINA

COMISIÓN 26: En la Comisión 26 participaron los siguientes docentes: CALCAGNO, AGUSTÍN; CALDERON, THAIS; CHARO, PATRICIA; DESWARTE, HERNÁN; DI MARE, FABIOLA; FEIJOO, LAURA; FREDER, MARTÍN; IURCOVICH, PATRICIA; LO PINTO, MARCELO; MACHERIONE, MARIANO; MINELLA, MAITENA; PERRETTA, MARÍA CRISTINA; PIÑEIRO, BEATRIZ; ZALAZAR, VALERIA Y ZUGOWITKI, VANINA

COMISIÓN 27: En la Comisión 27 participaron los siguientes docentes: BALANOVSKY, DANIELA JAVA; BINDA, NOE; CRISTOFANI, ALEJANDRA; DIAZ URBANO, DOLORES; DIEZ, SOLANGE; GATTO, JULIETA; HARARI, ALBERTO; HERTEL, PAULA; MACHADO, LUCAS; OTERO, MARCELO Y USANDIVARAS, BELÉN

COMISIÓN 28: En la Comisión 28 participaron los siguientes docentes: CIURLEO, EVANGELINA; GENOVESE, SOFÍA; JANOWER, JESSICA; MAGLIANO, ALEJANDRA; PEOWICH, FEDERICO; PEREZ, JUAN MANUEL; PINTUS NAKATSUNO, CAROLINA; ROSITTO, JOSEFINA; RUBIO, AYELEN Y SOLDANO, MARCELA

COMISIÓN 29: En la Comisión 29 participaron los siguientes docentes: BARBOSA, VANESA, COHEN ARAZI, ALEJANDRO; GONZÁLEZ, ADRIÁN; KAPLAN FROST, OSCAR; MONFAZANI, ANA LIA; PAMPILLON, MARIANA; PREVIGLIANO, JAVIER; RATINOFF, ILEANA Y VILCHES, SOFÍA

COMISIÓN 30: En la Comisión 30 participaron los siguientes docentes: BARNAVICH, LILIAN; CASTILLO, MARÍA DE LA PAZ; DE LEO, MERCURIO; DESIDERIO, CARLA; DIAZ AREVALO, MÁXIMO; DUARTE, PABLO; KARPIUK, SOFIA; LEON, JAVIER Y REINOSO, SEBASTIÁN

COMISIÓN 31: En la Comisión 31 participaron los siguientes docentes: ACUÑA, YESICA; BEHRENSSEN, LORENA; DE MARCOS, ROMINA; FAJGELBAUM, MARIANO; MAGGI, MARÍA ELVIRA; RIVAS, PALOMA; TALLARICO, BEATRIZ; VANECEK, NICOLÁS Y YEPES, JULIETA

COMISIÓN 32: En la Comisión 32 participaron los siguientes docentes: BELTRÁN CANEPA, GISELLE; BIDEGAIN, LORENA; CERVANTES, DIEGO; CHAPARRO, MARÍA BELÉN; DOS SANTOS, FLORENCIA; GABAY, GASTÓN; GUIDI, ESTEBAN; LAZAZZERA, CONSTANZA; MARDIKIAN, ANDREA; PAPALEO, JUAN IGNACIO; ROCHA, CAMILA Y TURNES, MARÍA CECILIA

COMISIÓN 33: En la Comisión 33 participaron los siguientes docentes: ALSOGARAY, JOSEFINA; ARGANÁ-RAZ, CARLA; CLARIA, PABLO; FORERO, MERCEDES; GONZÁLEZ, LUCIANA; LOWDEN, NICOLAS; PEREZ, ELIANA; ROMERO, JUAN MARCELO; RUÍZ DE ARECHAVELETA, JULIÁN; VALOPPI, LAURA; VLCHOFF, CARLOS Y ZAMBORLINI, SILVANA

COMISIÓN 34: En la Comisión 34 participaron los siguientes docentes: ARRESE, SOL; BOERO, MERCEDES; DENIZIO, MARIANA; GABRIEL, VICTORIA; GÓMEZ GARCÍA, DELFINA; MAIOLI, ESTEBAN; PENTIMALLI, ATILIO; PISTOLESI, LUCILA; ROVAGNATI, ROMINA; ROZENBAUM, DEBORAH; SESTUA, VALERIA Y TORRADO MACEIRAS, JOSÉ

COMISIÓN 35: En la Comisión 35 participaron los siguientes docentes: BELLONI, MELINA; CABANILLAS, MARÍA LAURA; FIRSZT, ALEJANDRO; GRUNBAUM, YAMILA; LANDESMAN, JONATHAN; MARCHETTI, LUCÍA; OLMOS, DIEGO; PODESTA, MARTHA; TOLEDO, JIMENA; TORRÁS, RODOLFO; TRAINA, MARTÍN Y VIDA KOVICH, LILIANA

COMISIÓN 36: En la Comisión 36 participaron los siguientes docentes: BETANCOURT TORRES, ALEJANDRO; CAMPOS, MARTÍN; CRISTOFANI, ALEJANDRA; GLASSERMAN, MARISA; HOLLMAN, LUCÍA; LERNER, EUGENIO; MULLER, SARA; NEGRO, PAULA; RETAMOSO, ARACELI; SOLIS, MARIANA Y WEGBRAIT, DANIELA

COMISIÓN 37: En la Comisión 37 participaron los siguientes docentes: ÁLVAREZ DEL VALLE, EUGENIA; BECHARA, ERNESTO; BURYAILI, ANDREA; CALDERON, THAIS; CARVALHO DE ALMEIDA, SANDRA; CLOTTET, NATACHA; FERREYRA, LETICIA; HOLLMAN, LUCÍA; NIETO, MARIANO; SANCHEZ, MIGUEL; SLELATT COHEN, PABLO; STIEGWARDT, ANDREA Y TUBIO, DANIEL

COMISIÓN 38: En la Comisión 38 participaron los siguientes docentes: ANDICOECHEA, FACUNDO; BUCHINIZ, GUSTAVO; CAROU, MARCELA; CRISTOFANI, ALEJANDRA; DEMONE, SILVANA; DOZO, DARGO; GOROSITO, PAULA; PEREZ LLAHÍ, ADRIÁN; RUÍZ DE ARECHAVELETA, JULIÁN; SASSO, PAULA; TORRADO MACEIRAS, JOSÉ Y VAISBERG, DIEGO

COMISIÓN 39: En la Comisión 39 participaron los siguientes docentes: BECCARIA, LUCILA; BURSET, ADRIÁN; CEBALLO, CAROLINA; DRAGER, MAXIMILIANO; ILIPPIS, MARÍA SOL; GONZÁLEZ ALVARADO, RODRIGO; HERNÁNDEZ FLORES, DIEGO; IBAÑEZ, LEANDRO; LALLI, MARCELO; OGANDO, ALEJANDRO; PEREZ, EMILIANO; PORFIRI, FEDERICO; TALIO, DANIEL HERNAN; VIDA KOVICH, LILIANA Y YENNI, LORENA

COMISIÓN 40: En la Comisión 40 participaron los siguientes docentes: AFRICANO, LEANDRO; CALDERON, THAIS; CATALOGNA, LORENA; CHARDON, MARÍA BELÉN; DELGADO, VALERIA; DIEZ URBICAIN, PILAR; FILIPPIS, CAMILA; RODRIGUEZ ACEVEDO, PABLO Y SECUL GIUSTI, CRISTIAN

COMISIÓN 41: En la Comisión 41 participaron los siguientes docentes: BETANCOURT TORRES, ALEJANDRO; CARRASCAL, CARLOS; COWPER, EVELYN; DELLE SEDIE, LORENA; GATICA, CARLA; LERNER, EUGENIO; MENENDEZ, MARA; RUSSO, EDUARDO; SEPICH, JULIETA; VALLAZZA, ELEONORA Y VALOPPI, LAURA

COMISIÓN 43: En la Comisión 43 participaron los siguientes docentes: AFRICANO, LEANDRO; CALZON HEIKEL, TRINIDAD; HERRERA, DIEGO; IJELMAN, CYNTHIA; MILANO, LAURA; PAFUNDI, DANIELA; RODRIGUEZ ACEVEDO, PABLO; RUSSO, EDUARDO; SCOLLO, MILVA; STORDEUR, MACARENA Y VALOPPI, LAURA

COMISIÓN 44: En la Comisión 44 participaron los siguientes docentes: ANTÚNEZ, MÓNICA; DOZO, DARGO; KESZLER, ROMAN; OLINHAUS, ARMANDO; PUYO, JAQUELINE Y RODRIGUEZ, TEO

COMISIÓN 45: En la Comisión 45 participaron los siguientes docentes: CAPOALIN, VICTORIA; DELLA SALA, ALDANA; GRIL, SEBASTIÁN; MEZA, SILVIA; RAFFAGLIO PIÑERA, LAURA; SBERT, NATALIA; SORIA, ANDRÉS Y VALLAZZA, ELEONORA

168 Docentes con frases citadas en este Documento

Aguilar, Laura > p. 11	Cowper, Celina > p. 20, 27
Andichoechea, Facundo > p. 12, 17	Cuadrado, Adriana > p. 17
Apesteguía, Fernanda > p. 17, 29	Curcio, Agostina > p. 10
Aragone, Florencia > p. 10, 24	Curi, Emiliano > p. 6
Aratta, Martín > p. 30	De Barrenechea, Roberto > p. 11
Arrese, Sol > p. 17, 21	De Lara, Rocío > p. 7, 17, 23, 30
Autorino, Damián > p. 24, 25, 28	De Leo, Mercurio > p. 10
Banfi, Laura > p. 18, 30	De Marcos, Romina > p. 29
Bar On, Ariel > p. 21, 24	Delle Sedie, Lorena > p. 24, 27
Behrensén, Lorena > p. 20	Demaio, Daiana > p. 17, 22
Belloni, Melina > p. 11, 21, 26	Demone, Silvana > p. 17, 22, 30
Bernis, Lorena > p. 6, 10, 18, 22	Desiderio, Carla > p. 17
Bertolini, Inés > p. 20, 27	Destefanis, Daiana > p. 20, 29
Betancourt, Alejandro > p. 14, 17, 25, 29, 30	Di Pasquo, Emiliana > p. 27
Bettendorf, Elsa > p. 11, 26	Diez, Pilar > p. 15, 20
Biagioli, Eugenia > p. 15, 21, 23	Donzis, Vanesa > p. 20, 26, 28
Boero, Mercedes > p. 21	Escobar, Daniela > p. 13, 19
Burset, Adrián > p. 16, 17	Fernández, Marcelo > p. 20, 22
Buryaili, Andrea > p. 10	Ferrando, Andrea > p. 17
Busto, Lucía > p. 22	Ferrari Sánchez, Federico > p. 10
Calcagno, Daniela > p. 14, 15, 17	Ferreira, Leticia > p. 28
Calderón, Thais > p. 8, 11, 27, 30	Fhurer, Noemi > p. 17
Camissa, Agustín > p. 27, 29	Figalo, Daiana > p. 10, 16, 17
Campos, Martín > p. 26	Filippis, Camila > p. 22
Cañeque, Lucía > p. 9, 14	Follari, Marcelo > p. 17, 19
Carvalho de Almeida, Sandra > p. 8	Franck, Valeria > p. 25
Cervantes, Diego > p. 15	Fridman, Martín > p. 17, 22, 28
Chiluiza, Carlos > p. 28	Furman, Pol > p. 7
Churruarín, Agustina > p. 9	Gago, Paula > p. 8, 14, 29, 30
Ciurleo, Evangelina > p. 10, 18	Gatica, Carla > p. 29, 30
Clariá, Pablo > p. 14, 30	Glasserman, Marisa > p. 20, 26
Clotet, Natacha > p. 20	Gómez, Delfina > p. 11, 20, 24
Contreras, Agustina > p. 19, 24, 27	González, Gustavo > p. 17
Corno, Matías > p. 7, 18	González, Luciana > p. 20

- González, María Paula > p. 10
 Grunbaum, Yamila > p. 7, 11, 10, 22, 26
 Guarrera, Alejandro > p. 20
 Guevara, Catalina > p. 12, 14, 23, 26, 29
 Guidi, Esteban > p. 30
 Hernández Flores, Diego > p. 7, 29
 Herrera, Diego > p. 16
 Hiriart, Mariano > p. 10, 17
 Iznaola, Cusco, Raquel > p. 8, 28
 Jaimovich, Mariano > p. 16, 17, 26
 Keselman, Rony > p. 13
 Kesler, Fabián > p. 16, 21
 Keszler, Román > p. 6, 12, 20, 22, 26, 29
 Khalil, Ariel > p. 16, 17, 22, 27, 30
 Lalli, Marcelo > p. 10, 26
 Landesman, Jonathan > p. 20
 Landoni, Alberto > p. 9, 22, 26
 Landoni, Paula > p. 16
 Lares, Federico > p. 21
 Lauferman, Paula > p. 21
 Letelle, Sofía > p. 20, 25
 Linck, Gabriel > p. 16
 Lodeiro, Ezequiel > p. 12
 López, Cristina > p. 15, 18, 22
 López, Facundo > p. 10
 López, Mayra > p. 10
 Lucano, Mariano > p. 7, 18, 28
 Maioli, Esteban > p. 20
 Mancuso, Yanina > 27
 Marchetti, Lucía > 19, 22, 27
 Mardikian, Andrea > p. 30
 Marrazzi, Andrea > 17, 23
 Martínez, Luciano > p. 12, 19, 22, 26, 28
 Martínez, Sebastián > p. 6, 11, 14, 15, 20, 22, 29
 Medina Matteazzi, Paola > p. 21, 29
 Medina, Natalia > p. 9, 29
 Mendez, Mara > p. 25
 Midón, Julián > p. 6, 13, 21
 Millet, Matías > p. 27
 Molina, Noel > p. 13, 21, 22
 Morales, Hilda > p. 7, 22
 Moscoso, Yanina > p. 12, 14
 Nagel, Nancy > p. 7, 12, 15, 25
 Navarro, Florencia > p. 6, 8, 13, 18, 19, 22, 26, 29
 Negri, María Luz > p. 29
 Niedermaier, Alejandra > p. 15, 30
 Nieto, Mariano > p. 13, 18, 22, 29
 Noman, Marcela > p. 22
 Noriega, Jorge > p. 26
 Ogando, Alejandro > p. 10, 20
 Olalde, Noelia > p. 10
 Olmos, Diego > p. 11, 15, 20
 Pafundi, Daniela > p. 20
 Palladino, Sofía > p. 9
 Pérez, Eliana > p. 10, 14, 17, 20
 Pérez, Emiliano > p. 10, 24, 29
 Piaggio, Marina > p. 16, 17, 26
 Podestá, Martha > p. 11, 20
 Porfiri, Federico > p. 20, 29, 30
 Reggiani, Anabella > p. 23
 Ripoll, Paula > p. 10, 14, 16, 21, 27
 Rivas, Paloma > p. 14
 Robledo, Daniela > p. 11, 29
 Rocha, Camila > p. 7, 10, 18, 21, 25
 Rodríguez, Diego > p. 8, 15
 Rolón, Vanesa > p. 12, 14, 20, 24, 25, 26
 Rotman, Mariano > p. 26
 Rozenbaum, Deborah > p. 7, 10, 17, 21, 23, 25
 Ruiz, de, Arechavaleta, Julián > p. 23, 28
 Russo, Eduardo > p. 21, 29
 Santillán, Candelaria > p. 15, 22, 26
 Scollo, Milva > p. 23
 Secul Giusti, Cristian > p. 11, 13, 24
 Selem, Julieta > p. 6, 21

Soler, Sheila > p. 11, 18, 20, 22, 27, 29

Solis, Mariana > p. 29

Soria, Andrés > p. 14

Sotto, Verónica > p. 29

Spina, María Laura > p. 13, 21

Spinacci, Paula > p. 15, 24, 29

Stiegwardt, Andrea > p. 10

Tagger Ribotta, Milena > p. 29

Tesoriere, Pablo > p. 8, 14

Tíferes, María > p. 10

Tobaldo, Manuela > p. 18, 29

Torrás, Rodolfo > p. 29

Torres, Marcelo > p. 7

Trad, Jeuel > p. 21

Traina, Martín > p. 8, 24

Trucchi, Paula > p. 17

Tubio, Daniel > p. 7

Turnes, Cecilia > p. 9, 14, 18, 19, 22, 26, 29

Vaisberg, Diego > p. 10, 18, 29

Vallazza, Eleonora > p. 19

Valoppi, Laura > p. 11, 30

Vanecek, Nicolás > p. 21

Vaninetti, Giuliana > p. 7, 10, 27

Varela, Claudia > p. 10, 21

Vidakovich, Liliana > p. 7, 20, 29

Vlchoff, Carlos > p. 10, 19, 29

Zamborlini, Silvana > p. 15



Facultad de Diseño
y Comunicación