

## Propiedades psicométricas de la Escala de Gaudibilidad para adultos de Morelia en población penitenciaria

Laura Olivia Amador Zavala<sup>1</sup>, Ferran Padrós<sup>2</sup>, Oscar Ulises Reynoso González<sup>3</sup> y María Patricia Martínez Medina<sup>4</sup>

### RESUMEN

La gaudibilidad se define como el conjunto de moduladores que regulan el disfrute experimentado. Recientemente se generó una escala que mostró adecuadas propiedades psicométricas en población general. Sin embargo, no se han estudiado las propiedades psicométricas en Personas Privadas de Libertad (PPL). Por ello, el objetivo del presente trabajo fue estudiar la estructura interna y la confiabilidad de la Escala de Gaudibilidad para Adultos de Morelia (EGAM) en PPL. Se administró la EGAM a una muestra de 2,048 PPL con edades comprendidas entre 18 y 81 años ( $M = 35.7$ ,  $DE = 10.2$ ). Se aplicó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) sobre la matriz de correlaciones policóricas, utilizando el método de estimación Diagonal Weighted Least Squares (DWLS) y errores estándar robustos. Asimismo, para el estudio de la confiabilidad se hizo uso de los índices de alfa de Cronbach y omega de McDonald. En los resultados destaca que el AFC corroboró parcialmente,  $\chi^2_{(169)} = 947.17$ ,  $p < .001$ , CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .07, SRMR = .06, el modelo de seis factores relacionados de la EGAM. Los índices de consistencia interna de los factores (los valores de alfa oscilaron de .75 a .65 y de Omega de .76 a .67) y de la escala total (alfa de Cronbach de .80 y un omega de McDonald de .67) fueron aceptables. También se ofrecen datos descriptivos en PPL de Michoacán (México). Se concluye que la EGAM es adecuada para evaluar la gaudibilidad en adultos PPL.

*Palabras clave:* gaudibilidad, disfrute, validación, confiabilidad, reclusos, escala.

## Psychometric properties of the Gaudiebility Scale for adults of Morelia in the prison population

### ABSTRACT

Gaudiebility is defined as the set of modulators that regulate the enjoyment experienced; a scale was recently generated that showed adequate psychometric properties in the general population. However, psychometric properties have not been studied in Persons Deprived of Liberty (PDL). Therefore, the objective of this work was to study the internal structure and reliability of the Gaudiebility Scale for Adults of Morelia (GSAM) in PDL. The GSAM was administered to a sample of 2,048 PDL aged between 18 and 81 years ( $M = 35.7$ ,  $SD = 10.2$ ). A Confirmatory Factor Analysis (CFA) was applied to the polychoric correlation matrix, using the Diagonal Weighted Least Squares (DWLS) estimation method and robust standard errors. Likewise, for the reliability study, Cronbach's alpha and McDonald's omega indices were used. The results highlight that the CFA partially corroborated,  $\chi^2_{(169)}$

<sup>1</sup> Secretaría de Educación del Estado de Michoacán, México; [psic.laura.amador@gmail.com](mailto:psic.laura.amador@gmail.com);  <https://orcid.org/0000-0002-3994-9585>

<sup>2</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México; [fpadros@umich.mx](mailto:fpadros@umich.mx);  <https://orcid.org/0000-0001-8911-8096>

<sup>3</sup> Centro Universitario de Los Altos. Universidad de Guadalajara, México; [ulises.reynoso@academicos.udg.mx](mailto:ulises.reynoso@academicos.udg.mx);  <https://orcid.org/0000-0002-0598-4665>

<sup>4</sup> Secretaría de Salud Michoacán y Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo, México; [dra\\_pmartinez@yahoo.com.mx](mailto:dra_pmartinez@yahoo.com.mx);  <https://orcid.org/0000-0002-0825-5943>

= 947.17,  $p < .001$ , CFI= .97, TLI = .96, RMSEA = .07, SRMR= .06, the model of six related factors of the GSAM. The internal consistency indices of the factors (alpha values ranged from .75 to .65 and omega values from .76 to .67) and of the total scale (Cronbach's alpha of .80 and a McDonald's omega of .67) were acceptable. Descriptive data is also offered in PDL of Michoacan (Mexico). It is concluded that the GSAM is adequate to evaluate gaudiebility in PDL adults.

*Keywords:* gaudiebility, enjoyment, validation, reliability, inmates, scale.

En los últimos años, gracias al auge de la psicología positiva (Sheldon & King, 2001), se ha incrementado el estudio sobre las emociones positivas o agradables. El disfrute, según Wankel (1993), se considera una emoción positiva. Gómez-Hernández et al. (2020) han realizado una distinción entre lo que denominan placer básico y el disfrute complejo o evolucionado, partiendo de que los circuitos neuronales de los placeres fundamentales (placer básico) son diferentes de los placeres superiores (disfrute complejo) (Kringelbach & Berridge, 2009). Asimismo, las áreas neuroanatómicas diencefálicas, como el núcleo accumbens, pálido ventral y tronco encefálico se relacionan con el placer básico, y áreas corticales como la orbitofrontal, cingulada, medial prefrontal e insular con el disfrute complejo (Kringelbach & Berridge, 2009; 2010a; 2010b).

El disfrute, al ser regulado por estructuras neuroanatómicas corticales, es más susceptible de ser modificado mediante procedimientos conscientes. De hecho, el concepto de gaudiebilidad es concebido como “un constructo que engloba todos aquellos procesos que median entre los estímulos y el disfrute (complejo o evolucionado) que las personas experimentan, es decir, el conjunto de moduladores que regulan las sensaciones subjetivas de vivir experiencias gratificantes” (Padrós & Fernández-Castro, 2008, p. 414).

El primer instrumento psicométrico para evaluar la gaudiebilidad resultó unifactorial (Padrós & Fernández-Castro, 2001; 2008; Padrós-Blázquez et al., 2012), lo cual era incongruente con el constructo que es concebido como conjunto de moduladores. Los dos nuevos instrumentos, tanto la EGNA (Escala de Gaudiebilidad para Niños y adolescentes) de Padrós-Blázquez et al. (2021a) dirigido a evaluar la gaudiebilidad en niños y adolescentes, como el destinado a adultos, la EGAM (Escala de Gaudiebilidad para Adultos Morelia) de Padrós-Blázquez et al. (2021b), son multifactoriales. La EGAM mostró 6 factores (compuestos por 4 reactivos cada uno), donde cuatro de ellos preguntan directamente por capacidades específicas como la *Imaginación*, *Concentración*, *Sentido del humor* y la *capacidad de interesarse*, así como un factor de *Creencias irracionales* (creencias respecto al disfrute) y *disfrute en soledad* (se refiere a si la persona puede disfrutar en soledad). La gaudiebilidad ha mostrado correlaciones moderadas y positivas con el disfrute experimentado (Padrós-Blázquez et al., 2021b). Sin embargo, con el refuerzo inmediato, concepto cercano al placer inmediato, se observó una correlación positiva muy baja (Vázquez-Arias & Padrós-Blázquez, 2023).

Debe destacarse que se ha estudiado la gaudiebilidad en relación con diferentes psicopatologías a modo de instrumentos de cribaje (González-Cantero et al., 2018). También, con instrumentos específicos o haciendo uso de muestras específicas, se ha observado relación negativa con depresión (Valdés-García et al., 2023), esquizofrenia (Padrós-Blázquez et al., 2011a), dependencia a sustancias (Padrós Blázquez et al., 2011b), Trastorno de conducta alimentaria

(Zamora-Cervantes et al., *en prensa*) y trastorno antisocial de personalidad (Magallón et al., 2018). De modo que algunas personas diagnosticadas con algunos trastornos, si además muestran bajos niveles de gaudibilidad, pueden beneficiarse de una intervención que ha sido diseñada para aumentar la gaudibilidad y ha mostrado eficacia como tratamiento coadyuvante en pacientes depresivos (Padrós Blázquez et al., 2014). De hecho, Montgomery (2009) señaló que la gaudibilidad y el Mindfulness son elementos que pueden ser eficaces para el tratamiento de la evitación experiencial. Asimismo, se ha hallado una relación moderada y positiva entre la gaudibilidad y el estado de salud (González-Cantero et al., 2019). Además, Sánchez-Teruel y Robles-Bello (2017), después de realizar una revisión sistemática del bienestar subjetivo y la gaudibilidad concluyeron que la gaudibilidad se halla relacionada con la calidad de vida, la salud y en menor medida con el bienestar subjetivo.

La EGAM en población general mostró una estructura interna de 6 factores relacionados (*Concentración, Disfrute en Soledad, Sentido del Humor, Imaginación, Interés y Creencias Irracionales*). Todos los índices (valor de  $\chi^2/g.l.$ , NFI, NNFI, CFI y el RMSEA) que se utilizaron para probar el ajuste del modelo, a través de un AFC, resultaron adecuados excepto la significación del  $\chi^2$  de Satorra-Bentler, que resultó significativo (Padrós-Blázquez et al., 2021b).

Por otro lado, los valores de consistencia interna de los seis factores resultaron adecuados, ya que los valores de alfa de Cronbach fueron: *Imaginación* ( $\alpha = .794$ ), *Creencias irracionales* ( $\alpha = .74$ ), *Disfrute en soledad* ( $\alpha = .73$ ), *Interés* ( $\alpha = .73$ ), *Concentración* ( $\alpha = .72$ ) y *Sentido del humor*, ( $\alpha = .71$ ). Asimismo, el valor de la puntuación total de la escala también resultó aceptable ( $\alpha = .85$ ; Padrós-Blázquez et al. (2021b).

Es importante mencionar que varios autores (i.e., Bucerius et al., 2023; Crewe & Laws, 2018) han señalado que en los ambientes penitenciarios se forjan subculturas que difieren notablemente de la mostrada por la población general. Por otro lado, se ha reportado una asociación negativa entre el trastorno antisocial de personalidad (TAP) y el afecto positivo (Miller et al., 2017; Padrós et al., 2018). Asimismo, con la antigua escala de gaudibilidad (Padrós & Fernández-Castro, 2008) se han reportado menores niveles de gaudibilidad en participantes con TAP (Magallón et al., 2018). Nótese que el TAP es altamente frecuente en población penitenciaria (i.e., Bebbington et al., 2017).

Por otro lado, se realizan intervenciones con la finalidad de mejorar las condiciones y posibilidades de los reclusos, debido a que frecuentemente muestran bajos niveles educativos (Berglund et al., 2025).

De modo que, a pesar de que la EGAM ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas para evaluar a la población general de México, tomando en consideración que las propiedades psicométricas obtenidas en población general de los instrumentos pueden variar en las personas en reclusión, se hace necesario el estudio de la EGAM en población penitenciaria, tal y como se ha realizado con otros instrumentos, como la escala Symptom Check-List-90-R (Ignatyev et al., 2016) o el World Health Organization Quality of Life (Archuleta et al., 2023).

Por ello, el objetivo de este trabajo es estudiar algunas características psicométricas (estructura interna, confiabilidad, bondad de los reactivos) así como ofrecer datos descriptivos de la Escala de Gaudibilidad para Adultos Morelia (EGAM) en Personas Privadas de Libertad (PPL).

## MÉTODO

### Participantes

Participaron 2538 hombres de 2 centros penitenciarios de Michoacán. Del total de participantes se excluyeron 490 (19.31%) por aquiescencia o por no responder en su totalidad, quedando un total de 2048. El rango de edad se encontraba entre los 18 y 81 años ( $M = 35.7$ ,  $DE = 10.2$ ), notándose que el 90.0% de la población tenía menos de 50 años. De su estado civil, 27.5% eran casados, 35.3% solteros, divorciados o separados, 24.9%, vivían en unión libre o concubinato y 0.6% viudos. Respecto a su escolaridad, el 2.1% eran analfabetos, por lo que las preguntas y respuestas fueron dadas verbalmente, 0.6% con estudios de preescolar, 26.6% primaria, 36.6% secundaria, 13.1% preparatoria, 4.3% licenciatura, mientras que 16.6% omitió el dato.

Respecto a su situación penitenciaria, los delitos más prevalentes fueron secuestro o tentativa con 33.7%, homicidio o tentativa 16.3%, portación de arma 14.2%, robo de vehículo 8.3%, abuso sexual o violación 2.4%, contra la salud 3.0%, posesión de drogas 1.5%, asociación delictiva (crimen organizado) 1.2%. Otros delitos con prevalencia inferior al 1% fueron: feminicidio o tentativa, corrupción de menores, desaparición forzada cometida por particulares, extorsión, faltas a la moral, “firmas” (quienes estaban en libertad condicional y no cumplieron con la sentencia administrativa), fraude, lesiones, receptación (ocultación o encubrimiento de los efectos de un delito), trata de personas y violencia familiar. Solo un 16.6% omitió la información, mientras que 0.1% (3 individuos) registraron inocencia. El tiempo en reclusión osciló entre 22 días y 58 años ( $M = 3.58$  años,  $DE = 4.55$  años). Con respecto a los años de sentencia, 19 participantes omitieron el dato; el rango varió desde meses hasta 140 años ( $M = 20.92$  años,  $DE = 19.32$  años). Además, el 23% de los participantes aún estaba en proceso judicial.

### Materiales

*Escala de Gaudibilidad* (EGAM; Padrós-Blázquez et al., 2021b). Esta escala contiene 24 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta (de *totalmente de acuerdo* a *totalmente en desacuerdo*): los valores oscilan de 0 a 4. Los ítems se distribuyen en 6 factores: Imaginación (ítems 6, 13, 18 y 23), Creencias irracionales (ítems 4, 11, 16 y 24), Disfrute en soledad (ítems 2, 8, 15 y 19), Interés (ítems 1, 7, 12 y 20), Concentración (ítems 5, 10, 17 y 21) y Sentido del humor (ítems 3, 9, 14 y 22). Los ítems 2, 4, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 19, 21 y 24 se invierten. Los resultados obtenidos deben interpretarse de la siguiente manera: cuanto mayor sea el puntaje obtenido en cada factor, mayor será el funcionamiento de dicho factor para incrementar las posibilidades de disfrutar. Las características psicométricas de la escala se han descrito en la introducción.

### Procedimiento

Se solicitó la autorización, mediante oficio, a la Coordinación del Sistema Penitenciario de Michoacán y, posteriormente, a los directivos de cada centro. La recolección de datos para la muestra de PPL se llevó a cabo entre los meses de mayo y julio de 2023. Se invitó a las PPL a responder de forma anónima y voluntaria a los ítems de la EGAM. Además, los participantes debían firmar el consentimiento informado y ofrecer datos sobre su edad, estado civil, escolaridad y respecto a su situación penitenciaria (delito cometido y tiempo de reclusión). La aplicación la llevaron a cabo psicólogos con experiencia en el

ámbito penitenciario y se administró de manera grupal, autoaplicada y por escrito, excepto en el caso de personas analfabetas que se realizó de forma verbal.

### Consideraciones éticas

El proyecto de investigación fue revisado y aprobado por un comité tutorial, así como por directivos y personal del departamento técnico y de tratamiento de los centros penitenciarios. Todos los participantes recibieron una Carta de Consentimiento Informado, la cual fue aprobada y firmada por estos. Se les informó sobre la naturaleza de su participación, la cual no implicaba daño o riesgo alguno a su salud física y mental, así como de la confidencialidad y anonimato de los datos. Se estableció de manera clara, tanto escrita como verbal, que la participación de las PPL en la investigación no conllevaba ningún tipo de beneficio y/o sanción legal ni administrativa, tanto si participaban como si se negaban. La investigación se apegó a las normativas señaladas en el Código Ético del Psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010), así como en los principios éticos de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2021). También se apega a los Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (2008) y la Ley Nacional de Ejecución Penal emitida por la Cámara de Diputados del H. Congreso de La Unión (2016).

### Análisis de datos

En la primera etapa del análisis, se identificaron los estadísticos descriptivos de los ítems que componen la escala. Se puso especial atención en la distribución de estos ítems para verificar la normalidad. Los resultados de las pruebas de Mardia, Shapiro-Wilk, así como los valores de asimetría y curtosis, junto con el análisis de histogramas, confirmaron la ausencia de normalidad tanto univariada como multivariada ( $SW < .001$ ;  $Z = 88.4$ ,  $p < .001$ ;  $X^2 = 17227.8$ ,  $p < .001$ ).

En consecuencia, se aplicó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) sobre la matriz de correlaciones policóricas, utilizando el método de estimación Diagonal Weighted Least Squares (DWLS) y errores estándar robustos. Para evaluar el ajuste absoluto del modelo, se utilizó la prueba de Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), donde no rechazar la hipótesis nula es lo esperado. El ajuste cercano se evaluó con el CFI y el TLI, considerando valores superiores a .95 como indicativos de un excelente ajuste. Además, se cuantificaron los residuales a través del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y el residual promedio estandarizado (SRMR), donde valores inferiores a .08 sugieren un ajuste adecuado (Byrne, 2016; Kline, 2015).

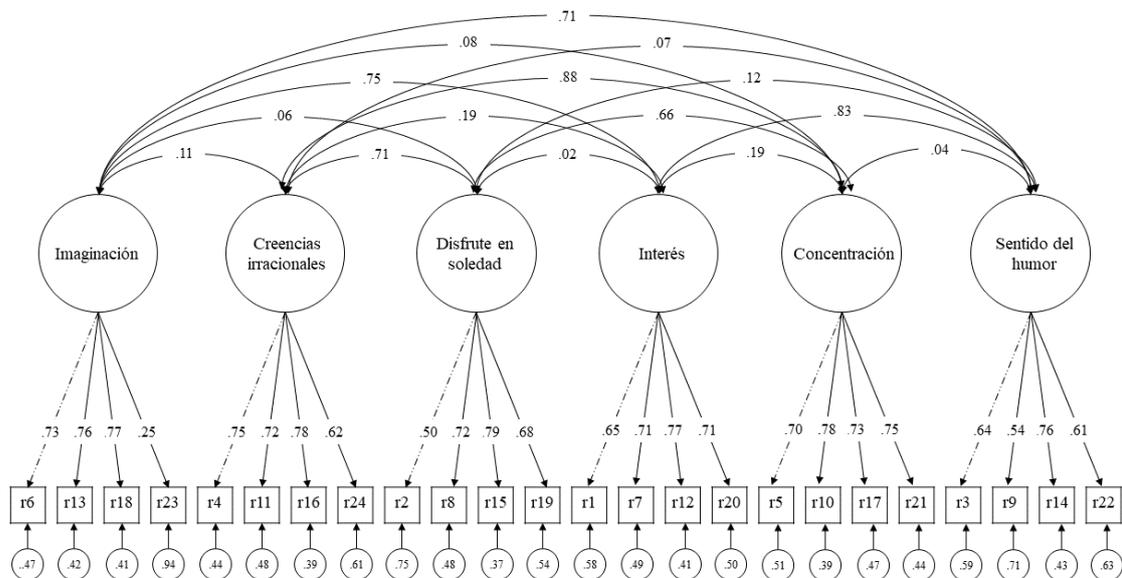
Al encontrar índices satisfactorios, se procedió a estimar la consistencia interna a través de los coeficientes alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) y omega de McDonald ( $\omega$ ). Se utilizó el software R 4.1.1 con los paquetes de Lavaan, semPlot y Psych para el AFC, Se usó JASP V.0.18 para los estadísticos descriptivos y el análisis de consistencia interna.

## RESULTADOS

### Análisis Factorial Confirmatorio

El AFC puso a prueba el modelo de seis factores y 24 reactivos de Padrós et al. (2021b). El ajuste absoluto mediante la prueba chi cuadrado resultó ser significativo  $\chi^2_{(169)} = 947.17$  ( $p < .001$ ), es decir, que la estructura factorial propuesta no se ajusta de manera perfecta con los valores obtenidos. No obstante, dada la sensibilidad de la prueba  $\chi^2$  a distintos factores, como el tamaño muestra o la cantidad de ítems, se revisaron los valores de ajuste cercano y los residuales, en donde se obtuvieron resultados satisfactorios: CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .07(IC .06-.07), SRMR = .06. Estos valores indican un ajuste cercano bueno y niveles aceptables de discrepancia entre la matriz policórica observada y la teórica (Byrne, 2016; Moral, 2006). La Figura 1 muestra los valores de dicho modelo.

**Figura 1**  
Modelo de 24 reactivos y seis factores relacionados.



### Consistencia interna

Continuando con el proceso de validación, se examinó la consistencia interna de la escala en su totalidad y de cada factor, utilizando los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. Siguiendo las indicaciones de Abad et al. (2011) y Ventura y Caycho (2017), los valores de alfa de los factores son aceptables, aunque los valores de omega son ligeramente inferiores a lo esperado. En la Tabla 1 se presentan estos índices de consistencia interna para cada factor, así como los cambios resultantes en caso de eliminar cada ítem. En este análisis habría que destacar que el reactivo “R-23” fue el único que mostró un incremento de los valores de alfa y omega en caso de eliminarse.

**Tabla 1.**  
*Indicadores de consistencia interna.*

<b>Factor</b>	<b>Reactivo</b>	<b>Alfa si se elimina el ítem</b>	<b>Omega si se elimina el ítem</b>
Imaginación $\alpha = .653$ , IC 95% [.628, .677] $\alpha_o = .651$ $\omega = .673$ , IC 95% [.650, .696]	R-06	.55	.52.
	R-13	.58	.54
	R-18	.56	.53
	R-23	.73	.73
Creencias irracionales $\alpha = .737$ , IC 95% [.718, .755] $\alpha_o = .737$ $\omega = .741$ , IC 95% [.723, .755]	R-04	.69	.67
	R-11	.68	.67
	R-16	.66	.65
	R-24	.71	.71
Disfrute en soledad $\alpha = .711$ , IC 95% [.690, .731] $\alpha_o = .710$ $\omega = .714$ , IC 95% [.694, .735]	R-02	.70	.69
	R-08	.62	.61
	R-15	.63	.63
	R-19	.68	.66
Interés $\alpha = .696$ , IC 95% [.674, .717] $\alpha_o = .697$ $\omega = .696$ , IC 95% [.675, .718]	R-01	.65	.64
	R-07	.62	.61
	R-12	.62	.62
	R-20	.67	.66
Concentración $\alpha = .759$ , IC 95% [.742, .776] $\alpha_o = .760$ $\omega = .760$ , IC 95% [.743, .777]	R-05	.71	.71
	R-10	.69	.69
	R-17	.70	.70
	R-21	.71	.71
Sentido del humor $\alpha = .654$ , IC 95% [.629, .678] $\alpha_o = .657$ $\omega = .657$ , IC 95% [.633, .681]	R-03	.57	.57
	R-09	.58	.57
	R-14	.58	.57
	R-22	.64	.64

Como parte final del proceso de validación, se identificaron los percentiles de los factores de la escala (ver Tabla 2). Asimismo, se estableció una categorización de las respuestas en tres niveles distintos para las puntuaciones de las escalas, basada en los percentiles obtenidos. Las puntuaciones iguales o inferiores al percentil 25 se clasificaron como “Nivel Bajo”. Aquellas que se sitúen por encima del percentil 25 y hasta el percentil 75 (inclusive) se asignaron al “Nivel Medio”. Por último, las puntuaciones superiores al percentil 75 se consideraron como “Nivel Alto”. Esta metodología implica que la mayoría de los encuestados se ubicó en el nivel medio, mientras que los porcentajes menores se distribuyeron en los extremos inferior y superior de la distribución.

**Tabla 2.**  
*Percentiles para las puntuaciones compuestas de la escala de Gaudibilidad.*

P	Imaginación	Creencias irracionales	Disfrute en soledad	Interés	Concentración	Sentido del humor
95	16	16	16	16	16	16
90	14	16	15	16	16	15
75	12	14	12	15	14	13
50	9	11	8	12	10	11
25	7	8	6	10	7	8
10	4	4	3	7	4	5
5	2	2	1	4	1	4
<i>M</i>	9.04	10.41	8.57	11.87	10.19	10.26
<i>DE</i>	3.83	4.38	4.25	3.64	4.52	3.73
<i>Min</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Max</i>	16	16	16	16	16	16
<i>n</i>	2048	2048	2048	2048	2048	2048
Bajo	0 – 7	0 – 8	0 – 6	0 – 10	0 – 7	0 – 8
Medio	8 – 12	9 – 14	7 – 12	11 – 15	8 – 14	9 – 13
Alto	13 – 16	15 – 16	13 – 16	16	15 – 16	14 – 16

## DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue estudiar algunas características psicométricas de la Escala de Gaudibilidad para Adultos Morelia (EGAM) en PPL. La estructura interna de 6 factores (*Concentración*, *Disfrute en Soledad*, *Sentido del Humor*, *Imaginación*, *Interés* y *Creencias Irracionales*) relacionados que surgieron en población general (Padrós-Blázquez et al., 2021b) fue corroborada por el AFC.

Son destacables las elevadas relaciones halladas entre algunos factores como, por ejemplo, entre el Interés y el Sentido del Humor, así como entre las Creencias Irracionales y la Concentración, las cuales resultaron moderadas en el estudio de Padrós et al. (2021b). Tomando en cuenta las diferencias notables de contenido entre ellas, por ejemplo, ítems de Interés como *pe; La mayoría de las actividades que hago me parecen interesantes* o *Si me lo propongo, soy capaz de encontrar interés en cualquier actividad que realice*, difieren en gran medida de los que evalúan el sentido del humor (*pe; Muchas cosas me hacen reír* o *Mis amigos me dicen que río mucho*). Asimismo, los ítems que evalúan la presencia de ideas irracionales (*pe; Creo que para disfrutar se requiere tener dinero* o *Pienso que las personas que se ríen mucho son tontas*) no se parecen a los que aluden al factor Concentración (*pe; Pierdo la concentración fácilmente cuando estoy realizando algún trabajo* o *Las personas me dicen que pierdo la concentración fácilmente*), por lo que no puede dudarse de la independencia conceptual de dichos factores. Tanto el interés como el sentido del humor requieren del uso de funciones cognitivas complejas, y en ambos casos se relacionan directamente con una experiencia gratificante. Por otro lado, existe evidencia de que la concentración está relacionada con la inteligencia emocional (i.e., Kaypaklı & Tamam, 2019) y esta se ha reportado que se asocia negativamente de forma

moderada con las ideas irracionales (Petrides et al., 2017). Pero es difícil ofrecer una explicación convincente para tan elevadas relaciones. Se sugiere que en futuras investigaciones con población penitenciaria se observe si dichas relaciones se mantienen y, en tal caso, sería interesante hacer uso de entrevistas en profundidad para tratar de esclarecer qué puede explicar dichas relaciones.

La mayoría de los ítems contribuyen a la consistencia interna de sus respectivas subescalas, ya que, al eliminarlos, el índice de confiabilidad (alfa y omega) de la subescala se reduce, excepto en el caso del ítem 23 (“*Si me lo propongo, puedo inventar historias con facilidad*”), cuya eliminación hace incrementar levemente la consistencia interna del factor. Una posible explicación es que los términos *inventar* y *con facilidad* pueden tener una connotación negativa en el contexto penitenciario, ya que pueden relacionarse con la tendencia a mentir. Es posible que, si se cambiaran los términos por *imaginar* y *por diversión*, quizás el ítem 23 sería interpretado sin dicho sesgo. Se propone para futuras investigaciones cambiar la redacción del ítem a: “*Si me lo propongo, puedo imaginar historias por diversión*”.

Los valores de los índices de consistencia interna, a pesar de ser aceptables, resultaron en general más bajos de los que se obtuvieron en la muestra de población general. Una posible explicación es que en las muestras de población general utilizadas en el estudio original (Padrós-Blázquez et al., 2021b) estos tenían una media superior a 12 años de escolaridad, y en la muestra de PPL del presente estudio solo un 17% refirieron estudios de preparatoria o universitarios. Esta hipótesis es importante, ya que desde hace tiempo existen datos que indican que el nivel educativo se relaciona positivamente con la consistencia interna (McFarland & Sparks, 1985).

Las puntuaciones medias de los 6 factores se sitúan por encima del punto medio teórico (en una escala cuyas puntuaciones pueden oscilar entre 0 y 16 este valor es 8), al igual que sucedió con la puntuación total de la antigua escala reportada en población española (Padrós & Fernández-Castro, 2008) y mexicana (Padrós-Blázquez et al., 2012), y también con la EGAM en población general (Padrós-Blázquez et al., 2021b). Respecto a los datos normativos presentados, se deben tomar con cautela, puesto que casi el 20% de los cuestionarios se eliminaron debido al sesgo de aquiescencia o por no responder la totalidad del instrumento. De modo que las personas cuyos cuestionarios fueron eliminados, puede que presenten unos niveles de gaudibilidad bastante diferentes respecto a los que presentan las personas que respondieron a la totalidad de la escala y sin sesgos.

Quisiéramos señalar que una de las fortalezas de la presente investigación es el gran tamaño de la muestra. Sin embargo, en la selección no se controlaron variables como el cociente intelectual, déficit de atención o deterioros cognitivos (muchas veces derivados del abuso de sustancias), que pueden influir en los resultados. Otra variable que pudo haber influido en los resultados es la deseabilidad social que frecuentemente se ha señalado como factor que puede sesgar las respuestas, aunque en PPL, especialmente en reclusos con probable trastorno antisocial de personalidad, se han observado niveles bajos de deseabilidad social (Hildebrand et al., 2018; Padrós-Blázquez et al., 2018). En subsecuentes investigaciones, sería recomendable controlar las variables mencionadas. Asimismo, sería deseable estudiar la confiabilidad test-retest de la escala.

Otro aspecto que debe comentarse es que las muestras se han extraído de centros penitenciarios de Michoacán (un estado de México). Sería deseable estudiar las propiedades psicométricas de la EGAM en muestras PPL de otras regiones. Finalmente, entre las limitaciones del estudio, debe señalarse la ausencia de un estudio piloto y un análisis de validez de contenido en PPL. Aunque la EGAM ya había sido validada en población general con propiedades psicométricas adecuadas (Padrós-Blázquez et al., 2021b), el presente estudio se centró en evaluar su estructura factorial y confiabilidad en esta población, lo que permitió detectar problemáticas como el comportamiento del ítem 23. Futuras investigaciones podrían incorporar estos análisis para optimizar la adaptación del instrumento al contexto penitenciario.

Es importante señalar la utilidad de disponer de un instrumento para evaluar la gaudibilidad en PPL. Nótese que se han reportado menores niveles de gaudibilidad en PPL con diagnóstico de trastorno antisocial de personalidad respecto a otros reclusos sin dicho trastorno (Magallón et al., 2018). Sin embargo, dicho estudio se realizó utilizando la antigua escala de gaudibilidad (Padrós et al., 2012), la cual no contempla una estructura factorial multidimensional. En cambio, la escala EGAM permitirá, en futuras investigaciones, identificar específicamente los factores con niveles más bajos en esta población. Por otro lado, en el ámbito clínico, puede ser de utilidad detectar aquellas PPL con bajos niveles de gaudibilidad, las cuales podrían beneficiarse de intervenciones centradas en incrementar la gaudibilidad como la utilizada por Padrós-Blázquez et al. (2014), que ha mostrado ser efectiva como tratamiento coadyuvante en pacientes depresivos. Concluimos que la EGAM en PPL, tomando en cuenta los resultados obtenidos, puede ser de utilidad para evaluar los moduladores del disfrute.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Archuleta, A. J., Prost, S. G., & Golder, S. (2023). Psychometric properties of the WHOQOL-BREF in a population of older adults in prison: measuring quality of life in a carceral setting. *International Journal of Prisoner Health*, 19(4), 668-681. <https://doi.org/10.1108/IJPH-07-2022-0042>
- Asociación Médica Mundial. (2024, 5 de marzo). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bebbington, P., Jakobowitz, S., McKenzie, N., Killaspy, H., Iveson, R., Duffield, G., & Kerr, M. (2017). Assessing needs for psychiatric treatment in prisoners: 1. Prevalence of disorder. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 52, 221-229. <https://doi.org/10.1007/s00127-016-1311-7>
- Berglund, J., Bjursell, C., & Hugo, M. (2025). Research on education in prisons: a scoping review. *International Journal of Lifelong Education*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/02601370.2025.2465740>
- Buceri, S. M., Schultz, W., & Haggerty, K. D. (2023). "That shit doesn't fly": Subcultural constraints on prison radicalization. *Criminology*, 61(1), 157-181. <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12327>
- Byrne, B. (2016). *Structural equation modeling with Amos: Basic concepts, applications and programming*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315757421>
- Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (2008, 3 al 14 de marzo). *Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas*. Organización de los Estados Americanos. <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/PrincipiosPPL.asp>
- Crewe, B., & Laws, B. (2018). Subcultural adaptations to incarceration. En J. Woolredge & P. Smith (Eds.), *The Oxford handbook of prisons and imprisonment* (pp. 125-142). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199948154.013.6>
- Gómez-Hernández, E., Carrillo-Ramírez, E., & Padrós-Blázquez, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala para medir el Disfrute Experimentado en Niños y Adolescentes (EDENA) en población de Michoacán (México). *Psicogente*, 23(43), 1-18. <https://doi.org/10.17081/psico.23.43.3761>
- González-Cantero, J. O., González-Becerra, V. H., Ramírez-Zamora, L. M., Salazar-Estrada, J. G., Molina del Río, J., Ortiz Sánchez, D., & Villegas-Ramírez, A. A. (2018). Gaudibility and Psychopathological Symptoms in the Mexican Population. *Psychology*, 9, 925-933. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.95057>
- González-Cantero, J. O., González-Becerra, V. H., & Salazar-Estrada, J. G. (2019). Gaudibility and health status perception in a Mexican sample. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 13-20.

- <http://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.2>
- Hildebrand, M., Wibbelink, C. J., & Verschuere, B. (2018). Do impression management and self-deception distort self-report measures with content of dynamic risk factors in offender samples? A meta-analytic review. *International journal of law and psychiatry*, 58, 157-170. <http://doi.org/10.1016/j.ijlp.2018.02.013>
- Ignatyev, Y., Fritsch, R., Priebe, S., & Mundt, A. P. (2016). Psychometric properties of the symptom checklist-90-R in prison inmates. *Psychiatry Research*, 239, 226-231. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.03.007>
- Kaypaklı, G. Y., & Tamam, L. (2019). Emotional Intelligence in Attention Deficit Hyperactivity Disorder. *Current Approaches in Psychiatry/Psikiyatriye Guncel Yaklasimlar*, 11(5), 112. <https://doi.org/10.18863/pgy.467037>
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- Kringelbach, M. L., & Berridge, K. C. (2009). Towards a functional neuroanatomy of pleasure and happiness. *Trends in cognitive sciences*, 13(11), 479-487. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2009.08.006>
- Kringelbach, M. L., & Berridge, K. C. (2010a). The functional neuroanatomy of pleasure and happiness. *Discovery medicine*, 9(49), 579-587.
- Kringelbach, M. L., & Berridge, K. C. (2010b). The neuroscience of happiness and pleasure. *Social Research*, 77(2), 659-678. <https://doi.org/10.1353/sor.2010.0049>
- Ley Nacional de Ejecución Penal de 2016. (2016, 16 de junio). Cámara de Diputados del H. Congreso de La Unión. Diario Oficial de la Federación DOF 16-06-2016. [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LNEP\\_090518.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LNEP_090518.pdf)
- Magallón, M.T., Villegas, S., Martínez-Medina, M. P., & Padrós-Blázquez, F. (2018). Gaudibilidad en varones con y sin trastorno antisocial de la personalidad. *Acta psiquiátrica y psicológica de América Latina* 64(3), 168-175.
- McFarland, S. G., & Sparks, C. M. (1985). Age, education, and the internal consistency of personality scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(6), 1692-1702. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.6.1692>
- Miller, J. D., Lamkin, J., Maples-Keller, J. L., Sleep, C. E., & Lynam, D. R. (2017). A Test of the Empirical Profile and Coherence of the DSM-5 Psychopathy Specifier. *Psychological Assessment*, 30(7), 870-881 <https://doi.org/10.1037/pas0000536>
- Montgomery, W. (2009). Mindfulness y gaudibilidad: Categorías en terapia de conducta para tratar la evitación experiencial. *Revista de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 1, 55-61.
- Moral, J. (2006). El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). En R. Landero & M. González (Eds.), *Estadística con SPSS y metodología de la investigación* (pp. 445-528). Trillas.
- Padrós, F., & Fernández-Castro, J. A. (2001). Escala de Gaudibilidad de Padrós. Una propuesta para medir la disposición a experimentar bienestar. *Boletín de Psicología (Spain)*, 71, 7-28.
- Padrós, F., & Fernández-Castro J. A (2008). A proposal to measure the disposition to experience enjoyment; "the Gaudiebility Scale". *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 413-430. <https://doi.org/10.1037/t71439-000>
- Padrós-Blázquez, F., Domínguez-Espinosa, A. C., & Graff-Guerrero, A. (2018). La deseabilidad social como predictor del trastorno antisocial de la personalidad en reclusos. *Revista Mexicana de Psicología*, 35(2), 105-116.
- Padrós-Blázquez, F., Herrera-Guzmán, I., & Gudayol-Ferré, E. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de gaudibilidad en una población mexicana. *Evaluar*, 12,1-20. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v12.n1.4693>
- Padrós-Blázquez, F., Martínez-Medina, M. P., & Cruz García, M. A. (2011a). Nivel de gaudibilidad en pacientes esquizofrénicos: un estudio piloto. *Salud Mental (Mex)*, 34(6), 525-529.
- Padrós-Blázquez, F., Martínez-Medina, M. P., González-Ramírez, V., Rodríguez-Maldonado, D., & Astals-Vizcaíno, M. (2011b). Estudio del nivel de gaudibilidad en pacientes con diagnóstico de trastorno por dependencia de sustancias. *Psiquis*, 20(2), 64-69.
- Padrós-Blázquez, F., Martínez-Medina, M. P., & Graff-Guerrero, A. (2014). Gaudiebility Group Therapy in Depressed Patients: A Pilot Study. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(1), 59-69.
- Padrós-Blázquez, F., Martínez-Medina, M. P., Graff-Guerrero, A., & Guardia-Olmos, J. (2021a). Propiedades psicométricas de la Escala de Gaudibilidad (Moduladores de Disfrute) para Niños y Adolescentes (EGNA). *Anales de Psicología*, 37(1), 69-76. <https://doi.org/10.6018/analesps.392101>
- Padrós-Blázquez F., Martínez-Medina M. P., Montoya-Pérez K. S., & Montoya-Pérez R. (2021b). Psychometric properties of the Gaudiebility (Enjoyment modulators) Scale for Adults of Morelia (GSAM). *PLoS ONE* 16(7), e0252543. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252543>
- Padrós-Blázquez, F., Soria, V., Rafael, L. P., & Villegas, S., (2018). Rasgo antisocial y afecto positivo y negativo en población penitenciaria de México. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 6 (9), 143-151.
- Petrides, K. V., Gómez, M. G., & Pérez-González, J. C. (2017). Pathways into psychopathology: Modeling the effects of trait emotional intelligence, mindfulness, and irrational beliefs in a clinical sample. *Clinical psychology & psychotherapy*, 24(5), 1130-1141. <https://doi.org/10.1002/cpp.2079>
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2017). La gaudibilidad y el bienestar subjetivo en la salud: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología Positiva*, 3(1), 11-23.
- Sheldon, K. M., & King, L. (2001). Why positive psychology is necessary? *American psychologist*, 56(3), 216-217. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.56.3.216>
- Sociedad Mexicana de Psicología (2010). *Código Ético del Psicólogo*. Trillas.
- Valdés-García, K. P., Sánchez-Loyo, L. M., Padrós-Blázquez, F., Ambriz-Delgadillo, L. E., & Hermosillo de la

- Torre, A. E. (2023). Gaudibilidad y depresión en estudiantes universitarios de Coahuila. *Revista de psicología de la universidad autónoma del estado de México*, 12, 31(3), 120-137. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v12i31.21447>
- Vázquez-Arias, M., & Padrós-Blázquez, F., (2023). Asociaciones entre Gaudibilidad y Susceptibilidad al Refuerzo Inmediato y Demorado. *Revista de psicología de la universidad autónoma del estado de México*, 12, 31(3), 33-48. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v12i31.21438>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wankel, L. M. (1993). The importance of enjoyment to adherence and psychological benefits from physical activity. *International Journal of Sport Psychology*, 24(2), 151-169.
- Zamora-Cervantes, M., Martínez-Medina, M. P., & Padrós-Blázquez, F. (en prensa). Relación entre conductas alimentarias de riesgo y gaudibilidad. *Psicología y Salud*.

Recibido 22-06-2024 | Aceptado 06-03-2025



Este trabajo se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional que permite a terceros utilizar lo publicado siempre que se dé el crédito pertinente a los autores y a *Psicodebate*.