

Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional: Análisis Psicométrico Inicial en Universitarios Peruanos

Pablo D. Valencia¹, Ernesto G. Canchari², Julio Cesar Morin-Huapaya³, Jesús Blancas-Guillen⁴ y Leandra Ccoyllo-Gonzalez⁵

RESUMEN






Las estrategias de regulación emocional, como la reevaluación cognitiva (RC) y la supresión expresiva (SE), son cruciales para la salud mental. El Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) las evalúa, pero su compleja redacción puede resultar problemática. Un ERQ simplificado, desarrollado inicialmente para niñas, niños y adolescentes, ha demostrado ser prometedor en muestras adultas, pero no ha sido estudiado en Perú. Este estudio tuvo como objetivo analizar psicométricamente el ERQ simplificado en estudiantes universitarios peruanos, examinando su estructura factorial, consistencia interna, replicación dimensional mediante análisis de redes y validez respecto a síntomas de ansiedad y depresión. Un total de 312 estudiantes peruanos de psicología (18-48 años, 71.2% mujeres) completaron el ERQ simplificado y el Cuestionario de Salud del Paciente-4 (PHQ-4). Se analizaron el análisis factorial confirmatorio (AFC), el análisis gráfico exploratorio (EGA), la consistencia interna (ω) y las correlaciones entre las subescalas del ERQ y las puntuaciones del PHQ-4. El AFC apoyó la estructura de dos factores (RC y SE) (CFI = .93, RMSEA = .07). Ambas subescalas mostraron una consistencia interna aceptable ($\omega_{RC} = .78$; $\omega_{SE} = .75$). El EGA también apoyó esta estructura. La SE correlacionó significativamente con ansiedad ($r = .26$) y depresión ($r = .30$), mientras que RC mostró asociaciones despreciables y no significativas con ambas. Este estudio proporciona evidencia inicial de la utilidad del ERQ simplificado en estudiantes universitarios peruanos. Estos hallazgos sugieren que esta versión simplificada puede ser útil para evaluar estrategias de regulación emocional en esta población.

Palabras clave: regulación emocional, análisis factorial, psicometría, estudio de validación, Perú.

Simplified Emotion Regulation Questionnaire: Initial Psychometric Analysis in Peruvian University Students

ABSTRACT

Emotion regulation strategies like cognitive reappraisal (CR) and expressive suppression (ES) are crucial for mental health. The Emotion Regulation Questionnaire (ERQ) assesses these, but its complex wording can be problematic. A simplified ERQ, initially developed for children and adolescents, has shown promise in adult samples but hasn't been studied in

-
- ¹ Universidad Nacional Autónoma de México, México; pablo.valencia@ired.unam.mx;  <https://orcid.org/0000-0002-6809-1805>
² Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú; psi.ernestocanchari@gmail.com;  <https://orcid.org/0009-0005-4043-3737>
³ Universidad César Vallejo, Perú; jcmorinhupaya@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0002-5719-1931>
⁴ Instituto Peruano de Psicología Contextual, Perú; blancasj864@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0002-9106-8072>
⁵ Instituto Peruano de Psicología Contextual, Perú; leandra.ccoyllo16@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0003-2366-5171>

Peru. This study aimed to psychometrically analyze the simplified ERQ in Peruvian university students, examining its factor structure, internal consistency, dimensional replication using network analysis, and validity concerning anxiety and depression symptoms. A total of 312 Peruvian psychology students (18-48 years, 71.2% female) completed the simplified ERQ and the Patient Health Questionnaire-4 (PHQ-4). Confirmatory factor analysis (CFA), exploratory graph analysis (EGA), internal consistency (ω), and correlations between ERQ subscales and PHQ-4 scores were analyzed. CFA supported the two-factor (CR and ES) structure (CFI = .93, RMSEA = .07). Both subscales showed acceptable internal consistency ($\omega_{CR} = .78$; $\omega_{ES} = .74$). EGA also supported this structure. ES significantly correlated with anxiety ($r = .26$) and depression ($r = .30$), while CR showed negligible, non-significant associations with both. This provides initial evidence for the simplified ERQ's utility in Peruvian university students. These findings suggest this simplified version may be useful for assessing emotion regulation strategies in this population.

Keywords: emotion regulation, factor analysis, psychometrics, validation study, Peru

La regulación emocional engloba todo proceso a través del cual una persona busca modificar o influir sobre sus respuestas emocionales (Gross, 2015). Estas estrategias de regulación pueden aplicarse en distintos momentos del proceso de respuesta emocional (McRae & Gross, 2020), lo que permite dividirlas en dos grandes grupos: las estrategias centradas en los antecedentes (antes de la ocurrencia de la respuesta emocional) y aquellas centradas en las consecuencias (después de que ya ocurrió la respuesta; Gross, 1998). Dentro de las estrategias centradas en los antecedentes, la literatura resalta el estudio de la reevaluación cognitiva, mientras que, en las estrategias centradas en las consecuencias, destaca la investigación sobre la supresión expresiva (Haga et al., 2009).

La reevaluación cognitiva, un componente central del modelo de regulación emocional de Gross, implica alterar la interpretación cognitiva de una situación para modificar las respuestas emocionales (Gross, 2015). Diversas investigaciones han hallado una correlación negativa entre la reevaluación cognitiva y la ansiedad y la depresión, así como sus efectos positivos para la salud psicológica (Dawel et al., 2024; Deplancke et al., 2023; Riepenhausen et al., 2022; Schäfer et al., 2017). Las personas que hacen uso frecuente de la reevaluación cognitiva tienden a exhibir niveles más bajos de síntomas de ansiedad y depresión, ya que pueden modificar eficazmente sus respuestas emocionales ante los factores estresantes.

La supresión expresiva, otra estrategia de regulación emocional, consiste en inhibir la expresión manifiesta de las emociones cuando están en curso (Gross, 2014). A diferencia de la reevaluación cognitiva, la investigación ha evidenciado cómo la supresión expresiva se relaciona perjudicialmente con la salud mental, incluyendo la ansiedad y la depresión (Bendall et al., 2024; Dryman & Heimberg, 2018; Fernandes & Tono, 2021; Judah et al., 2022), además de interferir en el funcionamiento social (Srivastava et al., 2009). Asimismo, se ha encontrado que el uso de la supresión expresiva está vinculado con el estrés percibido (Caramanica et al., 2022). En ese sentido, el uso recurrente de la supresión expresiva y el uso reducido de la reevaluación cognitiva resultan desadaptativas para la regulación emocional. Además, dado su rol transdiagnóstico, influyen en el mantenimiento de los síntomas ansioso-

depresivos y están presentes en diferentes trastornos emocionales (Cludius et al., 2020).

El Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ; Gross & John, 2003) es una de las herramientas más utilizadas para evaluar las estrategias de regulación emocional, específicamente la reevaluación cognitiva y la supresión expresiva (e.g., Andrea et al., 2024; Burghart et al., 2023; Vizioli, 2024). A pesar de su extendido uso, se ha observado que el ERQ presenta una redacción compleja que puede dificultar su comprensión (Burghart et al., 2024). En concreto, la versión española del ERQ (Olalde-Mathieu et al., 2022; Rodríguez-Carvajal et al., 2006) presenta un índice Fernández-Huerta menor a 70, lo que sugiere que el texto puede ser difícil de comprender para algunos lectores adultos (Ríos-Hernández, 2017). Ante esta situación, se ha propuesto utilizar la versión del ERQ originalmente diseñada para niñas, niños y adolescentes (ERQ-CA; Gullone & Taffe, 2012), pero aplicándola a población adulta. Aunque no fue diseñada específicamente para adultos, la redacción de sus ítems es considerablemente más sencilla. Un análisis de legibilidad utilizando el índice de Fernández-Huerta, para el cual se recomiendan valores de al menos 70, arrojó un valor de 64.59 para la versión en español del ERQ original, considerado “normal”, pero por debajo de lo deseado. En contraste, al aplicar este mismo índice a una de las versiones en español del ERQ simplificado (Martín-Albo et al., 2020), se obtuvo un valor de 87.94, clasificado como “fácil”. Este resultado sugiere que la versión simplificada es efectivamente más comprensible y adecuada para su aplicación en población adulta, superando las dificultades de redacción compleja del instrumento original.

En un estudio realizado en México, se halló que, luego de eliminar un reactivo, esta versión funcionaba adecuadamente en personas adultas (Valencia & De la Rosa-Gómez, 2022). Sin embargo, a la fecha, según conocimiento de los autores, no se ha examinado esta versión simplificada en una muestra peruana. Esta ausencia de investigación en el contexto peruano subraya la necesidad del presente estudio, el cual buscó precisamente evaluar y confirmar la adecuación psicométrica de la versión simplificada del ERQ en la población universitaria peruana. A pesar de los resultados prometedores en otras poblaciones adultas, la validación en un nuevo contexto cultural es esencial para asegurar la fiabilidad y validez del instrumento.

La validación de un instrumento es un proceso continuo que requiere un constante análisis de sus propiedades psicométricas en distintas muestras de estudio (Furr, 2011, 2022). Por ello, aunque existe un antecedente que analizó el Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional en población comunitaria mexicana (Valencia & De la Rosa-Gómez, 2022), es necesario examinar el funcionamiento de esta medida en personas con otras características. En la población universitaria se evidencian dificultades emocionales que afectan la salud mental del estudiante (Cazorla-Pérez et al., 2023). Particularmente, los estudiantes universitarios peruanos presentan altos niveles de estrés debido a las demandas académicas, presión de estudiar, situación económica, entre otras, lo cual repercute emocionalmente y afecta en su desempeño académico (Mejía et al., 2022; Tantalean-Terrones et al., 2024). Por ello, la elección de estudiantes universitarios para este estudio se justifica por la relevancia clínica y la necesidad de herramientas de evaluación adecuadas para esta población. Si bien es cierto que en el examen inicial de las propiedades métricas de un test es usual recurrir a muestras de estudiantes, como lo demuestra la propia construcción del ERQ original (Gross & John, 2003), este estudio se centra en

un grupo de particular interés por su vulnerabilidad y las demandas específicas a las que se enfrenta.

El presente estudio tuvo por finalidad realizar un análisis psicométrico inicial de la versión simplificada del ERQ en una muestra de universitarios peruanos, buscando aportar evidencia de su funcionamiento en un contexto donde las estrategias de regulación emocional son particularmente relevantes para la adaptación. En concreto, se siguieron los siguientes objetivos: (a) examinar la estructura factorial del test; (b) estimar la confiabilidad por consistencia interna de las subescalas; (c) explorar si la dimensionalidad propuesta se replicaba con un algoritmo de detección de comunidades en el marco de un análisis de redes; y (d) analizar las evidencias de validez del test en relación con los síntomas de ansiedad y depresión.

MÉTODO

Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico de conveniencia para este estudio. La muestra final incluyó a 312 estudiantes de psicología de Lima, Perú, con edades entre 18 y 48 años ($M = 22.38$, $DE = 5.03$). En cuanto al sexo biológico, el 71.2% fueron asignados como mujeres al nacer. Las y los participantes se identificaron con el género femenino (69.6%), masculino (28.5%), no binarios (1.6%) o prefirieron no revelar esta información (0.3%). Un 13.8 % se identificó como parte de la comunidad LGBTIQ+.

Medidas

Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional (Valencia & De la Rosa-Gómez, 2022).

Este instrumento fue desarrollado a partir de la versión simplificada en español del ERQ-CA (Martín-Albo et al., 2020), el cual evalúa dos estrategias de regulación emocional: reevaluación cognitiva y supresión expresiva. Está conformado por un total de 9 ítems (cinco miden la reevaluación y los otros cuatro, la supresión). La forma de respuesta es tipo Likert con 5 opciones que oscilan en el nivel de acuerdo o desacuerdo (1 = *muy en desacuerdo*, 5 = *muy de acuerdo*). Las propiedades psicométricas de esta medida son detalladas en la sección de Resultados. Con relación a las propiedades psicométricas originales en población infanto-juvenil, el instrumento mostró una fiabilidad aceptable para la reevaluación ($\alpha = .81$), pero un ajuste bajo para la supresión ($\alpha = .66$). El modelo de dos factores correlacionados presentó un ajuste adecuado: $\chi^2(34)=109.98$, RMSEA = .07, CFI = .95 y TLI = .93 (Martín-Albo et al., 2020). En población adulta, la versión de 9 reactivos mostró una fiabilidad por consistencia interna similar para la reevaluación ($\omega = .77$) y la supresión ($\omega = .75$). En esta muestra de México, el modelo de dos factores correlacionados también presentó un ajuste adecuado: $\chi^2(26) = 57.88$, RMSEA = .06, CFI = .95, y TLI = .94 (Valencia & De la Rosa-Gómez, 2022). En cuanto a la evidencia de validez en relación con otras variables, el estudio de Valencia y De la Rosa-Gómez (2022) encontró correlaciones significativas de la reevaluación cognitiva con la ansiedad ($r = -.16$), la depresión ($r = -.18$) y la ideación suicida ($r = -.22$). Asimismo, la supresión expresiva mostró correlaciones significativas con ansiedad ($r = .21$), depresión ($r = .29$) e ideación suicida ($r = .23$), lo que también respalda su validez convergente.

Cuestionario de Salud del Paciente (PHQ-4; Kroenke et al., 2009).

Este muy breve instrumento fue creado a partir de dos escalas: el PHQ-2 (Kroenke et al., 2003), que evalúa la sintomatología depresiva, y el GAD-2 (Kroenke et al., 2007), que evalúa la sintomatología asociada a la ansiedad generalizada. Está compuesto por 4 ítems (dos miden ansiedad y los otros dos, la depresión). La forma de respuesta también es Likert, donde 0 = *nada*, 1 = *varios días*, 2 = *más de la mitad de los días* y 3 = *casi todos los días*. Este instrumento ha mostrado un adecuado funcionamiento psicométrico en países latinoamericanos, incluido Perú (Caycho-Rodríguez et al., 2024). En el estudio de Caycho-Rodríguez et al. (2024), las dimensiones de ansiedad y depresión evidenciaron índices de consistencia interna adecuados ($\omega = .84$ a $.89$ para ansiedad; $\omega = .81$ a $.89$ para depresión) a través de distintos países. En el presente estudio, se obtuvieron indicadores aceptables de confiabilidad tanto para los ítems de ansiedad ($\alpha = .74$) como para los de depresión ($\alpha = .67$).

Procedimiento y aspectos éticos

La recolección de datos se realizó en septiembre de 2023. Para esta, se utilizó un formulario digital (Google Forms), administrado en los propios salones de clase y en colaboración con una universidad privada peruana y sus profesores.

El proyecto de investigación del que derivó este estudio fue revisado y aprobado por el comité de ética de la Dirección de Investigación de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. Antes de aplicar las pruebas, se presentó el formato de consentimiento informado digital que explicaba el objetivo del estudio y los principios éticos, incluyendo la confidencialidad, el anonimato y la participación voluntaria. Todos los participantes dieron su consentimiento informado para participar en el estudio.

Análisis de datos

Primero, se aplicó la estadística descriptiva a través de medidas de tendencia central como la media, la desviación estándar y porcentajes de respuesta para identificar si existían efectos de suelo o techo con relación a las respuestas (Martín et al., 2004). A la par, se evaluaron los coeficientes de asimetría y curtosis para una mejor interpretación de la distribución. Además, sobre la base de la literatura científica, se optó por determinar el rango de ± 1 para las medidas de asimetría y curtosis, es decir, los valores comprometidos dentro de dicho rango sugieren una distribución normal (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010). De manera complementaria, también se calcularon la asimetría y la curtosis multivariadas a través del test de Mardia. Se calculó, asimismo, la correlación ítem-test para una apreciación preliminar de la pertenencia de los ítems con el constructo. Se optó por utilizar una medida de $.30$ como punto de corte aceptable (Shieh & Wu, 2016).

Segundo, se procedió al análisis de la estructura interna por medio de la técnica estadística análisis factorial confirmatorio (AFC). Se utilizó el método robusto de máxima verosimilitud (MLR) para controlar la potencial falta de normalidad de los datos (Yuan & Bentler, 2000). Para la evaluación del ajuste, se tomó en consideración el índice de ajuste comparativo (CFI), la raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), error cuadrático medio residual estandarizado (SRMR) y el índice Tucker-Lewis (TLI), tomando como puntos de corte los valores establecidos por la literatura científica, es decir, CFI mayor a

.95, TLI mayor a .95, RMSEA menor a .06 y SRMR menor a .08 (Escobedo Portillo et al., 2016; Hooper et al., 2008).

Tercero, se realizó un análisis gráfico exploratorio (EGA) como análisis complementario para el AFC, puesto que permite visualizar de manera gráfica la distribución de los ítems en función de sus dimensiones, pero sin asumir la existencia de variables latentes que expliquen las interrelaciones entre nodos (Fonseca-Pedrero, 2017). Asimismo, la literatura científica recomienda su implementación, ya que tiene una alta exactitud a la hora de determinar los factores del instrumento evaluado (Golino & Epskamp, 2017). Para evaluar la estabilidad de la estructura identificada con el EGA, se aplicó *bootstrapping* basado en remuestreo utilizando 5000 réplicas, y se identificó el porcentaje de asignación de cada ítem a una determinada dimensión (Christensen & Golino, 2021).

Todo el desarrollo del análisis se realizó a través de R en su versión 4.4.1; los paquetes usados fueron *lavaan*, *semPlot* y *EGAnet*.

RESULTADOS

Análisis preliminar de los ítems

Un aspecto relevante para tomar en cuenta en un análisis descriptivo de los ítems son los porcentajes de respuesta, debido a que se buscan efectos de piso o techo. Así pues, en función del porcentaje de respuestas, la mayor parte de estas se agruparon entre las opciones 3 y 4 (Tabla 1). Sin embargo, estos porcentajes no sobrepasan el 80%, por lo cual tampoco se identificó deseabilidad social o sesgos en función de los rasgos de los evaluados (Hidalgo-Montesinos & French, 2016). Sumado a esto, la asimetría y la curtosis se mantienen dentro del parámetro ± 1 , por lo cual se estima que los datos se acercan a una distribución normal univariada (Li, 2016). En cuanto a la correlación ítem-test, se observa que todos los reactivos sobrepasan .30, por lo cual se entiende que tienen coherencia con el constructo general (Shieh & Wu, 2016).

Prueba de normalidad multivariada

Los valores de la asimetría ($\kappa_1 = 540.51$, $p < .001$) y la curtosis ($\kappa_2 = 14.65$; $p < .001$) multivariadas fueron significativos, por lo cual se optó por rechazar la hipótesis de una distribución normal multivariada (Wulandari et al., 2021). De esta manera, al no cumplirse el supuesto de normalidad multivariada, no fue posible realizar el AFC por el método de máxima verosimilitud tradicional, sino que se utilizó una versión robusta del mismo (MLR).

Análisis factorial confirmatorio

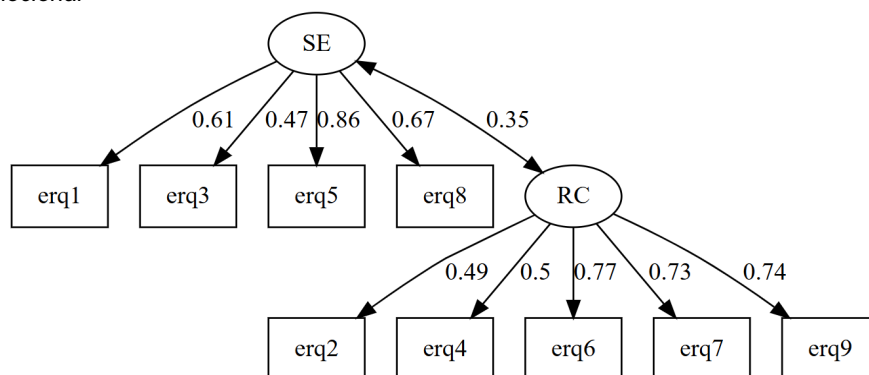
Al realizar el AFC se obtuvieron resultados satisfactorios: $X^2(26) = 67.60$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .90; RMSEA = .07; SRMR = .06. Por otra parte, al analizar los índices de modificación, estos sugirieron permitir los errores correlacionados entre el ítem 8 y el ítem 9. Sin embargo, al no encontrarse sustento conceptual o empírico para esa correlación residual se optó por no realizar dichos cambios, evitando así un modelo forzado y poco parsimonioso. En la Figura 1, se presentan las cargas factoriales estandarizadas del modelo final, las cuales superaron en todos los casos el valor de .40 recomendado por la literatura científica (Lloret et al., 2014).

Tabla 1
Estadísticos descriptivos y correlaciones ítem-test de los reactivos del Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional

Reactivos	M	DE	r_{it}	g_1	g_2	Porcentaje de respuesta				
						1	2	3	4	5
<i>Reevaluación cognitiva</i>										
2. Cuando no quiero sentirme tan mal (p. ej., triste, enfadado), pienso en algo diferente.	3.66	1.08	0.49	-0.97	0.43	6.7	8.3	15.7	50.6	18.6
4. Cuando algo me preocupa, me esfuerzo en pensar en eso de una manera que me ayude a sentirme mejor.	3.40	1.06	0.45	-0.62	-0.20	6.7	12.8	25.6	43.6	11.2
6. Cuando quiero que algo me haga sentir mejor, cambio mi manera de pensar sobre eso.	3.47	1.02	0.64	-0.68	0.21	6.4	8.0	30.4	42.3	12.8
7. Controlo mis emociones cambiando la manera de pensar sobre la situación en la que estoy.	3.57	0.94	0.60	-0.46	-0.13	1.9	11.5	28.2	44.2	14.1
9. Cuando no quiero sentirme tan mal con algo, cambio mi manera de pensar sobre eso.	3.51	1.00	0.63	-0.54	-0.02	4.2	10.6	29.5	41.3	14.4
<i>Supresión expresiva</i>										
1. No hablo de mis emociones con los demás.	3.08	1.21	0.54	-0.05	-0.89	11.2	21.8	29.2	23.7	14.1
3. Cuando estoy feliz intento que no se me note.	2.33	1.16	0.41	0.53	-0.74	29.2	32.1	18.9	16	3.8
5. Manejo mis emociones no mostrándolas a los demás.	3.13	1.14	0.67	-0.24	-0.63	10.3	16.7	33.3	28.8	10.9
8. Cuando me siento mal, intento que no se me note.	3.62	1.12	0.51	-0.69	-0.21	5.8	11.5	19.9	41	21.8

Nota: r_{it} : correlación ítem-test, g_1 : asimetría, g_2 : curtosis, 1: totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo.

Figura 1
Representación gráfica del modelo factorial del Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional



Nota. Todos los coeficientes reportados (las cargas factoriales y la correlación) son estandarizados. En todos los casos, la significancia fue $p < .001$. Por simplicidad, no se representan los interceptos ni los residuos. SE: Supresión expresiva, RC: Reevaluación cognitiva.

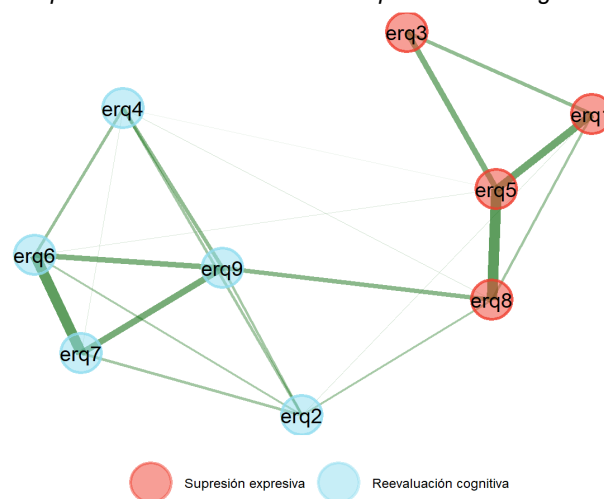
Confiabilidad por consistencia interna

Se propuso la evaluación de la confiabilidad de las dimensiones *reevaluación cognitiva* y *supresión expresiva* por medio del coeficiente omega (ω), dado que presenta mayor robustez en la evaluación de la fiabilidad en comparación del coeficiente alfa de Cronbach. De esta manera, se obtuvieron valores aceptables para ambas subescalas ($\omega_{\text{reevaluación}} = .78$; $\omega_{\text{supresión}} = .75$).

Análisis gráfico exploratorio

Al realizar la interpretación de la Figura 2, se detecta claramente que los ítems están bien distribuidos en 2 dimensiones, tal cual se estimó dentro del AFC. Cabe precisar que, al examinarse con bootstrapping la estabilidad de la solución, todos los reactivos mostraron una alta pertenencia a su comunidad ($\geq 95\%$).

Figura 2
Análisis gráfico exploratorio del Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional



Evidencias de validez en relación con otras variables

Tal como se muestra en la Tabla 2, se observaron asociaciones directas entre los indicadores de ansiedad y la tendencia a suprimir la expresión emocional ($r = .26$, IC 95 %: [.16, .36], $p < .001$), lo cual es esperable. Asimismo, en cuanto a los síntomas depresivos, también se encontró una correlación directa entre ambas escalas ($r = .30$, IC 95 %: [.19, .39], $p < .001$). Por otro lado, la reevaluación cognitiva mostró asociaciones de magnitud despreciable con los indicadores de ansiedad ($r = .07$, IC 95 %: [-.04, .18], $p = .194$) y de depresión ($r = 0$, IC 95 %: [-.11, .12], $p = .943$), las cuales no resultaron estadísticamente significativas.

Tabla 2
Correlación entre PHQ-4 y ERQ Simplificado

Variables	M	DE	α	1	2	3	4
1. Ansiedad	1.84	1.44	.74	1			
2. Depresión	1.83	1.46	.67	.54***	1		
3. Supresión expresiva	12.16	3.46	.74	.26***	.30***	1	
4. Reevaluación cognitiva	17.61	3.71	.78	.07	.00	.28***	1

Nota: *** $p < .001$;

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional en estudiantes universitarios peruanos. Los hallazgos confirmaron una estructura bidimensional del instrumento, compuesta por los factores de reevaluación cognitiva y supresión expresiva, con indicadores de ajuste y confiabilidad aceptables. Esto no solo valida la coherencia interna del instrumento en este contexto cultural, sino también reafirma la conceptualización teórica de Gross (1998, 2015) sobre la reevaluación cognitiva y la supresión expresiva como dos estrategias de regulación emocional distinguibles.

Respecto a la validez en relación con variables psicopatológicas, la supresión expresiva se asoció de manera directa y significativa con los síntomas de ansiedad y depresión. Este resultado es consistente con la literatura previa (Caguana & Ponce, 2023; Dryman & Heimberg, 2018; Judah et al., 2022; Larsen et al., 2013; Sánchez-López & Reivan-Ortiz, 2024), y subraya cómo el uso prolongado de la supresión puede ser una estrategia desadaptativa que contribuye a la exacerbación y mantenimiento de sintomatología ansiosa-depresiva (Aldao, 2012). Este hallazgo reitera la importancia de considerar la supresión expresiva como un factor de riesgo potencial para el desarrollo y mantenimiento de trastornos emocionales en jóvenes adultos. Desde una perspectiva aplicada, estos resultados sugieren que las intervenciones dirigidas a mejorar la regulación emocional deberían enfocarse en reducir el uso de la supresión expresiva, promoviendo en su lugar estrategias más adaptativas. Teóricamente, esto refuerza modelos que postulan la supresión como un proceso transdiagnóstico en la psicopatología, dada su consistencia a través de diferentes estudios y poblaciones (Aldao, 2012).

Por otra parte, la reevaluación no mostró relaciones significativas con la ansiedad y la depresión. Este resultado podría deberse a las características específicas de la muestra. Dado que los participantes eran estudiantes universitarios de la carrera de Psicología, es plausible que posean un diferente uso de las estrategias de regulación emocional en comparación con la población general. Asimismo, podrían estar usando otras estrategias adaptativas de regulación, tales como aceptación o atención plena (Hervás et al., 2016). Cabe precisar que, aunque en diversas investigaciones se ha encontrado que la reevaluación cognitiva se asocia inversamente con el malestar emocional (e.g., Vizioli & Pagano, 2022), otros estudios con muestras similares a la nuestra encontraron una asociación de magnitud despreciable (Gargurevich & Matos, 2010; Vela Vargas & Espil Martínez, 2022). Es importante considerar que la ausencia de esta asociación en nuestra muestra podría estar influenciada por una varianza restringida en los niveles de ansiedad y depresión, dado el perfil no clínico de los participantes. En este contexto, este hallazgo no necesariamente compromete la utilidad del instrumento para poblaciones con mayor variabilidad sintomática, pero sugiere la necesidad de examinar su utilidad en muestras más diversas y representativas. La diferencia entre nuestros hallazgos y la literatura previa sugiere que la eficacia de la reevaluación cognitiva depende del contexto y las características de la población (Chen et al., 2025; Hu et al., 2014). Aunque el ERQ simplificado mide adecuadamente esta estrategia, su utilidad como indicador de riesgo o protector en poblaciones no clínicas podría ser limitada debido a la baja variabilidad en la sintomatología emocional. Esto indica que futuras investigaciones deberían enfocarse no solo en la presencia de la reevaluación, sino también en su flexibilidad y adecuación

contextual (Chen et al., 2024), especialmente en muestras clínicas donde su utilidad podría ser más evidente. Teóricamente, esto subraya que la mera posesión de una estrategia de regulación emocional no garantiza un impacto significativo en el bienestar si la demanda emocional es baja o si la variabilidad en los síntomas es restringida.

En cuanto a la confiabilidad, ambas subescalas del Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional mostraron valores aceptables ($\omega_{\text{reevaluación}} = .78$; $\omega_{\text{supresión}} = .75$). Estos valores se consideran adecuados para la investigación y son consistentes con los reportados en la validación del instrumento en población mexicana ($\omega_{\text{reevaluación}} = .77$; $\omega_{\text{supresión}} = .75$; Valencia & De la Rosa-Gómez, 2022), así como con los obtenidos en otras versiones del ERQ (e.g., Andrea et al., 2024; Vizioli, 2024). Esto sugiere que la versión simplificada del ERQ proporciona medidas internamente consistentes de reevaluación cognitiva y supresión expresiva en estudiantes universitarios peruanos, lo que respalda su utilidad para fines de investigación y evaluación en este contexto.

Limitaciones

Entre las limitaciones del estudio, se destacan las siguientes. La primera tiene que ver con el tamaño y la distribución de la muestra, lo cual limita la generalización de resultados. Particularmente, la muestra estuvo constituida mayormente por mujeres que cursaban la carrera de Psicología. Cabe señalar que, hasta la fecha, el estudio de Valencia y De la Rosa-Gómez (2022) es el único antecedente en población adulta con esta versión simplificada del instrumento, lo que limita la referencia a discusiones sobre diferencias culturales en la validación. También es importante destacar que, a pesar de estas limitaciones, el tamaño de la muestra puede considerarse adecuado según algunos criterios que recomiendan más de 300 participantes en estudios psicométricos para aumentar la fiabilidad y reducir el sesgo (Roco et al., 2021). Por otra parte, la cantidad reducida de participantes varones limitó la posibilidad de llevar a cabo un análisis de invariancia en función del sexo. Esto resulta relevante porque las investigaciones han evidenciado diferencias de género respecto al uso de habilidades emocionales (Matsumoto et al., 2016; Suárez Colorado & Wilches Bisval, 2015). Se recomienda llevar a cabo estudios con muestras más amplias, considerando variables sociodemográficas más diversas (sexo, ciclo y área de estudio, tipo de universidad, etc.). La homogeneidad y particularidad de la presente muestra (estudiantes universitarios, predominantemente mujeres de Psicología) podría influir en la varianza de las respuestas, la comprensión de los ítems simplificados, o el rango de sintomatología clínica observada, lo que debe considerarse con cautela al interpretar la validez de estos resultados para un uso más amplio y generalizado.

Implicaciones prácticas

Entre las implicaciones prácticas de este estudio, se destaca el valor de contar con un instrumento breve, adaptado y accesible a la población universitaria peruana para evaluar tales aspectos de la regulación emocional y, posteriormente, abordarlos. A su vez, contribuye a incentivar el interés de investigadores a seguir estudiando este constructo y su relación con otras variables psicológicas. Considerando su redacción simplificada y brevedad (9 ítems), el Cuestionario Simplificado de Regulación Emocional ofrece ventajas prácticas en diversos contextos. Es una herramienta potencialmente más

accesible y adecuada para tamizajes rápidos en entornos educativos o de salud mental, facilitando la identificación de estudiantes que podrían requerir apoyo. Si bien la comparación directa con el ERQ tradicional demanda estudios adicionales, sus beneficios radican en la eficiencia y facilidad de administración, lo que favorece su uso en contextos educativos, clínicos incipientes y de investigación con población universitaria.

Conclusión

Este estudio proporciona evidencia inicial de la utilidad del ERQ simplificado en una muestra de estudiantes universitarios peruanos. Si bien se necesita más investigación con muestras más diversas y grandes para establecer plenamente sus propiedades psicométricas y su generalizabilidad, en particular con respecto a la relación entre la reevaluación y los síntomas de ansiedad y depresión, estos resultados sugieren que esta versión simplificada del ERQ puede ser una herramienta útil para evaluar las estrategias de regulación emocional en esta población. Esto contribuye a un creciente cuerpo de investigación que explora el rol de la regulación emocional en la salud mental a través de diferentes contextos culturales.

REFERENCIAS

- Aldao, A. (2012). Emotion regulation strategies as transdiagnostic processes: A closer look at the invariance of their form and function. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 17(3), 261. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.17.num.3.2012.11843>
- Andrea, A. M., Galiano, C. S., Rosellini, A. J., & Brown, T. A. (2024). Psychometric evaluation of the Emotion Regulation Questionnaire in a clinical sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 46(2), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s10862-023-10108-x>
- Bendall, R. C. A., Elton, S. N., & Hughes, A. T. L. (2024). Expressive suppression mediates the relationship between sleep quality and generalized anxiety symptomatology. *Scientific Reports*, 14, 13575. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-63939-3>
- Burghart, M., Sahm, A. H. J., & Mier, D. (2023). Investigating measurement invariance of the Emotion Regulation Questionnaire-8 (ERQ-8) across 29 countries. *Current Psychology*, 42(36), 32054–32060. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04220-6>
- Burghart, M., Sahm, A. H. J., Schmidt, S., Bulla, J., & Mier, D. (2024). Understanding empathy deficits and emotion dysregulation in psychopathy: The mediating role of alexithymia. *PLOS ONE*, 19(5), e0301085. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0301085>
- Caguana, L. M., & Ponce, R. (2023). Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 587-550. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.275>
- Caramanica, R., Williams, Z., & Rice, S. (2022). Expressive suppression as an emotion regulation technique and its potential impact on perceived stress. *Management Science Letters*, 13(1), 1-10. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2022.11.002>
- Caycho-Rodríguez, T., Vilca, L. W., Ventura-León, J., Valencia, P. D., Carbajal-León, C., Reyes-Bossio, M., Delgado-Campusano, M., Yupanqui-Lorenzo, D. E., Rojas-Jara, C., Gallegos, M., Cervigni, M., Martino, P., Polanco-Carrasco, R., Palacios, D. A., Moreta-Herrera, R., Samaniego-Pinho, A., Lobos Rivera, M. E., Buschiazzo Figares, A., Puerta-Cortés, D. X., ... Ayala-Colqui, J. (2024). Cross-national measurement invariance of the Patient Health Questionnaire-4 (PHQ-4) as a screening measure for depression and anxiety symptoms in 12 Latin American countries. *Psychological Thought*, 17(2), 450–482. <https://doi.org/10.37708/psyct.v17i2.931>
- Cazorla-Pérez, E., Zegarra-Valdivia, J., Soto-Zuñiga, F., & Castillo-Acobo, R. (2023). Prevalencia de problemas de salud mental en estudiantes universitarios del sur del Perú. *Cuadernos de Neuropsicología*, 17(1), 50-37. <http://dx.doi.org/10.7714/cnps/17.1.204>
- Chen, M. S., Bi, K., Han, X., Sun, P., & Bonanno, G. A. (2024). Emotion regulation flexibility and momentary affect in two cultures. *Nature Mental Health*, 2(4), 450–459. <https://doi.org/10.1038/s44220-024-00215-3>
- Chen, M. S., Cai, Q., Omari, D., Sanghvi, D. E., Lyu, S., & Bonanno, G. A. (2025). Emotion regulation and mental health across cultures: a systematic review and meta-analysis. *Nature Human Behaviour*. <https://doi.org/10.1038/s41562-025-02168-8>
- Christensen, A. P., & Golino, H. (2021). Estimating the stability of psychological dimensions via bootstrap exploratory graph analysis: A Monte Carlo simulation and tutorial. *Psych*, 3(3), 479–500. <https://doi.org/10.3390/psych3030032>
- Cludius, B., Mennin, D., & Ehring, T. (2020). Emotion regulation as a transdiagnostic process. *Emotion*, 20(1), 37-42. <https://doi.org/10.1037/emo0000646>

- Dawel, A., Mewton, P., Gulliver, A., Farrer, L. M., Calear, A. L., Newman, E., & Cherbuin, N. (2024). For whom and what does cognitive reappraisal help? A prospective study. *Cognitive Therapy and Research, 48*, 687-703. <https://doi.org/10.1007/s10608-023-10407-3>
- Deplancke, C., Somerville, M. P., Harrison, A., & Vuillier, L. (2023). It's all about beliefs: believing emotions are uncontrollable is linked to symptoms of anxiety and depression through cognitive reappraisal and expressive suppression. *Current Psychology, 42*, 22004-22012. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03252-2>
- Dryman, M. T., & Heimberg, R. G. (2018). Emotion regulation in social anxiety and depression: A systematic review of expressive suppression and cognitive reappraisal. *Clinical Psychology Review, 65*, 17-42. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2018.07.004>
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo, 18*(55), 16-22. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fernandes, M. A., & Tono, E. B. (2021). A systematic review and meta-analysis of the association between expressive suppression and positive affect. *Clinical Psychology Review, 88*, 102068. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.102068>
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles Del Psicólogo, 31*(1), 18-33.
- Fonseca-Pedrero, E. (2017). Análisis de redes: ¿una nueva forma de comprender la psicopatología? *Revista de Psiquiatría y Salud Mental, 10*(4), 206-215. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.06.004>
- Furr, R. M. (2011). *Scale construction and psychometrics for social and personality psychology*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781446287866>
- Furr, R. M. (2022). *Psychometrics: An introduction* (4th ed.). SAGE.
- Gargurevich, R., & Matos, L. (2010). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autorregulación Emocional adaptado para el Perú (ERQP). *Revista de Psicología, 12*, 192-215.
- Golino, H. F., & Epskamp, S. (2017). Exploratory graph analysis: A new approach for estimating the number of dimensions in psychological research. *PloS One, 12*(6), e0174035. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0174035>
- Gross, J. J. (1998). Antecedent- and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression, and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*(1), 224-237. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.224>
- Gross, J. J. (2014). Emotion regulation: Conceptual and empirical foundations. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (2nd ed., pp. 3-20). The Guilford Press.
- Gross, J. J. (2015). Emotion regulation: Current status and future prospects. *Psychological Inquiry, 26*(1), 1-26. <https://doi.org/10.1080/1047840X.2014.940781>
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology, 85*(2), 348-362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Gullone, E., & Taffe, J. (2012). The Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA): A psychometric evaluation. *Psychological Assessment, 24*, 409-417. <https://doi.org/10.1037/a0025777>
- Haga, S. M., Kraft, P., & Corby, E.-K. (2009). Emotion regulation: Antecedents and well-being outcomes of cognitive reappraisal and expressive suppression in cross-cultural samples. *Journal of Happiness Studies, 10*(3), 271-291. <https://doi.org/10.1007/s10902-007-9080-3>
- Hervás, G., Cebolla, A., & Soler, J. (2016). Intervenciones psicológicas basadas en mindfulness y sus beneficios: Estado actual de la cuestión. *Clínica y Salud, 27*(3), 115-124. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.09.002>
- Hidalgo-Montesinos, M. D., & French, B. F. (2016). Una introducción didáctica a la Teoría de Respuesta al Ítem para comprender la construcción de escalas. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes, 3*(2), 13-21.
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods, 6*(1), 53-60.
- Hu, T., Zhang, D., Wang, J., Mistry, R., Ran, G., & Wang, X. (2014). Relation between emotion regulation and mental health: A meta-analysis review. *Psychological Reports, 114*(2), 341-362. <https://doi.org/10.2466/03.20.pr0.114k22w4>
- Judah, M. R., Milam, A. L., Hager, N. M., Webb, T. N., Hamrick, H. C., & Meca, A. (2022). Cognitive reappraisal and expressive suppression moderate the association between social anxiety and depression. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 44*(4), 984-991. <https://doi.org/10.1007/s10862-022-09971-x>
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. W. (2003). The Patient Health Questionnaire-2: Validity of a two-item depression screener. *Medical Care, 41*(11). <https://doi.org/10.1097/01.MLR.0000093487.78664.3C>
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B. W., & Löwe, B. (2009). An ultra-brief screening scale for anxiety and depression: The PHQ-4. *Psychosomatics, 50*(6), 613-621. [https://doi.org/10.1016/S0033-3182\(09\)70864-3](https://doi.org/10.1016/S0033-3182(09)70864-3)
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B. W., Monahan, P. O., & Löwe, B. (2007). Anxiety disorders in primary care: Prevalence, impairment, comorbidity, and detection. *Annals of Internal Medicine, 146*(5), 317-325. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-146-5-200703060-00004>
- Larsen, J. K., Vermulst, A. A., Geenen, R., Van Middendorp, H., English, T., Gross, J. J., Ha, T., Evers, C., & Engels, R. C. M. E. (2013). Emotion regulation in adolescence: A prospective study of expressive suppression and depressive symptoms. *The Journal of Early Adolescence, 33*(2), 184-200.

- <https://doi.org/10.1177/0272431611432712>
- Li, C.-H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936–949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Martin-Albo, J., Valdivia-Salas, S., Lombas, A. S., & Jiménez, T. I. (2020). Spanish Validation of the Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA): Introducing the ERQ-SpA. *Journal of Research on Adolescence*, 30(S1), 55–60. <https://doi.org/10.1111/jora.12465>
- Martín, J., Alfonso Cortés, J., Morente, M., Caboblanco, M., Garijo, J., & Rodríguez, A. (2004). Características métricas del Cuestionario de Calidad de Vida Profesional (CVP-35). *Gaceta Sanitaria*, 18(2), 129–136. [https://doi.org/10.1016/S0213-9111\(04\)71817-8](https://doi.org/10.1016/S0213-9111(04)71817-8)
- Matsumoto, K., Taishi, N., & Shiozaki, M. (2016). Age and gender differences in relationships among emotion regulation, mood, and mental health. *Gerontology & Geriatric Medicine*, 2, 1–8. <https://doi.org/10.1177/2333721416637022>
- McRae, K., & Gross, J. J. (2020). Emotion regulation. *Emotion*, 20(1), 1–9. <https://doi.org/10.1037/emo0000703>
- Mejía, C. R., Ccasa-Valero, L., Quispe-Sancho, A., Charri, J. C., Benites-Ibarra, C. A., Flores-Lovon, K., Vasquez-Ascate, J., Morocho-Alburqueque, N., Jorge Fernandez, D. N., & Gómez-Mamani, Y. (2022). Prevalencia y asociaciones de ansiedad, depresión y estrés en estudiantes universitarios peruanos durante la pandemia de COVID-19. *Revista Ciencias de la Salud*, 20(3). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.10717>
- Olalde-Mathieu, V. E., Licea-Haquet, G., Reyes-Aguilar, A., & Barrios, F. A. (2022). Psychometric properties of the Emotion Regulation Questionnaire in a Mexican sample and their correlation with empathy and alexithymia. *Cogent Psychology*, 9(1), 2053385. <https://doi.org/10.1080/23311908.2022.2053385>
- Riepenhausen, A., Wackerhagen, C., Reppmann, Z. C., Deter, H.-C., Kalisch, R., Veer, I. M., & Walter, H. (2022). Positive cognitive reappraisal in stress resilience, mental health, and well-being: A comprehensive systematic review. *Emotion Review*, 14(4), 310–331. <https://doi.org/10.1177/17540739221114642>
- Ríos-Hernández, I. N. (2017). Un acercamiento a la legibilidad de textos relacionados con el campo de la salud [An approach to the readability of healthcare-related texts]. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 135, 253–273. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i135.2892>
- Roco, A., Hernández, M. y Silva, O. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario? *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877- 878. <http://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>
- Rodríguez-Carvajal, R., Moreno-Jiménez, B., & Garrosa, E. (2006). *Cuestionario de Regulación Emocional. Versión española. Autorizado por los autores de la versión original en inglés [Emotion Regulation Questionnaire. Spanish version. Authorized by the authors of the original English version]*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Sánchez-López, P. B., & Reivan-Ortiz, G. G. (2024). Estrés y supresión expresiva en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Journal Scientific MQR Investigar*, 8(3), 4909-4926. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.4909-4926>
- Schäfer, J. Ö., Naumann, E., Holmes, E. A., Tuschen-Caffier, B., & Samson, A. C. (2017). Emotion regulation strategies in depressive and anxiety symptoms in youth: A meta-analytic review. *Journal of Youth and Adolescence*, 46(2), 261–276. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0585-0>
- Shieh, J.-I., & Wu, H.-H. (2016). Measures of consistency for DEMATEL method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Srivastava, S., Tamir, M., McGonigal, K. M., John, O. P., & Gross, J. J. (2009). The social costs of emotional suppression: A prospective study of the transition to college. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(4), 883–897. <https://doi.org/10.1037/a0014755>
- Suárez Colorado, Y., & Wilches Bisval, C. (2015). Habilidades emocionales en una muestra de estudiantes universitarios: Las diferencias de género. *Educación y Humanismo*, 17(28), 119–132. <https://doi.org/10.17081/eduhum.17.28.1170>
- Tantalean-Terrones, L. J., Del Rosario Pachterres, O., Aguirre Morales, M. T., Livia Segovia, J. H., & Franco Mendoza, J. M. (2024). Estrés, ansiedad y depresión como factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(3), 187-198. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.3.992>
- Valencia, P. D., & De la Rosa-Gómez, A. (2022). Psychometric analysis of a simplified version of the Emotion Regulation Questionnaire in Mexican adults: The ERQ-CA-9. *Interacciones*, 8, e292. <https://doi.org/10.24016/10.24016/2022.v8.292>
- Vela Vargas, A. V., & Espil Martínez, L. E. (2022). *Percepción de estrés y autorregulación emocional en jóvenes durante la pandemia del COVID-19* [Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. <https://doi.org/10.19083/tesis/667256>
- Vizioli, N. A. (2024). Argentine adaptation of the emotion regulation questionnaire (ERQ): New psychometric evidence. *Current Psychology*, 43(7), 6396–6404. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04830-8>
- Vizioli, N. A., & Pagano, A. E. (2022). Estabilidad temporal, validez convergente e incremental de la versión argentina del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ). *Psychologia*, 16(1), 71–81. <https://doi.org/10.21500/19002386.5397>
- Wulandari, D., Sutrisno, S., & Nirwana, M. (2021). Mardia's skewness and kurtosis for assessing normality assumption in multivariate regression. *Enthusiastic: International Journal of Applied Statistics and Data Science*, 1(1), 1–6. <https://doi.org/10.20885/enthusiastic.voll.iss1.art1>
- Yuan, K. H., & Bentler, P. M. (2000). Three likelihood-based methods for mean and covariance structure

analysis with nonnormal missing data. *Sociological Methodology*, 30(1), 165–200.
<https://doi.org/10.1111/0081-1750.00078>

Recibido 16-01-2025 | Aceptado 26-09-2025

DECLARACIÓN DE PRÁCTICAS DE CIENCIA ABIERTA

Declaración de Pre-registro: El presente estudio no fue pre-registrado antes de la recolección de datos. *Declaración sobre la Muestra:* El tamaño muestral no fue determinado mediante un cálculo formal de potencia estadística, sino que respondió a un criterio de disponibilidad. Se trabajó con todos los datos obtenidos, sin aplicar criterios de exclusión. Los participantes eran estudiantes universitarios de psicología en Lima, Perú, predominantemente jóvenes (con una edad promedio de alrededor de 22 años), en su mayoría de sexo femenino asignado al nacer y con diversidad en cuanto a identidad de género y orientación sexual. *Declaración sobre la Disponibilidad de Datos:* Los datos utilizados en el estudio se encuentran disponibles en el repositorio abierto OSF: <https://osf.io/qfye9/> *Declaración sobre la Disponibilidad de Materiales y Código:* Los scripts analíticos empleados en el estudio están disponibles públicamente en el mismo repositorio OSF: <https://osf.io/qfye9/>

DECLARACIÓN DE ÉTICA Y APROBACIÓN INSTITUCIONAL

La investigación contó con la aprobación formal del Comité de Ética de la Dirección de Investigación de la Escuela de Psicología de la Universidad Autónoma del Perú. El estudio se desarrolló en conformidad con los estándares éticos internacionales vigentes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se garantizó que todos los participantes conocieran y aceptaran las condiciones de su participación antes de ser incluidos en el estudio. El procedimiento de consentimiento abarcó información sobre la naturaleza y fines de la investigación, así como las garantías ofrecidas en materia de privacidad y voluntariedad. Al tratarse de una muestra de adultos, no fue necesario recurrir a procedimientos de asentimiento.

DECLARACIÓN DE FINANCIAMIENTO

El presente estudio no contó con financiamiento externo de ningún tipo. Los autores declaran que no recibieron becas, subsidios ni apoyo institucional específico para la realización de esta investigación.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés —financiero, personal o profesional— que pudiera percibirse como influyente en los resultados o interpretaciones del presente trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Las contribuciones de cada autor fueron las siguientes: *PDV:* Conceptualización; Redacción – Revisión y Edición; Supervisión. *EGC:* Redacción – Borrador Original. *JCMH:* Análisis Formal; Redacción – Borrador Original. *JBG* y *LCG:* Investigación; Administración del Proyecto.

DECLARACIÓN DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Durante la preparación del manuscrito se empleó la herramienta de inteligencia artificial Google Gemini con el propósito específico de realizar corrección de estilo y revisión ortográfica (proofreading). El contenido resultante fue revisado y supervisado por los autores, quienes asumen plena responsabilidad por la integridad del texto final.



Este trabajo se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional que permite a terceros utilizar lo publicado siempre que se dé el crédito pertinente a los autores y a *Psicodebate*.