

La Psicología Positiva en la revista *Psicodebate* (2000- 2007) Positive Psychology in *Psicodebate*, an Argentine's journal (2000-2007)

Luciana Mariñelarena-Dondena* & Hugo Klappenbach**

Resumen

El presente trabajo analiza el desarrollo de la Psicología Positiva en la Argentina a través del estudio bibliométrico de la revista *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad* editada por el Departamento de Psicología de la Universidad de Palermo, en el período comprendido entre los años 2000 y 2007.

Se realiza un estudio bibliométrico de la revista haciendo especial referencia a tres variables: las temáticas de los artículos publicados, la productividad de los autores y las referencias, en donde es posible evidenciar la importancia de la Psicología Positiva en la publicación objeto de análisis.

El trabajo analiza las características de los autores más productivos en los casi 10 años de existencia de la revista. En relación a las referencias bibliográficas, se consideraron las siguientes variables: los autores referenciados, el idioma de las referencias y la antigüedad de las mismas.

La presente investigación constituye un estudio *ex - post facto retrospectivo*, de acuerdo con la clasificación de Montero y León (2002, 2005). La muestra del estudio está constituida por los primeros ocho números de la revista; el análisis de datos se apoya en datos cuantitativos bibliométricos y en la interpretación cualitativa de los mismos.

Palabras Clave: Psicología Positiva - Historia de la Psicología – Bibliometría.

• Becaria de la Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad Nacional de San Luis. Argentina. Dirección electrónica: lucianamd.psico@gmail.com

• Investigador del CONICET – Profesor Titular Efectivo de la Universidad Nacional de San Luis. Argentina.

Abstract:

This paper analyzes the development of Positive Psychology in Argentina through a bibliometric study of the journal *Psicodebate. Psychology, Culture and Society* published by the Department of Psychology of the University of Palermo, between the years 2000 and 2007.

A bibliometric study of the journal is carried out analyzing three main variables: the subjects of the published articles, author's productivity and the references, in which it is possible to notice the importance of Positive Psychology within the publication analyzed.

The paper analyzes the characteristics of the most productive authors along almost 10 years of existence of the journal. Related to bibliographical references, three variables were studied: main indexed authors, reference's language and reference's date.

This study can be considered an *ex post facto research*, according to Montero and Leon's classification (2002, 2005). The first eight issues of the journal are the sample of the study. Data analyses mixed bibliometric quantitative and qualitative approaches.

Key Words: Positive Psychology – History of Psychology – Bibliometrics.

I. Introducción

I. 1. Contexto de la revista *Psicodebate*

La revista *Psicodebate* comenzó a publicarse en el año 2000, bajo la dirección de María Martina Casullo. Desde la creación de carreras universitarias de psicología en Argentina, en la segunda mitad de la década de 1950, las primeras publicaciones habían sido editadas principalmente por universidades públicas, aún cuando no faltaron iniciativas de entidades profesionales o de otros grupos privados.

Durante la década de 1990 dos fenómenos precipitaron la aparición de una amplia variedad de publicaciones. Por una parte, del lado de las *universidades nacionales*, la aparición del Programa de Incentivos a la Investigación en 1994 generó la necesidad de contar con nuevos espacios para la publicación de los resultados de los proyectos de investigación que participaban en el programa. No resulta casual que la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires comenzara a editar en 1996 *Investigaciones en Psicología* y en 1999, la *Revista Universitaria en Psicología*. En el mismo año, en la Universidad Nacional de La Plata comenzó a editarse *Orientación y Sociedad*, en la Universidad Nacional de Tucumán, *Investigando en Psicología* y en la Universidad Nacional de Rosario, *Cuadernos Sociales*. En la última universidad, un año antes, se había comenzado a editar la *Revista de la Facultad de Psicología*. Y en el año 2000, en la Universidad Nacional de San Luis se comenzaba a publicar *Fundamentos en Humanidades* y en la Universidad Nacional de Córdoba, el Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa comenzaba a publicar la revista *Evaluar* (Tabla 1).

Tabla 1 | **Publicaciones de Psicología en Argentina (1996-2005)**

Período	Nombre de la Revista	Primer director
1996-	Investigaciones en psicología (UBA)	M. Casullo – N. Cervone
1996-	Cuestiones de Infancia. Revista de Psicoanálisis con niños	Beatriz Janin
1997	Revista del Ateneo Psicoanalítico Nora Fornari	Isabel Monzón -
1998-	Revista de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Rosario	H. Franch
1999-	Investigando en Psicología (Tucumán)	Norma Baldrés

Período	Nombre de la Revista	Primer director
1999-	Revista Universitaria de Psicoanálisis (UBA)	Gabriel Lombardi
1999-	Orientación y Sociedad (La Plata)	Mirta Gavilán
1999-	Cuadernos Sociales (Rosario)	Carlos Bonantini
2000-	Evaluar (Universidad Nacional de Córdoba)	E. Pérez
2000-	Fundamentos en Humanidades (UNSL) Ferramola	Ramón Sanz
2000-	Psicología y Psicopedagogía (Universidad del Salvador)	Gabriela Renault - José Moreno
2000-	Psicod debate (Universidad de Palermo)	María M. Casullo
2001-	Subjetividad y Procesos cognitivos (UCES)	David Maldavsky
2002-	Revista del Colegio de Psicólogos de la Provincia de Buenos Aires - Distrito XI	Francisco Senegaglia
2003-	Revista Electrónica de Psicología Política (UNSL)	Rodolfo Parisí
2004-	Perspectivas en psicología (UNMdeP)	Cristina Belloc
2005-	Revista de Psicología (Universidad Católica Argentina)	R. Astudillo- G. Belasutegui

Fuente: datos relevados en Latindex y en el Binpar del CAICYT.

(1) *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* es continuación de *Acta Psiquiátrica y Psicológica Argentina*, a su vez continuación de *Acta Neuropsiquiátrica Argentina* (1954-1961).

A partir de la década de 1990 se incrementó significativamente el número de universidades privadas, muchas de las cuales ofrecieron carreras de psicología en grado y posgrado. Se ha destacado que aquellas consideradas como “universidades con orientación empresarial”, han procurado mejorar el nivel académico con la incorporación de destacados docentes de la UBA (García de Fanelli, 1997). En ese marco, la Universidad de Palermo, comenzó a funcionar en 1991 contando tempranamente con estudios de psicología (Consejo de Rectores de Universidades Privadas, 2003). La reconocida investigadora del CONICET y de la Universidad de Buenos Aires, María Martina Casullo, junto con un grupo destacado de colaboradores, organizó un doctorado en psicología en la Universidad de Palermo, que fue categorizada B por la CONEAU y comenzó a editar en el año 2000 la revista *Psicod debate*. En la misma época, la Universidad del Salvador, en donde en 1959 se había organizado una de las carreras de psicología más antiguas del país, comenzó a publicar la *Revista de Psicología y Psicopedagogía*, bajo la dirección de Gabriela Renault y José Moreno, y un año después, en la reciente carrera de psicología de la Universidad de Ciencias

Empresariales y Sociales (UCES), se comenzaba a publicar la revista *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, dirigida por el reconocido psicoanalista David Maldvasky.

En ese contexto, la revista *Psicodebate* facilitó sus textos completos de manera *on-line*, lo cual ha aumentando significativamente la visibilidad de la publicación y al mismo tiempo la coloca como una de las publicaciones de psicología argentinas que adhieren de manera explícita al modelo de la *open science*, tendencia que se va consolidando entre las publicaciones de psicología más relevantes de América Latina.

1. 2. La Psicología Positiva y su recepción en la Argentina

El surgimiento de la Psicología Positiva puede situarse en el año 1998, en el discurso inaugural de Martin Seligman como presidente de la American Psychological Association (APA). En el mismo sostenía que la psicología debía ocuparse de hacer la vida de las personas más productiva y llena de sentido, de identificar y favorecer el desarrollo de las capacidades humanas. De esa forma, se retomaban objetivos olvidados por la concepción tradicional de la psicología, la cual presentaba a esta disciplina como la ciencia que se ocupa de curar la enfermedad mental centrada en el estudio de la debilidad y el daño. Seligman estableció los objetivos de la nueva corriente en base a tres líneas de acción:

“La Psicología Positiva se basa en tres pilares: en primer lugar es el estudio de la emoción positiva; el estudio de los rasgos positivos, sobre todo las fortalezas y virtudes, pero también las «habilidades» como la inteligencia y la capacidad atlética; y el estudio de las instituciones positivas, como la democracia, las familias unidas y la libertad de información, que sustentan las virtudes y a su vez sostienen las emociones positivas” (Seligman, 2005, p.14).

La Psicología Positiva se inscribe dentro del *enfoque salugénico* que tiene como objetivo final la promoción de la salud y el bienestar psicológico; completando así el *modelo médico* o enfoque patogénico que enfatiza la cura y la prevención de la enfermedad mental (Gancedo, 2008a; Seligman & Peterson, 2007).

Como antecedentes históricos de la Psicología Positiva podemos mencionar: la psicología *humanística*, centrada en estudiar las capacidades y potencialidades humanas; las denominadas *investigaciones independientes* sobre aspectos funcionales del psiquismo; y la *orientación salugénica* desarrollada por Aaron Antonovsky en el campo de la sociología de la medicina (Gancedo, 2008a).

En nuestro país, la Psicología Positiva fue rápidamente recepcionada de la mano de María Martina Casullo, la personalidad de mayor renombre en esta área

del conocimiento a nivel nacional. Es posible observar, que ya en el año 2000 publicaba uno de los primeros artículos sobre el tema: *Psicología salugénica o positiva. Algunas reflexiones* (Casullo, 2000; Gancedo, 2008a; Mariñelarena-Dondena, 2008). En dicho trabajo, definía a la *psicología salugénica o positiva* como un *nuevo paradigma*:

“Mucho se ha dicho y escrito respecto al impacto del Modelo Médico en las investigaciones y prácticas psicológicas. En esta ocasión interesa señalar que, especialmente en la última década del siglo XX, la Psicología ha realizado esfuerzos notables para estudiar tanto las dimensiones positivas o salugénicas como las clínicas o patogénicas de los comportamientos humanos generando un nuevo paradigma de reflexión teórica y metodológica” (Casullo, 2000, p. 341).

También bajo el impulso de María Martina Casullo, la Psicología Positiva se insertó en el ámbito universitario, en la Universidad de Buenos Aires a través de proyectos de investigación desde el modelo salugénico sobre temas tales como: la evaluación del bienestar psicológico, el liderazgo, la capacidad para perdonar, la sabiduría y los estilos de apego. Desde el punto de vista institucional, investigaciones anteriores han señalado el papel desempeñado por la Universidad de Palermo como principal vía de recepción de este movimiento en nuestro país. Desde el año 2006 se realizan anualmente los *Encuentros Iberoamericanos de Psicología Positiva* que nuclean a investigadores nacionales y latinoamericanos. La Universidad de Palermo cuenta con formación de grado en el tema por medio de la incorporación de una asignatura específica en la carrera de psicología, *Modelos y Teorías V – Enfoques Salugénicos*. A nivel de posgrado, dicha institución ha generado una *Maestría en Psicología y Salud*, que incluye dentro de sus cursos el de *Psicología Positiva y Calidad de Vida*. Y dentro del *Doctorado en Psicología* se viene dictando el curso *Psicología de la Salud*, en el cual se desarrollan los siguientes temas: bienestar psicológico y calidad de vida, resiliencia y capacidad de afrontamiento (*hardiness*) (Gancedo, 2008a; Mariñelarena-Dondena, 2008).

Otros trabajos han indagado la recepción de esta corriente psicológica en nuestro país a través de su impacto en los programas de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de San Luis. Partiendo de la noción de *capital psíquico* planteada por María Martina Casullo (2005) se han rastreado aquellos contenidos y referencias bibliográficas relacionadas con la Psicología Positiva en todos los programas de las asignaturas que integran dicho Plan de Estudio. El estudio concluye que la Psicología Positiva ha tenido sólo un *impacto relativo* en la carrera Licenciatura en Psicología de la UNSL. Entre los temas incluidos en los

programas de dicha carrera pueden mencionarse: la resiliencia, el apego, la inteligencia emocional, la creatividad, Psicología Positiva, bienestar psicológico, emociones positivas, la *psicología humanística*, el concepto de autorrealización de Abraham Maslow y la psicoterapia centrada en el cliente de Carl Rogers (Mariñelarena-Dondena & Klappenbach, 2009).

II. Metodología

La presente investigación, de carácter historiográfico-bibliométrico puede ser considerada un estudio *ex - post facto retrospectivo*, de acuerdo con la clasificación de Montero y León (2002, 2005). Tales estudios se caracterizan porque las unidades de análisis son objetos, básicamente *documentos*, y forman parte de la categoría más amplia de investigaciones que los mismos autores han considerado como *estudios empíricos con metodología cuantitativa* (Montero & León, 2007).

Antes de precisar los materiales y procedimientos de la investigación, se hace necesario enfatizar dos de los *presupuestos teóricos* que fundamentan el análisis socio- bibliométrico, que se han expuesto en otro lugar (Klappenbach, 2009). Primero, la socio-bibliometría se sostiene ante todo, en el carácter eminentemente *social* de las producciones científicas. Es decir, desde el punto de vista de la sociología del conocimiento, la ciencia puede considerarse como una *institución social* regulada por normas y procedimientos de naturaleza social (Carpintero, 1981; Cole, 2004; Merton & Sztompka, 1996; Nowotny, 2005; Ravetz, 1996).

Segundo, la socio-bibliometría considera a la ciencia como una institución social de carácter *público* (Price, 1963; Ziman, 2000). Es decir, el conocimiento científico es capaz de ser *difundido públicamente* a otros miembros de la comunidad científica a través de comunicaciones públicas en reuniones científicas, *papers* en revistas, tesis, libros o informes de diferente naturaleza. A partir de tal consideración, la sociología del conocimiento científico le ha otorgado un lugar de privilegio al estudio de las publicaciones científicas y la socio-bibliometría ha diseñado variados indicadores que contribuyen al análisis cuantitativo de de la producción científica, desde análisis de citas (Garfield, 1972; 2006a), hasta el factor de impacto (Garfield, 2003; 2006b) o el más novedoso índice de Hirsch (Hirsch, 2005).

En relación con la presente investigación, la *población* del estudio lo constituyen todos los *artículos originales*, firmados, de los ocho números de la revista *Psicodebate* editada por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad

de Palermo entre 2000 y 2007. La *unidad de análisis*, por su parte estuvo constituida por *cada uno* de los artículos originales. En las unidades de análisis se estudiaron las siguientes variables: en primer lugar la posible pertenencia temática al campo de la Psicología Positiva; productividad de los/as autores/as que han publicado en la revista y las referencias de los artículos editados.

Las fases y procedimientos del estudio, tal como han sido descriptos en Klappenbach (2009), han sido las siguientes:

- En *primer lugar*, se procedió a una *lectura general* de los números de la revista con el objetivo de analizar las *características generales* de la publicación y la *estructura* de la misma.

- En *segundo lugar*, se procedió a generar un *listado de temáticas y autores* que se podrían enmarcar, de manera amplia como correspondientes al campo de la Psicología Positiva.

- En *tercer lugar*, se procedió a la *lectura detallada de todos los artículos originales publicados* y se procedió a *identificar y registrar* las siguientes características:

- a) posible pertenencia al campo de la Psicología Positiva de cada artículo;
- b) autor/a/es/as del artículo;
- c) autor/a/es/as referenciados en las referencias o bibliografía de cada artículo;
- d) lengua y antigüedad de las referencias o bibliografía de cada artículo;

- En *cuarto lugar* se procedió al análisis de las variables investigadas como a la interpretación de los datos obtenidos, lo cual también llevó a establecer la siguiente periodización de la revista: el primero, del año 2000 al 2004 que comprendía los números 1 a 5, y el segundo, de 2005 a 2007 que abarcaba los números 6 al 8.

En el primer período se evidencia la influencia del *enfoque salugénico en psicología*, que centra su interés en la promoción de la salud, y de los estudios en psicología de los años '80 sobre aspectos funcionales del psiquismo, a veces denominados *investigaciones independientes* (Gancedo, 2008a) tales como: creatividad, resiliencia, apego, bienestar psicológico, inteligencia emocional, etc. Debemos destacar que a partir del año 1998 comienzan a desarrollarse en Argentina los primeros proyectos de investigación sobre esta temática dirigidos por María Martina Casullo, quien definía a la *psicología salugénica o positiva* como *un nuevo paradigma de reflexión teórica y metodológica* (Casullo, 2000; Mariñelarena-Dondena, 2009).

En el segundo período, se observa una fuerte impronta del movimiento de la Psicología Positiva. En el número 6 de la revista se encuentran las primeras referencias a Martin Seligman, considerado el padre o líder indiscutido de dicha corriente psicológica a nivel internacional. No podemos dejar de mencionar que entre los años 2004 y 2007 se desarrolló en la Universidad de Buenos Aires el proyecto de investigación UBACyT *Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: desarrollo de técnicas de evaluación psicológica de propuestas de la psicología salugénica o positiva* dirigido también por María Martina Casullo. El objetivo central del mismo fue la construcción y adaptación de técnicas de evaluación psicológica de variables derivadas de la Psicología Positiva (Mariñelarena-Dondena, Dagfal-Barrera & Álvarez, 2009).

III. Resultados y Discusión

III. 1. Justificación sobre la presentación y discusión de los datos

Tal como fuera justificado en otro trabajo (Klappenbach, 2009), hemos seguido la recomendación de Robert Sternberg, agrupando en un solo capítulo los dos apartados clásicos de *resultados y discusión o comentarios* (Sternberg, 1996). Tal agrupamiento, por otra parte, también se encuentra autorizado por la propia American Psychological Association al menos desde la quinta edición del *Manual de publicaciones* de la *American Psychological Association* (2001).

Al mismo tiempo, nos hemos permitido introducir subapartados relacionados con las distintas variables analizadas, lo cual también está explícitamente previsto en el *Manual Publication* de la *American Psychological Association* (2001), especialmente en el apartado 3.30, pág. 111 y siguientes.

III. 2. Características y estructura general de la publicación

El primer número de la *Revista Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad* fue editada por el Departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo en el año 2000. Elsa Zingman, Decana de la Facultad, describía los objetivos de la publicación en el prólogo del mismo. Destacaba el interés por propiciar el debate y el pensamiento crítico en las diferentes áreas de investigación psicológica que pudieran conducir finalmente a la transformación de la sociedad. Asimismo, enfatizaba la necesidad del abordaje interdisciplinario para poder comprender y paliar el sufrimiento humano tanto como para mejorar también la calidad de vida.

“... nos propusimos desarrollar formas nuevas y creativas de abordar el campo de la psicología afrontando la complejidad de una sociedad donde las viejas fórmulas de la profesión del psicólogo ya no pueden cubrir todas sus necesidades” (Zingman, 2000, p. 1).

En sus primeros ocho números, la revista ha mantenido una estructura similar, publicando trabajos originales en diferentes idiomas: español, portugués e inglés. Seis números incluyeron un prólogo de la revista a cargo de la Decana de la Facultad o de investigadores de relieve como Robert Sternberg, Martin Seligman y María Martina Casullo.

El número 6 dirigido por María Martina Casullo tuvo como tema central a la Psicología Positiva y a partir de ese momento (año 2006) la revista incluye una selección de artículos de los trabajos presentados en los *Encuentros Iberoamericanos de Psicología Positiva* que se realizan anualmente en la Universidad de Palermo; el prólogo de dicho número estuvo a cargo de Martin Seligman.

III. 3. Análisis de las temáticas de los artículos publicados

Como ya fuera mencionado, el objetivo principal del presente trabajo es identificar todos aquellos artículos de la revista *Psicodebate* (2000-2007) relacionados con el campo de la Psicología Positiva. A tal fin, la primera cuestión a resolver fue el de establecer un sistema clasificatorio adecuado para los datos recogidos.

Tabla 2 | Clasificación de Virtudes y Fortalezas del Carácter (Peterson & Seligman, 2004)

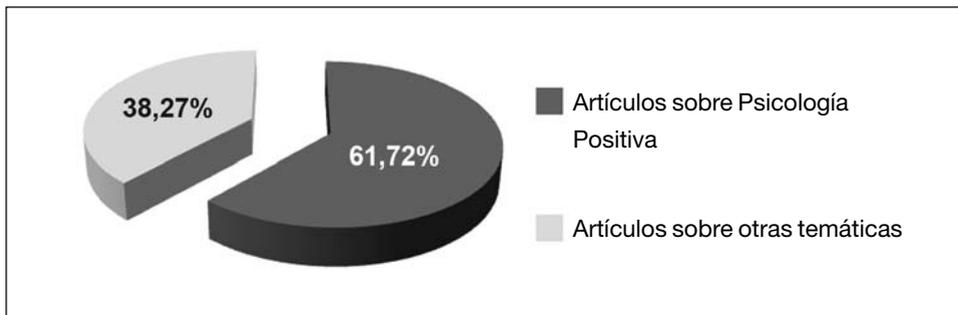
Sabiduría y sapiencia: Creatividad [Originalidad, Inventiva]; Curiosidad [Interés por el mundo, Búsqueda de novedad, Apertura a la experiencia]; Mentalidad abierta [Capacidad de juicio, Pensamiento crítico]; Amor por el conocimiento y el aprendizaje; Perspectiva [Sabiduría].
Coraje: Valentía [Valor]; Persistencia [Perseverancia, Diligencia]; Integridad [Autenticidad, Honestidad]; Vitalidad [Pasión por las cosas, Entusiasmo, Vigor, Energía].
Humanidad: Amor; Bondad o Benevolencia [Generosidad, Calidez, Cuidado, Compasión, Amor altruista, Amabilidad]; Inteligencia social [Inteligencia emocional, Inteligencia personal].
Justicia: Civismo [Responsabilidad social, Lealtad, Trabajo en equipo]; Equidad; Liderazgo.
Templanza: Capacidad de perdonar y Misericordia; Humildad y Modestia; Prudencia; Auto-regulación [Auto-control].
Trascendencia: Apreciación de la belleza y la excelencia [Capacidad de asombro, Admiración, Elevación]; Gratitud; Esperanza [Optimismo, Proyección hacia el futuro, Orientación hacia el futuro]; Sentido del humor [Humor positivo]; Espiritualidad [Religiosidad, Fe, Propósito].

Fuente: Peterson & Selgman, 2004

En esa dirección, la clasificación de Virtudes y Fortalezas del Carácter propuestas por Peterson y Seligman en su obra *Character Strengths and Virtues. A handbook and classification* (2004) parecía ofrecer una base segura para el desarrollo de nuestra investigación (Tabla 2). No obstante, fue necesario incorporar otras categorías que consideramos pertinentes para los contenidos que la revista publicó y más relacionados con los desarrollos de la Psicología Salugénica o Positiva en nuestro país. Estas categorías fueron las siguientes: *modelos salugénicos en psicología, inteligencia, resiliencia, bienestar psicológico y apego*.

Del análisis realizado, surge que se publicaron un total de 81 trabajos originales de los cuales 50, es decir, el 61,72% trataban temáticas relacionadas con el campo de la Psicología Positiva (Gráfico 1).

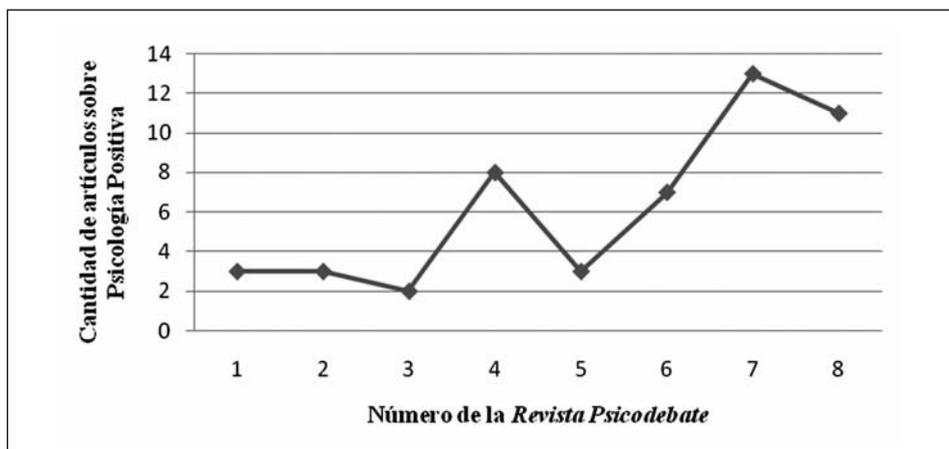
Gráfico 1 | **Porcentaje de artículos sobre Psicología Positiva en la Revista *Psicodebate* (2000-2007)**



El Gráfico 2 permite apreciar que a lo largo del tiempo, con la excepción del número 5, las temáticas de Psicología Positiva se fueron incrementando progresivamente (Gráfico 2).

En el primer período, los trabajos se centraban predominantemente en las siguientes temáticas: creatividad, valores, inteligencia emocional, bienestar psicológico, espiritualidad, amor y relaciones interpersonales, resiliencia. Dichos resultados evidencian la influencia del *enfoque salugénico*, que tiene como objetivo final la promoción de la salud y el bienestar psicológico; completando así el *modelo médico* o enfoque patogénico que enfatiza la cura y la prevención de la enfermedad mental (Gancedo, 2008a; Seligman & Peterson, 2007). También, puede observarse el impacto de las denominadas *investigaciones independientes* sobre aspectos funcionales del psiquismo desarrolladas a partir de los años '80 del siglo XX (Gancedo, 2006, 2008a, 2008b).

Gráfico 2 | **Cantidad de artículos sobre Psicología Positiva por Número de la Revista Psicodebate**



En dicho período el número 4 de la revista tuvo como temática central *El amor y las relaciones interpersonales*. Los trabajos incluidos en dicha publicación mostraban los resultados del proyecto de investigación UBACyT *Emociones y salud mental: impactos salugénicos y patogénicos de las relaciones románticas (estar enamorado/a) en adolescentes y jóvenes*, dirigido por María Martina Casullo y co-dirigido por Mercedes Fernández Liporace entre los años 2001 y 2003. Dichas investigaciones se centraban en una de las *variables potencialmente salugénicas*, el papel de las relaciones románticas en la génesis de lazos sociales de sostén, que fuera identificada por María Martina Casullo en el año 2000 (Casullo, 2000; Mariñelarena-Dondena, 2009; Mariñelarena-Dondena, Dagfal-Barrera y Álvarez, 2009).

Los temas estudiados por los trabajos del segundo período fueron las siguientes: sentido del humor, creatividad, liderazgo, capacidad de perdonar, gratitud, emociones positivas, esperanza, orientación hacia el futuro, espiritualidad, religiosidad, sabiduría, valores y resiliencia, entre otros. Aquí se observa una fuerte impronta del movimiento de la Psicología Positiva que en los albores del siglo XXI cristaliza los esfuerzos del *enfoque salugénico* en psicología centrándose en el estudio científico de las fortalezas y virtudes humanas (Sheldon & King, 2001) o del funcionamiento psíquico óptimo (Linley, Joseph, Harrington & Wood, 2006).

Con respecto a este período, debemos aclarar que fueron considerados dentro de la muestra *todos* los artículos de los números 7 y 8 de la revista, puesto que los mismos consistían en una selección de los trabajos presentados en el *Primer Encuentro Iberoamericano de Psicología Positiva* (2006) y en el *Segundo Encuentro Iberoamericano de Psicología Positiva* (2007) respectivamente.

III. 4. Autores más productivos

Investigaciones anteriores han señalado la alta correlación existente entre la productividad de los autores y su reputación (Howard, Cole & Mawell, 1987; Klappenbach, 2009).

Publicaron trabajos un total de 71 autores diferentes. En este aspecto, los ocho números de la revista evidencian una gran dispersión. Solamente tres autores acreditan más de tres publicaciones: María Martina Casullo (cinco trabajos), Alejandro Castro Solano y Norma Contini de González, cada uno de ellos con tres trabajos. Y otros tres autores publicaron dos trabajos: Denise Benatuil, Mónica Bruder, Martín Nader, Solange Weschler, Laura Yoffe y Elena Zubieta (Tablas 3 y 4). Otros 62 autores publicaron un solo trabajo cada uno (ver Anexo 1).

Tabla 3 | Autores que publicaron dos o más trabajos sobre Psicología Positiva

Autores	Primer Período (2000-2004)						Segundo Período (2005-2007)				Total
	2000 N°1	2001 N°2	2002 N°3	2003 N°4	2004 N°5	Primer Período	2005 N°6	2006 N°7	2007 N°8	Segundo Período	
Casullo, M. M.				2		2	1	1	1	3	5
Castro Solano, A.		1		1		2	1			1	3
Contini, N.	1				1	2			1	1	3
Benatuil, D.			1		1	2					2
Bruder, M.							1		1	2	2
Nader, M.				1	1	2					2
Wechsler, S.	1					1		1		1	2
Yoffe, L.			1			1		1		1	2
Zubieta, E.		1				1			1	1	2

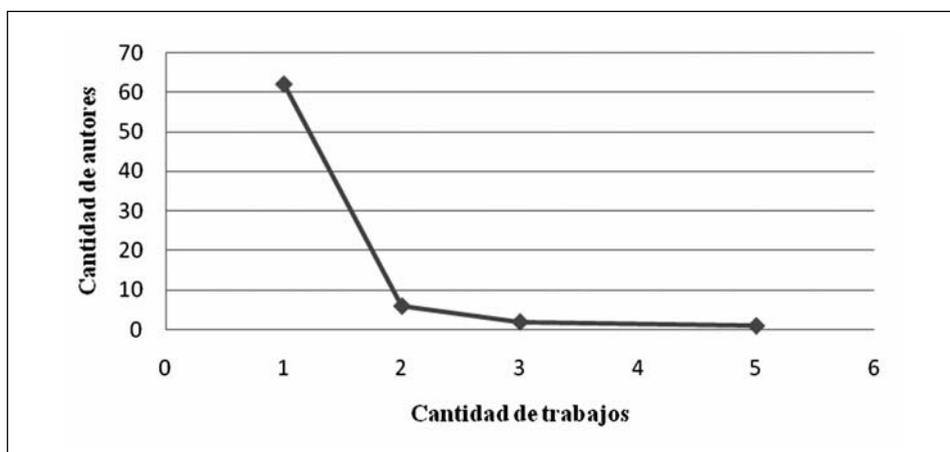
Tabla 4 | Distribución de trabajos por cantidad de autores. Totales

Cantidad de trabajos	Cantidad de autores
1	62
2	6
3	2
5	1

En tal sentido puede constatararse, que la curva de la distribución de frecuencias de la productividad de los autores de la *Revista Psicod debate. Psicología, Cultura y Sociedad*, se aproxima al modelo de la ley cuadrática inversa de productividad o ley de Lotka (Gráfico 3).

“Los estudios de productividad científica muestran por lo general una distribución en que aparece un pequeño grupo de autores muy productivos junto a otro, muy numeroso, de autores con uno o dos trabajos. Esta distribución se aproxima al modelo de la ley de Lotka” (Carpintero & Peiró, 1981, p.44).

Gráfico 3 | **Distribución de trabajos por autor. Ley de Lotka**



La autora más productiva de la revista con cinco publicaciones fue María Martina Casullo, quien desempeñó un papel fundamental en la recepción de la Psicología Positiva en Argentina. Hasta su prematuro fallecimiento, había sido Profesora en la Universidad de Buenos Aires, Investigadora Principal del CONICET y Directora del Doctorado en Psicología de la Universidad de Palermo. Realizó numerosas investigaciones desde el modelo salugénico en temas tales como: bienestar psicológico, sentido de coherencia, estilos apego, amor y relaciones interpersonales, capital psíquico, liderazgo, sabiduría o capacidad de perdonar. Su interés en la Psicología Positiva puede sintetizarse en el libro que compiló, *Prácticas en Psicología Positiva*.

Al cruzar datos de las distintas variables analizadas en este trabajo (autores más productivos, temas de estudio y referencias) observamos que María Martina Casullo fue la autora más productiva de la revista, así como también, se encontró entre los autores más referenciados tanto en el primero como en el segundo

período, con 9 y 22 referencias respectivamente. Estos resultados confirmarían que, como han señalado investigaciones anteriores, María Martina Casullo puede considerarse la personalidad de mayor renombre y *pionera* de la Psicología Positiva en nuestro país (Gancedo, 2008a; Mariñelarena-Dondena, 2008; Mariñelarena-Dondena, 2009; Mariñelarena-Dondena, Dagfal-Barrera & Álvarez, 2009).

Los otros dos autores más productivos de la revista fueron Alejandro Castro Solano y Norma Contini de González, con tres trabajos cada uno.

Alejandro Castro Solano es uno de los investigadores de mayor renombre en el campo de la Psicología Positiva en Argentina; ha trabajado temáticas como bienestar psicológico, sentido de coherencia, inteligencia, relaciones románticas (estar enamorado/a), liderazgo en población civil y militar, entre otros. En la actualidad, es investigador del CONICET y Profesor de la Universidad de Palermo, institución en donde dirige el Doctorado en Psicología (Mariñelarena-Dondena, 2009; Mariñelarena-Dondena, Dagfal-Barrera & Álvarez, 2009).

Norma Contini de González es otra de las investigadoras más destacadas dentro del campo de la Psicología Salugénica o Positiva en nuestro país. Profesora e investigadora de la Universidad Nacional de Tucumán, ha trabajado temáticas como creatividad, inteligencia emocional, estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar psicológico. Plantea que la creatividad es una habilidad que integra el potencial de todo sujeto y que como tal puede ser desarrollada, constituyendo un importante recurso para el afrontamiento de la vida cotidiana al servicio de la salud. En sus estudios sobre inteligencia enfatiza la importancia de la inteligencia social, práctica y emocional y el conocimiento tácito como recursos para la resolución de problemas en la vida cotidiana; en esa dirección, sostiene que “es imprescindible integrar las emociones y los procesos de razonamiento si se quiere conocer más cabalmente el comportamiento humano” (Contini, 2004, p. 63).

Si cruzamos los datos de dos de las variables analizadas en la presente investigación (autores más productivos y referencias), también se observa que Alejandro Castro Solano y Norma Contini de González se encuentran entre los autores más referenciados.

III. 5. Análisis de las referencias

Otro importante aspecto del análisis bibliométrico lo constituye el análisis de las referencias o citas a otros autores. Hemos analizado tres variables de las referencias: *autores* referenciados, *idioma* de las referencias y *antigüedad* de las referencias.

El análisis bibliométrico de las referencias no puede soslayar el problema generado por las autocitas. Si bien en los números analizados las autocitas no son

abundantes, siempre resulta conveniente tener mayor precaución con respecto a las conclusiones más generales.

A lo largo de los ocho números de la revista, encontramos un total de 1385 artículos referenciados en los trabajos sobre Psicología Positiva, 517 correspondientes al primer período y 868 al segundo. En relación con el idioma, resulta interesante constatar que siete de cada diez referencias del primer período y seis de cada diez del segundo fueron en inglés. Si se considera que los estudios sobre el idioma de las comunicaciones científicas en el campo de la psicología, han puesto de manifiesto que el inglés se ha convertido en una verdadera *linguae franca* internacional (Bauserman, 1997), la preponderancia de referencias en inglés en los artículos de Psicología Positiva en la revista *Psicodebate*, pone de manifiesto la impronta internacional de la publicación (Tablas 5 y 6).

Tabla 5 | Referencias según idioma: Primer Período (2000-2004)

Idioma	Cantidad de Referencias	Porcentaje
Inglés	369	71,37%
Español	129	24,95%
Portugués	15	2,90%
Francés	4	0,77%
Total de artículos referenciados	517	100%

Tabla 6 | Referencias según idioma: Segundo Período (2005-2007)

Idioma	Cantidad de Referencias	Porcentaje
Inglés	518	59,67%
Español	316	36,40%
Portugués	33	3,80%
Francés	1	0,11%
Total de artículos referenciados	868	100%

En el primer período, solamente tres autores superaron las 10 referencias. Robert Sternberg fue el autor más citado con 23 referencias, seguido por Howard Gardner con 12 y John Bowlby con 11. Entre los autores de nuestro país, la más referenciada fue María Martina Casullo con 9 citas, a su vez la cuarta con mayor cantidad de referencias (Tabla 7).

**Tabla 7 | Autores que recibieron más de tres referencias.
Primer Período: 2000-2004**

Autor	Cantidad de Referencias	Autor	Cantidad de Referencias
Sternberg, R.	23	Das, J.	4
Gardner, H.	12	Hazan, C.	4
Bowlby, J.	11	Moscovici, S.	4
Casullo, M. M.	9	Neisser, U.	4
Naglieri, J.	9	Simpson, J.	4
Bartholomew, K.	8	Campbell, A.	3
Mayer, J.	8	Doise, W.	3
Salovey, P.	7	Goleman, D.	3
Shaver, P.	7	Johnson, S.	3
Buss, D.	6	Kaufman, A.	3
Castro Solano, A.	6	Luria, A.	3
Diener, E.	6	Mugny, G.	3
Schwartz, S.	6	Muñoz-Sandoval, A.	3
Wechsler, D.	6	Veenhoven, R.	3
Christensen, A.	5	Weakland, J.	3
Freud, S.	5	Wechsler, S.	3
Jacobson, N.	5	Woodcock, R.	3
Schmitt, D.	5	Zeifman, D.	3

Las referencias a Robert Sternberg y Howard Gardner, destacados estudiosos de la inteligencia, no pueden sorprender. El propio Martin Seligman insistía en que uno de los pilares de la Psicología Positiva lo constituía el estudio de las habilidades, entre ellas, la inteligencia (Seligman, 2005). Podría extrañar la alta frecuencia de las referencias al psicoanalista inglés John Bowlby. Sin embargo, Peterson y Seligman, (2004) se han referido a la invitación que recibiera Bowlby en 1950 por parte de la Organización Mundial de la Salud para el estudio de niños que habían quedado huérfanos en la Segunda Guerra Mundial. El informe final de Bowlby señalaba la importancia para el desarrollo normal del niño de un cuidador adulto; el desarrollo de la teoría del apego (*attachment theory*) fue posible, en opinión de Peterson y Seligman (2004) por la búsqueda de apoyatura empírica y teórica más allá del psicoanálisis, especialmente en el campo de la

etología y especialmente en la obra de Lorenz. En definitiva, la presencia de Bowlby como uno de los autores más referenciados es consistente con el énfasis en el *enfoque salugénico* característico del primer período de la revista.

En el segundo período, también observamos que sólo tres autores recibieron más 10 referencias. María Martina Casullo fue la autora más citada con 22 referencias, seguida por Martin Seligman y Shalom Schwartz con 16 referencias cada uno (Tabla 8). Los autores más referenciados en este período de la revista *Psicod debate* se encuentran entre los más relevantes de la Psicología Positiva a nivel internacional. Ya hemos señalados los aportes de Casullo y Seligman a la Psicología Positiva. El otro autor con 16 referencias es Salom Schwartz, de la Universidad Hebrea de Jerusalem, reconocido por sus investigaciones sobre la temática de los valores y el comportamiento altruista. En el segundo número de *Psicod debate*, se publicó uno de sus trabajos (Schwartz, 2001), mientras en el número ocho Vanesa Góngora, investigadora del CONICET formada junto a Casullo, utilizó la Escala de Valores de Schwartz en una de sus investigaciones (Góngora, 2007). Resulta interesante que Martin Seligman y Christopher Peterson (2005), consideraron el cuestionario de Schwartz como un antecedente de la medida de fortalezas que ellos mismos propusieron, aun señalando las diferencias, mientras María Martina Casullo destaca el sistema de valores como fundamental en el campo de la psicología positiva (Casullo, 2005). Por su parte, los que siguieron en la distribución de frecuencias, Bárbara Fredrickson, quien investiga sobre *emociones positivas* y Rod Martin, sobre la *psicología del humor*, se encuentran entre los autores más representativos de la Psicología Positiva a nivel internacional. Posteriormente, dos autores argentinos, Alejandro Castro Solano y Norma Contini, precisamente evidencian el desarrollo de la Psicología Positiva en nuestro país.

**Tabla 8 | Autores que recibieron más de tres referencias.
Segundo Período: 2005-2007**

Autor	Cantidad de Referencias	Autor	Cantidad de Referencias
Casullo, M. M.	22	Suárez Ojeda, N.	4
Schwartz, S.	16	Tonon, G.	4
Seligman, M.	16	Vaillant, G.	4
Fredrickson, B.	9	Aiken, L.	3
Martin, R.	9	Aspinwall, L.	3
Castro Solano, A.	8	Baltes, P.	3
Contini, N.	8	Buckman, E.	3

Autor	Cantidad de Referencias	Autor	Cantidad de Referencias
Lazarus, R.	8	Caballero, V.	3
Rutter, M.	8	Caplan, G.	3
Csikszentmihalyi, M.	7	Coronel, P.	3
Emmons, R.	7	Cuadra, H.	3
Peterson, C.	7	Cummins, R.	3
Cyruulik, B.	6	Denham, S.	3
Fry, W.	6	Diener, E.	3
Garnezy, N.	6	Eisenberg, N.	3
Kliksberg, B.	6	Fabes, R.	3
Wechsler, S.	6	Fernández Liporace, M.	3
Yunes, M.	6	Feuerstein, R.	3
Bass, B.	5	Florenzano, R.	3
Daset, L.	5	Freud, S.	3
Erikson, E.	5	Goldstein, J.	3
Maslow, A.	5	Haidt, J.	3
McCullough, M.	5	Henderson, N.	3
Staudinger, U.	5	House, R.	3
Sternberg, R.	5	Joseph, S.	3
Walsh, F.	5	Keyes, C.	3
Avolio, B.	4	Krauskopf, D.	3
Bronfenbrenner, U.	4	Levin, J.	3
Bruder, M.	4	Levin, S.	3
Folkman, S.	4	Masten, A.	3
Frankl, V.	4	Millon, T.	3
Grotberg, E.	4	Milstein, M.	3
Koenig, H.	4	Nader, M.	3
Kotliarenco, M.	4	Nurmi, J.	3
Lacunza, A.	4	Páez, D.	3
Lopez, S.	4	Pennebaker, J.	3
Luthar, S.	4	Pratto, F.	3

Autor	Cantidad de Referencias	Autor	Cantidad de Referencias
McGhee, P.	4	Rodríguez Marín, J.	3
Melillo, A.	4	Ryff, C.	3
Mikulincer, M.	4	Saarni, C.	3
Omar, A.	4	Sherbourne, C.	3
Salameh, W.	4	Siqueira, L.	3
Sidanius, J.	4	Szymanski, H.	3
Snyder, C.	4	Yule, W.	3
Solomon, Z.	4		

Por último, quisiéramos referirnos a la antigüedad de las referencias bibliográficas, para lo cual hemos tomado como indicador el índice de Price, que considera el porcentaje de referencias correspondientes a los últimos cinco años (ver Anexo 2). Puede advertirse que las referencias de artículos sobre Psicología Positiva de la revista *Psicodebate* están realmente actualizadas, puesto que la media del índice de Price es de 37,20%.

Como conclusión, puede apreciarse que la revista *Psicodebate* se ha convertido en un órgano privilegiado del desarrollo de la Psicología Positiva en Argentina. Al mismo tiempo, los artículos publicados sobre dicha temática ponen de manifiesto tanto el anclaje internacional de la publicación, como la destacable actualización de la misma.

Referencias

American Psychological Association (2001). *Publication manual of the American Psychological Association* (5th. Ed). Washington D.C.

Bauserman, R. (1997). International representation in the psychological literature. *International Journal of Psychology*, 32 (2), 107-112.

Carpintero, H. (1981). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 25-39). Valencia: Alfaplus.

- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (1981). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de historia de la psicología. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 41-52). Valencia: Alfaplus.
- Casullo, M. M. (2000). Psicología salugénica o positiva. Algunas reflexiones. *Anuario de Investigaciones*, 8, 340-346.
- Casullo, M. M. (2005). El capital psíquico. Aportes de la psicología positiva. *Psicodebate*, 6, 59-72.
- Cole, S. (2004). Merton contribution's to the sociology of science. *Social Studies of Science*, 34 (6), 829-844.
- Consejo de Rectores de Universidades Privadas (2003). *Historia de las universidades argentinas de gestión privada*. Buenos Aires: Dunken.
- Contini, N. (2004). La inteligencia emocional, social y el conocimiento tácito. Su valor en la vida cotidiana. *Psicodebate*, 5, 63-80.
- Gancedo, M. (2008a). Historia de la Psicología Positiva. Antecedentes, aportes y proyecciones. En María Martina Casullo (Ed.), *Prácticas en Psicología Positiva* (pp. 11-38). Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Gancedo, M. (2008b). Psicología Positiva: Posible futuro y derivaciones clínicas. *Psicodebate*, 9, 15-26.
- García de Fanelli, A. M. (1997). La expansión de las universidades privadas. *Pensamiento Universitario*, 6, 39-44.
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178, 471-479.
- Garfield, E. (2003). The meaning of the impact factor. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3 (2), 363-369.
- Garfield, E. (2006a). Citation indexes for science. A new dimension in documentation through association of ideas. *International Journal of Epidemiology*, 35, 1123-1127.
- Garfield, E. (2006b). The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *Journal of the American Medical Association*, 295 (1), 90-93.
- Góngora, V. (2007). Valores personales y autoestima en población general y clínica. *Psicodebate*, 8, 37-46.

- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102 (46), 16569–16572.
- Howard, G. S.; Cole, D. A. & Maxwell, S. E. (1987). Research productivity in Psychology based on publications in the journals of the American Psychological Association. *American Psychologist*, 42 (11), 975-986.
- Klappenbach, H. (2009). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. 1964.1983. *Revista de Psicología, 2ª época*, 10, 13-65.
- Linley, A., Joseph, S., Harrington, S. & Wood, A. M. (2006). Positive psychology: Past, present, and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1 (1), 3-16.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2009). Inicios de la Psicología Positiva o Salugénica en la Universidad de Buenos Aires (1998-2003). *Actas del X Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 197-210.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2008). Recepción de la Psicología Positiva en Argentina. El Caso de la Universidad de Palermo. *Actas del IX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 164-175.
- Mariñelarena-Dondena, L., Dagfal-Barrera, C. & Álvarez, G. N. (2009). Historia de las técnicas de evaluación psicológica de constructos derivados de la Psicología Positiva en Argentina (1998-2008). *Actas del X Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 211-226.
- Mariñelarena-Dondena, L. & Klappenbach, H. (2009). La Psicología Positiva en la formación de psicólogos argentinos. El caso de la Universidad Nacional de San Luis. En M. C. Richaud & J. E. Moreno (Eds.), *Investigación en Ciencias del Comportamiento. Avances Iberoamericanos*. Tomo II (pp. 1133-1148). Buenos Aires: Ediciones CIIPME-CONICET.
- Merton, R. K. & Sztompka, P. (1996). *On social structure and science*. Chicago: Chicago University Press.
- Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5 (1), 115-127.
- Montero, I. & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5 (1), 115-127.

- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.
- Nowotny, H. (2005). The Changing Nature of Public Science. In H. Nowotny, D. Pestre, E. Schmidt Assmann, H- Schulze-Fielitz & H. H. Trute, *The public nature of science under assault. Politics, market, science and the law* (pp. 1-27). Berlin-Heidelberg: Springer.
- Peterson, C., & Seligman, M. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington DC: American Psychological Association.
- Price, J. D. S. (1963). *Little science, big science*. New York: Columbia University Press.
- Ravetz, J. R. (1996). *Scientific knowledge and its social problems*. New Brunswick, N.J: Transaction Publishers.
- Schwartz, S. (2001). Value priorities and behavior: Applying a theory of integrated value systems. *Psicodebate*, 2, 119-144.
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Buenos Aires: Ediciones Byblos.
- Seligman, M. & Peterson, Ch. (2007). Psicología clínica positiva. En L. Aspinwall & U. Staudinger (Eds.), *Psicología del potencial humano* (pp. 409-425). Barcelona: Gedisa (traducción de Lía Barberis y Alejandra García Murillo).
- Sheldon, K. & King L. (2001). Why Positive Psychology is Necessary. *American Psychologist*, 56, 216-217.
- Sternberg, R. (1996). *Investigar en psicología*. Barcelona: Paidós.
- Ziman, J. (2000). *Real science. What is and what it means*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zingman, E. (2000). Prólogo. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 1, 1.

Anexos

Anexo 1

Autores que publicaron un solo trabajo sobre Psicología Positiva

Autores	Primer Período (2000-2004)						Segundo Período (2005-2007)				Total
	2000 N°1	2001 N°2	2002 N°3	2003 N°4	2004 N°5	Primer Período	2005 N°6	2006 N°7	2007 N°8	Segundo Período	
Asef, A.									1	1	1
Balsa, M.							1			1	1
Benaim, D.					1	1					1
Brenlla, M.				1		1					1
Brizzio, A.				1		1					1
Caballero, V.									1	1	1
Camacho, J.							1			1	1
Cardozo, G.								1		1	1
Carreras, A.				1		1					1
Cayssials, A.				1		1					1
Chazenbalk, L.							1			1	1
Cohen Imach, S.									1	1	1
Coronel, P.									1	1	1
D'Anna, A.				1		1					1
Daset C., L.								1		1	1
Delfino, G.									1	1	1
Díaz Loving, R.				1		1					1
Dos Santos Paludo, S.								1		1	1
Dubini, P.								1		1	1
Enrique, H. C.								1		1	1

Autores	Primer Período (2000-2004)						Segundo Período (2005-2007)				Total
	2000 N°1	2001 N°2	2002 N°3	2003 N°4	2004 N°5	Primer Período	2005 N°6	2006 N°7	2007 N°8	Segundo Período	
Fernández Liporace, M.				1		1					1
Fernández, O.									1	1	1
Figueiredo Crespo, M.	1					1					1
Frank Verthelyi, R.	1					1					1
Frontera, M. G.							1			1	1
Galli, D.							1			1	1
Gancedo, M.								1		1	1
Giaramitta, M. F.							1			1	1
Góngora, V.									1	1	1
González, L. P.									1	1	1
Greco, C.								1		1	1
Ison, M.								1		1	1
Koller, S. H.								1		1	1
Lillo, P.								1		1	1
López Martirena, A.								1		1	1
Lupano Perugini, M. L.							1			1	1
Martínez Uría, S.							1			1	1
Mora, C. M.									1	1	1
Morelato, G.								1		1	1
Mucci, M.									1	1	1
Natenson, S.									1	1	1
Omar, A.								1		1	1
Pérez, M.				1		1					1
Perrotta, M. L.							1			1	1
Pirela de Faría, L.								1		1	1
Pizzi, A.							1			1	1

Autores	Primer Período (2000-2004)						Segundo Período (2005-2007)				Total
	2000 N°1	2001 N°2	2002 N°3	2003 N°4	2004 N°5	Primer Período	2005 N°6	2006 N°7	2007 N°8	Segundo Período	
Reyes Cuervo, M.									1	1	1
Rodríguez Espíndola, S.								1		1	1
San Martín Petersen, C.									1	1	1
Sánchez de Gallardo, M.								1		1	1
Scheinson, M. J.									1	1	1
Schmitt, D.				1		1					1
Schwartz, S.		1				1					1
Stochyk, C.							1			1	1
Suero Girardi, M.								1		1	1
Szymanski, H.								1		1	1
Tonon, G.									1	1	1
Valencia, J.		1				1					1
Vargas González, A.				1		1					1
Wainstein, M.				1		1					1
Wittner, V.				1		1					1
Yunes, M.								1		1	1

Anexo 2**Antigüedad de las referencias: Índice de Price por artículo sobre Psicología Positiva**

Nº	Título del artículo	Índice de Price
1	La creatividad como recurso de afrontamiento en la vida cotidiana	44,44%
1	Clima criativo: um diagnóstico para inovação nas organizações educacionais e empresariais	23,80%
1	Las inteligencias y la evaluación: Interrogantes y tendencias actuales	78,78%
2	Las inteligencias múltiples en la escuela	50,00%
2	Value Priorities and Behavior: Applying a Theory of Integrated Value Systems	2,85%
2	Representaciones Sociales de la Inteligencia	11,53%
3	El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa	26,47%
3	El duelo por la muerte de un ser querido: creencias culturales y espirituales	81,81%
4	Actitudes hacia el amor y el apego	0,00%
4	¿Qué entienden jóvenes y adultos por “estar enamorado”?	11,11%
4	Elección de pareja en adolescentes y adultos jóvenes	51,85%
4	Memorias del primer amor	27,27%
4	Desarrollo y validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños y niñas de primaria	21,42%
4	Autodescripciones sexuales y estereotipos de género en estudiantes terciarios y universitarios	19,35%
4	Patrones y peculiaridades del apego romántico en adultos de 62 regiones culturales: ¿Son los Modelos de Sí Mismo y Otros constructos panculturales?	48,07%
4	Enfoque psicosocial de la pareja. Aproximaciones desde la terapia de la comunicación y la terapia de solución de problemas	36,36%
5	Paternidad adolescente ¿Factor de riesgo o de resiliencia?	31,11%
5	La inteligencia de los niños	31,42%
5	La inteligencia emocional, social y el conocimiento tácito. Su valor en la vida cotidiana	15,00%
6	El cuento terapéutico como favorecedor de la resiliencia. Una primera aproximación	65,00%
6	El humor y la dimensión creativa en la psicoterapia	18,18%

N°	Título del artículo	Índice de Price
6	El capital psíquico. Aportes de la Psicología Positiva	58,13%
6	El valor del humor en el proceso psicoterapéutico	36,36%
6	Autopercepción de calidad de vida: un estudio comparativo	26,08%
6	Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación	27,50%
6	Psicología y Salud. Calidoscopio de Prácticas Diversas	30,76%
7	Las razones para perdonar. Concepciones populares o teorías implícitas	50,00%
7	Promoción de salud y resiliencia en adolescentes desde el ámbito escolar	32,14%
7	Valores Humanos Básicos en un grupo de jóvenes: avance de un estudio exploratorio	30,00%
7	Gratidão em Contextos de Risco: Uma Relação Possível?	55,88%
7	Virtudes y Fortalezas: el revés de la trama	47,61%
7	Emociones Positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil	40,47%
7	Influencia de los estilos de humor sobre las estrategias de afrontamiento en Entre Ríos	68,42%
7	O estudo de uma família “que supera as adversidades da pobreza”: um caso de resiliência familiar?	25,49%
7	Las perspectivas de futuro y sus vinculaciones con el bienestar y la resiliencia en adolescentes	51,35%
7	Validación Argentina del Cuestionario MOS de Apoyo Social Percibido	6,25%
7	¿Qué hacer con los resultados de las pruebas psicológicas de estudiantes de educación, mención orientación?	55,00%
7	Efectos positivos de la religión y la espiritualidad en el afrontamiento de duelos	45,16%
7	Estilos de pensar e criar: impacto nas áreas educacional e profissional	29,72%
8	Holocaustos y Resiliencia. Sanando heridas a través de la escritura y cuento terapéutico	30,76%
8	Habilidades cognitivas en niños de contextos de pobreza	57,40%
8	Valores personales y autoestima en población general y clínica	50,00%
8	Estudio psicométrico de una escala de calificación para evaluar acciones relacionadas con sabiduría, en una muestra de adolescentes argentinos	26,31%
8	La relación médico-paciente ¿un vínculo distinto o distante?	51,21%

N°	Título del artículo	Índice de Price
8	Rol del perito psicólogo en el ámbito judicial	14,28%
8	Regulación emocional de la ira y diferencias de género en la edad Preescolar	0,00%
8	Espiritualidad en la Tercera Edad	68,00%
8	Capacidad de perdonar en pacientes en tratamiento psiquiátrico y psicológico ambulatorio	50,00%
8	Investigar la calidad de vida en Argentina	50,00%
8	Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios	50,00%
Media del índice de Price		37,20%

