

Valores Humanos Básicos en un grupo de jóvenes: avance de un estudio exploratorio

Daset Carreto, Lilian R.; López Martirena, Ana E.; Suero Girardi, Margarita N.*

Resumen

Este trabajo se inscribe en la Línea de Investigación en Niñez y Adolescencia desarrollada desde 1998. Primariamente, se tuvo como objetivo conocer el perfil psicopatológico de poblaciones adolescentes con variables sociodemográficas; posteriormente las competencias y por último Afrontamiento y Valores, buscando un acercamiento desde la Psicología Positiva (Dahlsgaard, Peterson & Seligman, 2005).

Esta presentación se centra en los resultados preliminares sobre una población de jóvenes estudiantes de nivel secundario (N=152), de edades entre 12 y 18 años, ambos sexos, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio.

El instrumento utilizado para el estudio es el desarrollado por Valdiney V. Gouveia (1998), siguiendo la línea de trabajo de S. Schwartz y W. Bilsky (1987, 1990, 1994).

Uno de los productos iniciales fue la observación del comportamiento del instrumento en nuestro medio, a partir de allí se realizaron algunas modificaciones -de orden lingüístico-.

En el análisis de resultados se trabaja –en la primera fase- con estadística descriptiva, para conocer el Perfil de los jóvenes encuestados.

Los hallazgos plantean diferencias según sexo, con valores de M menores para chicas en Experimentación y Realización (Agrupamiento de Valores Personales); así como en, Existencia (Valores Centrales) y -de menor cuantía- en Normativos (Valores Sociales), produciéndose un aumento de M en Suprapersonales – de V. Centrales- (de poca significación) y en Interacción (grupo de V. Sociales).

En los seleccionados por los jóvenes como menos importantes, se encuentran los Valores de Realización –del grupo de Personales- y los Normativos –V. Sociales-, en tanto los considerados Más importantes fueron los de Interacción (V. Sociales), seguidos de los de Existencia (V. Centrales).

El estudio pone de manifiesto la importancia de algunos grupos de Valores, lo que requeriría de un análisis en relación a los comportamientos con los que se expresan y su importancia cultural.

Las conclusiones abren el debate, desde la propia expresión del valor y sobre su relación con la psicopatología y por otro lado con el bienestar.

Palabras Clave: valores; adolescencia; diferencias de sexo; cross-cultural; psicología Positiva.

* Universidad Católica del Uruguay, Montevideo. E-mail: dali@dedicado.net.uy

Summary

Basic human values in a young group: advances in exploratory study

This work is part of a wide area of Study, developed since 1998 and focused on Childhood and Adolescence. At first, the aim was to research the psychopathological profile of adolescents, with sociodemographic variables. Further on Competence, Coping and Values were added for an approach from the Positive Psychology (Dahlsgaard, Peterson & Seligman, 2005).

This article presents the preliminar results of a youth sample of secondary level students (n=152), aged 12 to 18, male and female, belonging to a medium socioeconomical status.

The instrument used for the study is the Basic Values Questionnaire, developed by Valdiney V. Gouveia (1998), based on the studies of S. Schwartz and W. Bilsky (1987, 1990, 2004). Once the performance of this instrument was tested with our Spanish speaking population, some linguistic adaptations were implemented.

To obtain the profile of the interviewed adolescents, descriptive statistic is used.

The results show to statistically significant difference between girls and boys in Experimenting and Realization Values (Personnel Values Group); as well in Existence (Central Category Value) and in Normative (Social Value), with bigger M quantity in Suprapersonnel Value (Central Value) and Interaction (Social Category Value).

In response to open questions about the most and the least important values, subjects have chosen Interaction (Social Value) and Existence Values (Central Value) as the most important ones, and Realization Values (Personal Value) and the Normative Values (Central Value Category), as the least important ones.

The study shows the importance of some groups of Values, what would require an analysis in relation to the behaviours with those that are expressed and their cultural relevance.

The conclusions open the debate, from the own expression of the value and their relationship with the psychopathology and on the other hand with the well-being.

Key Words: Values; adolescence; sex differences; cross-cultural; Positive Psychology.

La motivación que acompaña a los investigadores y estudiosos de los temas referidos a los Valores Humanos, parece ser inversamente proporcional a la cantidad de estudios en la materia y directamente proporcional a la referencia al tópico en el diario vivir.

La mayor concentración de trabajos parece producirse en dos niveles; el que indaga sobre los tipos de valores de un grupo o cultura dado, en un carácter más descriptivo y partiendo de presupuestos inherentes al sistema de creencias en que se encuentra inmerso y otros que buscan profundizar y discutir los presupuestos teóricos que subyacen al concepto de Valor. Habría un tercer grupo aún, que intenta discurrir por los niveles señalados, recorriendo el camino entre teoría y datos empíricos y a partir de allí, revisar el marco conceptual.

Entre los estudios más conocidos – que se podrían inscribir en el tercer grupo-, se encuentran los de Rokeach en los 60 y 70', quien planteaba que los valores eran un tipo particular de creencias sobre dos tipos de metas trans-situacionales y de ahí su distinción entre Valores Terminales y Valores Instrumentales (Rokeach, 1973).

Con un peso conceptual y amplitud de trabajos, Schwartz y Bilsky (1990) apuntan a conceputar el Valor como expresión de los intereses de las personas.

La mayoría de los psicólogos coinciden en conceputar los Valores como atributos individuales (Rokeach, 1973; Schwartz, 1994) y se los define como metas trans-situacionales, que actúan como principios guía en la vida de una persona o un grupo (Schwartz, 2005), a la vez que cobran un carácter social que las teorías más Psicosociales intentan dilucidar.

Siguiendo la línea de los postulados de (Schwartz, 2001), los Valores constituirían una forma de respuesta –de individuos y grupos- a tres requerimientos universales: necesidades biológicas, necesidades de interacción social y necesidades de supervivencia y funcionamiento ajustado de los grupos sociales. A partir de esto, el autor postula que se debería encontrar un número de valores básicos y determinar su posible universalidad. Los estudios que realizara le llevan a identificar 10 Valores Básicos en sociedades de 40 países, basándose en el análisis de la convergencia de éstos con las M de las distintas muestras, encontrando además que, existiría además convergencia entre valores de tipo nacional e indicadores psicológicos.

Atendiendo a los estudios de Inglehart (1990), Rokeach (1973), Schwartz (2005); que enfatizan la relación Valor-Necesidad e incorporando las nociones de Valor como constructo latente de Braithwaite y Law (1985), Gouveia (1998) presenta su Tipología de Valores Humanos Básicos. Esta Tipología, basada en Necesidades y en acuerdo con la Teoría de Necesidades de A. Maslow (1954), con naturaleza motivacional, considera un número más acotado de Valores que Schwartz (Gouveia, 1998; 2001),

Define los Valores Humanos como Categorías de Orientación y las relaciona con la deseabilidad, devenidas de necesidades y también de las precondiciones que se requieren para satisfacerlas (Gouveia, 1998; 2001). Al igual que Schwartz (1994), plantea su condición de trans-situacionales. Otro elemento constitutivo de su explicación lo constituye el carácter de variabilidad de esas categorías, sea en cuanto a magnitud o en sus elementos constitutivos a partir del contexto social o cultural.

Gouveia identifica 24 Valores Humanos Básicos, siguiendo los requisitos de Parra (1983) en cuanto a considerar unos criterios orientadores en la consideración de un Valor, tales como: contenido de las necesidades o precondiciones en que se satisfacen; posibilidad de diferenciarlos entre sí y lo que llama “justificación de su condición de principio-guía para los actores sociales” (Gouveia, 1998; 2001).

Esta Tipología se organiza en un sistema triádico, con 3 grandes categorías orientadoras: Valores Personales, Valores Centrales y Valores Sociales. En cada una de ellas se incluyen a su vez 2 agrupamientos, que refieren a Funciones Psicosociales, dentro de los que se encuentran los 24 Valores Humanos Básicos (Esquema General en Apéndice 1).

Los Valores Personales incluyen a los Valores de Experimentación, que refieren a la experiencia vital y la persona es el centro del interés – emoción, placer, estimulación y sexualidad- y los Valores de Realización, más cercanos a la necesidad de ser parte de un universo que le considere y también le identifique, agrupando así a Valores como el Éxito, Poder, Prestigio, Privacidad y Autodirección.

Los Valores Centrales son nominados de esta forma por su carácter de eje en la persona, a la vez que son compatibles con los personales y sociales. Por su función psicosocial se dividen en: Valores de Existencia, donde lo que prima es la necesidad de garantizar la propia vida, comprendiendo entonces a Valores como Estabilidad Personal, Sobrevivencia y Salud; siendo el segundo grupo el que reúne a los Valores Suprapersonales, aquellos que están más allá de los objetivos del grupo y de las propias necesidades menos básicas, reuniendo así a Valores como Justicia Social, Belleza, Madurez y Sabiduría.

En cuanto a los Valores Sociales, están muy ligados a la convivencia, el estar con otros en sus distintas formas y pre-condiciones, distinguiéndose entre, Valores Normativos, donde el orden y el cuidado por las tradiciones son centrales, incluyen a: Obediencia, Orden Social, Religiosidad y Tradición; como Valores de Interacción o Vínculo, más focalizados en la relación, conteniendo a: Afectividad, Apoyo Social, Convivencia y Honestidad.

El estudio de la Línea de Investigación en Niñez y Adolescencia que soporta este trabajo, incluye la conceptualización de Gouveia (1998) y su desarrollo instrumental, con el objetivo de realizar una aproximación a las poblaciones en estudio, desde un encare de Valor. Procurando así, un acercamiento desde aspectos “positivos” o “neutros” –siguiendo el constructo que retoma Gouveia de Maslow-.¹

La opción por la propuesta instrumental de Gouveia se realiza a partir del conocimiento de su trabajo, que comprende el modelo de Schwartz y también el de otros investigadores recientes, con un sello propio y los ajustes a estas regiones (CEPAL, 2000).

La inclusión de una evaluación de Valores Humanos Básicos obedece -en gran medida- a criterios centrales de trabajo, como son: la consideración del continuo salud-

1. Se toma como base la concepción de A. Maslow (1954) respecto al carácter positivo de los Valores o a lo sumo Neutro.

enfermedad (Campbell, 1986); un modelo empírico de estudio de la psicopatología (Achenbach et al, 1997; Cichetti y Rogosch, 2002; Daset, 1999^{abcd}, 2002^{ab}) y una conceptualización de lo humano de carácter constructivo y que atiende a aspectos positivos (Dahlsgaard, Peterson & Seligman, 2005).

Método

Se trata de un estudio de tipo exploratorio y en esta primera fase, tiene como objetivo la revisión del instrumento y el análisis de su comportamiento en población de habla castellana y adolescente. Comparte una plataforma metodológica común con otras técnicas de evaluación (ASEBA²).

Sujetos

La población del estudio estuvo constituida por 152 jóvenes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años, pertenecientes a una institución educativa de nivel secundario –privada laica- considerada como de nivel socioeconómico medio. Se incluyeron todos los sujetos del universo que concurren el día de la administración a clase y en los que existiera acuerdo de participar, sea por los mismos jóvenes como por parte de los responsables adultos.

La muestra fue de carácter intencional, en razón de ser la primer experiencia con el instrumento y también por constituir una de las poblaciones en estudio del Proyecto general de la Línea de Investigación, lo que se entendió posibilitaría un análisis más amplio y un estudio de variables tanto psicopatológicas como de valor y sociodemográficas.

Instrumentos

Los participantes respondieron a un Cuestionario de Valores Básicos (Gouveia, 1998), que tiene 48 ítems – 2 para cada Valor- y con una escala de respuesta tipo Lickert de 1 a 7, donde 1 refiere al extremo “Nada importante” y 7 a “Muy importante. Al final del Cuestionario también se indaga – a través de dos ítems de respuesta abierta- sobre el Valor que entiende el joven es Más importantes y el Menos Importante.

También se administró una encuesta de tipo sociodemográfico, donde se planteaban preguntas relativas a condiciones de edad, sexo y curso, como otros aspectos relativos a la constitución del hogar, nivel educativo de los progenitores y desenvolvimiento académico. Esto se acompañó además de una encuesta sobre competencias, donde se enfatizó el uso del tiempo libre, las relaciones sociales y las actividades deportivas.

2. Achenbach System Empirical Based de T. Achenbach (1997).

Procedimiento

Una vez contactada la Institución, se elaboraron las solicitudes de permiso para trabajo con menores, a la vez que, se contactaba a los responsables académicos de los mismos.

Se estableció un cronograma de trabajo donde la estratificación para la administración se basó en el grupo de clase, que en una población de estas dimensiones no superó los 15 sujetos en cada caso, incluyendo ambos sexos.

La administración se efectuó una vez obtenida la autorización y coordinada la actividad dentro del horario y lugar de la clase.

Este y otros instrumentos fueron aplicados por Licenciados en Psicología y Estudiantes Investigadores, entrenados para este tipo de tareas –se realizó cursillo preparatorio con materiales y consignas-.

Se aseguró la confidencialidad de la información suministrada y en forma práctica se trabajó con un número autogenerado, que solo podía ser relacionado con el nombre, si se abría el sobre que el joven había dejado con sus datos, cerrado, en poder del equipo de evaluación, el que lo procesó por otra vía hacia un archivo confidencial.

En la administración se leyeron las consignas y se dieron las explicaciones descriptivas necesarias con el cuestionario como ejemplo. El tiempo usado no promedió en 20’.

Para el análisis preliminar de los datos se usó el SPSS V.10 para Windows, con estadística de tipo descriptivo donde se buscaron primariamente las medidas de tendencia central – Media y Desviación Estandar.

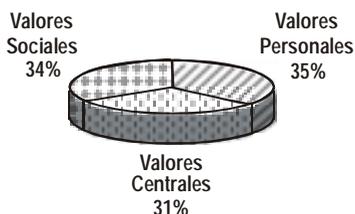
Resultados

El análisis general de Medias en la estructura triádica propuesta por Gouveia (1998), muestra una distribución uniforme con diferencias estrechas entre las Categorías de Valor u Orientaciones Valorativas, mayor a M en Valores Personales y menos en Centrales.

Tabla 1

Distribución de la \bar{M} en las tres Categorías de Valores.

DISTRIBUCIÓN DE SUMA DE M EN LOS TRES GRANDES CONJUNTOS DE VALORES



En la Categoría de Valores Personales:

- se produce una diferencia en la agrupación de Valores de Experimentación en mas para sexo masculino, donde la pendiente se hace más pronunciada en Sexualidad, Emoción y Placer y en menor medida en Estimulación.
- En la agrupación de Valores de Realización, la diferencia de respuesta según sexo ofrece su mayor guarismo en sexo masculino; en particular en Poder y Prestigio, siendo la tendencia de respuesta general aumentada para chicos, con la única excepción de un valor mínimamente superior para chicas en Autodirección.

Tabla 2

Distribución de M en Categoría de Valores Personales.

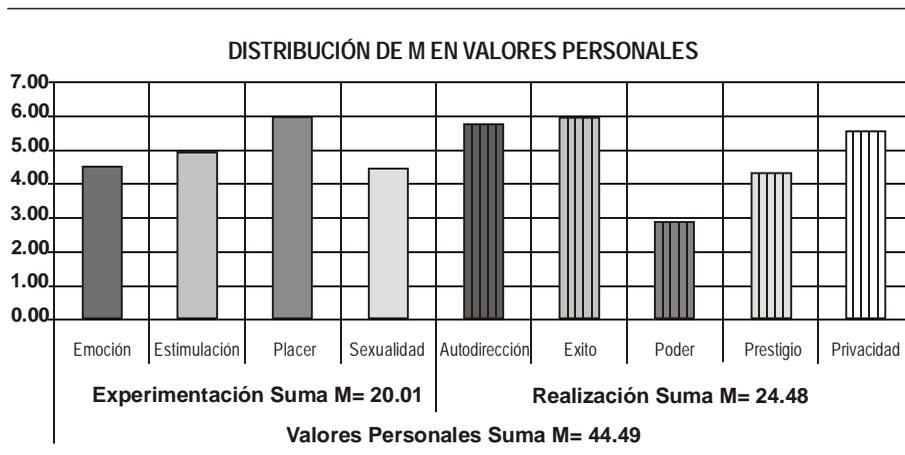
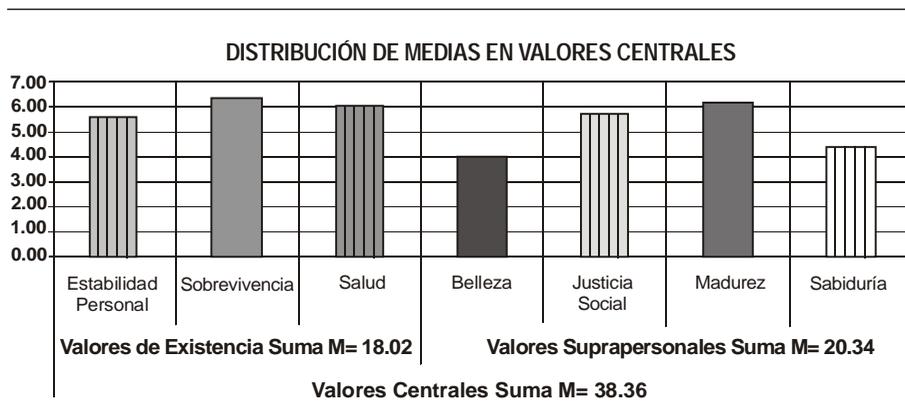


Tabla 3

Distribución de M en Categoría de Valores Centrales.

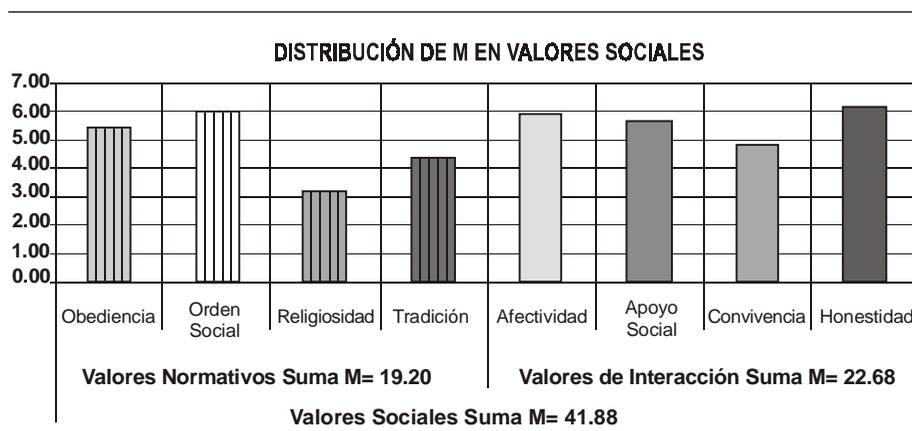


En la Categoría u Orientación de Valores Centrales:

- En la agrupación de Valores de Existencia, el mayor nivel de respuesta favorable recae en chicos, no obstante la diferencia entre M es acotada; con más diferencia en Estabilidad Personal.
- En el grupo de Valores Suprapersonales, se observa un leve aumento de M para el sexo femenino, con expresión más diferenciada en Justicia Social y de menor importancia en Madurez. En tanto, en Sabiduría la pendiente toma un sentido inverso, con mayores puntuaciones para S. Masculino; en cuanto al Valor Belleza es respondido en forma bastante similar por ambos sexos.

Tabla 4

Distribución de M en Categoría de Valores Sociales



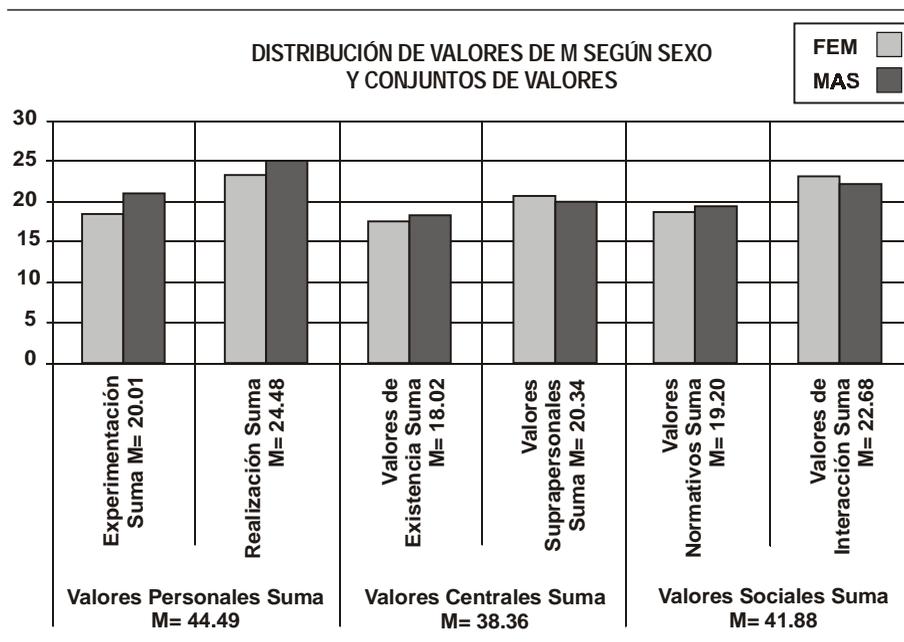
En la Orientación o Categoría de Valores Sociales:

- El Grupo de Valores Normativos muestra una M mayor para sexo masculino, entre ellos destacan una diferencia mayor en Tradición, seguida de Religiosidad y Obediencia, en orden decreciente. En Orden Social puntúan en forma muy similar ambos.
- En la agrupación de Valores de Interacción se invierte el sentido, pasando el mayor valor de M a S. Femenino, con diferencias más pronunciadas en Apoyo Social –la mayor-, Honestidad y Afectividad. En el Valor que refiere a la Convivencia son los chicos los que obtienen un mayor valor de M. insertadas.

El análisis de los resultados según sexo y por Conjunto de Valores, plantean diferencias con M menor para S. Femenino en la categoría de Valores Personales (Experimentación y Realización). Similar comportamiento para S. Femenino ocurre en la agrupación de Valores de Existencia de la Categoría de Valores Centrales, menor valor y –en menor cuantía-, en el grupo de Normativos de la Categoría de Valores Sociales. En tanto se produce un peso mayor de M en los Valores Suprapersonales de la Categoría de Valores Centrales – pero con poca significación- y en Valores de Interacción o Vinculares, de la Categoría de Valores Sociales.

Tabla 5

Distribución de M según Sexo para distintas categorías u orientaciones de Valor.



Para S. Masculino, la diferencia en menos se produce en el grupo de Valores Suprapersonales de la Categoría de Valores Centrales y en el grupo de Valores de Interacción o Vinculares, de la Categoría de Valores Sociales, pero con diferencias muy estrechas.

El estudio de los ítems referidos a los Valores que los jóvenes consideran Más y Menos Importantes, arroja los siguientes resultados:

Tabla 6

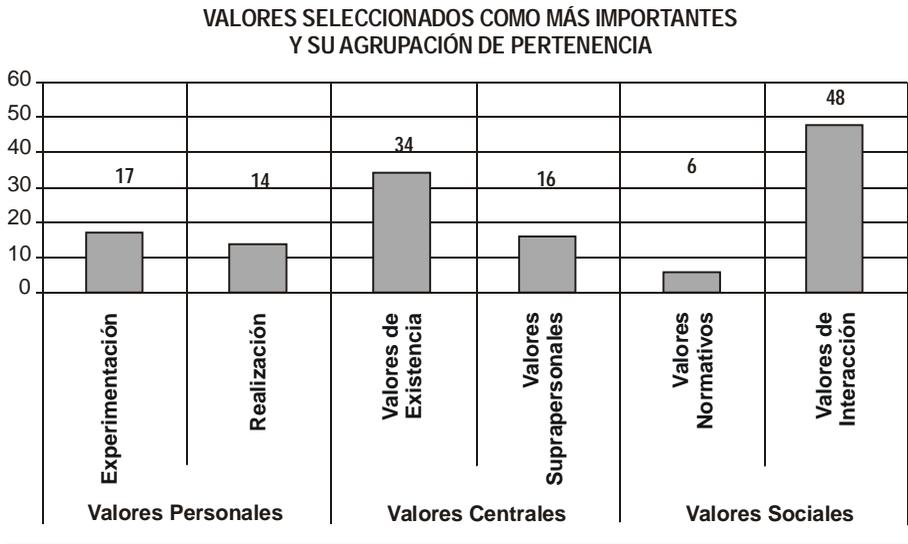
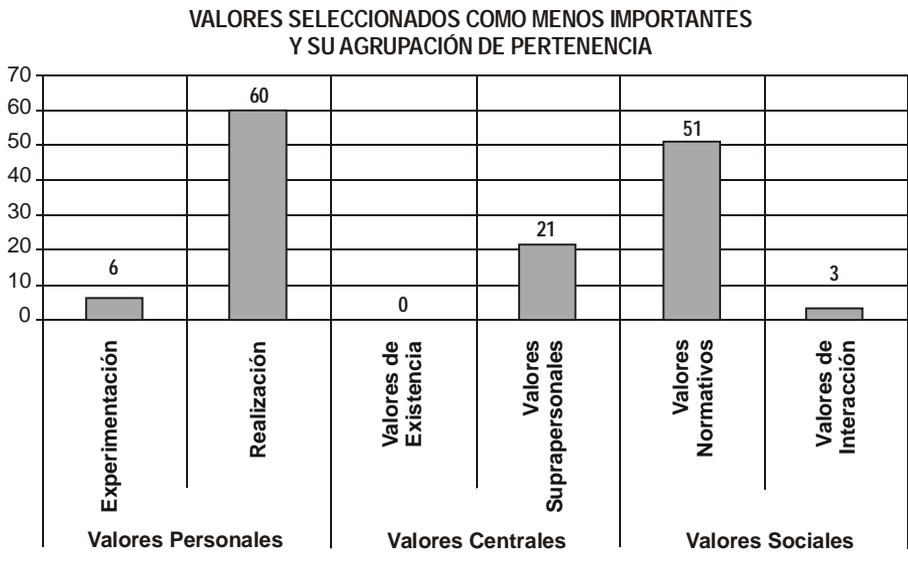


Tabla 7



- como menos importantes se encuentran los Valores de Realización –de la Categoría de Valores Personales- y los Normativos –Valores Sociales-;
- los considerados Más Importantes fueron los de Interacción -Categoría de Valores Sociales-, seguidos de los de Existencia -Categoría de Valores Centrales-.

A modo de resumen se puede concluir que, el instrumento pudo ser respondido por los jóvenes en los tiempos y formas estimados por el autor (Gouveia, 1998); recibió un alto grado de respuestas (mas del 90%) y permitió obtener –en términos generales- unos valores de M similares a muchos de los planteados en estudios antecedentes (Schwartz et al, 1994, 2001, 2005; Gouveia et al, 1998, 2001).

Se destacan especialmente las coincidencias con el estudio de Schwartz y Rubel (2005), en 70 países y 127 muestras según importancia atribuida a 10 valores básicos, por sujetos de S. Masculino, especialmente en: Poder, Estimulación, Placer y Autodirección; así como en el grupo de Realización de la Categoría u Orientación de Valores Personales.

En forma general, el estudio posibilitó una aproximación al tema de los Valores, con un constructo teórico que encuentra un importante aval en trabajos antecedentes, a la vez que muchas interrogantes aún por dilucidar.

Discusión

A la luz del constructo teórico utilizado (Gouveia, 1998; Schwartz, 1994, 2001, 2005) y atendiendo a la necesidad de contar con una cierta plataforma conceptual, que posibilite avanzar en la comprensión de temáticas referidas a Valores u Orientaciones de Valor, el instrumento utilizado parece recoger muchos de los elementos que las personas refieren como valor.

La modificaciones propuestas por el autor a las versiones de Schwartz y colaboradores, requerirían de un más amplio número de trabajos, en diferentes culturas y sociedades, para poder validar el instrumento.

Una tipología de valor bien puede sostenerse en estos constructos en sus inicios, pero para un análisis más en profundidad y en base al concepto de Prototipo (E. Rosch, 1976), deberían incluirse más ítems para cada Valor. Todo lo que se vería propiciado por estudios poblacionales extensos y el uso de estadística inferencial que permita estudios correlacionales, tal como lo planteara Gouveia en su trabajo de 2001. Para este trabajo, el tamaño muestral impidió el uso del Análisis Factorial y de otros estadísticos inferenciales.

Para el caso se cumplieron en gran medida los objetivos planteados, en tanto se pudo probar el instrumento y observar su comportamiento y los ajustes lingüísticos realizados. También aportó una visión general de la población encuestada, corroborando algunas de las hipótesis subyacentes y deshechando otras, aún el carácter de exploratorio circunscribió los resultados en esta fase.

El tema en si mismo es importante y cuando esto se enmarca en poblaciones juveniles, sin duda se torna relevante. En tal escenario, los hallazgos podrían estar planteando algunas cuestiones substanciales, como:

¿Las respuestas dadas por los jóvenes, cuánto les pertenecen?

¿Son estos Valores que están incorporados como Principios-Guía en sus vidas, hasta qué punto?

¿Cuánto comparten de esto con sus familias? ¿Cuánto “actúan” de esto en sus vidas?

Estas y otras interrogantes se abren al debate y se incorporan en estudios posteriores, luego de que se analicen los hallazgos de esta técnica a la luz del perfil psicopatológico.

Referencias

Achenbach, T. M., & McConaughy, S. H. (1997). *Empirically based assessment of child and adolescent psychopathology (2nd ed., Vol. 13)*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Braithwaite, V. A. & Law, H.G. (1985). Structure of human values: testing the adequacy of the Rokeach Value Survey. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49, 250-263.

Burgess, Steven M. & Schwartz, Shalom (1994). Do values share universal content and structure? A south african test. *South African Journal of Psychology*; Vol. 24 I. 1, 1-12.

Campbell, S. (1986). La psicopatología del niño desde una perspectiva evolutiva. En T. Ollendick y M. Hersen (Eds.). *Psicopatología Infantil*. Barcelona: Martínez Roca.

CEPAL (2000). *Panorama social 1999-2000*. Santiago de Chile

Cicchetti, Dante & Rogosch, Fred A. (2002). A Developmental Psychopathology Perspective on Adolescence. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 70, 1, 6-20

Dahlsgaard, Katherine; Peterson, Christopher & Seligman, Martin E. P. (2005). Shared Virtue: The Convergence of Valued Human Strengths Across Culture and History. *Review of General Psychology* 9 (3), 203-213.

Daset, L. R. (1999^a). Aproximación a una taxonomía empírica: estudio en jóvenes de Uruguay. Comunicación presentada al *II Congreso de la Asociación española de Psicología Clínica y Psicopatología*. Libro de Resúmenes: 83-84. Murcia.

Daset, L.R. (1999^b). Los trastornos de conducta en adolescentes: una aproximación empírica. Comunicación presentada en: *Jornadas sobre Trastornos de Conducta en la Infancia y la Adolescencia*. Ministerio de Salud Pública. Uruguay.

Daset, L.R. (1999^c). Sintomatología depresiva en la adolescencia. Comunicación presentada en *2do. Encuentro de Centros del Programa de Vigilancia Epidemiológica en Depresión (OPS/OMS)*. Uruguay.

- Daset, L.R. (2002^a). De las Cogniciones a la Depresión: el camino hacia la tristeza. *Prisma*, 18, 178-191.
- Daset, L.R. (2002^b). Depresión en la Adolescencia: una aproximación desde la evaluación empírica. *Prisma*, 18, 25-32.
- Gouveia, V.V., Clemente, M. & Vidal, M.A. (1997). El Cuestionario de Valores de Schwartz (CVS): Propuesta de adaptación en el formato de respuesta. *Revista de Psicología Social*, 13, 463-469.
- Inglehart, R. (1991). *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid: Siglo XXI.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Maslow, Abraham (1973). *El Hombre Autorrealizado*. Barcelona: Kairos.
- Maslow, Abraham H. (1991). *Motivación y personalidad* (3^o Ed.) Madrid: Díaz de Santos.
- Menezes, Isabel & Campos, Bartolo P. (1997). The process of value-meaning construction: A cross-sectional study. *European Journal of Social Psychology*, 27, 55-73.
- Parra, F. (1983). *Elementos para una teoría formal del sistema social: Una orientación crítica*. Madrid: Universidad Complutense.
- Rohan, M.J. (2000). A rose by any name? The values construct. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 255-277.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Ros, María & Gouveia, Valdínez V. (2001) *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Rosch, Eleanor et al. (1976). Basic objects in natural categories. *Cognitive Psychology*, 8, (3) 382-439.
- Schwartz, Shalom & Rubel H, Tammy (2005). Sex Differences in Value Priorities: Cross-Cultural and Multimethod Studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89 (6), 1010–1028.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1990). Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 878-891.
- Schwartz, S. H., & Boehnke, K. (2004). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality*, 38, 230-255.
- Schwartz, S. H., & Sagiv, L. (1995). Identifying culture-specifics in the content and structure of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 26, 92-116.

Schwartz, S.H. (1994). Are there universal aspects in the structure and contents of human values? *Journal of Social Issues*, 50, 19-45.

Schwartz, Shalom & Knafo, Ariel (2003). Parenting and adolescents' accuracy in Perceiving Parental Values. *Child Development*, 74 (2), 595-611.

Soares Formiga, Nilton & Gouveia, Valdíney V. (2005). Valores humanos e condutas anti-sociais e delitivas. *Psicologia: Teoria e Prática*, 7(2): 134-170.

Apéndice 1

Estructura de Tipología de Valores Humanos Básicos propuestas por V. Gouveia, 1998. Contiene 24 Valores, 6 Funciones Psicosociales y 3 Categorías de Valor.

Valores Personales	
Experimentación	Realización
Emoción	Autodirección
Estimulación	Éxito
Placer	Poder
Sexualidad	Prestigio
	Privacidad
Valores Centrales	
Existencia	Suprapersonales
Estabilidad Personal	Belleza
Sobrevivencia	Justicia Social
Salud	Madurez
	Sabiduría
Valores Sociales	
Normativos	Interacción
Obediencia	Afectividad
Orden Social	Apoyo Social
Religiosidad	Convivencia
Tradicición	Honestidad