

Wilson, T. D. (2002). *Extraños para nosotros mismos: descubrir el inconsciente adaptativo*. Harvard University Press.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** In times of rapid and rapid change, the consequences of cognitive deviations and systematic errors are felt at all levels of organizations, and classrooms are not exempt. The ability to make judgments and make quick decisions can be helpful, but it can also lead to errors when unconscious associations are based on misinformation.

This essay seeks to reflect on the prejudices of university teachers in communication subjects, and how diagnostic evaluation is an appropriate tool to determine teaching strategies that contribute to meaningful learning.

**Keywords:** Prejudices - diagnostic evaluation - communication - teachers - initial evaluation

**Resumo:** Em tempos de mudanças rápidas e rápidas, as consequências de desvios cognitivos e erros sistemáticos são sentidas em todos os níveis das organizações, e as salas de aula não são isentas. A capacidade de fazer julgamentos e tomar decisões rápidas pode ser útil, mas também pode levar a erros quando as associações inconscientes se baseiam em informações erradas.

Este ensaio busca refletir sobre os preconceitos dos professores universitários nas disciplinas de comunicação e sobre como a avaliação diagnóstica é uma ferramenta apropriada para determinar estratégias de ensino que contribuam para a aprendizagem significativa.

**Palavras chave:** Preconceitos - avaliação diagnóstica - comunicação - professores - avaliação inicial

<sup>(\*)</sup> **Francisco Gustavo Lindstrom.** Licenciado en Comunicación Social. Locutor Integral de radio y TV.

## El uso de la evaluación diagnóstica como herramienta para re planificar y evitar los prejuicios de docentes y alumnos

Fecha de recepción: junio 2020  
Fecha de aceptación: agosto 2020  
Versión final: octubre 2020

Valeria Scalise <sup>(\*)</sup>

**Resumen:** Los prejuicios que el docente genera sobre una asignatura y sus alumnos, pueden ser una barrera que obstaculiza el aprendizaje.

La realidad del aula dista generalmente de la realidad pretendida por los docentes. Por ello saber mediante una herramienta pedagógica que conocimientos, experiencia, intereses, actitudes y competencias tienen los alumnos nos ayuda a re-planificar correctamente el transcurso del cuatrimestre o del año, en el caso de Multimedia 1 y 2.

La materia Multimedia 1 inicia un proceso de diseño complejo, con el fin de conseguir un proyecto final integrador de los tres años de cursada de la carrera, es de suma necesidad saber cómo son nuestros alumnos y no prejuzgarlos ni subestimando ni sobreestimando lo que saben.

**¿Cómo se puede utilizar la evaluación inicial para evitar estas situaciones? ¿Qué hacer con el diagnóstico obtenido en la evaluación? ¿Por qué la evaluación diagnóstica no tiene más jerarquía, si es básica para proyectar una buena cursada? ¿Cómo pueden utilizar los alumnos esta información?**

**Palabras clave:** Evaluación - diagnóstica - inicial - realidad - intervención

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 85]

### Para qué hacer una evaluación inicial

En este ensayo, más que hablar sobre la evaluación inicial y que es lo que esta implica, nos centraremos en indagar sobre los beneficios que se obtienen de ella para el desarrollo de un buen proceso de aprendizaje en el marco de las materias Multimedia 1 y 2.

Al inicio de la materia Multimedia 1, tanto los alumnos como los docentes saben que se enfrentan a un proyecto ambicioso que continua en Multimedia 2, que dura todo el año, y se cursa con doble carga horaria. El punto de partida de este proyecto, nos obliga desde la primera clase a ser sumamente responsables tanto en la elección

de las herramientas pedagógicas que vamos a utilizar, como en el trato personal e individual que vamos a tener con los alumnos.

Saber qué esperan y qué necesitan los alumnos de la materia no es algo simple, ya que cada grupo plantea situaciones diferentes, con inquietudes o intereses diversos, que suelen ser heterogéneos. Si bien no se pretende dar clases particulares ni conocer a cada alumno de manera individual, los ejercicios proyectuales con los que se trabaja a lo largo del año, permiten individualizar el seguimiento y tener un trato más personalizado con cada uno.

Por esto y para poder determinar cómo iniciar este camino de aprendizaje sin prejuicios, es que utilizamos la evaluación inicial, al principio del ciclo y con el objetivo de una vez analizados los resultados, replanificar la cursada de ser necesario, sobre la base de la situación real del curso.

### **Similitudes entre la evaluación diagnóstica y el campo profesional del diseño gráfico desarrollado en la materia.**

Así como para iniciar un proyecto de diseño se hace una investigación previa y se anticipan situaciones que pueden favorecer o perjudicar a dicho proceso, antes de comenzar a cursar Multimedial 1, tanto los docentes como los alumnos deben conocer de donde parten.

Bombelli (2013, p.21) define que la “evaluación diagnóstica tiende a describir las características del alumno: su capacidad, experiencias, conocimientos previos, intereses, etc., antes de iniciar un proceso de aprendizaje.” Y que trata también de detectar tanto si el alumno e incluso el profesor están en condiciones de iniciar dicho proceso.

Cita también que valorar el punto de partida nos permite favorecer el aprendizaje, ya que podemos anticipar la existencia de concepciones, disposiciones e intereses que de no ser tomados en cuenta entorpecerían la incorporación de nuevos aprendizajes. Un buen diagnóstico potencia y desarrolla las habilidades de los estudiantes, sumando a lo ya aprendido la interacción con el objeto de estudio y con los sujetos que intervienen en este nuevo proceso.

Estos puntos son de total importancia para el desarrollo académico de los alumnos durante la cursada, ya que el objetivo de Multimedial 1 y 2 es integrar el conocimiento que ellos han adquirido en los dos años previos de cursada, en un nuevo y único proyecto.

Por esto la evaluación diagnóstica en esta materia nos sirve no solo para saber con qué conocimientos llegan los alumnos, sino para entender lo que propone Camilloni (1997, p.14) que: “no es suficiente pensar qué es lo que el alumno debe aprender sino, también, qué y cómo debe desaprender lo que ya sabía.” Todos los alumnos tienen debilidades y fortalezas, es la tarea de los profesores reducir las primeras y hacer énfasis en las segundas, mostrarles que construyendo nuevos pensamientos se puede llegar a nuevos saberes. Y que los nuevos conocimientos son fruto de sus errores, saberes previos y de haber asumido el desafío que plantea el problema del conocimiento en término de obstáculos.

### **¿Qué debemos identificar con la evaluación inicial en Multimedial 1?**

Cuando González Ruiz (1994, p. 62) habla de metodología del diseño en su libro, identifica varios puntos que se deben desarrollar mediante la enseñanza de esta disciplina:

La toma de conciencia de la necesidad de un método se proyecta por igual a educadores y educandos para trazar planes didácticos de cualquier materia, o para aprender lo que en estos se explicita. Todos ponemos en marcha mecanismos mentales para aprender

o enseñar las cosas, ya sea desordenadamente o por impulsos dictados por la memoria, la experiencia o los conocimientos adquiridos. De lo que se trata en nuestra materia es de utilizarlos para erigir metodologías de aprendizaje y de enseñanza conducentes a la facilitación de los procesos de transferencia.

Esto es, en opinión del autor, especialmente importante en los campos de lo proyectual, que son de alta complejidad didáctica, porque los estudiantes deben dinamizar la reflexión y la acción, movilizar el potencial creativo y estimular en los estudiantes el pensamiento y la percepción, Interactuar lo sensorial, lo intelectual, lo cognoscitivo y lo expresivo y, por último, buscar reglas ordenadoras del modo de activar el saber. (González Ruiz, 1994: 62)

La evaluación inicial en esta asignatura no solo nos plantea descubrir los saberes previos del alumno en temas referidos a la morfología, el color y la teoría general de los sistemas de comunicación visual, sino que nos desafía a encararla de forma más holística, integrando que competencias ha desarrollado el alumno a nivel sensorial, expresivo, perceptivo y creativo entre otros tantos.

El desafío es grande tanto para alumnos como para docentes, más allá de los resultados que devengan de esta evaluación, pero el tener un buen diagnóstico hace la tarea abordable. En su investigación plantean Donoso y Figuera:

El diagnóstico no puede limitarse a la descripción de una realidad... sino que debe al mismo tiempo conseguir que la persona diagnosticada sea consciente de esa realidad para trabajar como optimizarla... El diagnóstico y la intervención aparecen estrechamente unidos e incluso entremezclados en todo proceso. (2007, p.121)

### **¿Cómo plantear un diagnóstico útil para el docente y para el alumno?**

La idea de conocer el punto de partida será desarrollada con el fin de que sea útil tanto para el alumno como para el docente. Teniendo como referencia lo que se va a desarrollar en el transcurso del año es que se plantea un ejercicio diagnóstico de carácter integrador en el que ambas partes puedan intervenir.

Así como un mapa es una representación gráfica simplificada de un territorio, la creación de un mapa de identidad personal, puede expresar los diferentes aspectos del alumno, generando una pieza gráfica apropiada, de formato libre, para evaluar tanto con que saberes previos adquiridos en otras materias llega, como también sus preferencias visuales y morfológicas, sus conocimientos de cultura general, sus inquietudes y el grado de compromiso que asume frente a los desafíos.

El ejercicio también trabaja de manera encubierta aspectos profundos de composición, síntesis, organización del espacio y contenido, y uso de los recursos existentes.

Quizá esta primera pieza de composición sea la carta de presentación desde la cual el docente pueda descubrir talentos ocultos en su alumno, alguna particularidad en su forma de diseñar y cuáles son sus fuentes de inspiración.

Ahora ¿Qué es lo más indicado al momento de plantear la herramienta, acotar el juego a indicaciones muy precisas o dejarlo librado a la interpretación de los alumnos?

### **Cierre, devolución e intervención en base a los resultados del diagnóstico**

Una buena evaluación inicial sin cierre ni devolución no tienen sentido de ser. Así como los docentes dedican tiempo a generar ejercicios, es de suma importancia pensar cómo y cuándo se va a hacer la devolución del mismo y que tiene que hacer el alumno y el docente con lo que esta plantea.

Si bien la evaluación diagnóstica es el eje de este ensayo, no se puede dejar de hacer referencia a la devolución como parte sumamente importante del proceso de evaluación, para la cual es recomendable y necesario apelar a las expectativas e ideas que propone el alumno. Así como ellos son los autores del mapa que hace referencia a su identidad, deben participar de forma activa y consensuada en cómo interpretar los resultados de dicho trabajo. El que hacer con esos resultados impacta de forma directa en las decisiones que se tomarán a la hora de plantear los contenidos y ejercicios de la materia. Y fundamentalmente apuntan a eliminar los prejuicios que tanto los docentes como los alumnos pueden llegar a generarse.

El psicólogo Gordon Allport (1954), que dedicó gran parte de su vida al desarrollar el tema, definía al prejuicio como una forma de etiquetación que se hace de manera negativa, sobre la base de una forma de pensar que adoptamos desde pequeños. Para el autor pensar así surge de la necesidad que tienen los seres humanos de tomar decisiones concretas de manera apresurada, basándose en información generalizada y sin fundamentos, que utilizan a la hora de emitir un juicio sin verificar previamente su veracidad.

Se deduce de esta definición que el prejuicio tiende a enmarcar al alumno en niveles de bajo o también, porque no, de alto rendimiento, haciendo real la teoría de la profecía autorrealizada. Rosenthal y Jacobson estudiaron el efecto Pigmalión desde la perspectiva de esta teoría; y de esta se puede entender la importancia de motivar a los alumnos en el aula. Según esta teoría los docentes tienden a dar mayores estímulos a los alumnos que consideran más capacitados, estos al ser tratados de forma diferente, responden de manera acertada con mayor frecuencia, prolongando esto en el tiempo se obtienen mejores calificaciones.

El prejuicio ciega e impide tomar decisiones correctas fundadas en datos concretos y reales. La información que proporciona una buena intervención en las etapas iniciales de la materia es indispensable para evitar estos prejuicios. Ahora sepamos también que el resultado de una evaluación diagnóstica genera una imagen del alumno que nos puede llegar a condicionar, para bien o para mal, aunque sea en base a un dato concreto.

### **Conclusión**

Los docentes deben fomentar el crecimiento y desarrollo de sus alumnos, partiendo de un buen diagnóstico pero no dando nunca por sentado que los datos que se

obtienen de él son definitivos. Se debe evaluar constantemente al grupo y al individuo como parte de él, y ser permeable a las modificaciones que se plantean en cada clase, la evaluación inicial no se hace únicamente al principio de una etapa, se pueden, y se deben, replantear las situaciones y dar nuevos créditos a los alumnos en cualquier momento del proceso de aprendizaje.

### **Bibliografía**

- Allport, G. W. 1. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co.
- Bombelli, E. (2013) *Impacto de la evaluación diagnóstica en estudiantes universitarios, procesos de enseñanza y resultados de aprendizaje*. Buenos Aires. Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional – edUTecNe
- Camilloni, A. (1997) *Los obstáculos epistemológicos de la enseñanza*. Barcelona. Ed. Gedisa
- Donoso, T y Figuera, M. (2007) *Niveles de diagnóstico en los procesos de inserción y orientación profesional*. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 5, no. 1,
- González Ruiz, G. (1994) *Estudio de diseño sobre la construcción de las ideas y su aplicación a la realidad*. Buenos Aires. Emecé Editores.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** The prejudices that the teacher generates about a subject and its students can be a barrier that hinders learning.

The reality of the classroom is generally far from the reality intended by teachers. For this reason, knowing through a pedagogical tool that students' knowledge, experience, interests, attitudes and competencies helps us to correctly re-plan the course of the semester or the year, in the case of Multimedia 1 and 2.

The Multimedia 1 subject begins a complex design process, in order to achieve an integrating final project of the three years of the degree, it is extremely necessary to know what our students are like and not to prejudice or underestimate or overestimate what they know.

How can the initial assessment be used to avoid these situations? What to do with the diagnosis obtained in the evaluation? Why the diagnostic evaluation does not have more hierarchy, if it is basic to project a good course? How can students use this information?

**Keywords:** Evaluation - diagnostic - initial - reality – intervention

**Resumo:** Os preconceitos que o professor gera sobre uma matéria e seus alunos podem ser uma barreira que dificulta a aprendizagem.

A realidade da sala de aula geralmente está longe da realidade pretendida pelos professores. Por esse motivo, saber, por meio de uma ferramenta pedagógica, que o conhecimento, a experiência, os interesses, as atitudes e as competências dos alunos nos ajudam a reprogramar corretamente o curso do semestre ou do ano, no caso dos Multimídia 1 e 2.

A disciplina Multimídia 1 inicia um processo de design complexo, para alcançar um projeto final de integração dos três anos da graduação, é extremamente necessário saber como são nossos alunos e não prejudicar, subestimar ou superestimar o que eles sabem.

Como a avaliação inicial pode ser usada para evitar essas situações? O que fazer com o diagnóstico obtido na avaliação? Por que a avaliação diagnóstica não possui mais hierarquia, se é básico projetar um bom curso? Como os alunos podem usar essas informações?

**Palavras chave:** Avaliação - diagnóstico - inicial - realidade - intervenção

**Valeria Scalise.** Diseñadora Gráfica especializada en Packaging (UP, 1997). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

---

## La relevancia de la retroalimentación en el marco de cierre de cursada de Comunicación y Diseño Multimedial 2 (100%)

Fecha de recepción: junio 2020

Fecha de aceptación: agosto 2020

Versión final: octubre 2020

María Laura Spina (\*)

**Resumen:** La retroalimentación puede transformarse en un instrumento de evaluación pedagógica si es establecida con criterios definidos y objetivos claros.

Hacia el cierre de la asignatura Comunicación y Diseño Multimedial 2, el estudiante ha desarrollado un proceso de diseño de alta complejidad, el cual necesita una devolución exhaustiva y profesional, dentro de un marco de confianza, donde el diálogo entre docente y estudiante genere intercambio común y genuino y permita tratar diferencias, favorecer la reflexión, identificar las fortalezas y debilidades de ambas partes y contribuir a desarrollar una mirada profesional con un aporte significativo a la disciplina.

¿Cómo se puede utilizar este momento de retroalimentación significativa para evaluar al alumno?

¿Cómo regular el diálogo entre el docente y estudiante para que el proceso de intercambio comunicativo sea efectivo?

¿Cómo implementar en este momento una escucha activa adecuada?

¿De qué manera la evaluación en el momento de retroalimentación permite reflexionar sobre las competencias adquiridas por el estudiante y la vida profesional?

**Palabras clave:** Retroalimentación – regulación – impacto – diálogo – confianza - escucha activa – efectividad – conciencia metacognitiva – evaluación de procesos – autonomía

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 90]

---

### Introducción

Al finalizar la cursada de la asignatura Comunicación y Diseño Multimedial 2, en 3º año de la carrera Diseño Gráfico, el alumno, debe presentar su Proyecto Integrador en un momento final denominado Foro Profesional 100% Plus donde se encuentran presentes el resto de los alumnos, el docente evaluador y un Jury externo.

El proyecto final consiste en el desarrollo de un Sistema Visual de alta complejidad de alcance profesional.

Teniendo en cuenta que el alumno se encuentra próximo a recibirse o a continuar una especialización, la presentación del proyecto y la devolución del docente y del Jury externo son altamente significativas ya que contribuirán a delinear la vida profesional de dicho alumno.

En este marco es muy relevante el momento de retroalimentación que se produce entre docente y alumno como un intercambio dialógico y de evaluación final potenciando el aprendizaje autónomo y la conciencia metacognitiva.

### ¿Sobre quién impacta la retroalimentación?

Dentro de un Proceso de Diseño, los diseñadores, trabajamos con tres conceptos básicos que provienen del área de la Semiosis:

Semántica: proceso a través del cual trabajamos los conceptos, las ideas. Es el espacio donde la creatividad se desarrolla respondiendo a una pregunta básica ¿Qué comunico?

- Sintáctica: proceso a través del cual desarrollamos los elementos básicos del diseño, desde la morfología, la cromaticidad, la imagen, la tipografía, los lenguajes visuales, respondiendo a la pregunta ¿Cómo comunico a nivel visual?

- Pragmática: proceso donde se determina a quién se dirige la comunicación, el destinatario. La pregunta sería ¿a quién comunico y con qué fin?