

- Camilloni, A. (comp.) (1997) *Los obstáculos epistemológicos de la enseñanza*. Prólogo. Barcelona: Editorial Gedisa
- Kaplan, K. (1992). *Buenos y malos alumnos*. Descripciones que predicen. Buenos Aires: Aique Didáctica.
- Roselli, (1999). *La construcción sociocognitiva entre iguales*. Rosario: IRICE.
- Wiske, M. S. (Comp.) (1999) *Enseñanza para la comprensión*. Vinculación entre la investigación y la práctica. Cap. 2: ¿Qué es la comprensión? Buenos Aires: Paidós

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: Write an essay of approximately five pages for the chosen topic whose development contains Introduction, cut, approach and conclusion. Topic: Doxa conflict and episteme in university. Analysis of a conflictive relationship. Problem ques-

tion Is the relationship between doxa and episteme a conflict trigger for the construction of knowledge?

Keywords: Teaching strategy - sociocognitive conflict - university education - knowledge construction

Resumo: Escreva um ensaio de aproximadamente cinco páginas para o tema escolhido, cujo desenvolvimento contenha Introdução, recorte, abordagem e conclusão. Tópico: conflito Doxa e episteme na universidade. Análise de uma relação conflituosa. Questão problemática A relação entre doxa e episteme é um galtilho de conflito para a construção do conhecimento?

Palavras-chave: Estratégia de ensino - conflito sociocognitivo - formação universitária - construção do conhecimento

(*) **Verónica Méndez.** Licenciada en Relaciones Públicas (UAI). Maestranda en Ciencia Política y Sociología (FLACSO). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Investigación y Expresión de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Violencia simbólica y opresión en el aula

Stefanía Muñoz (*)

Fecha de recepción: junio 2020

Fecha de aceptación: agosto 2020

Versión final: octubre 2020

Resumen: El presente trabajo se propone repensar la legitimación de los roles en el aula (educadores y educandos), tomando como referencia los postulados de los teóricos Pierre Bourdieu y Paulo Freire, que han realizado grandes aportes a las teorías de la educación y la pedagogía. Ambos autores cuestionan la disposición de roles en el sistema educativo, generando arbitrariedades en la relación educadores- educando.

Palabras clave: Legitimación - roles en la escuela – educadores – educandos - violencia simbólica – oprimidos - pedagogía de la liberación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 108]

La legitimación de saberes en el aula, está supeditada a la relación de roles que se estableció históricamente entre los educadores y los educandos, donde los primeros, aparecen como si fueran los únicos portadores de saberes y los segundos, los que necesitan esos saberes porque no los tienen. En este sentido, la escolaridad es valorada como un agente legítimo de socialización y movilidad social. La escuela contiene una cubierta de legitimaciones que da lugar a una capa protectora de interpretaciones, tanto cognitivas como normativas. La legitimación es una cuestión histórica y, a la vez, política porque hay unos “que saben” y otros “que no saben”, por ende, se legitima el rol y a la persona portadora de ese rol. La aportación de saberes en el aula termina dando la certificación de que pueden ser educadores los que saben y los que no saben son los que reciben los saberes. Esta idea genera una disposición estancada dentro del proceso educativo, que inhibe el desarrollo de un aprendizaje mutuo.

Los teóricos Pierre Bourdieu y Paulo Freire, han realizado grandes aportes a las teorías de la educación y la pedagogía. Ambos autores cuestionan el sistema educativo tradicional en el sentido de que cómo está dispuesto, existe un ejercicio del poder en el adiestramiento de los educandos, poder que se va introduciendo en esferas de la vida privada. Para Bourdieu, el poder es una presencia que aparece como relación de fuerzas simbólicas en un enfrentamiento efectivo. Advierte así Bourdieu: “Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significados e imponerlos como legítimos disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza” (Bourdieu y Passeron, 1996, p. 44). En este sentido, la cuestión de la legitimación opera en el campo de lo simbólico, por lo tanto, los individuos son portadores de esa legitimidad. Una de las finalidades del Estado es la “reproducción de las relaciones sociales”, donde

la escuela se constituye como un medio esencial para obtener este propósito.

El sistema educativo no sólo legítima sino que además reproduce las condiciones y los intereses de los grupos sociales más representativos y privilegiados de un país o una nación. Según Bourdieu (2000), el capital cultural y social que un alumno recibe de su familia implica la inculcación de un *habitus* originario que actúa de mecanismo regulador de las prácticas sociales y sobre el que la escuela actúa selectivamente". El rol de las escuelas es civilizar y moralizar, a partir de la lógica de que los profesores son los representantes de la oficialidad, siendo los únicos encargados de transmitir los contenidos curriculares impuestos por la clase dominante, disimulando la fuerza de esa imposición.

En este contexto, el educador brasileño Paulo Freire (1997), afirma que los alumnos durante su proceso de aprendizaje ya son portadores de saberes. En la escuela se los violenta desde el proceso de desconocimiento de esos saberes por parte de la institución. A partir de ese desconocimiento, se hace necesario que los que saben, los educadores, depositen contenidos en el estudiante por medio de la memorización y repetición. Ese proceso de desconocimiento y depósito de saberes es lo que Freire (1975) denominó "educación bancaria". Este autor trabaja mucho esta noción en la que los docentes son dadores de conocimiento, y a partir de la conciencia de esa noción, Freire asegura que tiene que emerger otro tipo de aprendizaje basado en el diálogo y en donde se consideren los entornos sociales del alumno. A esta propuesta la llamó "educación problematizadora" y está centrada en la acción de la pregunta, que es la que problematiza los contenidos pedagógicos. Las propuestas de Freire eran del orden ético-político y filosófico, pues muestra un sentido al uso de la pregunta para hacer pensar por qué en el orden de lo social pasan determinadas cuestiones. Freire plantea que existe una opresión del orden de lo social en el marco de la escolarización: piensa a los educandos como depósitos de ciertos saberes socialmente hegemónicos, valorados por otras comunidades que no son las comunidades en las cuales se aplican, es decir, que los saberes son impuestos desde y por el afuera. Frente a esa situación, Freire postula que se debe trabajar con el universo vocabular del campesino, porque tiene que aprender a escribir con la familiarización del concepto para lograr la alfabetización.

La legitimación de roles en el aula tiene que ver con la posición de saberes que se generan en el aula. Por un lado, los educadores tienden a enfocar sus saberes en relación al lugar que se le asigna en el aula. Esto es lo que Bourdieu y Passeron (1996) llamaron "la autoridad pedagógica" que se presenta como un derecho de imposición legítimo de quien educa, por lo que está necesariamente implicada en la acción pedagógica. La acción pedagógica se vale de relaciones de fuerza para imponer representaciones que se hallan al servicio de la clase dominante, constituyendo una forma de violencia simbólica.

Los componentes de la tríada didáctica que se dan en forma simultánea son la relación entre al docente, al estudiante y el contenido que están en función del proceso de aprendizaje. Carina Kaplan (1994, p. 24) dice que se puede reflexionar acerca del poder que ejercen los

profesores en los alumnos, el cual genera arbitrariedades en la relación:

"Su poder deriva de varias fuentes: de su estado de adulto, de su tradicional autoridad en cuanto profesor; de su autoridad legal; de su propia pericia en la materia que enseña" (...). Este poder del maestro se presenta entonces con una gran cuota de arbitrariedad en muchas de las situaciones que viven diariamente los chicos en la escuela".

El poder en el aula, se genera de diversas maneras y en ocasiones son muy sutiles o al menos se infiltran por diversos canales, casi imperceptibles para los educandos. Bourdieu dice que la violencia simbólica se utiliza para describir una relación social donde el «dominador» ejerce un modo de violencia indirecta y no físicamente directa en contra de los «dominados», los cuales no la evidencian y/o son inconscientes de dichas prácticas en su contra, por lo cual son «cómplices de la dominación a la que están sometidos» (Bourdieu, 1994). Por otro lado, Camilloni dice que en los procesos de formación docente encontramos una coincidencia en cuanto a que las creencias de los docentes tienen efectos sobre la enseñanza y que es imprescindible ocuparse de ellas, ya que los alumnos pueden ser las víctimas de ideas erróneas y prácticas inadecuadas (Camilloni, 2007: p. 44). La "relación asimétrica" es aquella en la cual los estudiantes y los profesores asumen una división de roles y entienden esta asimetría como relaciones de poder. Ken Bain (2007) sostiene que "algunos profesores hablan del conocimiento como si fuera algo que ellos reparten/transfieren a los estudiantes, casi como que abrieran sus cabezas y lo vertieran en su interior. Naturalmente, no sorprende que estos profesores se centren en la construcción de la explicación que a su parecer sea más razonable, en lugar de una con la que ayude y estimule a los estudiantes a construir sus propias explicaciones, a razonar, a extraer conclusiones, a actuar" (Bain, 2007: p.55). En la pedagogía, según Camilloni (2007) podemos ver que el objetivo de la didáctica, es que los estudiantes de estos profesores aprendan el saber erudito y no una versión manipulada y simplificada de ese saber. La formación didáctica de los docentes se plantea esa necesidad de brindar orientación a los profesores para que el aprendizaje sea disciplinario y sabio.

Todo trabajo freiriano está inmerso en el punto de vista social y su mirada tiene que ver con la transformación de un orden social donde la violencia simbólica está interiorizada y naturalizada. Ella se da cuando existen mensajes implícitos expresados desde la comunicación verbal, no verbal y paralingüística en los entornos escolares. La educación como instrumento de reproducción y construcción de sentidos genera mensajes que a través de las expresiones comunicativas, pasan desapercibidos. Erradicar la violencia simbólica es un trabajo largo que invita a hacer un cambio desde la cultura. Para ello, se deben generar políticas públicas desde la ley, como así también una reestructuración de las condiciones educativas y el pensamiento educativo. Existe la necesidad de identificar a la educación como un hecho histórico, cultural y político, y a la escuela como

un espacio de lo público. Reconocer a los maestros y maestras como reproductores de las falencias de la escuela permitirá formarlos como docentes innovadores y transformadores de las prácticas tradicionales antidemocráticas.

Una de las declaraciones internacionales más suscripta por los países en la historia es la Convención Internacional de los derechos del Niño, Niña y Adolescentes. A través del marco legal establecido por cada país para cumplimentar su adhesión, se le otorgan derechos a esa parte de la población. Una de las violencias que más sufren los niños es la violencia simbólica, relacionada al hecho de no ser escuchados por los adultos. En el sistema educativo, esa violencia se manifiesta en un comentario típico, el que se refiere a que los educandos no tienen nada que decir dentro del aula.

Reconociendo la necesidad de un cambio en el sistema educativo como un comienzo para la aplicación de los articulados de la convención a la que hacíamos referencia más arriba, es que debe repensar el sistema para lograr uno más inclusivo, teniendo en cuenta las voces de todos los participantes del proceso educativo. Una salida para subsanar las arbitrariedades del sistema tradicional, es el modelo constructivista de Freire. Para este autor, la pedagogía liberadora sirve a la liberación, contrastándola con la pedagogía bancaria o tradicional que sirve a la opresión. Para él, la educación debe fundarse en la conciliación de sus polos, los educadores y los educandos (Freire, 1992, p. 77). Y debe estar contextualizada para que sea comprendida y no memorizada. Desde la pedagogía de la liberación, Freire nos convoca a pensar que la educación debe orientarse al sentido de la liberación y de un pensamiento auténtico y no en el de la donación, en función de los conocimientos. En este sentido, se considera indispensable un discurso educativo transformador que permitiera aplacar las desigualdades del sistema educativo. Para materializar su teoría, creó "La Educación Popular", una corriente pedagógica que nació en Brasil en la década de los sesenta, con la propuesta de educación liberadora impulsada por el Movimiento de Cultura Popular liderado por Paulo Freire. En Argentina, la educación popular no se da desde el sistema educativo formal sino que se aplica en las bibliotecas populares, en conferencias científicas y filosóficas, círculos de estudio, teatro popular, entre otros ejemplos. El Bachillerato Popular del IMPA que toma como referentes la educación popular latinoamericana y el pensamiento de Paulo Freire, entendiendo a la escuela como organización social, y en relación dialéctica con otras organizaciones sociales del campo popular.

Desde el sistema educativo formal, la innovación y la ruptura con el proceso de violencia simbólica planteada por Bourdieu que se da en la tríada educador-contenido-educando, debería replantearse desde el cambio en la formación docente. Un camino es el que plantea Camilloni, quien afirma que desde la didáctica se debe repensar el rol de los nuevos docentes, un rol que permita la generación de espacios para el diálogo con los educandos. Asimismo, retomando lo que dice Freire, tomar como referencia las prácticas cotidianas, dando

relevancia al conocimiento del contexto y a la comprensión sobre las lecturas del mundo hechas por los propios educandos. Si uno no puede expresar lo que pasa a su alrededor, es muy difícil aprender algo que está por fuera de su entorno. Todo esto podría llegar subvertir esta forma de legitimación de roles y de contenidos.

Referencias bibliográficas:

- Bourdieu, P. y Passeron, J.C. (1996). *La Reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Madrid: Editorial Popular.
- Bourdieu, P. (2000). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bain Ken (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: PUV.
- Camilloni, A. R., Cols, E., Basabe, L., & Feeney, S. (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Freire, P. (1992). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la Autonomía*. México DF: Siglo XXI.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del Oprimido*. México DF: Siglo XXI.
- Kaplan, C. V. (1994). *Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen*. Buenos Aires: Aique.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The present work sets out to rethink the legitimization of the roles in the classroom (educators and learners), taking as a reference the postulates of the theorists Pierre Bourdieu and Paulo Freire, who have made great contributions to the theories of education and pedagogy. Both authors question the disposition of roles in the educational system, generating arbitrariness in the educator-student relationship.

Keywords: Legitimation - roles at school - educators - learners - symbolic violence - oppressed - pedagogy of liberation

Resumo: O presente trabalho se propõe a repensar a legitimação dos papéis em sala de aula (educadores e aprendizes), tomando como referência os postulados dos teóricos Pierre Bourdieu e Paulo Freire, que deram grandes contribuições às teorias da educação e pedagogia. Ambos os autores questionam a disposição de papéis no sistema educacional, gerando arbitrariedade na relação educador-aluno.

Palavras chave: Legitimação - papéis na escola - educadores - aprendizes - violência simbólica - oprimidos - pedagogia da libertação

(¹) **Stefanía Muñoz.** Magíster en Administración de Organizaciones en el Sector Cultural y Creativo (UBA). Posgrado Internacional en Gestión y Política en Cultura y Comunicación (FLACSO). Licenciada en Comunicación Social y Periodista.