

¿Se pueden utilizar los conceptos de la Escuela Nueva para la formación universitaria?

Fecha de recepción: junio 2020

Fecha de aceptación: agosto 2020

Versión final: octubre 2020

Myrna Polotnianka (*)

Resumen: En este trabajo analizaremos las características pedagógicas que propone Escuela Nueva en confrontación a la Escuela Tradicional poniendo énfasis en las estrategias de enseñanza que pueden ser aplicables a la educación superior.

Palabras clave: Escuela – pedagogía – estrategia – enseñanza – educación superior

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 111]

El concepto revolucionario de la Escuela Nueva se remonta a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX en oposición y como crítica a la escuela tradicional. La aparición de esta corriente se produjo en un contexto de profundos cambios socioeconómicos y a la aparición de nuevas ideas filosóficas y psicológicas, tales como las corrientes empiristas, positivistas, pragmatistas, que se concretan en las ciencias.

El movimiento de Escuela Nueva tuvo características diferentes en su origen y evolución. A pesar de esa diversidad, sus principios y conceptos permiten pensar al conjunto de autores y experiencias prácticas como un movimiento pedagógico. Luzuriaga en su libro *Historia de la Educación y de la Pedagogía* (1979), en un intento de dar un ordenamiento cronológico al origen y evolución de la Escuela Nueva, propone una división en cuatro períodos principales: 1- El de la creación de las primeras escuelas nuevas en Europa y América, que comprende entre 1889 y 1900. En él se fundan las primeras escuelas en Inglaterra, Alemania y Francia. 2- El período de la formulación de las nuevas ideas o teorías de la educación (de 1900 a 1907) en el cual se inicia una de sus principales corrientes pedagógicas: la del pragmatismo o instrumentalismo de J. Dewey, con la publicación de su primera obra pedagógica importante, *Experiencia y Educación* en 1938. 3- El período de la creación y publicación de los primeros métodos activos que comprende de 1907 a 1918. En ese lapso se aplica por primera vez el método Montessori en Roma. 4- El período de difusión, consolidación y oficialización de las ideas y métodos de la educación nueva, que abarca desde 1919 a nuestros días. En él se fundan las principales asociaciones de la educación nueva; se aplican nuevos métodos de educación activa como los de Freinet, entre otros.

Tal como podemos observar, el fenómeno llamado Escuela Nueva es un movimiento pedagógico heterogéneo que presenta distintas corrientes internas que pueden diferenciarse entre sí, pero que confluyen en el sostenimiento y desarrollo de principios y conceptos fundamentales que son comunes entre los diversos precursores y representantes. Esta concepción pedagógica, centra el interés en el niño y en el desarrollo de sus capacidades; lo reconoce como sujeto activo de la enseñanza y, por lo tanto, el alumno posee el papel principal en el aprendizaje. Otro de los elementos que identifica

esta tendencia pedagógica es que la educación se considera como un proceso social y para asegurar su propio desarrollo. La escuela prepara para que el niño viva en su sociedad, y ella misma se concibe como una comunidad en miniatura, en la que se “aprende haciendo”. Su método educativo se basa en que el alumno tenga experiencias directas, que se le plantee un problema auténtico, que estimule su pensamiento, que posea información y haga observaciones.

Es importante mencionar para nuestro análisis dos documentos excepcionales que traducen las metas y aspiraciones de la Escuela Nueva: los siete principios de la • Liga internacional de la Educación Nueva • y los treinta principios de la • Oficina Internacional de Escuelas Nuevas • de los que habla Ferriere – Estos principios se dividen en apartados que hacen foco en la Organización, la Vida Física, la Vida Intelectual, la Organización de los Estudios, la Educación Social y la Educación Artística y Moral.

Por otro lado, cabe aclarar que no todas las propuestas surgidas en el siglo XX han resultado innovadoras. Aún hoy conviven propuestas con fuertes sesgos de educación tradicional, hasta dogmáticas. Si recontextualizamos los aportes de la Escuela Nueva en el marco del siglo XXI, quizás puedan contribuir a la construcción de una nueva pedagogía. En este sentido, vamos a tomar como referencia algunas de las metas de la Escuela Nueva para analizar las estrategias de enseñanza que pueden ser aplicables hoy en día a la educación superior. Más allá de que esta corriente pedagógica se centra en la educación del niño y el adolescente, ciertas consignas pueden perfectamente ser aplicadas en la universidad. En nuestro análisis pondremos énfasis en el aprendizaje basado en la experiencia, en la desaparición de la educación competitiva sustituida por la cooperación, en reforzar el sentimiento de las responsabilidades sociales para cumplir con el rol de ser un buen ciudadano y en aspirar a aumentar en el individuo la energía espiritual. En definitiva, aprender no sólo para ser mejores profesionales sino mejores ciudadanos que conlleven a la construcción de una sociedad superior.

Como se observa en nuestro análisis, uno de los principales enfoques de la Escuela Nueva es el aprendizaje basado en hechos y experiencias. Si bien esta metodología podría perfectamente ser llevada al ámbito uni-

versitario, observamos que en las diferentes carreras de grado los estudiantes realizan una incorporación metodológica de conocimientos teóricos pero los mismos no están atravesados por el ejercicio y la práctica. Uno de los mejores ejemplos de la posibilidad de implementar este principio de la Escuela Nueva es el de la D.School, una de las escuelas de diseño consideradas de las más creativas del mundo, que se encuentra dentro de la universidad de Stanford. La misma fue fundada por George Kembel, graduado en ingeniería de dicha universidad, quien se ha hecho popular por idear el método que hoy conocemos por Design Thinking. Para Kembel, la clave es teorizar menos y actuar más. Su método consiste en basar el aprendizaje en experiencias reales y no en lecciones magistrales. Los estudiantes salen a la calle a detectar problemas, diseñar soluciones y probarlas con personas. En la D.School los profesores actúan de guías y aprenden junto a los alumnos.

Plantear el ejercicio práctico dentro de la enseñanza de grado, también nos permitiría abordar una de las principales problemáticas que enfrenta la formación universitaria en la actualidad. Se trata de los modos de vinculación de la universidad con el mundo del trabajo y los perfiles profesionales deseados. Varios autores han analizado este tema, entre ellos Schön (1998) que habla de un conocimiento en la acción, de un pensamiento reflexivo sobre la práctica y de utilizar la teoría para resolver.

Por lo mencionado en el párrafo anterior, entendemos la necesidad de establecer vínculos interinstitucionales entre la universidad y el mercado de trabajo potencial de los egresados, representado por las grandes y pequeñas empresas, las organizaciones e instituciones de distintos ámbitos. Para facilitar el trabajo formativo debe existir un proceso tutorial doble: un tutor instructor/a en las empresas, organizaciones e instituciones y un tutor/a en la universidad. De este modo, los conceptos de formación, teoría y práctica y prácticas supervisadas construyen un entramado conceptual de referencia para la enseñanza en las universidades.

En este sentido, la articulación de las distintas instituciones entre sí y las instituciones con la universidad, generan un campo fértil de cooperación entre las partes. Son los estudiantes quienes actúan de nexos y generadores de la potencial colaboración sustituyéndose así una enseñanza competitiva e individualista. Siguiendo esta dirección podemos mencionar a Roselli (1999) quien desarrolla un modelo de estrategias que el docente puede implementar para desplegar la colaboración socio-cognitiva. Dicho modelo integra y sistematiza diversas técnicas de animación grupal con fines académicos desarrolladas dentro del campo del Aprendizaje Colaborativo. El docente, que debe enseñar a trabajar eficazmente en un entorno colaborativo, debe hacerlo utilizando estrategias específicas intencionalmente planificadas y muy pautadas. Otro importante exponente en este tema es Vygostky, en cuya teoría la interacción social juega un papel muy importante, pues de ella depende el desarrollo de los procesos superiores de pensamiento. La enseñanza, y en consecuencia el aprendizaje, sólo ocurre en la zona en que la persona puede desempeñar una actividad con la ayuda de otra. (Vygotsky, 1979)

En relación con el cumplimiento del rol de buen ciudadano, se entiende la necesidad de la formación de personas de bien. Si bien la formación para la ciudadanía y para la convivencia es objeto de múltiples abordajes; no obstante, raramente es estudiada desde una perspectiva didáctica que parta del análisis de las propuestas efectivamente desarrolladas en las clases. Asimismo, si asumimos el hecho de que la educación no es el mero aprendizaje de contenidos intelectuales sino que implica el desarrollo de toda la persona, entonces es claro que un objetivo intrínseco al proceso educativo debe ser la conformación de una persona ética. En este sentido, y siguiendo los lineamientos de la Escuela Nueva, nos referimos a que la formación de la estructura ética de la persona atraviese en forma transversal a toda la enseñanza. Otro elemento fundamental que debe sobrevolar todo el proyecto es la necesidad de generar una sensibilidad medioambiental. Es importante destacar el efecto que tiene o puede tener la actividad universitaria para la sostenibilidad de la sociedad en su conjunto

Según Mastache,

La formación ética, la formación en valores, la formación para el desarrollo sostenible, constituye una demanda cada vez más fuerte hacia el sistema educativo – y, en especial, hacia la formación profesional – planteada en particular, aunque no exclusivamente, desde los organismos internacionales. (2009,p.105).

En septiembre de 2015, Naciones Unidas definió una nueva agenda de desarrollo sostenible con 17 objetivos y metas específicas que deberían alcanzarse en los próximos 15 años. Las Universidades, en el marco de su responsabilidad social y ambiental, no pueden mantenerse al margen de estos objetivos. Es más, la sostenibilidad, junto con la integridad, constituye el eje central de lo que debería ser la contribución de la universidad para encaminar a la sociedad hacia un futuro que garantice el bienestar de los ciudadanos.

Cuando hablamos de aumentar en el individuo la energía espiritual nos referimos a una educación rica en valores. Esta educación es tan importante como la adquisición de conocimientos, ya que sin una correcta aplicación de esa información no llegaremos a ser completos y felices. Al margen de religiones o tendencias políticas, los valores como la sinceridad, el respeto, la perseverancia, la capacidad de perdonar o la amistad se erigen como pilares básicos de la sociedad. Si bien entendemos que estos valores deben ser practicados desde la infancia consideramos que también es importante seguir desarrollándolos en la adultez.

El debate sobre el movimiento de la Nueva Escuela no se ha cerrado aún; por el contrario, en el comienzo del siglo XXI continúan surgiendo críticas, al tiempo que resulta una fuente de inspiración a muchas iniciativas educativas. Se trata de un debate pedagógico vigente que requiere de mayores investigaciones, más aún en el campo de la educación universitaria. Asumir un posicionamiento que define a la Escuela Nueva de manera amplia, implica re-pensar de manera reflexiva y crítica las propuestas innovadoras de la educación actual,

constituyéndose en un desafío central para la formación docente en general – donde claramente se incluyen a los docentes de grado – y de los pedagogos en particular.

Luzuriaga (1958), en su obra, expresa:

La nave de la nueva educación debe seguir navegando. No hay para ella puerto definitivo, como no lo hay para nada en la historia humana. La nueva Educación no es algo estático y conquistado de una vez y para siempre; sino que es un Movimiento, una tendencia constante hacia ¡Ideas y métodos cada vez más perfectos, (p. 8)

Tal como venimos afirmando desde el comienzo de este artículo, el conocimiento, la reflexión y el análisis crítico de las ideas centrales de la nueva escuela se constituyen en puntos de partida para la revisión de prácticas frecuentes en la educación actual, a veces naturalizadas. Desde esta perspectiva es posible reconocer lo valioso de las buenas prácticas, por las argumentaciones que las fundamentan y sus concreciones, procurando la creación de alternativas para aquellas que merecen ser transformadas. En tal sentido, entender el debate sobre la Escuela Nueva con la metáfora de “la nave sin puerto”, implica reconocer su potencialidad inspiradora de proyectos específicamente pedagógicos que se sostengan en el sentido emancipador del acto educativo.

Referencias Bibliográficas:

- Dewey, J. (1938). *Experiencia y Educación*. Buenos Aires: Losada.
- Ferriere, A (1925). *Los 30 Principios de la Oficina Internacional de Escuelas Nuevas*
- Torres, A (2016). “*Se aprende haciendo y no escuchando a un profesor*” https://elpais.com/economia/2016/01/22/actualidad/1453461456_561424.html

Luzuriaga, L. (1958). *La Educación Nueva*. Buenos Aires: Losada

Mastache, A (2009). *Formar Personas Competentes*. México: Novedades Educativas

Roselli, N. (1999). *La Construcción sociocognitiva entre iguales*. Rosario: IRICE

Schön, D. (1998). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: In this work we will analyze the pedagogical characteristics that Escuela Nueva proposes in comparison to the Traditional School, emphasizing the teaching strategies that may be applicable to higher education.

Keywords: School - pedagogy - strategy - teaching - higher education

Resumo: Neste trabalho, analisaremos as características pedagógicas que Escola Nueva propõe em comparação com a Escola Tradicional, enfatizando as estratégias de ensino que podem ser aplicáveis ao ensino superior.

Palavras chave: Escola - pedagogia - estratégia - ensino - educação superior

^(*) **Myrna Polotnianka.** Licenciada en Relaciones Públicas (UADE). Posgrado en Recursos Humanos (UADE). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

¿Se puede aplicar los recursos pedagógicos de la Nueva Escuela a la Carrera de Diseño de Indumentaria?

Victoria Gabriel ^(*)

Resumen: Para la Nueva Escuela, el niño está constituido en el eje de toda la actividad educativa, en contraste con el tradicionalismo que considera al docente como el responsable y protagonista principal del proceso educativo. En la Argentina las hermanas Cossetini fueron vanguardistas en su época, ya que transformaron los formatos ortodoxos de la educación al potenciar constantemente la estimulación y creatividad de los niños. Así, lograron que sus alumnos tengan una experiencia mucho más enriquecedora de su aprendizaje, teniendo los mejores recuerdos de ella.

Palabras clave: Nueva Escuela – moda – arte – aprendizaje - métodos pedagógicos – libertad

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 113]

Fecha de recepción: junio 2020
Fecha de aceptación: agosto 2020
Versión final: octubre 2020