

Rodríguez Espinar, S. (coord.), Alvarez Gonzalez, M., Dorio Alcaraz, I., Figuera Mazo, P., Fita Lladó, E., Forner Martínez, A., Homar, J.M., ..., Torrado Fonseca, M. (2005). *Manual de tutoria universitària. Recursos per a l'acció*. Barcelona. Educació Universitària. Octaedro/ICE-UB. ISBN: 84-8063-759-5

Salinas, J. (2004): Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. UOC, 1 (1), <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>

Salmon, G. (2000). *e-moderating - the key to teaching and learning online* (F. Lockwood, Ed.). London: Kogan Page.

Salmon, G. (2004). *E-moderating. The key to teaching & learning online*. Second Edition. Londres, RoutledgeFalmer. Taylor & Francis Group. ISBN: 978-0-415-33544-7.

Wenger, E. (2001) *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Cognición y desarrollo humano, Coda II: comunidades de aprendizaje*. (pp.259-266) Paidós, Barcelona.

Keywords: Virtual environments - higher education - Blended Learning - virtual learning community

Resumo: O enfrentamento dos novos desafios da sociedade da informação e do conhecimento exige que o pesquisador, além de ser um especialista em uma determinada área, possua múltiplas habilidades e competências. Entre essas habilidades estão o trabalho em equipe, a comunicação em ambientes mediados e a construção de conhecimento colaborativo em rede. É apresentada a experiência do grupo GIEAVA (Grupo de inovação de ensino em ambientes virtuais de aprendizagem) no ambiente institucional virtual Unpabimodal da Universidade Nacional da Patagônia Sul (UNPA).

Palavras chave: Ambientes virtuais - ensino superior - Blended Learning - comunidade virtual de aprendizagem

(*) **Jorge Varas.** Tesista Magister en Educación en Entornos Virtuales, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Licenciado en Higiene y Seguridad en el Trabajo, Prof. Adj. por concurso Ordinario. Área Ergonomía y Psicología del Trabajo (UNPA) Co-Director de Proyectos de investigación en Ergonomía Organizacional aplicada a las Pymes regionales, y participante en el área Educación e innovación en práctica docente (IEC). Universidad Nacional Patagonia Austral.

(**) **Gabriela Vilanova.** Licenciada en Ciencias de la Computación (UNPSJB). Tesista Master en Educación en Entornos Virtuales Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Doctorado en ciencias de la computación (Uni. Nac. del Centro de la Provincia de Buenos Aires) Prof. Asociada Ingeniería de Software. Directora de Proyectos de investigación área Educación y Tic, ambientes virtuales. Instituto de Educación y Ciudadanía. (IEC). Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Abstract: Facing the new challenges posed by the information and knowledge society requires that the researcher, in addition to being an expert in a particular area, must possess multiple skills and competencies. Among those skills are teamwork, communication in mediated environments and the construction of collaborative knowledge in a network. The experience of the GIEAVA group (Group for teaching innovation in virtual learning environments) in the virtual institutional environment Unpabimodal of the National University of Southern Patagonia (UNPA) is presented.

Creando Puentes en la Escuela Secundaria

María Eugenia Vivaldo (*)

Fecha de recepción: agosto 2020
Fecha de aceptación: octubre 2020
Versión final: diciembre 2020

Resumen: La transversalidad e interdisciplinariedad de contenidos y asignaturas es la herramienta actual para mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje. Romper con el esquema fragmentado, aislado y enciclopedista, propio de un modelo de enseñanza tradicional, por una educación integral y con sentido. La meta es crear puentes para garantizar continuidades y no rupturas, desde la práctica escolar diaria junto a los actores principales del hacer educativo: docentes y estudiantes.

Palabras clave: Trabajo en equipo – interdisciplina – transdisciplina – contenidos – docente

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 119]

Desarrollo

Para comprender el desarrollo del proyecto que da sentido a este artículo, es necesario situarnos en los inicios que fundamentaron la escuela como una institución formadora que se fundó bajo los pilares tradicionales de regulación de los tiempos y espacios, estrategias didácticas aisladas y mesurables, divisiones estancas de

áreas y contenidos, docentes especialistas y estudiantes pasivos receptores de conocimientos, en su mayoría ajenos a su realidad circundante.

Estos supuestos educativos actualmente cuestionados están siendo modificados, gran cantidad de teóricos de la educación nos permiten observar en nuestras prácticas diarias como los estudiantes aprenden cuanto más

el conocimiento se asemeja a su realidad circundante; los tiempos áulicos se establecen de acuerdo al ritmo del aprendizaje del grupo al cual enseñamos; la diversidad del aula actual nos impide planificaciones estancas y contenidos estratificados, y sobre todo nos invita a la implementación de una evaluación formativa entendida como un proceso a lo largo de un tiempo determinado y no como memorización de conceptos y su repetición al momento de rendir un examen.

Todo esto nos permite cuestionar las prácticas diarias escolares y estrategias que utilizamos como docentes. Es aquí donde radica la necesidad de pensar en los siguientes interrogantes: ¿cuáles son los cambios reales e innovadores que establecemos en el aula al momento de enseñar y que nos aleja del modelo tradicional? ¿Nos animamos a transformar nuestras estrategias y vinculamos con las demás áreas? ¿Establecemos puentes entre asignaturas o seguimos generando contenidos aislados y sin sentido?

Cuando pensamos en un puente tenemos la visión de una gran estructura que nos permite unir aquello aislado, llegar al otro lado, conectarnos. Pero debemos transitarlo, animarnos a cruzarlo. Esta experiencia, tanto la creación del puente como su real tránsito, fue el origen del proyecto educativo que le da origen a este artículo, propio de una escuela de nivel secundario.

La realidad institucional y académica exigía un cambio radical en las estrategias de enseñanza, docentes desmotivados carentes de innovación y estudiantes que no lograban conectar las doce o hasta dieciséis asignaturas semanales, contenidos que se repetían al pasar las horas de una misma jornada pero que los educandos no lograban comprender, por ejemplo, Historia y Geografía dos asignaturas de una misma área, que al momento de cambiar la hora de clases parecieran ajenas, sin conexión, sin sentido: para los estudiantes ¡Una materia más de todas las que tuvimos hoy!

Es así como nace la necesidad de un cambio real. ¿Cómo vinculamos las asignaturas y le damos sentido a aquello que para el estudiante está aislado?

La tarea inicial fue acordar, entre docentes de diferentes áreas de un mismo año escolar, los conocimientos en común. Aquí se realizó un análisis específico de los contenidos curriculares y planificaciones anuales. Cada docente debía buscar aquello que compartía con otra área y establecer el tiempo en común durante el ciclo lectivo en el cual ambos se dedicarían a abordarlo en sus clases, explicitando la intención de que el estudiante logre vincularlos. Al momento de evaluar el conocimiento los docentes debían hacerlo juntos, con criterios de evaluación en común y con una calificación que compartirían.

Es aquí mismo que logramos la interdisciplinariedad, entendida de acuerdo a los autores Sotolongo y Delgado (2006) como una estrategia pedagógica que implica la interacción de diferentes asignaturas que persiguen el objetivo de alcanzar “cuotas del saber” acerca de un objeto de estudio. En este caso el centro del aprendizaje está dado por la interrelación que se logre entre las diversas disciplinas para alcanzar un fin en común.

Para los docentes, el trabajo en equipo ha sido fundamental, aunque muchas veces resulta imposible desa-

rollarlo si pensamos en el nivel secundario. Todo cambio siempre es acompañado por algunos cuestionamientos en su aplicación, en el desarrollo del proyecto fue necesario considerar algunas dificultades que se han presentado. Estas suelen surgir cuando no se logra el real trabajo en equipo. De acuerdo a los aportes de los autores Sverdlick, Austral, Bloch y Sánchez (2017) la conformación y desarrollo de los equipos de trabajo es incuestionable en el ámbito escolar, este resulta ser un mandato y un desafío constante de las escuelas cuyas condiciones laborales tienden a obstaculizar lo que se pregona. Una de las características propias del nivel es la diversidad de docentes y el escaso tiempo de encuentro en la institución, siendo objetivos a superar pero que dan cuenta de la complejidad de la propia tarea docente en cuanto se le exige salir de lo habitual. El objetivo o cambio fue romper con la planificación de libro e innovar con nuevas estrategias –trabajo interdisciplinario–.

Los cambios son necesarios, siempre que sean para generar oportunidades a nuestros estudiantes e institución en general, pero están naturalmente acompañados de temores y críticas que ponen en discusión diferentes situaciones que tienden a rechazar las nuevas propuestas. Frente a este contexto el equipo directivo debe ser orientador en la propuesta y muy preciso al momento de plantear los objetivos. Es así como surge la idea de establecer un eje por año/curso y de esta forma generar un facilitador de encuentro en común propuesto inicialmente por la dirección sin necesidad de exigir acuerdos que parecían imposibles. En este caso, el eje resultaba de características propias de la edad de los estudiantes y de contenidos troncales propios del curriculum escolar. Por ejemplo, primer año El Agua, segundo año La Identidad, tercer año La Responsabilidad y La Libertad, cuarto año La Diversidad, quinto año Comunicación y sexto año Responsabilidad Social.

Cada año escolar tiene un eje, y por ende todas las asignaturas debían trabajarlo en conjunto con otra durante un tiempo determinado, aquí el contenido a fin del eje, las estrategias y formas de evaluación debían ser acordados entre docentes. Cada eje era transversal al año en curso, por eso mismo todos los docentes se ven obligados a trabajarlos. Entonces hacemos mención al concepto de transdisciplina entendido por los autores Sotolongo y Delgado (2006) como el saber que intenta establecer analogías sobre diferentes objetos de estudio disciplinarios, multidisciplinarios e interdisciplinarios articulándolo y generando un saber superior que trasciende cualquier disciplina.

Por último, otro elemento clave en este proyecto es la búsqueda de sentido que se le otorga a aquello que se está enseñando. El sentido o también denominado aprendizaje significativo por las corrientes constructivistas, es otro de los objetivos del proyecto. Este queda plasmando en cuanto se tiende a vincular el saber previo del estudiante con el conocimiento de las diferentes áreas. En nuestro caso sumamos a este saber y conocimiento el vínculo que podemos generar con la comunidad, es decir que aquello que abordamos en el aula debe estar cargado de sentido para el estudiante y así lograr observar la realidad con una serie de disparadores conceptuales que se aprenden en el aula. En ese caso, se presentan dife-

rentes situaciones problemáticas o proyectos escolares que los estudiantes deben desarrollar y/o resolver a lo largo de los trimestres. Los ejes inicialmente acordados son disparadores para indagar a la comunidad, propio de la realidad circundante del estudiante. Por ejemplo: en primer año el eje es “el agua”, este mismo se puede abordar como recurso natural que debe ser cuidado desde el hogar, plantear problemas de este recurso en el barrio que se habita, la zona industrial y de allí desprender el concepto de contaminación y muchos más (Const. De la Ciudadanía, Cs. Sociales). También se puede analizar el agua y su uso, por las diferentes civilizaciones - griegos, incas, etc- (Cs. Sociales) y Sistema de riesgo (Cs. Naturales). Desde la Literatura leer diferentes géneros que den cuenta de este recurso, etc.

Las diversas estrategias que se dependen de los ejes transversales y su abordaje interdisciplinar son una invitación para que no solo el estudiante encuentre el sentido, sino también el docente. Como se menciona al principio de este artículo, la intención es romper con las planificaciones mecanicistas, aisladas, generar espacios de encuentro e innovar de la mano de los docentes, ya que estos son según Sánchez y Zorzoli (2017) los protagonistas fundamentales en el proceso de dar continuidad y coherencia a las prácticas educativas que permiten y favorecen el éxito de las trayectorias reales los estudiantes. En resumen, generar puentes desde la práctica diaria, juntos docentes y estudiantes, siendo la base de una enseñanza-aprendizaje integral y con sentido.

Bibliografía

- Sánchez, S. y Zorzoli, N. (2017). *Gestión de una articulación educativa sustentable*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Sotolongo, Codina, P.L. y Delgado Diaz, C.J. (2006). La complejidad y el dialogo transdisciplinario de saberes. En publicación: *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia una ciencia social de nuevo tipo*. Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de América Latina y el Caribe de la red CLACSO.

Sverdllick, I. Austral, R. Bloch, M. y Sánchez, M. (2017). *La complejidad de la gestión escolar*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Abstract: The transversality and interdisciplinarity of contents and subjects is the current tool to improve teaching and learning strategies, breaking with the fragmented, isolated and encyclopedic scheme, typical of a traditional teaching model, for a comprehensive and meaningful education. The goal is to create bridges to guarantee continuities and not ruptures, from the daily school practice together with the main actors of educational activities: teachers and students.

Keywords: Teamwork - interdiscipline - transdiscipline - content - teacher

Resumo: A transversalidade e interdisciplinaridade de conteúdos e disciplinas é a ferramenta atual para aprimorar as estratégias de ensino e aprendizagem. Romper com o esquema fragmentado, isolado e enciclopédico, típico de um modelo de ensino tradicional, para uma formação integral e significativa. O objetivo é criar pontes que garantam continuidades e não rupturas, a partir da prática cotidiana da escola junto aos principais atores da atividade educacional: professores e alunos.

Palavras chave: Trabalho em equipe - interdisciplina - transdisciplina - conteúdo - professor

^(*) **María Eugenia Vivaldo.** Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación con Orientación en Psicopedagogía (UNLU). Seminario Posgrado “Neuropsicología del Aprendizaje” (UNLU). Directora del Nivel Secundario, Instituto Nuestra Señora del Pilar (Pilar). Profesora del Inst. Superior María Madre Nuestra -Manuel Alberti- en la Cátedra de Práctica en Terreno I, II, III y IV de la carrera Prof. de Educación Especial. Profesora del ISFD N° 51 -Pilar- En la cátedra Práctica en Terreno I. de la carrera Prof. De Educación Especial.

Uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación para la Construcción de Espacios Institucionales

Mario Berón ^(*), Julieta Gatica ^(**), Mariano Luzzza ^(***), Ayrton Marini ^(****), José Pedro Montejano ^(*****), Camila Olguín ^(*****) y Analía Magdalena Zaldua ^(*****)

Resumen: La educación es uno de los principales pilares sobre los que se cimienta el crecimiento social. En muchas situaciones los distintos contextos sociales y geográficos limitan a los miembros de una comunidad de recibir una educación de calidad. La elaboración de estrategias que permitan romper barreras de cualquier índole, que dificulten la educación, son una actividad de valor para toda la sociedad.

Fecha de recepción: agosto 2020

Fecha de aceptación: octubre 2020

Versión final: diciembre 2020