

La transformación de la forma de aprender en la actualidad extraordinaria

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Nicolás Koniszczewski (*)

Resumen: Con el correr de las décadas los cambios en las formas de aprendizaje han sido variados pero en el último año la educación se vio afectada en cuanto a la conformación de las clases y la modificación de los contenidos a enseñar. Una situación extraordinaria que alejó a los participantes constructores del conocimiento de las escuelas y/o universidades y los trasladó a los medios digitales utilizados previamente de cierto modo, pero ahora acrecentando su utilización en el suceso del último tiempo, aunque sin desarrollarse en su totalidad. Pero a pesar de todo el conocimiento siempre fue concebido de distintas maneras y la determinación respecto de cómo se lo adquiere, también fue y sigue siendo variable. En el siguiente ensayo se hará foco en las diversas transformaciones tomando como caso de estudio las clases durante la pandemia.

Palabras clave: Aprendizaje - comunicar - construcción del conocimiento - enseñanza situada - medios digitales

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 58]

Durante el transcurso del último año la educación se vio afectada en cuanto a la conformación de las clases y la modificación de los contenidos a enseñar. Una situación extraordinaria que alejó a los participantes constructores del conocimiento de las escuelas y/o universidades y los trasladó a los medios digitales utilizados previamente de cierto modo, pero ahora acrecentando su utilización en el suceso del último tiempo, aunque sin desarrollarse en su totalidad.

De todas maneras el conocimiento siempre fue concebido de distintas maneras y la determinación respecto de cómo se lo adquiere, también fue y sigue siendo variable. Se pueden encontrar posiciones que defienden que el conocimiento se transmite directamente en forma de emisor y receptor de contenido, posiciones más cercanas a estrategias constructivistas que ubican al docente y a los estudiantes como creadores del conocimiento, y no obstante, diferentes formas de crear el aprendizaje basándose en objetivos, proyectos o módulos, que guían el camino del aprendizaje dependiendo de las pretensiones de la institución académica.

En la contemporaneidad, la construcción sociocognitiva académica es la que permite la adaptación a la interdisciplinariedad profesional necesarias en el desarrollo personal del sujeto en el ámbito laboral actual. David Perkins percibe modificaciones en el sistema:

(...) hoy nos enfrentamos a un mundo muy complicado, un mundo de globalización, de interacción económica, un mundo en el que la gente necesita comunicarse de una manera sofisticada, prever, planear... Un mundo en el que las mejores oportunidades laborales exigen comunicación, razonamiento y colaboración sofisticados (...) (Perkins, 2012)

Esta idea, es recíprocamente causal con las metodologías educativas; los contenidos a aprender se abordan desde diferentes perspectivas, herramientas, talleres y prácticas, en torno a la comprensión y reflexión del estudiante y con el docente como guía. Es por eso que deriva la pregunta problema: ¿Cómo ayudar a construir el

aprendizaje sin experimentar la interacción presencial entre estudiantes, profesores y universidad?

La pregunta tiene una connotación, tras un breve avistaje, negativa. Sin embargo, plantea un cambio de hábito. Se traslada el estilo común actual, el estilo sincrónico, a uno distinto, el asincrónico. En este nuevo contexto educativo, la enseñanza y el aprendizaje se sostienen de formas rutinarias.

La pregunta abarca incontables sentencias, resoluciones, reflexiones. El objetivo principal del escrito es indagar la construcción del conocimiento, en la situación extraordinaria actual, mediante el análisis de los tres tipos de aprendices que plantea Bruner y cómo se deben fusionar las características individuales de cada perfil de aprendiz.

Los aprendices imitativos ejecutan lo aprendido prácticamente a través de la visión para emplearlo hábilmente en el campo correspondiente, ubicando al docente como un experto en lo que demuestra y explica. Mientras surja una mayor práctica de la ejecución en un transcurso de tiempo determinado, mayor será la eficacia de aplicación.

Los aprendices como receptores de la exposición didáctica desarrollan una selección del contenido comunicado de la forma correspondiente que haya elegido el profesor, a su vez, la información que transmiten son principios, experiencias y reglas. La selección depende y es procesada únicamente por el estudiante y su interés personal que va a generar el desecho y la retención de contenidos.

Los terceros son los pensadores o conocedores. Estos producen intercambios reflexivos sobre ideas, argumentando la comprensión y la discusión, con el propósito de generar un proceso metacognitivo. Propone razonar sobre el propio razonamiento, entenderse a sí mismo para desarrollar posturas y gestionar el conocimiento. (Feldman y Palamidessi, 2000).

Los tres tipos de aprendices se desarrollan en un entorno cercano, la zona de desarrollo próximo, definición acuñada por Vigotsky, que refiere a la distancia entre las posibilidades autónomas de desarrollo del estudiant-

te y lo que puede elaborar con la colaboración de un par aventajado como guía, transformándose el trabajo individual en colaborativo. Este entorno actualmente se ve afectado por una situación que obliga a trasladar la institución física a la virtualidad, pero el objetivo de enseñanza y aprendizaje continúa “(...) si vamos a digitalizarnos más, hagámoslo con la complejidad y el cuidado que el acto educativo merece (...)” (Dussel, 2020). La modificación sincrónica a asincrónica pretende una readaptación en la relación docente estudiante donde la enseñanza y la metodología de aprendizaje se unifiquen estableciendo un equilibrio.

Los aprendices conocen sus destrezas y capacidades para abordar la construcción del conocimiento y así poder incluir una mayor cantidad de variables. Sin embargo, al ser la enseñanza, siempre, situada (Dussel, 2020), se enseña y se aprende en torno al contexto, y es de esa manera que los aprendices y los docentes se adaptan a la situación. Significa que actualmente el estudiante, al no encontrarse en el establecimiento físico de la institución académica, traspasa situaciones donde prima la autonomía y la propia decisión a la hora de comunicar, realizar y analizar. Algunas tareas que nunca había llevado a la práctica de forma individual, ahora debe reflexionarlas sin acudir personalmente al docente o a los pares. No obstante, el aprendiz no se encuentra solo en la asincronía. La comunicación digital que posibilita no solo comunicarse oralmente, sino también enviar proyectos y materiales visuales, genera una continuidad asincrónica donde el alumno debe desenvolverse con todas sus herramientas para poder comunicar sus ideas. Asimismo, el docente también genera una readaptación en sus estrategias de enseñanza para acompañar el desarrollo proximal del estudiante que no debe sufrir la soledad que supone la situación, sino experimentarla, exponerse a los acontecimientos, “(...) padecer lo que le pasa (...)” (Larrosa, 2010). Imitar lo aprendido, seleccionar la información o los contenidos de interés personal y pensar y reflexionar sobre el propio razonamiento para discutirlo. Los tres tipos de aprendices se reúnen en cada sujeto, en un contexto específico y con el docente como guía, para poder padecer la autonomía de aprender a la distancia.

Conclusiones

En conclusión, tal como explica Perkins, se toma al conocimiento como diseño, donde cada dato o detalle tiene un propósito, e individualmente se unen para la generación de un diseño completo. (1985) Los tres tipos de aprendices unifican todos sus conocimientos como datos para padecer el aprendizaje y diseñar y construir el conocimiento. En consecuencia, tal como explican Blythe y Perkins “En resumen, la comprensión implica poder realizar una variedad de tareas que demuestran la comprensión de un tema que, al mismo tiempo, la aumenten. Nosotros llamamos a estas acciones ‘acciones de comprensión’.” (1994, p. 3), el estudiante se traslada desde el espacio de institución formal, a un espacio que el sujeto readapta mediante la autonomía y la práctica de tareas que no acostumbra a realizar en un ámbito distinto, con el propósito de comprender y ampliar el conocimiento.

El aprendiz que desarrolla ciertas capacidades en mayor medida, ya que conoce sus propias habilidades y métodos de mayor comodidad personal de aprendizaje, comienza a aplicar otras prácticas en la metodología de aprendizaje. Se genera un proceso metacognitivo para reflexionar sobre las formas de comunicarse en la zona de desarrollo próximo, sobre las formas de desenvolverse en forma autónoma y sobre las formas más eficaces de plantear y resolver los proyectos y las tareas. Estos proyectos incluyen en cada selección del contenido, un proceso anterior de selección de información, de realización de prácticas y de razonamientos. Por lo tanto, de esa manera el estudiante va a desarrollar un proceso de aprendizaje a través de la unificación de los tres tipos de aprendices en sí mismo.

Bibliografía

- Blythe, T. y Perkins, D. (1994). *Putting understanding up-front*. Educational Leadership.
- Dussel, I. (Comp). (2020). *La escuela que viene*. Buenos Aires: Fundación Santillana. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=x-F_OBRqPlo
- Dussel, I. (Comp). (2020). *Jornadas de formación docente*. Buenos Aires: Ministerio de Educación. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=fmviSR7PStU>
- Feldman, D. y Palamidessi, M. (2000). *Programación de la enseñanza*. Argentina. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Larrosa, J. (Comp). (2010). *Conferencia de Jorge Larrosa – parte 6*. Argentina: Instituto Nacional de Formación Docente. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HvAQWwoKO1Q>
- Perkins, D. (Comp). (2012). *Entrevista David Perkins*. Buenos Aires: Fundación Telefónica. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8Fd3ghXEujQ>
- Perkins, D. (1985). *Conocimiento como diseño*. Bogotá. Universidad Javeriana.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Karina Agadia en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: Over the decades the changes in the forms of learning have been varied but in the last year education was affected in terms of the composition of the classes and the modification of the content to be taught. An extraordinary situation that alienated the knowledge-building participants from the schools and / or universities and transferred them to the digital media previously used in a certain way, but now increasing their use in the event of the last time, although without being fully developed. But despite all the knowledge was always conceived in different ways and the determination regarding how it is acquired, was also and continues to be variable. In the following essay, we will focus on the various transformations taking as a case study the classes during the pandemic.

Keywords: Learning - communicate - knowledge construction - situated teaching - digital media

Resumo: Ao longo das décadas as mudanças nas formas de aprendizagem foram variadas, mas no último ano a educação foi afetada em termos da conformação das aulas e da modificação dos conteúdos a serem ministrados. Uma situação extraordinária que alienou os participantes construtores de conhecimento das escolas e / ou universidades e os transferiu para os suportes digitais outrora utilizados de certa forma, mas agora aumentando a sua utilização no caso da última vez, embora sem estar totalmente desenvolvida. Mas apesar de todo o conhecimento sempre ter sido concebido de maneiras diferentes

e a determinação de como é adquirido, também foi e continua a ser variável. No ensaio a seguir, vamos nos concentrar nas várias transformações tomando como estudo de caso as aulas durante a pandemia.

Palavras chave: Aprendizagem - comunicar - construção do conhecimento - ensino situado - mídia digital

(*) **Nicolás Koniszczzer:** Diseñador de Interiores (Universidad de Palermo)

Hacia el corazón. La enseñanza musical como experiencia sensible

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Eliana Lardone (*)

Resumen: El siguiente trabajo aborda las particularidades de la enseñanza musical ya que no se trata de transmitir información neutra y desafectada, porque la música no lo es. La música es y ha sido desde su origen, embrujo, revelación y asombro. Emoción. Dentro de este aura de embelesamiento e interés, los aprendizajes pueden emerger con plenitud desde sus subjetividades y ser perdurables, esquivando las presiones y los imperativos de la eficacia y la productividad. Dejar huellas indelebles en las experiencias y hacer de las aulas espacios para los vínculos profundos y creativos es la misión que así, puede hacer visible el docente de música.

Palabras clave: Enseñanza - música - aprendizaje - experiencia - educación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 61]

Enseñar música no es transmitir información neutra y desafectada, porque la música no lo es. La música es y ha sido desde su origen, embrujo, revelación y asombro. Emoción.

Abrazar la génesis de este objeto de conocimiento artístico es la tarea y el compromiso de quien enseña en un contexto universitario. Desde esta visión, este ensayo ofrece algunas certezas elaboradas a lo largo de intensas lecturas, diálogos y reflexiones, y toma posición frente al interrogante fundamental acerca del sentido de la enseñanza musical en la universidad, sus modos y concepciones.

Y dejé en la mesa la pregunta de si alguien nos había enseñado, a alguno de nosotros, la escuela de un modo amoroso; si nos había llamado la atención hacia ella como un lugar bello (y lleno de dificultades y contradicciones, claro) en el que quizás no se está tan mal. Y la pregunta de quién o quienes habían sido los que nos comenzaron a enseñar a amarla y, quizás, a interpretarla. (Larrosa, 2020. p. 86)

Partiendo de esta cita, la enseñanza musical como práctica social históricamente situada dentro de un espacio institucional, necesita para su evolución preguntas y reflexiones no solo sobre su tarea y su sentido de ser dentro de una institución, sino sobre las formas a través de las cuales da a entender el sentido de su objeto de enseñanza. La pregunta de Larrosa ilumina la importancia del cómo en la transmisión y la valoración de estos es-

pacios fundamentales para el crecimiento compartido, haciendo un llamado a la evocación del recuerdo de experiencias pedagógicas desde una consciencia cognitiva enraizada en la emoción.

De manera involucrada y sensible es entonces como la enseñanza musical gesta formas de hacer que los alumnos trabajen en pos de sus propios aprendizajes y búsquedas artísticas, que nunca son lineales y prefiguradas desde lo impuesto.

Estas formas o modos amorosos le restituyen al acto educativo y al espacio donde se sitúa, el fulgor y la calidez necesaria para que devengan en espacios de cuidado y atención al objeto que se estudia.

Dentro de este aura de embelesamiento e interés, los aprendizajes pueden emerger con plenitud desde sus subjetividades y ser perdurables, esquivando las presiones y los imperativos de la eficacia y la productividad. Dejar huellas indelebles en las experiencias y hacer de las aulas espacios para los vínculos profundos y creativos es la misión que así, puede hacer visible el docente de música.

Edelstein sostiene que “Para ello, la clase no puede abolir el deseo, sino que debiera constituirse en un ámbito donde sean factibles nuevos descubrimientos que abran la interrogación de los estudiantes sobre sí mismos y reactiven el deseo de conocer.” (Edelstein, 2014. p. 22)

La profundidad del vínculo entre el alumno y su oficio musical se despierta desde el corazón de su propio deseo. Allí es donde nace su voz, donde habitan sus marcas de identidad, donde encuentra y construye sentido,