

La planificación académica: ¿una metodología de enseñanza de la educación superior?

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Paola Ferrara (*)

Resumen: En 1960 Marshall McLuhan presenta la idea de la globalización como una aldea global. Dicho concepto sostiene que la globalización es un proceso de accesibilidad, entre otras cosas, hacia la educación y el conocimiento. En el año 2020, las aulas de los espacios de la educación superior se vieron vacías de docentes y estudiantes debido al aislamiento preventivo social obligatorio originado por la pandemia ocasionada por el Covid-19. El presente ensayo, se propone reflexionar el rol docente en ambos contextos indagando sobre los siguientes interrogantes: ¿qué lugar le es otorgado al hacer docente? ¿Es posible pensar al docente en acción incluso atravesado por una pandemia, incluso sin accesibilidad real a sus estudiantes? ¿Qué sucede con el estudiante? ¿Qué sucede con la estrategia didáctica y metodológica?

Palabra clave: Planificación académica – empatía – diversidad - metodologías áulicas

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 104]

Revisando la historia reciente de la educación superior, es posible pensar que la misma debe ser entendida y pensada desde un movimiento propiciado por un proceso histórico que da lugar a la integración mundial en los ámbitos, culturales, tecnológicos, políticos, económicos y sociales. Dicho movimiento es conocido bajo el término de globalización. Se entiende por él al movimiento que genera un mundo, interconectado en el cual pareciera haber un límite difuso de fronteras económicas y comunicativas. Ahora bien, la globalización no sólo ha modificado la manera en la cual los países interactúan, sino que fundamentalmente ha dado lugar a una interacción entre los sujetos que componen dichos estados. Aquí nos centraremos en la accesibilidad que ha resultado para que una mayor cantidad de sujetos tengan acceso a la educación y a la tecnología.

Así pues, la aldea global presenta la aparición de nuevas tecnologías (intranet, redes de wifi, aplicaciones, etc.) y asimismo estas tecnologías son utilizadas y administradas por los casas de altos estudios. Se presenta un doble movimiento: un giro hacia lo nuevo, la tecnología y la comunicación accesible y a su vez, este mismo giro hacia el interior de las universidades. Así pues, tanto las casas de altos estudios como los habitantes de las mismas, son atravesados como individuos de la aldea global.

Si posicionamos la mirada sobre el quehacer de los sujetos, es posible observar que hay una mayor cantidad de interesados en obtener y acceder a la educación superior. Es decir, a través de la tecnología, las aulas y las casas de altos estudios, comienzan a ser accesibles para otras personas y otros públicos. La idea de una educación universitaria para pocos, parece ser que es puesta en tela de juicio. Así pues, el conocimiento toma un lugar en la red de globalización para que más y diversas personas tengan acceso a él.

Ahora bien, si la mirada en esta oportunidad se dirige a los centros educativos, es posible pensar allí que el conocimiento toma impulso hacia el exterior, un afuera amplio y diverso. Se da la aparición de múltiples ins-

titutos terciarios, fundaciones y hasta nuevas escuelas de diplomaturas y diversidad de cursos y talleres de interés. Así las cosas, pareciera que la educación y el conocimiento como objeto han logrado acomodarse al movimiento propio de la globalización y han trascendido las fronteras y los propios límites.

Aquí comenzamos a responder nuestros interrogantes: ¿qué lugar se le otorga entonces al verbo hacer entendido desde el hacer docente? Es interesante pensar que dicho movimiento global ha implicado la aparición de nuevos sujetos en relación al saber: la aparición de nuevos estudiantes y así también nuevos docentes y tutores. Desde la perspectiva del autor Donald Schön, se propone la idea de pensar al conocimiento en la acción, es decir pensar al conocimiento en el hacer, en la práctica misma del quehacer docente. Desde este lugar se propone entonces continuar reflexionando sobre si este movimiento inicial de la globalización puede ser puesto en acción en el aula, en el quehacer docente.

El actual contexto de COVID-19, podría ser un reflejo sobre la globalización: en este sentido volvemos a pensar a las aulas, a los estudiantes, a los docentes, y a la educación toda atravesada por un movimiento global mediado por la tecnología y la comunicación. La resonancia del movimiento actual con el movimiento propio de la globalización, pareciera ser repetitiva.

Debido a la pandemia actual, la educación superior ha mutado obligatoriamente a la virtualidad, el espacio universitario ha sido atravesado por las nuevas tecnologías, la comunicación, y el movimiento del conocimiento apoyado en la tecnología.

La pandemia del Covid 19 marcó un hito en la historia de las aulas. Como bien es sabido, la suspensión de actividades presenciales y el consecuente viraje a la modalidad online irrumpió de manera disruptiva en los ambientes universitarios. Todos, estudiantes y docentes, han sufrido un cambio radical de escenario: el aula se convirtió en un living, en una habitación y hasta incluso en un dormitorio. La modalidad cara a cara se vol-

vió un espacio de plataformas con voces entrecortadas y cámaras apagadas. Sin dudas, un encuentro frenético entre tecnología y educación.

Ahora bien, cuál será aquí entonces el rol del docente ¿Es posible pensar al docente en acción incluso atravesado por una pandemia, incluso sin accesibilidad real a sus estudiantes?

Ubicamos entonces al estudiante y al docente, unidos a través del deseo hacia el aprendizaje y hacia el conocimiento. Este deseo como motor, puede ser entendido como movimiento hacia el objeto: el conocimiento.

Continuando con la reflexiones del autor Donald Schön es posible presentar la acción docente a través de la toma de decisiones. Decidir entonces cómo enseñar un docente incluso en tiempos de pandemia. Decidir también cómo enseñar a decidir en pandemia. Conocido es el interrogante de muchos tutores respecto a su quehacer en la formación de futuros profesionales: ¿tendré la capacidad para cumplir con mi objetivo? ¿Será la práctica docente que llevó a cabo suficiente para que los estudiantes adquieran las competencias en relación al currículum de la propia universidad a la que asisten? No se trata entonces de poner parches ante las respuestas de estos interrogantes, sino fundamentalmente pensar el quehacer, la acción, del propio tutor y docente a través de responder estos interrogantes. Desde este lugar se plantea entonces el propio movimiento del docente como un movimiento de constante interpelación, interrogación respecto de su quehacer, sus estrategias metodológicas y didácticas para alcanzar los objetivos de su enseñanza.

Este constante ir y venir hacia el interrogante y hacia las respuestas, puede pensarse también a través del concepto teórico de la planificación académica. En palabras de Lucarelli, la planificación es un instrumento metodológico que permite al docente o al tutor un abordaje de la práctica como estructurante de la formación universitaria. Se entiende por lo tanto que la planificación académica es una herramienta metodológica que el docente propiciará en su quehacer cotidiano para poder acceder a una visión superadora respecto de lo que sucede en el aula.

Lo interesante en este contexto de pandemia es poder interrogar al respecto sobre aquello que sucede en el espacio virtual conocido como aula: ¿qué sucede con el estudiante?, ¿qué sucede con la estrategia didáctica y metodológica?, ¿qué sucede con la evaluación?, ¿qué sucede con la comunicación?, ¿con la vinculación, la socialización y la empatía de los sujetos que comparten el espacio áulico?

La planificación académica, como herramienta metodológica fundamental del quehacer del tutor universitario, le permite al docente además propiciar estrategias de adquisición de competencias entre pares. A través de la retroalimentación, de la coevaluación, de la autoevaluación, y del trabajo en equipo entre otras estrategias metodológicas para acceder al aprendizaje, el docente da lugar a lo que en palabras de lugar Donald Schön se denomina una acción reflexiva, entendida desde la retroalimentación y mutua modificación. La posibilidad de generar en el aula instancias frente a los cuales los alumnos (más allá de no estar físicamente en el mismo

espacio sino virtualmente cada uno desde su dispositivo electrónico) puedan adquirir competencias sociales de mutua representación, que den lugar a la toma de decisiones, que faciliten el ejercicio de llegar a un acuerdo, que promuevan el enfrentar la dificultad de discutir sobre un tópico, entre otras. Todas estas acciones presentadas, mediadas y pensadas en la planificación académica universitaria a cargo del docente o del tutor, sostienen el hacer docente desde la retroalimentación entendida como una acción reflexiva.

Por último se presenta entonces el concepto del tutor y/o docente universitario en acción, entendiendo que en términos de Donald Schön, el rol del docente implica una actividad constante un movimiento para propiciar y facilitar espacios de diálogo, reflexión, y dinámicas metodológicas que permitan la mutua representación entre los individuos de la clase, dando lugar a una práctica reflexiva mediada a través de la propia experiencia. Es el propio tutor, el propio docente universitario, y a través de él el constante movimiento que genera el interrogante, lo pone en acción para generar espacios áulicos, ya sea presenciales o virtuales, donde el aprendizaje y el conocimiento sean fluidos, circulen, de tal manera de generar espacios reflexivos y dinámicos que den lugar a la experiencia para adquirir el conocimiento.

Para concluir la presente reflexión, se sostiene la idea que la globalización y la pandemia del COVID-19 son espacios que facilitan el quehacer docente universitario en términos de verbos: acción. Ambas circunstancias, ambos hechos mundiales generan movimientos de encuentro entre el conocimiento y la tecnología, lo social y lo cultural, que propician la reflexión sobre el tutor universitario dando lugar a continuar proponiendo y repensando la práctica docente para que sea accesible con el devenir de los estudiantes con competencias sociales hacia el futuro

Referencias Bibliográficas

- Bain, K. (2004) *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia: Universitat da Valencia.
- Kaplan, C. (1992) *Buenos y malos alumnos. Descripciónes que predicen*. Editorial Aique.
- Lucarelli, E. y Malet, A. M. (2010). *Universidad y prácticas de innovación pedagógica: Estudios de caso en la UNS*. Buenos Aires, Argentina: Jorge Baudino.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. (L. Montero y J.M. Vez Jeremias trad.). Barcelona, España: Paidós.

Bibliografía

- Bain, K. (2004) *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. Valencia: Universitat da Valencia.
- Kaplan, C. (1992) *Buenos y malos alumnos. Descripciónes que predicen*. Editorial Aique.
- Lucarelli, E. (2013). *Teoría y Práctica en la Universidad*. (2 ed.) Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Lucarelli, E. y Malet, A. M. (2010). *Universidad y prácticas de innovación pedagógica: Estudios de caso en la UNS*. Buenos Aires, Argentina: Jorge Baudino.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Buenos Aires: Ediciones Colihue.

Vega Rodriguez, M.T y Isidro de Pedro, A. I. (1995). *Las creencias académicas sociales del profesor y sus defectos*. Disponible en: <http://www.uva.es/aufo/publica/actas/viii/orienta.htm>

W de Camillioni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. C. (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Zabalza, M. (2013) La formación del profesorado universitario. Better teachers means better universities. *Revista de Docencia Universitaria*, Vol.11 (3),

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Silvia Meza en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: In 1960 Marshall McLuhan presented the idea of globalization as a global village. This concept maintains that globalization is a process of accessibility, among other things, towards education and knowledge. In 2020, the classrooms of higher education spaces were empty of teachers and students due to the mandatory preventive social isolation caused by the pandemic caused by Covid-19. This essay proposes to reflect on the teaching role in both contexts, inquiring about the following questions: what place is given to teaching? Is it possible to think of the teacher in action even in the midst of a pandemic, even without real accessibility to their students? What

happens to the student? What about the didactic and methodological strategy?

Keyword: Academic planning - empathy - diversity - classroom methodologies

Resumo: Em 1960, Marshall McLuhan apresentou a ideia da globalização como uma aldeia global. Este conceito sustenta que a globalização é um processo de acessibilidade, entre outras coisas, à educação e ao conhecimento. Em 2020, as salas de aula dos espaços de ensino superior ficaram vazias de professores e alunos devido ao isolamento social preventivo obrigatório causado pela pandemia provocada pela Covid-19. Este ensaio se propõe a refletir sobre o papel docente em ambos os contextos, questionando-se sobre os seguintes questionamentos: que lugar é dado ao ensino? É possível pensar no professor em ação mesmo em meio a uma pandemia, mesmo sem real acessibilidade a seus alunos? O que acontece com o aluno? E a estratégia didática e metodológica?

Palavras-chave: Planejamento acadêmico - empatia - diversidade - metodologias de sala de aula

(*) **Ferrara, Paola:** Ambientadora y Organizadora de Eventos. Licenciada en Psicología (Universidad de Buenos Aires). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Los procesos en la educación como generadores de identidad e individuos

Josefina Giarrocco (*)

Fecha de recepción: junio 2021
Fecha de aceptación: agosto 2021
Versión final: octubre 2021

Resumen: El siguiente ensayo plantea la importancia de los procesos que deben proponer los docentes dentro del aula, para que los estudiantes puedan desarrollar su pensamiento crítico, y a su vez, su identidad como pensadores e individuos pensantes, así diferenciándose del resto de sus compañeros rompiendo con la sociedad actual homogeneizada. También se desarrollará como la motivación que se presenta en el aula, es un factor muy importante para que dichos procesos se lleven a cabo.

Palabras clave: Docente – estudiantes – educación – procesos – motivación – desafío – aprendizaje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 106]

La sociedad en la que vivimos, en consecuencia de la globalización y el creciente y rápido desarrollo de las nuevas tecnologías, está rodeada de estímulos que repercuten indudablemente en la educación. Tanto en las estrategias y herramientas para su desarrollo, como en el desempeño de los estudiantes, quienes se enfrentan a un mundo que desborda de información desde dónde se lo mire. Cuestión que genera que, muchas veces, ya no estén en búsqueda de más, de aprender, de conocer cosas nuevas, porque sienten que ya está todo servido. El desinterés crece como así la homogeneización ya que vivimos en un mundo en el cual prima el querer ser

como otro, querer tener lo que todos tienen, hacer lo que está de moda, lo que da más dinero, dejando atrás al individuo, al ser que piensa por sí mismo, por lo que realmente quiere ser.

Los docentes tienen, en el camino de cada alumno que se les presenta, la ardua tarea de, no solo inspirar motivación en los estudiantes, sino también diseñar sus clases de tal manera que el aula y la clase se conviertan en generadores de individuos pensantes que puedan distinguirse del otro, que los procesos por los cuales tengan que atravesar, generen que el alumno salga descubriendo todos los días algo nuevo no sólo académi-