

La discontinuidad variable. La discontinuidad aplicada y percibida en diferentes ámbitos

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Nicolás Koniszczew (*)

Resumen: El ensayo se enmarca en una actualidad globalizada donde cada sujeto se desenvuelve en distintos ámbitos y utilizando distintas capacidades para realizar actividades. Estas generan discontinuidades en el sentido común y amplían los modelos mentales. Para el desarrollo, se toman tres ejes donde se aplica la discontinuidad, que se unifican dentro de la zona de desarrollo próximo para que el sujeto pueda construir su propio conocimiento.

Palabras clave: Conflicto - construcción de conocimiento - discontinuidad -descontextualizado - sentido común

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 140]

Cada estudiante traspasa distintas épocas y sucesos que le marcan el desarrollo personal a través de la reflexión propia. Cuando ciertas operaciones, críticas o contextos irrumpen en la vida del estudiante, éstos definen la percepción y sentido que le provee aquel suceso. Las interrupciones se pueden formular de ciertas maneras, pero no dejan de generar alguna ruptura en la continuidad reflexiva, rutinaria o forma de actuar del alumno; las rupturas se asimilan a conflictos actuales con los saberes previos y con el sentido común, que dan paso a la reflexión y al avance en la construcción del conocimiento. Ken Bain, quien sostiene las ideas de Piaget, define los sucesos “(...) comenzamos a conectar todas esas sensaciones en nuestros cerebros para construir patrones sobre la manera como creemos que funciona el mundo (...)” (Bain, 2017, p. 37)

En una actualidad versátil y tensionada, donde las personas se desenvuelven empleando una amplia carta de capacidades, la formación y construcción del conocimiento también persiguen varios objetivos y propósitos. Al ser el aprendizaje una estructura que crece continuamente, no se visualiza un estado ideal de adquisición del conocimiento, sino que es un estado constante de repeticiones e interrupciones que dan forma a la construcción del conocimiento comprendido y reflexivo. ¿Cómo es posible para el estudiante internalizar rupturas sincrónicas constantes que se constituyen en diferentes operaciones y contextos?

Los alumnos constituyen una de las partes de la educación, además de los docentes y las instituciones. Siempre que se encuentren realizando operaciones de estudio, ya sea dentro o no del establecimiento académico, se ubican en un contexto formal de socialización, ya que responde a actividades pautadas por un docente que representa a una institución que impone ciertas reglas dentro del sistema académico. Las actividades requieren formas de resolución y, por lo tanto, de comprensión. Esto último deriva en el objetivo principal del ensayo que propone indagar en cómo la discontinuidad se presenta en diferentes situaciones y en cómo modifica el aprendizaje.

Se abarcan tres ejes de aplicación estratégica para generar discontinuidad en diferentes ámbitos como protagonistas. Camilloni expresa: “Conocimiento vulgar, creencia u

opinión, en su origen se encuentran diversos componentes de naturaleza social e individual: deseos, búsqueda de seguridad, experiencias personales, mitos. De allí la resistencia a desprenderse de esos conocimientos y a reemplazarlos por otros.” (Camilloni, 1997, p. 12)

La discontinuidad a través de la crítica docente o de los pares, que representa el análisis transmitido por estos sobre el pensamiento, comprensión, proyecto, actividad o realización propios del sujeto. La crítica pertinente al ámbito académico, cuenta con un abanico de propósitos ya que puede ser para modificar el pensamiento, para fortalecerlo, para ofrecerle una nueva percepción que no se tenía en cuenta anteriormente o para marcarle ciertas imposibilidades de aplicación. No obstante, el objetivo del análisis o devolución, es ayudar y mejorar la comprensión o reflexión que fue utilizada para la pasada actividad.

La discontinuidad a través del trabajo grupal indaga en la conjunción de comprensiones y análisis para la ejecución de actividades, pudiendo ser desde dos personas hasta la cantidad que sea correspondida y donde se genera una labor colaborativa negociando la mejor resolución. Allí se incluyen conflictos entre pares y tiene como objetivo la adquisición de conocimiento no solo teórico práctico, sino también comunicacional, de transmisión oral y escrita, de explicación conceptual, de destrezas. Es percibida una readaptación de los conocimientos individuales para ejecutar realizaciones en común para luego, a través de la comprensión de cada sujeto, generar una discontinuidad individual.

La discontinuidad a través de la recontextualización de los conocimientos abarca una variada cantidad de disciplinas, contenidos específicos, saberes previos, que se seleccionan por el sujeto para adquirir una nueva reflexión y comprensión del conocimiento. Allí se superpone el sentido común con los saberes previos y los nuevos contenidos o reflexiones para generar nuevas ideas o sentidos con la reflexión. En síntesis, se refiere a la metacognición que sustenta y apoya a la integración de nuevos razonamientos.

Las tres formas de discontinuar son válidas ya que se refieren a distintos ámbitos o estilos estratégicos. Bain expresa:

“(…) «desafiar intelectualmente a los estudiantes». Lo que quieren decir es que buscan crear lo que en algunos artículos se llama «fracaso de la expectativa», una situación en la que los modelos mentales existentes producirán expectativas fallidas, provocando que sus estudiantes se den cuenta de los problemas a los que se enfrentan al creer lo que sea que crean.” (Bain, 2017, p. 38)

El docente acompaña al desenvolvimiento del estudiante en el aula y es quien lo guía en el transcurso de las tareas dentro y fuera del aula. Sin embargo, el alumno no se involucra individualmente con el profesor, sino que se encuentra en una “zona de desarrollo próximo” que refiere a un entorno cercano, concepto acuñado por Vigotsky, conformado por el o los docentes, asistentes, compañeros e institución. Todos estos incorporan críticas, intercambio de contenidos y participan para convertir la potencialidad de reflexión en desarrollo.

Los estudiantes son contenedores de saberes que han adquirido durante un transcurso de tiempo hasta la actualidad en la que siguen gestando sus estudios. No obstante, la incorporación de conocimiento no es de forma directa, sino que parte de una construcción que se estructura de conflictos entre el sentido común, asimilándose a la formación adquirida y creencia del alumno, y los nuevos contenidos recibidos que fueron expresados por los componentes de la zona de desarrollo próximo, que incluyen los tres ejes de discontinuidad.

En conclusión, la evolución del sujeto depende de que se generen quiebres sucesivos que interpelen al sentido común y los modelos mentales previos que creía como únicos, para ampliar y diversificar el conocimiento. Los quiebres son las discontinuidades que pueden suceder en los tres ejes que se indicaron como posibles, ya que el sujeto evoluciona tanto individualmente como en sociedad y a la que debe adaptarse y convivir.

La serie de conflictos metacognitivos que se posibilitan por mantenerse en un estado activo en contextos formales de socialización, permiten la amplitud del aprendizaje. En el caso de que no sucedan estos conflictos o rupturas, el alumno se mantiene en un estado de confort ya que sostiene sus creencias y posiciones frente a la diversidad de contenidos, sin poder traspasar nuevos horizontes. Siempre va a mantener la misma vista hacia la montaña, pero del otro lado no va a conocer el valle: “En estas experiencias de aprendizaje, el pensamiento del alumno no está dominado por las formalizaciones prematuras sino que se admite el pensamiento errante,

la duda y el error. La incertidumbre deja de ser una falta para convertirse en un rasgo aceptado como ingrediente del conocimiento.” (Camilloni, 1997, p. 27)

La zona de desarrollo próximo involucra al sujeto en todas sus variantes para que se desenvuelva en distintos espacios que lo guían para ampliar sus modelos mentales, desprenderse del sentido común e internalizar el conocimiento. Los tres ejes que conforman las variables de discontinuidad, no se separan uno del otro sino que se articulan para que el aprendizaje sea amplio, vinculado con el entorno y descontextualizado.

Bibliografía

- Bain, K. (2017). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia. PUV.
- Camilloni, A. (1997). *Los obstáculos epistemológicos de la enseñanza*. Barcelona. Gedisa.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The essay is framed in a globalized present time where each subject develops in different areas and using different capacities to carry out activities. These generate discontinuities in common sense and expand mental models. For development, three axes are taken where the discontinuity is applied, which are unified within the zone of proximal development so that the subject can build their own knowledge.

Keywords: Conflict - knowledge construction - discontinuity - decontextualized - common sense

Resumo: O ensaio enquadra-se numa actualidade globalizada onde cada disciplina se desenvolve em diferentes áreas e utilizando diferentes capacidades para a realização de atividades. Eles geram descontinuidades no senso comum e expandem os modelos mentais. Para o desenvolvimento tomam-se três eixos onde se aplica a descontinuidade, que se unem na zona de desenvolvimento proximal para que o sujeito construa o seu próprio conhecimento.

Palavras-chave: Conflito - construção do conhecimento - descontinuidade - descontextualizado - senso comum

(*) **Nicolás Koniszczzer:** Diseñador de Interiores (Universidad de Palermo)