

dades, sino para destacar que el proyecto integrador es un trabajo de equipo y el docente es parte integrante. Comprender que los estudiantes son constructores de su propio entendimiento lo que permite guiarlos a tomar el control de sus estudios, al crear tareas y objetivos que les brinden oportunidades para mejorar y aprender del error. Esto genera confianza y autonomía en los estudiantes y se pone en diálogo con los desafíos docentes que plantea Dussell (2020). Por último, se retoma la idea de Roselli (1999) en cuanto a pensar estrategias abiertas, dinámicas que puedan ajustarse a cada grupo y situación, precisamente porque el proceso está abierto y es un camino que está siendo transitado.

Bibliografía

- Bain, K. (2007) Lo que hacen los mejores profesores de la universidad. (2ª ed.). Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Davini, M. (2015) La formación en la práctica docente. (1ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Dussell, I. (2020, mayo 15). La escuela que viene. [Archivo de video]. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=x-F_OBRqPIo
- Roselli, N. (1999) La construcción sociocognitiva entre iguales. Fundamentos psicológicos del aprendizaje cooperativo. Rosario: Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación.
- Terigi, F. (2020) Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera. (1ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Unipe Editorial Universitaria.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del flexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: Social, preventive, compulsory isolation. This circumstance imposes new ways of relating to us, it changes the way we contact each other, space-time is presented as a continuum between domestic life, work and study. Thus a new territory arises, a reconfigured spatiality. In their midst, isolation deteriorates and hinders the learning process. The following problem question then arises; Student motivation is a task that contributes to the learning process, however the new context posed by virtuality presents the increased challenge of sustaining stimulus, interest, and avoiding student isolation.

Keywords: Motivation - interest - construction - mental models - meaning - learning - virtuality - humanization

Resumo: Isolamento social, preventivo, obrigatório. Esta circunstância impõe novas formas de nos relacionarmos, muda a forma como nos comunicamos, o espaço-tempo apresenta-se como um continuum entre a vida doméstica, o trabalho e o estudo. Surge assim um novo território, uma espacialidade reconfigurada. Em seu meio, o isolamento se deteriora e atrapalha o processo de aprendizagem. A seguinte questão problemática surge então; A motivação do aluno é uma tarefa que contribui para o processo de aprendizagem, porém o novo contexto imposto pela virtualidade apresenta o desafio acrescido de sustentar o estímulo, o interesse e evitar o isolamento do aluno.

Palavras-chave: Motivação - interesse - construção - modelos mentais - significado - aprendizagem - virtualidade - humanização

(*) **Claudia López:** Arquitecta (Universidad de Buenos Aires). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño de Espacios en la Facultad de Diseño y Comunicación.

Enseñanza en piloto automático. Comunicación sin interacción

Fecha de recepción: junio 2021
Fecha de aceptación: agosto 2021
Versión final: octubre 2021

Camila Sol Martínez (*)

Resumen: La tarea del docente está regulada por diferentes agentes: culturales, sociales y políticos, que delimitan los contenidos que se enseñan. Al mismo tiempo, el docente debe respetar la forma de proceder y las características de la institución educativa en la que se encuentre: manejo del tiempo, distribución de los espacios, y la autonomía para armar los planes de cursada. Estos son aspectos en los que el docente no interviene; no puede y no le corresponden. Sin embargo, es responsable de una parte esencial: las estrategias de enseñanza.

Palabras clave: Enseñanza - comunicación - interacción - institución educativa - docente - estudiante - autonomía

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 147]

La tarea del docente está regulada por diferentes agentes: culturales, sociales y políticos, que delimitan los contenidos que se enseñan. Al mismo tiempo, el docente debe respetar la forma de proceder y las características de la institución educativa en la que se encuentre:

manejo del tiempo, distribución de los espacios, y la autonomía para armar los planes de cursada. Estos son aspectos en los que el docente no interviene; no puede y no le corresponden. Sin embargo, es responsable de una parte esencial: las estrategias de enseñanza.

Las estrategias son el “cómo”. Abarcan todos los aspectos en los que el docente puede intervenir, y cada una de ellas debe plantearse con el objetivo de que el estudiante aprenda. Esto no es tarea menor: le da al docente el lugar de guía, permitiendo que se genere un vínculo para el aprendizaje, y lo aleja de ser sólo un impartidor de contenidos.

Teniendo en cuenta que el aprendizaje de los estudiantes es el fin principal, es necesario utilizar las estrategias adecuadas para lograrlo. Para llegar a ellas, hay que planificar. Como afirma Palamidessi, la planificación permite la anticipación de la realidad para visualizar cómo se desarrollarán las situaciones educativas. Así también tiene carácter de prueba y error: se permite las modificaciones, incluso los cambios sobre la marcha (2006: p. 176-177).

Están permitidos los cambios porque, al planificar, el docente toma decisiones basadas en una hipótesis acerca de cómo será la situación dentro del aula. Si todo sale según lo planeado, es decir si los estudiantes responden favorablemente a las estrategias planteadas, se producirá el aprendizaje. Pero, en muchas ocasiones, la realidad es otra. “De este contraste surge la necesidad de ajustar el plan o diseño original” (Palamidessi. 2006. p. 177), tomar decisiones y aplicar otras estrategias para que lo que se haga sea una ayuda para el aprendizaje.

Una problemática recurrente dentro del ámbito universitario es que hay docentes que no llevan a cabo estas modificaciones en su planificación: el plan se mantiene independientemente de lo que ocurra en el salón de clases, aún si los estudiantes no están aprendiendo. Si cada grupo de estudiantes es diferente y cada institución educativa es diferente, además del contexto social que está en constante cambio, resulta impensado que un docente aplique las mismas estrategias una y otra vez, grupo tras grupo, año tras año. De esta forma, la enseñanza entra en el círculo del piloto automático.

Esto no tiene porqué ocurrir indefinidamente. Para salir de un estado de enseñanza automatizada hace falta reflexionar acerca de las estrategias. Kaplan afirma que, si bien los resultados y desempeño de cada estudiante depende de diversos factores (cómo el origen social o el estilo institucional) aun así los docentes deben considerar sus propias contribuciones y “analizar los pasos, las estrategias desplegadas para lograr el éxito o el fracaso” (1992. pág. 15). Es decir que, el docente debe asumir la responsabilidad asociada con su rol educativo y evitar atribuir todo el deber a los estudiantes.

Camilloni denomina didáctica ordinaria o del sentido común, a la enseñanza basada en las creencias del docente, las cuales no se someten a revisión. El docente arraigado en esta postura cree que por saber algo, si lo enseña, entonces el alumno aprenderá. O que, si el estudiante estudia lo indicado por el docente, eso le basta para aprender. De esta forma la responsabilidad recae solo en las aptitudes de cada estudiante. (2007. Pág.46) En ocasiones “los maestros no reconocen el impacto que ejerce su propio desempeño en los resultados que alcanzan sus alumnos”. (Kaplan. 1992. pág. 43). Cuando hay estudiantes que no tienen el rendimiento esperado, o incluso que abandonan la materia, puede que no se reflexione, desde el lado docente, sobre qué aspectos se pueden mejorar para que esto no ocurra. Como afirma

Kaplan, hay que salirse del campo de juego para “para volver a entrar a él de una manera distinta y enriquecida”. (1992. Pág.15)

Al asumir este rol, el docente acepta que es responsable, en gran parte, del desempeño de sus estudiantes, y que debe reflexionar acerca de su forma de enseñar. “Las creencias de los docentes tienen efectos en la enseñanza y que es imprescindible ocuparse de ellas, ya que los alumnos pueden ser las víctimas de ideas erróneas y prácticas inadecuadas” (Camilloni. 2007. Pág.44).

Para saber si las estrategias funcionan, será necesario confirmar los resultados de forma constante. Para saber si la planificación debe modificarse o no, hay que averiguar si las estrategias están ayudando a que los estudiantes comprendan el contenido. Esto se consigue mediante una “evaluación continua que pretenda contribuir a mejorar los aprendizajes en curso...” (Perronoud. 2008, p.102).

Por lo tanto, hay que interactuar con los estudiantes. En una clase donde no hay retroalimentación, no hay aprendizaje. La información debe circular de un punto a otro para poder modificar los resultados. (Anijovich, p.130). Esto no ocurre en las clases donde, por ejemplo, el docente se limita sólo a leer, sin averiguar qué mensaje se está recibiendo del otro lado.

Las preguntas, actividades y, sobre todo, escucharse unos a otros, rompen el modelo de piloto automático. Al permitir la retroalimentación, cada clase será única como el grupo de estudiantes que la reciben. Si el docente acepta esta ida y vuelta, podrá moldear sus estrategias de forma que el contenido se imparta acorde a las necesidades de quienes está enseñando.

Es decir que, los temas no deben darse aceleradamente con el único fin de completar el programa. “El maestro debe tomar conciencia del ser humano que está sentado en su pupitre” (Kaplan. 1992. pág. 31), quién tiene sus propios tiempos, circunstancias e inquietudes. “Es necesario instalar esos momentos en los que uno puede pensar, reflexionar, incluso en el silencio, intercambiando con el otro por escrito o por la palabra”. (Meirieu. 2013. Pág.18). De ese intercambio, surgirán nuevas formas de abordaje y apropiación del contenido.

A su vez, es necesario que los docentes dediquen el tiempo necesario para preparar sus clases. “La preparación de la clase que uno hace es proporcional al respeto que se le tenga a los estudiantes. No es inocente que alguien prepare o no prepare una clase”. (Caram. 2020). El docente podrá pensar que ya dio ese tema en muchas ocasiones, pero aunque el contenido sea el mismo, al cambiar de grupo y época, será necesario variar la forma. Un contenido puede enseñarse con estrategias que funcionen para un grupo pero que quizás no sirvan con otro. “Un mismo tema se convierte en un contenido didáctico distinto si se enseña superficialmente y en muy poco tiempo”. (Camilloni. 2007. pág. 10) O todo lo contrario: un contenido puede, en principio, no interesarle a los estudiantes, pero esto se revierte gracias a la forma de enseñanza.

En conclusión, “las situaciones de enseñanza son multidimensionales y complejas” (Palamidessi. 2006. Pág.181), pero gran parte de los resultados dependen de la labor docente ¿Es posible desactivar el piloto automático al enseñar? Si, al interactuar y examinar los resul-

tados derivados de las estrategias utilizadas, y modificarlas en los casos donde se detecte que los estudiantes no están aprendiendo. Que ellos aprendan es el máximo objetivo de la labor docente.

Bibliografía

- Anijovich, R. La retroalimentación de la evaluación. En Anijovich, R, Camilloni A. R. W. de, Capelletti, G., Hoffmann, J., Katzkowicz, R., Lopez, L. (2010). *La evaluación significativa*. Argentina: Paidós.
- Camilloni, A. (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires, Barcelona, México: Paidós.
- Camilloni, A. (2007). Una buena clase. En *12 entes, papel y tinta para el día a día en la escuela*. (Volumen 16, de la página 10 a la 11).
- Kaplan, C. (1992). *Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Meirieu, P. (2013). La opción de educar y la responsabilidad pedagógica. Trabajo presentado al Ministerio de Educación de la República Argentina, realizado en Buenos Aires el 30 de octubre de 2013.
- Palamidessi, M. (2006). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Perreónud P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regularización de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Colihue.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The teacher's task is regulated by different agents: cultural, social and political, which define the contents that are taught. At the same time, the teacher must respect the way of proceeding and the characteristics of the educational institution in which it is located: time management, distribution of spaces, and the autonomy to put together the course plans. These are aspects in which the teacher does not intervene; he cannot and does not reciprocate. However, he is responsible for an essential part: teaching strategies.

Keywords: Teaching - communication - interaction - educational institution - teacher - student - autonomy

Resumo: A tarefa do professor é regulada por diferentes agentes: culturais, sociais e políticos, que definem os conteúdos ministrados. Ao mesmo tempo, o professor deve respeitar a forma de atuação e as características da instituição de ensino em que está inserido: a gestão do tempo, a distribuição do espaço e a autonomia para montar os planos de curso. São aspectos nos quais o professor não intervém; não pode e não corresponde a ele. No entanto, ele é responsável por uma parte essencial: estratégias de ensino.

Palavras-chave: Ensino - comunicação - interação - instituição de ensino - professor - aluno - autonomia

(*) **Camila Sol Martínez:** Licenciada en Comunicación Audiovisual (Universidad de Palermo)

El aula taller como ámbito de aprendizaje

Fernando Mazzetti (*)

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Resumen: La implementación del aula taller como estrategia pedagógica necesita romper con determinados paradigmas arraigados en el sistema educativo. La individualidad del aprendizaje suele ser un obstáculo para que los estudiantes comprendan los beneficios del proyecto realizado en equipo. Este necesita del compromiso de los alumnos en el análisis, investigación, proceso y evaluación final. Otra problemática se presenta en caso de que la institución no disponga de los medios mínimos para llevar adelante la planificación. En ambos casos el docente será el responsable de buscar alternativas didácticas que respondan a esas necesidades.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo - estrategias – pedagogía – educación – aula taller

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 149]

Las teorías pedagógicas relacionadas al aula taller coinciden que este es el ámbito adecuado para el aprendizaje a través de la práctica. No obstante esta definición, directa y precisa, ha dado lugar a que se denomine taller a cualquier intercambio de experiencias bajo una supervisión (1991. Ander-Egg E.). En ese sentido es necesario establecer algunas definiciones respecto de qué es un taller. Si bien el término, en principio, no daría

lugar a confusión pues, en general, se puede inferir que un taller es un espacio de trabajo donde se elabora y se transforma algo para ser utilizado (1991 Ander-Egg E.). Sin embargo, el término se utiliza, en ocasiones para designar prácticas pedagógicas que no cumplen con los principios básicos de un taller. En el libro "El taller una alternativa de renovación pedagógica" (1991. Ander Egg E.) señala ocho puntos que