

Evaluar el proceso creativo como proceso y no como resultado

Fecha de recepción: junio 2021
 Fecha de aceptación: agosto 2021
 Versión final: octubre 2021

Verónica Alegre (*)

Resumen: Reflexionaremos sobre la evaluación a nivel superior en la carrera de Actuación, que al ser una profesión basada en la práctica y en el hacer, la forma de evaluación se basará también en el hacer creativo. Realizaremos más preguntas para encontrar quizás otros rumbos y cuestionarnos nuestra forma de evaluar ¿Cómo evaluar la creatividad, el arte? ¿Las devoluciones o de escenas son como unas mini evaluaciones? ¿Cuáles son los puntos a tomar en cuenta en la evaluación actoral? ¿Cómo dar una devolución sin herir susceptibilidades del alumno, dado que el actor trabaja con su propio instrumento que es su cuerpo?

Palabras clave: Actuación – evaluación – proceso – devoluciones – autonomía

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 222]

Reflexionaremos sobre la evaluación a nivel superior en la carrera de Actuación, que al ser una profesión basada en la práctica y en el hacer, la forma de evaluación se basará también en el hacer creativo. Realizaremos más preguntas para encontrar quizás otros rumbos y cuestionarnos nuestra forma de evaluar ¿Cómo evaluar la creatividad, el arte? ¿Las devoluciones o *feedback* de escenas son como unas mini evaluaciones? ¿Cuáles son los puntos a tomar en cuenta en la evaluación actoral? ¿Cómo dar una devolución sin herir susceptibilidades del alumno, dado que el actor trabaja con su propio instrumento que es su cuerpo?

Al estar dentro del ámbito académico se entrenará durante la cursada una técnica o mezcla de técnicas de actuación y al ser una materia de primer año, el alumno deberá incorporar todos los conocimientos, pero cada uno tiene sus tiempos y su proceso.

Trataremos los siguientes puntos: el examen como ritual que hace de cada individuo un caso según Foucault. ¿Cómo hacer que ese conocimiento sea significativo? Marta Souto sostiene que la grupalidad es como una potencialidad. La dinámica grupal para los actores es como el motor que moviliza los cuerpos. La retroalimentación que apunta Anijovich como un espacio de diálogo será otro punto a tomar en cuenta. La competencia de Perrenoud como un aprendizaje construido también será tomada en cuenta. Y otro elemento a tomar en cuenta será el estímulo, según uno de los más reconocidos autores sobre el arte de actuar, Peter Brook, quien plantea que “el profesional necesita nuevos estímulos si quiere evitar la aniquiladora eficacia del profesionalismo”. Y, por último, pero no menos importante, hablaremos sobre la evaluación formativa que fomenta la autonomía según Perrenoud.

Según Perrenoud la evaluación nació en los colegios en el siglo XVII y se ha hecho inseparable de la enseñanza (2008). La situación de examen es un momento especial, según Foucault el examen se halla ritualizado, dentro del cual se produce una visibilidad del alumno a través de la cual se los diferencia y se los sanciona (1975). Es como una ceremonia del poder donde se establece la verdad, que sería el conocimiento, sometiéndose a una relación entre el saber y el poder con una dimensión política. Los años han pasado y aún hoy el examen es como

una ceremonia. En la materia que nos convoca podemos ver una doble ceremonia, por un lado, la situación de examen, y por el otro lado, el stress del escenario, sobre todo en los casos de los alumnos de primer año que no tienen experiencia en actuar ante el público, que en este caso serán sus propios compañeros. Ese es otro punto a destacar la evaluación en esta materia consistirá en realizar una escena y se brindará delante de sus compañeros, entonces el grado de exposición es más alto.

El grupo siempre es algo a destacar tanto en la enseñanza como en la evaluación. En el teatro el grupo es un conjunto de vinculación indispensable, muchas veces las escenas a realizar son grupales y allí más todavía se necesita esta unión. Y aunque no fuera una escena grupal al trabajar con emociones internas y con el área sensible, en el caso de que se arme un grupo humano unido el alumno entrena con mayor libertad. Marta Souto sostiene que la grupalidad es como una potencialidad (2007). No todos los grupos devienen en grupalidad pero cuando esta se produce, se alinean los planetas y generan un espacio de cooperación, contención, diversión, aprendizaje lúdico incluyendo obviamente la etapa de examen. El grupo será a la vez un motivo para venir a clase y comprometerse con las actividades y los exámenes. Uno de los mayores hacedores de teatro del mundo, Peter Brook, sostiene que los estímulos son importantes en el caso de los artistas profesionales (1994). Y agrega que la diversión es una gran fuente de energía, por lo tanto esta grupalidad será un gran estímulo para continuar la vida académica y el examen también será un gran estímulo como un desafío para conocerse como alumno, como artista, cuáles son las fortalezas y las debilidades y comenzar a tener un propio registro actoral necesario para toda la vida del artista, y además asumiendo su responsabilidad y compromiso en el escenario.

Anijovich agrega otro punto a considerar en la evaluación que es la retroalimentación como un diálogo para recoger información y mejorar los procesos evaluados, generando autoestima y confianza en el alumno para aprender a comunicarse y expresarse, hacerse escuchar y poder evacuar todas las consultas sin autocensurarse en realizar preguntas que quizás son “demasiado fáciles” pero que en una carrera académica todas las preguntas son bienvenidas (Anijovich, 2010). Muchas

veces esta retroalimentación se realiza por medio del *feedback* de la escena donde se genera un diálogo, cuidando la forma para generar un espacio de aprendizaje y contención dada las características de la actuación, en su triple rol de alumno, actor y personaje. Este *feedback* al realizarse en el espacio de la clase también construye conocimientos en todo el grupo de alumnos que a veces se verán reflejados en el mismo accionar o consulta que su compañero y ese espejo les permitirá observar la escena con distancia y agudizar su mirada artística.

Perrenoud sostiene que no se pueden evaluar competencias sino comprometiendo a los alumnos a enfrentarse a situaciones complejas, trabajando sobre los obstáculos (2008). Quizás el examen sea uno de los primeros obstáculos, para llamarlo de alguna manera, que el alumno debe enfrentar para poner en juego sus conocimientos ¿Qué pasaría si no hubiera examen? ¿El alumno tendría el compromiso de estudiar o ensayar una escena? Lo más probable es que sin examen no habría compromiso y no se pondrían en juego sus conocimientos.

Este último citado autor agrega que la evaluación formativa fomenta la autonomía. Es decir, el alumno lo utilizará como un medio de autoevaluación y así comenzará el camino del conocimiento desde una mirada personal y comprometida, conociéndose como alumno, en su forma de estudiar, de comprender los textos, las escenas, los personajes, con sus pares. El proceso creativo es un proceso y lleva tiempo y coraje y es una decisión personal el querer atravesarlo. La evaluación de la creatividad deberá tomar en cuenta todo este proceso que implica toda la cursada y la evaluación. No haciendo hincapié en el resultado de la escena, o del *acting* sino teniendo una mirada amplia y evaluando todo el proceso y el compromiso del alumno, no buscando la efectividad del momento del examen, sino tomando en consideración el todo, no tomando a la evaluación como sinónimo de acreditación, de llegar a un resultado. Celman sostiene que la evaluación no es un acto final desprendido de las acciones propias de la enseñanza (2010). La educación es un fenómeno complejo con múltiples entrecruzamientos que deberán ser tomados en cuenta. Y también tomando en cuenta las individualidades del alumno, su grado de apropiación de la materia y su propio proceso, viendo cómo ese aprendizaje se convirtió en significativo, dándole ese tiempo de consolidación. Considerando en el momento de la evaluación la situación de tensión provocada por el estrés.

Referencias Bibliográficas

Anijovich, Camilloni, Cappelletti, Hoffmann, Katzkowicz y Mottier Lopez (2010) *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.

Brook, P. (1994) *La puerta abierta*. Barcelona: Alba.

Celman, Camilloni, Litwin y Palou de Mate (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Foucault, M. (1975) *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: S.XXI Editores.

Perrenoud, P. (2008) *La evaluación de los alumnos: De la producción de la excelencia a la regulación de aprendizajes*. Buenos Aires: Colihue.

Souto, M. (2007) *Hacia una didáctica de lo grupal*. Madrid: Miño y Dávila editores.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: We will reflect on the evaluation at a higher level in the Acting career, that being a profession based on practice and doing, the form of evaluation will also be based on creative doing. We will ask more questions to perhaps find other directions and question our way of evaluating How to evaluate creativity, art? Are the returns or feedback of scenes like mini evaluations? What are the points to take into account in the acting evaluation? How to give a return without hurting the student's susceptibilities, given that the actor works with his own instrument, which is her body?

Keywords: Performance - evaluation - process - feedback - autonomy

Resumo: Faremos uma reflexão sobre a avaliação a um nível superior da carreira de Ator, que sendo uma profissão baseada na prática e no fazer, a forma de avaliação também será baseada no fazer criativo. Faremos mais perguntas para talvez encontrar outros rumos e questionaremos nossa maneira de avaliar Como avaliar a criatividade, a arte? Os retornos ou feedback das cenas são como mini avaliações? Quais são os pontos a levar em consideração na avaliação de desempenho? Como retribuir sem ferir as suscetibilidades do aluno, visto que o ator trabalha com seu próprio instrumento, que é seu corpo?

Palavras-chave: Desempenho - avaliação - processo - retornos - autonomia

(*) **Verónica Alegre:** Lic. Actuación (UNA, 2017). Posgrado en Marketing Estratégico. Entrenó Acting & Filmmaking en New York Film Academy (NYFA) y en la Escuela Nacional de Experimentación y Realización Cinematográfica (ENERC). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Teatro y Espectáculos de la Facultad de Diseño y Comunicación.