

Resumo: A esfera corporativa e sua cultura devem ser uma fonte quase necessária de inspiração para modelos pedagógicos e acadêmicos universitários, especialmente em disciplinas dos últimos anos e modalidades de projetos.

Este ensaio tem como objetivo analisar pontos comuns entre as novas perspectivas no trabalho corporativo e as perspectivas do projeto profissional de uma disciplina, a fim de questionar uma possível aplicação da primeira sobre a segunda, especialmente em termos avaliativos. A partir dessa análise, buscar-se-á elaborar uma proposta para enfrentar um processo de avaliação abrangente, progressivo, colaborativo e positivo com base no

feedback. Esta proposta terá como referência a disciplina de Relações Públicas VI, que é um tema de projeção profissional.

Palavras-chave: Avaliação colaborativa - projeto profissional - modelo colaborativo corporativo - tema do projeto - feedback

(*) **Cecilia Bianchini:** Licenciada en Ciencias de la Comunicación (Universidad de Buenos Aires). Profesora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Debatiendo el debate

Marina Carvalho Blanco (*)

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Resumen: En el ensayo final de Evaluación dentro del programa de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación se pretende analizar el debate como herramienta de evaluación diagnóstica (para el docente) y autoevaluativa (para el alumnado). El objetivo radicará en comprender el rol tanto del alumno como del docente para poder de esta manera utilizar la herramienta del debate como método evaluativo. El debate es protagonista en cada clase, ya que se establece un intercambio de ideas, conocimientos y experiencias entre los alumnos. En Campañas de Bien Público, la experiencia de los compañeros se torna vital a la hora de llevar adelante una materia donde requiere de empatía. El rol del docente es el de “entrevistador” más que “evaluador” ya que a través de la pregunta, logra reflexiones interesantes por parte de los alumnos así como también debates enriquecedores para cada uno. Citando a Anijovich (2010) y comprendiendo los cuatro tipos de preguntas que pueden ser realizadas por el docente, en Campañas de Bien Público se llevarían adelante en su mayoría dos tipos de preguntas, las de orden cognitivo superior, que permiten evaluar comportamientos del otro grupo objetivamente - ¿Qué relación existe entre lo que sostiene el Grupo A y el Grupo B? ¿Qué recursos utilizaron? - y las preguntas metacognitivas que permiten a los alumnos reflexionar respecto de lo expuesto en el debate, su implementación en el día a día y el rol de la publicidad en la sociedad - ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo? ¿Qué más podrías agregar a esta solución? -.

Palabras clave: Debate - autoevaluación - evaluación diagnóstica – evaluación formativa – docente

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 232]

En los últimos años han surgido diversas preguntas en torno a las estructuras que conforman a los seres humanos: desde la mismísima moral, hasta la forma de aprender y enseñar que hemos heredado. A menudo nos encontramos con titulares y noticias que enmarcan el ambiente educativo. Ya sea por las metodologías de aprendizaje como también el rol del docente y del alumno dentro del aula. En el presente ensayo se realizará un análisis del debate como actividad diagnóstica y, también, evaluativa en el ámbito académico. Se detallarán los roles conformados en dicha actividad y los aspectos positivos y negativos de dicha actividad. Es importante destacar que todo el análisis estará enmarcado en una materia setenta por ciento práctica como lo es Campañas de Bien Público; materia de tercer año de la Licenciatura en Publicidad.

Dicha materia resulta ser dinámica para los alumnos ya que constantemente son invitados a reflexionar sobre sus hábitos y el impacto social que pueden tener. De esta misma manera, se reflexiona respecto del rol del

Estado, las empresas y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

El debate es protagonista en cada clase, ya que se establece un intercambio de ideas, conocimientos y experiencias entre los alumnos. En Campañas de Bien Público, la experiencia de los compañeros se torna vital a la hora de llevar adelante una materia donde requiere de empatía. Si bien existe una parte teórica brindada por el docente; la mayoría de la clase se basa en debatir, realizar trabajos prácticos en clase en conjunto con análisis de los procesos realizados por los alumnos. No cabe dudas que el aprendizaje es colectivo y social, ya que, en su mayoría, el estudiante se nutre no solamente de los contenidos teóricos que imparte el docente, sino de las experiencias relatadas en el aula sobre temáticas específicas que pueden llegar a realizar otros estudiantes.

Por otra parte, el rol del docente se torna entrevistador más que evaluador ya que a través de la pregunta logra reflexiones interesantes por parte de los alumnos así como también debates enriquecedores para cada uno.

El debate puede ser considerado un trabajo cooperativo en el sistema del aula-taller, ya que tanto los alumnos como la docente deben estar activamente involucrados. El alumno por su parte deberá (dentro de la posición seleccionada respecto de la temática) investigar y compartir experiencias con el grupo; mientras que el docente actúa como intermediario utilizando el recurso de la pregunta. Citando a Anijovich (2010), existen cuatro tipos de preguntas que pueden ser realizadas por parte del docente en torno al momento de la actividad del debate: sencillas con respuestas breves, de comprensión, de orden cognitivo y por último las metacognitivas. En el caso del debate en Campañas de Bien Público se llevarían adelante en su mayoría dos tipos de preguntas, aquellas de orden cognitivo superior, que permiten evaluar comportamientos del otro grupo objetivamente (¿Qué relación existe entre lo que sostiene el Grupo A y el Grupo B? ¿Qué recursos utilizaron? ¿Qué temática están tocando? ¿Qué inquietudes surgen?) y las preguntas metacognitivas, que permiten a los alumnos reflexionar respecto de los expuesto en el debate, su implementación en el día a día y el rol de la publicidad en la sociedad (¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo? ¿Qué más podrías agregar a esta solución? ¿Cómo puedes convencernos de que tu opinión es la más adecuada? ¿Cómo podrías convencernos de que tu solución es la mejor?).

Estableciendo los puntos fuertes y débiles del debate respectivamente, es posible destacar que la preparación y previa investigación respecto del tema, así como también su desempeño a lo largo del mismo, permitirá al docente analizar el proceso independientemente del resultado. Del mismo modo, desafía a los alumnos a encontrarse en posiciones que capaz desconocían y tener que defenderlas de forma respetuosa y objetiva.

En contraposición, resulta clave el rol del docente a modo de intermediario ya que coopera en mantener la objetividad y el respeto a lo largo de todo el debate.

Ahora bien, ¿cómo resulta posible evaluar el debate? En el presente ensayo se plantean dos instancias evaluativas: la evaluación docente y la autoevaluación por parte de los alumnos. La evaluación del docente se compone del análisis de varios puntos considerados como por ejemplo, el proceso del alumno y su participación en el debate de acuerdo a las respuestas y los momentos en los cuales pudo haber intervenido en forma activa. De este modo, es posible llegar a una conclusión objetiva respecto de la nota final. Como establece Kaplan (1994) en su libro *Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen*, a lo largo del tiempo se ha solicitado que los alumnos “sustituyan sus propios planes por los que el docente impone” y justamente lo que la autora esclarece es que este puede ser el motivo por el cual la evaluación, las notas y las clasificaciones no son más que predicciones. Es así que resulta difícil entender qué es “un mal alumno”. Kaplan expone que cada alumno en el marco del aula tiene sus propios tiempos (tanto de adaptación como de comprensión). Usualmente, los que son catalogados como malos alumnos, “suelen tener tiempos de aprendizaje diferentes a la media o al modelo arbitrario establecido. Así como también pueden ser alumnos que no hayan sido acompañados según sus necesidades y estructuras personales” (1994). Volvien-

do a lo explicado anteriormente, resulta vital destacar, comprender y tener en cuenta todo el proceso realizado por el alumno a la hora de evaluar.

Por otra parte, permitiendo que los alumnos desarrollen su propia evaluación teniendo en cuenta su desempeño abre las puertas a diferentes percepciones que pueden existir respecto de un mismo tema. Del mismo modo, Palou de Mate (1998) establece que “la aceptación de las diferencias entre las aspiraciones y las prácticas reales que se dan, en una actitud objetiva, es el punto de partida de la tarea docente”. A través de la autoevaluación, los profesores podrán comprender en profundidad la metodología de aprendizaje de los alumnos y no centrarse únicamente en los contenidos brindados.

Otro punto vital a tener en cuenta a la hora de calificar el debate como evaluación formativa es el acompañamiento de la palabra con la calificación. De este modo se podrá comunicar claramente al alumno cuáles fueron sus fortalezas, qué se recomienda mantener y superar, y cuáles aspectos resultan flojos para prestar mayor atención y fortalecerlos. Es aquí donde la motivación también cumple un rol importante en la cursada ya que establecer las bases previas y exponer tanto el planteo de la cursada como el programa, debería ser motivación suficiente para el alumno. En este caso en particular, debatir o exponer temas de interés para el alumnado, permitirá que los mismos sostengan el interés desde el comienzo hasta el final. Tanto la motivación como la buena comunicación entre el docente y el alumno permitirán que las bases estén claras desde el principio y que el alumno comprenda que la nota no es al azar sino que existe todo un análisis y una comprensión de su proceso.

En conclusión, el debate como evaluación formativa podría llegar a estar presente en los futuros debates que enmarcan a la educación ya que resultaría como una actividad alternativa a la evaluación tradicional involucrando activamente tanto al docente como al alumno. De este modo, no se comprende únicamente la nota numérica o el resultado sino que se empatiza con el proceso del alumno. Hoy en día, resulta interesante poder practicar en el ambiente facultativo cómo establecer una comunicación entre dos grupos generalmente opuestos dentro del marco del respeto y previo a realizar una investigación de la temática principal para poder sustentar cada posición.

Bibliografía

- Anijovich et al. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Kaplan, C. (1992). *Buenos y malos alumnos: descripciones que predicen*. Buenos Aires: Aique Educación.
- Palou de Maté et al. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: In the final evaluation essay within the Academic Reflection in Design and Communication program, it is intended to analyze the debate as a diagnostic evaluation tool (for the teacher) and self-evaluation (for the students). The objective will be to understand the role of both the student and the teacher in order to use the debate tool as an evaluative method. The debate is the protagonist in each class, since an exchange of ideas, knowledge and experiences is established among the students. In Public Good Campaigns, the experience of colleagues becomes vital when carrying out a subject that requires empathy. The role of the teacher is that of “interviewer” rather than “evaluator” since through the question, he achieves interesting reflections on the part of the students as well as enriching debates for each one. Citing Anijovich (2010) and understanding the four types of questions that can be asked by the teacher, in Public Good Campaigns, most of two types of questions would be carried out, those of a higher cognitive order, which allow evaluating behaviors of the other group objectively - What is the relationship between what is held by Group A and Group B? What resources did they use? - and the metacognitive questions that allow students to reflect on what was stated in the debate, its implementation in day-to-day life and the role of advertising in society - To what extent do you agree or disagree? What else could you add to this solution? -.

Keywords: Debate - self-evaluation - diagnostic evaluation - formative evaluation – teacher

Resumo: No ensaio de avaliação final do programa Reflexão Académica em Design e Comunicação, pretende-se analisar o debate como instrumento de avaliação diagnóstica (para o pro-

fessor) e autoavaliação (para os alunos). O objetivo será compreender o papel do aluno e do professor para utilizar a ferramenta de debate como método avaliativo. O debate é o protagonista em cada aula, uma vez que se estabelece uma troca de ideias, conhecimentos e experiências entre os alunos. Nas Campanhas do Bem Público, a experiência dos colegas torna-se vital na realização de um assunto que exige empatia. O papel do professor é o de “entrevistador” e não de “avaliador”, pois através da pergunta consegue interessantes reflexões por parte dos alunos e também debates enriquecedores para cada um. Citando Anijovich (2010) e entendendo os quatro tipos de perguntas que podem ser feitas pelo professor, nas Campanhas do Bem Público, seria realizada a maioria dos dois tipos de perguntas, aquelas de ordem cognitiva superior, que permitem avaliar os comportamentos do outro grupo objetivamente - Qual é a relação entre o que é detido pelo Grupo A e o Grupo B? Que recursos eles usaram? - e as questões metacognitivas que permitem aos alunos refletir sobre o que foi dito no debate, sua aplicação no dia a dia e o papel da publicidade na sociedade - Em que medida você concorda ou discorda? O que mais você poderia adicionar a esta solução? -.

Palavras chave: Debate - autoavaliação - avaliação diagnóstica - avaliação formativa - professor

(*) Marina Carvalho Blanco: Licenciada en Publicidad (UP, 2019). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación y Creatividad Publicitaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

La importancia de la evaluación diagnóstica como herramienta para deshacer creencias del docente

Fecha de recepción: junio 2021
Fecha de aceptación: agosto 2021
Versión final: octubre 2021

Diego Cervantes Escalante (*)

Resumen: El presente ensayo busca resaltar la importancia de la evaluación diagnóstica como herramienta para deshacer creencias anticipadas del docente en la educación superior, las cuales han sido formadas a través de experiencias pasadas, impresiones globales o percepciones sociales en cuanto a las capacidades del estudiante.

Palabras clave: Estudiante - creencias - evaluación diagnóstica – estudiante - herramienta – aprendizaje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 234]

Poder saber anticipadamente el estado de aprendizaje de los estudiantes en una determinada asignatura es una herramienta de mucha importancia ya que permite identificar los saberes que el estudiante posee. Con esta herramienta se elabora un informe donde se detallan los saberes y a esto se le conoce como evaluación diagnóstica (DINECE, s.f.).

De esta manera, es necesario por medio de la evaluación diagnóstica identificar cuáles son los conocimientos que el estudiante posee y cuáles se tienen que reforzar, dado que el mismo ya posee muchos conocimientos previos ya sean otorgados por un docente o adquiridos por ellos mismos.