

La evaluación online por Jury Profesional para materias con aula-taller

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Mariano Lucano (*)

Resumen: Este ensayo presenta la instancia de evaluación final con participación de Jury Profesional como un valioso momento de aprendizaje para materias con formato de aula-taller, y destaca cómo las nuevas tecnologías que median la educación a distancia pueden facilitar la evaluación de los procesos, además de los resultados.

Palabras clave: Aula-taller - evaluación a distancia - jury profesional - educación superior - evaluación de procesos

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 258]

Este ensayo presenta la instancia de evaluación final con participación de Jury Profesional como un valioso momento de aprendizaje para materias con formato de aula-taller, y destaca cómo las nuevas tecnologías que median la educación a distancia pueden facilitar la evaluación de los procesos, además de los resultados.

En la Universidad de Palermo existe un Foro de Producción Profesional de Estudiantes DC, en el cual los alumnos de los cuartos años de materias troncales de la Facultad de Diseño y Comunicación defienden su Proyecto Integrador (PI) final ante un jurado que está compuesto por: el titular de la cátedra, un jury académico (un docente adjunto de la Universidad de Palermo), el coordinador académico y profesionales referentes del área. Estos últimos componen el Jury Profesional.

Esta propuesta innovadora de la Universidad de Palermo es una estrategia pedagógica para la instancia de evaluación final y busca enriquecer la devolución que reciben los estudiantes, a la vez que los vincula con referentes de su campo profesional. El objetivo es que los alumnos encuentren en esta presentación un espacio para reflexionar sobre el proyecto presentado, intervenir en el mismo, autoevaluarse y proyectarse hacia su futuro laboral-profesional.

El jury académico-profesional (compuesto por los cuatro actores antes mencionados) actúa según una matriz evaluativa cuyos indicadores son: escala, desarrollo y profundidad; idea y planteo conceptual; originalidad, creatividad e innovación; calidad técnica y presentación formal; terminología profesional y discurso disciplinar y producción colaborativa interdisciplinaria.

El Jury Profesional es un profesional exitoso en su campo, externo a la Facultad, que participa únicamente en la instancia del Foro y no conoce los PI de los alumnos. Tampoco califica numéricamente, sino que evalúa los proyectos a través de devoluciones e intercambios con los estudiantes, que luego son tenidas en cuenta por el docente titular a la hora de cerrar la nota. El rol del Jury Profesional es el de ocupar el rol de un posible cliente, brindar una mirada crítica desde el mercado actual, y ofrecer otras perspectivas profesionales.

En este Foro, los estudiantes presentan su PI con la técnica de *pitching*, es decir, a través de un discurso persuasivo, con apoyo visual o audiovisual. Se le brinda entre 7 a 10 minutos para hablar del proyecto, su realización, los desafíos superados y la vinculación

del proyecto al campo profesional. Y, especialmente, es un momento para convencer a la audiencia (el jury académico-profesional y el resto de sus compañeros y oyentes), de la factibilidad de su proyecto.

Entre los testimonios publicados en la cuenta de Instagram oficial @jurydiseno.palermo, el Jury Profesional Mario Pataro (carrera: Diseño Industrial, 2020), aporta que “las prácticas de corrección del foro tienen un carácter democrático, ya que los alumnos ven y comparten las devoluciones y, a su vez, al haber jurados externos, se rompe la endogamia interna de la facultad”.

Por su parte, los alumnos evaluados con presencia de Jury valoran el Foro DC como una oportunidad para incorporar correcciones a sus proyectos, mejorar la manera de expresarse y de hacer sus presentaciones, crecer como estudiantes y como futuros profesionales, y como una instancia de motivación en sus carreras. Según un testimonio de una estudiante DC en la cuenta de Instagram oficial @jurydiseno.palermo (2020): “Viví el Foro como una oportunidad para presentar mi proyecto de una forma innovadora y multimedial, como una instancia de transición del mundo estudiantil al mundo profesional”. En definitiva, el Foro es una instancia evaluativa en la cual se habilita otra forma de aprender.

Entonces, específicamente para las materias con aula-taller, donde el trabajo cooperativo y el aprender haciendo son parte de la metodología académica, el espacio que habilita el Foro es sumamente valioso y puede interpretarse como una continuidad al formato de trabajo durante la cursada.

Si tomamos el concepto de Anger Egg (1994) que afirma que el aula-taller es “una forma de enseñar y sobre todo de aprender mediante la realización de algo que se lleva a cabo conjuntamente”, vemos que este momento de presentación basada en devoluciones e intercambios con el jury académico-profesional sigue la línea pedagógica y continúa trabajando con la revisión propia y externa del trabajo realizado, constituyendo la evaluación final en un momento de crecimiento académico pero también profesional.

El rol del docente en el aula-taller es el de definir problemas a resolver. También proveer a los alumnos del apoyo teórico, metodológico y bibliográfico. La docencia en el aula taller supone teoría, práctica e investigación. El rol del alumno es el de ser el protagonista en la construcción de su plan de acción para la resolución

de un problema planteado. Se impone así una forma de aprender haciendo en interacción con el docente y con el resto de los estudiantes.

La evaluación en el aula taller es procesual, es decir que se da constantemente durante la cursada, y sirve para medir los conocimientos adquiridos por cada alumno, y se torna en un instrumento que el docente debe usar para autoevaluar las prácticas y sus alcances.

Durante el año 2020 la educación (en todos sus niveles) estuvo exclusivamente mediada por las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC), por el aislamiento y distanciamiento social preventivo. En este contexto, y siguiendo a Camilloni (1998) podemos afirmar que a una cursada digital le corresponde una evaluación digital: “No es posible hablar de la evaluación de los aprendizajes al margen de los procesos de enseñanza y aprendizaje que los han generado”.

Algunos nuevos recursos que se habilitan con la educación a distancia son: la posibilidad de documentar los procesos llevados a cabo durante la cursada (bocetos, reconstrucciones, cambios, ajustes); la puesta en valor de las devoluciones docentes y de los compañeros durante el cuatrimestre y su impacto en la manera de trabajar y llevar adelante el PI. Es importante que el diseño tecnológico acompañe el modelo pedagógico, según afirman Ferreira Szpiniak y Sanz (2009), “sin perder de vista que la herramienta tecnológica solamente, aunque sea la mejor, no garantiza el cumplimiento de los procesos educativos”.

El intercambio y la construcción del saber colectivo es parte del aprendizaje y también de la evaluación en las materias proyectuales de nivel superior con formato aula-taller. Por eso, resulta tan importante que el Jury Profesional pueda ver los procesos del PI y no solo el resultado final.

En este sentido, las nuevas tecnologías pueden colaborar a que los alumnos muestren los procesos llevados a cabo durante la cursada, a través de contenidos multimediales y proyecciones de imágenes. Estos recursos enriquecen la exposición, pero principalmente permiten mostrar procesos largos en pocos segundos, teniendo en cuenta que el tiempo máximo para el *pitching* es de diez minutos. Es decir, facilitan la exposición y la evaluación.

De la misma manera que cuando un profesional del diseño presenta un producto (un *packaging*, una indumentaria, una ilustración a mano alzada, entre otras) frente a un cliente debe garantizar una buena fotografía de ese producto, en instancias exclusivamente mediadas por las tecnologías el buen uso de esas herramientas digitales se vuelve clave y deberá ser considerado por el Jury Profesional durante la evaluación virtual. Las instancias de observación directa del producto quedan anuladas, y solamente resta observar el resultado a través de otras lentes tecnológicas, como por ejemplo el video, la fotografía y las presentaciones multimediales o interactivas. Estas formas de presentación o de representación, como por ejemplo la calidad de las fotografías de productos, la legibilidad de los textos en las proyecciones, la claridad del sonido de los audios, la navegabilidad de los productos multimediales, también producen nuevos sentidos y resultados, y pasan a ser parte del resultado final.

Por ejemplo, si se tratara del desarrollo de un sitio web, y si esa pieza interactiva falla durante la presentación en el Foro por algún motivo técnico, eso será evaluado, porque frente a un cliente, en el mundo laboral, tendría consecuencias. Si se tratara de un producto que tuvo mucho desarrollo en la cursada, pero las fotos son de baja calidad o no lo muestran bien, también es función del Jury evaluarlo, porque de la calidad de esa foto dependerá nuestro posterior interés en el producto. En definitiva, atenderá también el resultado final y la exposición en sí misma, hoy, mediada por las nuevas tecnologías.

Mientras que en las jornadas presenciales de evaluación final con participación de Jury Profesional muchas veces los alumnos se iban retirando del aula a medida que rendían, hoy, con la educación a distancia podemos resignificar la evaluación final como un momento de aprendizaje sobre el cual participar sincrónicamente (en línea y en directo, incluso después de haber rendido) y también posteriormente en el tiempo, a través del acceso del video de la jornada.

Entonces, por un lado, los criterios que los alumnos expongan sobre los PI de sus pares, podrían ser tomados en cuenta para su propia evaluación, siendo que el criterio también forma parte de la formación profesional. Por otro, el acceso a la grabación de la jornada evaluativa supone una puesta en valor, un recurso en línea, para volver sobre él cuando sea preciso, como por ejemplo repasar cuál fue el comentario, la observación o la resolución de un proyecto de un compañero por parte de un jurado profesional o un docente. Esto únicamente es posible gracias a la educación a distancia apoyada en las nuevas tecnologías.

Durante la Evaluación Final se sigue aprendiendo, con el formato de diálogo, de devoluciones compartidas y socializadas. El Foro es una instancia enriquecedora para toda la comunidad educativa: para los alumnos, porque escuchan y toman las devoluciones y los criterios que el jury académico-profesional hace de sus propios trabajos, pero también hacia sus compañeros de cursada; a los docentes y profesionales, porque entran en contacto directo con nuevas ideas. En el Foro se construye un saber colectivo.

En conclusión, los jury profesionales que evalúen materias cuyo desarrollo se base en el formato de aula-taller virtual, en el contexto de la educación a distancia, deberían tener en cuenta los resultados finales pero también los procesos, ya que la evaluación en el aula taller es procesual. Por otro lado, la evaluación dentro del marco del Foro de Producciones DC es una instancia de devolución profesional y una oportunidad para seguir aprendiendo. Así como el distanciamiento social nos obliga a utilizar los medios digitales para presentar un trabajo a un cliente, en el Foro también deberá ser evaluado no solamente los contenidos sino también las formas en que se presenta ese producto final. La devolución del Jury Profesional debe estar atravesada por estos nuevos formatos de comunicación.

Referencias Bibliográficas

Ander Egg, E. (1994). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Anijovich, R. (et al.) (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
Camilloni, A. (et al.) (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
Ferreira Szpiniak, A. y Sanz, C. (2009). "Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje: La importancia de la usabilidad". *TE & ET: Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*.
Universidad de Palermo, cuenta oficial de Jury Diseño en Instagram: <https://www.instagram.com/jurydiseño.palermo/>

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This essay presents the final evaluation instance with the participation of Jury Professional as a valuable learning

moment for subjects with a classroom-workshop format, and highlights how new technologies that mediate distance education can facilitate the evaluation of processes, in addition to the results.

Keywords: Classroom-workshop - distance evaluation - professional jury - higher education - process evaluation

Resumo: Este ensaio apresenta a instância de avaliação final com a participação do Júri Profissional como um valioso momento de aprendizagem para disciplinas com formato presencial-oficina, e destaca como as novas tecnologias que medeiam a educação a distância podem facilitar a avaliação de processos, além dos resultados.

Palavras chave: Workshop em sala de aula - avaliação a distância - júri profissional - ensino superior - avaliação de processos

(*) **Mariano Lucano:** Diseñador plástico y artista gráfico (UBA, 1995).

¿Cuál es la importancia de la retroalimentación en la evaluación?

Fecha de recepción: junio 2021
Fecha de aceptación: agosto 2021
Versión final: octubre 2021

Silvia Marcus (*)

Resumen: En la materia Diseño de interiores 1 se emplea diferentes tipos de evaluaciones entre ellas: elaboración de trabajos prácticos, exposiciones orales armado de proyectos entre otros y en cada uno de ellos los estudiantes pueden plasmar lo aprendido en la cursada. La retroalimentación en la evaluación es parte de un proceso en el feedback que se dan entre profesores y estudiantes. Es una perspectiva diferente en relación con la evaluación tradicional y supone ser formativa en el proceso de construcción del conocimiento. Es una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visualice sus logros y aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes.

Palabras clave: Evaluación formativa – feedback – diálogo - construcción y producción

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 260]

Introducción

En la práctica pedagógica se interactúa con los estudiantes realizando actividades que permiten desarrollar sus capacidades, explorar y generar nuevos conocimientos. Estas actividades pueden ser la confección de trabajos prácticos y monografías, proyectos, muestras y exposiciones orales. Durante este proceso se debe evaluar los logros y las dificultades de los estudiantes y contribuir a que puedan superar sus errores u obstáculos de una forma autónoma. A este proceso se lo llama retroalimentación y es de suma importancia para conseguir aprendizajes significativos y de calidad.

Desarrollo

Anijovich (2010) señala que hay un interés creciente en nuestra sociedad por las dimensiones del proceso de evaluación relacionadas con la idea de ayudar a los alum-

nos a aprender a conocerse a sí mismos en tanto aprendices. Esto otorgaría un rol central al alumno durante el proceso de evaluación. Lo motivarían a formularse objetivos, revisar sus valores, sus procesos de aprendizaje, cuestionar la enseñanza, y su forma de asimilar su conocimiento como así también conocerse y saber cuáles son sus fortalezas y debilidades. Le permitirá tomar responsabilidad sobre la educación, comprometerse con su deseo de aprender y mejorar incentivando el aprendizaje profundo en contraposición al aprendizaje superficial. En los estudios realizados por Bain en su búsqueda por conocer qué motiva a los estudiantes a aprender en profundidad, se presentan algunos conceptos clave que dan cuenta de ello.

Uno de ellos es que el conocimiento es construido. Construimos patrones sobre la manera como creemos el mundo, llamados modelos mentales, que utilizamos