

¡Alumno! ¡Encienda ese teléfono! La comunicación docente-estudiante mediante las evaluaciones formativas y el uso de las nuevas tecnologías

Fecha de recepción: junio 2021
Fecha de aceptación: agosto 2021
Versión final: octubre 2021

Salvador Savarese (*)

Resumen: La evaluación es una etapa importante en la comunicación entre el docente y el estudiante. La asignatura Introducción al Discurso Audiovisual tiene una particular dificultad a la hora de proceder a la misma: siendo una asignatura eminentemente teórica, varias de sus evaluaciones son prácticas, por lo que puede haber interferencias en esa comunicación. Aprovechando las herramientas de la realidad hiper tecnologizada en la que se encuentran inmersos docentes y estudiantes, este ensayo sugiere un esquema de evaluaciones de procesos desde una perspectiva formativa que genere una retroalimentación adecuada entre el profesor y el estudiante y permita la integración de los dispositivos tecnológicos al ambiente áulico.

Palabras clave: Docente – estudiante – audiovisual - comunicación – evaluación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 272]

Wondrous, wondrous, wondrous, machine!
(Purcell, H. citado en Bresson, R, 2002, p. 89)

Labrando el camino entre el docente y el estudiante

Uno de los temas principales por no decir el principal de la didáctica es la comunicación entre el docente y el estudiante. El poder tener una comunicación directa, clara y sin interferencias, es una de las condiciones para una enseñanza significativa, que permita que el estudiante pueda desarrollar sus herramientas para desempeñarse en el campo profesional.

La evaluación, tomada como elemento integral de la práctica didáctica y como una instancia que excede la mera calificación (Camilioni, 2010, p 165), no está exenta a esa problemática, ya que en esa instancia tiene su importancia mediante la retroalimentación que se genera entre el estudiante y el profesor al recibir, el primero, una valoración sobre su trabajo y, el segundo, una valoración sobre su proyecto pedagógico en ese momento dado. En ese sentido son contundentes las palabras de Alicia Camilioni al decir que “tendríamos que comprender, en primer lugar, que el propósito principal de la evaluación no se puede lograr si la evaluación no se convierte en autoevaluación tanto para el docente cuanto para el estudiante” (1998, p.74).

Es así que es necesario labrar el camino de doble mano entre el docente y el estudiante evitando todos los obstáculos que puedan establecerse en él. Siguiendo con Camilioni, “la evaluación es un recurso indispensable para el perfeccionamiento de los dos procesos que nos interesan, la enseñanza y el aprendizaje” (1998, p. 71). En el caso particular del proceso evaluativo, algunos de estos obstáculos son: las particularidades de la asignatura, el sesgo producto de preconceptos de los profesores así como los excesos en la asimetría esencial entre los docentes y los estudiantes (Vega Rodríguez e Isidro de Pedro, 1997, p.2) y los cambios tecnológicos, que pueden resultar en un desfase entre las herramientas de enseñanza del docente con las posibilidades de aprender de los estudiantes.

Conviene en esta introducción detenerse en este punto. Que los adelantos tecnológicos siempre superaron a las estructuras didácticas no es una noticia nueva. Pero en las últimas décadas la llegada del teléfono inteligente transformó a la tecnología en una verdadera extensión del cuerpo humano. Es muy difícil entender la vida cotidiana sin apelar a algunas de sus funciones. Frente a las evidentes desventajas de este dispositivo (favorecer la dispersión, anular la atención en clase, facilitar la difusión de conceptos incorrectos o falsos, etc.), un uso virtuoso del teléfono inteligente servirá perfectamente para alguna de las etapas de evaluación. Como se interroga el profesor Alberto Harari:

Hay profesores que, cuando ven a un alumno mirando su celular en clase, le solicitan que desista; otros, hacen que los jóvenes dejen sus dispositivos en su escritorio al entrar al aula, para que puedan dar el cien por ciento de su atención a la asignatura. ¿Es el modo para generar un mejor aprendizaje? ¿Habrá maneras pedagógicas de incorporar el tan mentado aparato a la clase? (2019b, p. 52)

Por otra parte el profesor Harari, en su reflexión académica “La evaluación del discurso audiovisual” hace notar que la asignatura Introducción al Discurso Audiovisual tiene una particular dificultad a la hora de proceder a la misma: siendo una asignatura eminentemente teórica, varias de sus evaluaciones son prácticas (2019a, p. 64). Añadimos que ese desfase puede crear dificultades en esa comunicación creándose desentendimientos entre estudiantes y profesores.

Este ensayo parte de aquellas inquietudes para sugerir una manera de superarlas: se propone un programa de evaluación para la asignatura Introducción al Discurso Audiovisual durante la etapa formativa, que permita evitar esos obstáculos ayudando de esa manera a la mejor comunicación de estudiantes y profesores durante la cursada. Para ello nos apoyaremos en aplicaciones de smartphones a fin de esos objetivos.

Características principales de la asignatura

Introducción al Discurso Audiovisual es una asignatura que pertenece al área audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo y es común a la mayoría de las carreras que se cursan en el área. De acuerdo a la información proporcionada por la planificación académica de la cátedra Riccardi “pertenece al eje Discurso Audiovisual, siendo la primera asignatura de este eje” (2016, p. 2). Es una asignatura introductoria en la que se realiza un “Análisis del carácter narrativo del lenguaje Audiovisual” (Universidad de Palermo, 2020).

En esta asignatura, el estudiante se encuentra con las primeras nociones de los elementos que integran el lenguaje audiovisual, tomando conocimiento de las herramientas técnicas tanto para el análisis de la obra como de su producción, de los componentes gramática audiovisual y de la historia de lo audiovisual, centrándose en el cine mudo. Si bien es una asignatura que participa de un eje donde tiene mucha importancia lo subjetivo, la misma durante la cursada provee de una gran cantidad de elementos técnicos y conceptuales concretos que el estudiante debe aprender. Y es en esa taxatividad que la evaluación que sugiere este ensayo cobra relevancia.

Por qué la etapa formativa

Cada instancia evaluativa, ya sea diagnóstica o final, puede utilizar instrumentos tecnológicos en su instrumentación. Pero es en la etapa formativa donde juega una variable vital en la planificación de la cursada: el tiempo. Escribe Camilioni (1998):

Un principio general que rige el diseño de un programa de evaluación es el de la economía de tiempo. El tiempo destinado a situaciones de evaluación puntual, diferenciadas de las situaciones de enseñanza, debe ser el más breve posible, ya que el factor más crítico de la educación formal es la carencia de tiempo suficiente para enseñar con profundidad toda la información y para desarrollar todas las competencias que los alumnos deben alcanzar (p. 67).

Asimismo, y siguiendo a Perrenoud, en esa instancia es necesario que la evaluación sea “metódica, instrumentada y constante” (2008, p. 14), es decir que se desarrolle de manera regular, se realice durante la cursada y al mismo tiempo no oculte su carácter de tal.

Evaluaciones formativas mediante teléfonos inteligentes

Frente a los inconvenientes de la aparición del *smartphone* en el ámbito áulico ya expresados arriba, es en la conjunción de estas dos miradas sobre la evaluación que este dispositivo cobra relevancia ya que también posee una cualidad que con mucho compensa esas fallas: la inmediatez en la posibilidad de realizar acciones y de generar resultados. Es de esa inmediatez a la que habrá que aferrarse para usarlo a favor del proceso educativo y transformar a ese enemigo a apagar, en el aliado a encender.

En concreto este ensayo propone el uso de aplicaciones como el *Kahoot!* (<https://kahoot.it/>) – ya sugerido por el profesor Alberto Harari en (2019a, p. 52) - o el *Socrative* (<https://www.socrative.com/>) para realizar evaluacio-

nes que permitan un *feedback* inmediato entre el estudiante y el profesor. En esta dirección, un esquema posible es la realización de microevaluaciones de algunos conceptos vistos en la clase anterior: el profesor genera la evaluación, la aplicación le suministra un código y en cuanto comienza la clase siguiente les comparte el mismo a los estudiantes. Estos, al recibirlos, lo insertan en sus aplicaciones de sus celulares e inmediatamente les aparece un cuestionario cuyos resultados son recogidos instantáneamente por el docente en su propio *smartphone*. Más allá de su valor inmediato, estos resultados pueden ser exportados por el docente a una base de datos para un análisis más mediato.

Esta práctica tiene sus ventajas y desventajas, pero conviene empezar por las últimas para resaltar el valor de las primeras: el examen sólo puede consistir en respuestas acotadas y exactas ya que sólo se pueden realizar cuestionarios del estilo *multiple choice* o de respuestas cortas. Esta limitación no permite muchos matices y acota la expresión subjetiva del estudiante, lo que acerca la evaluación al terreno de lo normativo - conductista: en demasiados casos el *multiple choice* implica la imposición del factor tiempo en detrimento del resto del proceso pedagógico.

Pero sus ventajas son incuestionables: las respuestas concretas son muy útiles para cuantificar el aprendizaje de términos técnicos, la inmediatez de los resultados permite economizar mucho tiempo de evaluación para destinarlo a la comunicación de contenidos durante la clase, el uso del mismo dispositivo tanto para dictar la evaluación como para responderla limita las asimetrías docente-estudiante, y el hecho de ser microevaluaciones realizadas periódicamente en clase ayuda a desacralizar el acto evaluatorio, generando una instancia de carácter hasta lúdico que permite despojarlo de su aura de instancia de control descripto por Foucault (2003, p.113). Aun así y más allá del entusiasmo, conviene reparar en lo que previene Camilioni (1998):

Existe una variedad de modelos de instrumentos de evaluación. Cada uno de ellos, tomado aisladamente, es insuficiente para obtener información sobre el aprendizaje de los alumnos. El diseño del programa exige, pues, la combinación de instrumentos diversos para obtener una cobertura adecuada. (p. 76)

Es por ello que el uso virtuoso de las aplicaciones es una apropiada manera de introducir al *smartphone* al ambiente áulico, haciéndolo participar del proceso formativo, pero no invalida el uso de otros tipos de evaluación que permitan generar un panorama detallado del progreso del alumno en su cursada. Más allá de su utilidad, tanto por las particularidades de la asignatura como por su apelación de ésta a la subjetividad, estas microevaluaciones deben ser necesariamente complementadas con otras que apelen a la expresión subjetiva del estudiante así como con la observación por parte del docente del proceso que realiza éste durante la cursada.

Conclusión: la maravillosa máquina

El uso de aplicaciones de celulares permite horizontalizar la relación docente-estudiante generando una comunicación con menores interferencias y permitiendo una

primera respuesta medible del aprendizaje los contenidos durante la clase misma, reuniendo los criterios que Camilloni juzga indispensable para una evaluación efectiva: validez (en este caso por la medibilidad de sus resultados), confiabilidad (por la inmediatez de los mismos), practicidad (por el uso de programas de fácil manejo tanto por el docente como por los estudiantes) y utilidad (por la misma inmediatez que genera el dispositivo) (1998, p. 76).

Es mediante estas microevaluaciones y con las prevenciones antedichas, que el teléfono inteligente, a efectos pedagógicos, podrá hacer honor a su nombre y convertirse en esa *wondrous machine*, en esa maravillosa máquina, que rescataba el realizador Robert Bresson del compositor Henry Purcell en el epígrafe que abre este ensayo.

Referencias Bibliográficas

- Camilloni, A. (1998) "La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran", en Camilloni, A. (y otras) (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. (Original: 1998) Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/153766760/La-Calidad-de-Los-Programas-de-Evaluacion-Alicia-Camilloni>
- Camilloni, A. (2010 b) "La evaluación de los trabajos elaborados en grupo" en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires, pp. 177-206
- Cátedra Riccardi (2016) *Planificación académica*. Universidad de Palermo. Disponible en: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/blog/docentes/trabajos/30439_106005.pdf
- Foucault, M. (2003). "El Examen". *Vigilar y Castigar*. (Original: 1975) Siglo XXI Editores, Buenos Aires. pp. 112-118
- Harari, A. (2019a). "El smartphone como herramienta pedagógica", en *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XXXVI*. Año XX. Vol. 37. (2019). Universidad de Palermo, Buenos Aires. pp. 51-54 Disponible en https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_publicacion.php?id_libro=690
- Harari, A. (2019b). "La evaluación del discurso audiovisual", en *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XXXVI*. Año XX. Vol. 37. (2019). Universidad de Palermo, Buenos Aires. Buenos Aires. pp. 62-65. Disponible en: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_publicacion.php?id_libro=690
- Perrenoud, P. (2008) "Introducción", en *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Colihue, Buenos Aires. pp. 7-20
- Purcell, H citado en Bresson, R. (2002) *Notas sobre el cinematógrafo*. Ardora Ediciones, Madrid, p. 69
- Universidad de Palermo (2020). "Introducción al Curso Audiovisual" recuperado el 23 /11/2020 de <https://www.palermo.edu/dyc/cat/021130.html>
- Vega Rodríguez, M. e Isidro de Pedro, A. (1997) "Las creencias académico-sociales del profesor y sus

efectos", en *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1 (0), 1997. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado, VIII Congreso de Formación del Profesorado. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2789636.pdf>.

Bibliografía

- Anijovich, R. (2010) "La retroalimentación en la evaluación", en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires, pp. 129-14
- Arrien, E; Ubieto Muñuzuri, E; Ugarriza Ocerín, J. (s/f) "La evaluación inicial en las Aulas de Aprendizaje de Tareas", Instituto para el Desarrollo Curricular y la Formación del Profesorado del País Vasco, Vitoria-Gasteiz. Recuperado de: https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_esc_inclusiva/es_def/adjuntos/especiales/110016c_Doc_IDC_aat_eval_ini_c.pdf
- Cappelletti, G. (2010) "La evaluación por competencias", en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires, pp. 177-206

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The evaluation is an important stage in the communication between the teacher and the student. The course Introduction to Audiovisual Discourse has a particular difficulty when proceeding to it: being an eminently theoretical course, several of its evaluations are practical, so there may be interference in this communication. Taking advantage of the tools of the hyper-technological reality in which teachers and students are immersed, this essay suggests a process evaluation scheme from a formative perspective that generates adequate feedback between the teacher and the student and allows the integration of technological devices to the classroom environment.

Keywords: Teacher - student - audiovisual - communication - evaluation

Resumo: A avaliação é uma etapa importante na comunicação entre o professor e o aluno. A disciplina de Introdução ao Curso Audiovisual tem uma dificuldade particular ao proceder a ela: sendo uma disciplina eminentemente teórica, várias das suas avaliações são práticas, pelo que pode haver interferência nesta comunicação. Aproveitando as ferramentas da realidade hiper-tecnológica em que estão imersos professores e alunos, este ensaio sugere um esquema de avaliação de processos numa perspectiva formativa que gere um feedback adequado entre professor e aluno e permite a integração de dispositivos tecnológicos à sala de aula. meio ambiente.

Palavras chave: Professor - aluno - audiovisual - comunicação - avaliação

(* **Salvador Savarese:** Diseñador de Imagen y Sonido (Universidad de Buenos Aires).