

Seminario de Integración I en modalidad remota. Desafíos y oportunidades para favorecer la buena enseñanza y el buen aprendizaje

Fecha de recepción: junio 2021
 Fecha de aceptación: agosto 2021
 Versión final: octubre 2021

María Paula Gago ^(*)

Resumen: El impacto de la pandemia de COVID-19 implicó un traspaso compulsivo del aula presencial a la virtual. Esto ocurrió con tanta inmediatez que no hubo oportunidad de planificación previa tanto para docentes como para estudiantes. A un año del pasaje a la clase *online*, la pregunta problema que orienta el trabajo es ¿qué estrategias se pueden implementar en la virtualidad para favorecer procesos de buena enseñanza orientada a la comprensión y buen aprendizaje en Seminario de Integración I? Se propone que una didáctica basada en géneros discursivos para promover la adquisición de habilidades de lectura y escritura académicas, la explicación con ejemplos para aclarar la teoría y la pregunta como recurso didáctico para favorecer la reflexión sobre los aspectos metodológicos que sustentan las decisiones de una investigación en diseño y comunicación, pueden favorecer la autorregulación de las y los estudiantes y posibilitar una buena enseñanza y aprendizajes valiosos y perdurables en la virtualidad.

Palabras clave: Virtualidad - enseñanza - comprensión - aprendizaje - autorregulación - proyecto de graduación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 287]

El propósito del presente ensayo es reflexionar y plantear una serie de estrategias orientadas a favorecer la enseñanza para la comprensión (Perkins y Blythe, 1994) y el buen aprendizaje en Seminario de Integración I, asignatura que se dicta en la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo y constituye un espacio para que los y las estudiantes de todas las carreras redacten el 25% de su Proyecto de Graduación (PG). La pregunta problema que orienta el presente escrito es ¿qué estrategias se pueden implementar en la virtualidad para favorecer procesos de buena enseñanza orientada a la comprensión y buen aprendizaje en Seminario de Integración I?

La hipótesis de partida sostiene que buenas estrategias de enseñanza como una didáctica basada en géneros discursivos, la pregunta como recurso didáctico para favorecer la reflexión sobre los aspectos metodológicos que sustentan las decisiones de una investigación en diseño y comunicación y la explicación con ejemplo, pueden favorecer, bajo modalidad de dictado remoto de Seminario I, la autorregulación y reflexión de los y las estudiantes sobre su práctica. Asimismo, puede promover la buena enseñanza, la cual constituye una condición de posibilidad para el buen aprendizaje.

El ensayo se organiza de la siguiente manera. En primer lugar, se expondrá el encuadre teórico en el que se sustenta el trabajo. Luego, se presentarán las estrategias para promover la buena enseñanza y el buen aprendizaje. Asimismo, se incluirán propuestas de actividades en función de las estrategias planteadas. Finalmente, en las conclusiones se recapitularán los principales aspectos del trabajo y se enfatizará el enfoque central sostenido en el ensayo.

El presente trabajo parte de considerar a la buena enseñanza para la comprensión como una práctica orientada a favorecer aprendizajes valiosos y perdurables.

La definición esbozada retoma las propuestas de Fenstermacher (1989) y Litwin (1997) que, aunque con sus matices, rescatan el sentido moral –principios que justifican la acción docente y son capaces de provocar acciones en los y las estudiantes– y epistemológico –si lo que se enseña se puede justificar racionalmente y vale la pena que el estudiante lo conozca y entienda.

Podría agregarse, siguiendo a Maggio (2012), que una buena enseñanza es una enseñanza poderosa, perdurable, y por eso potente, que “da cuenta de un abordaje teórico actual, permite pensar al modo de la disciplina, mira en perspectiva, está formulada en tiempo presente y ofrece una estructura que es en sí original” (p. 23).

En lo atinente a la comprensión, se la considera en los términos que lo plantean Perkins y Blythe (1994): como desempeño flexible que significa “poder realizar una variedad de tareas que demuestran la comprensión de un tema que, al mismo tiempo, la aumenten” (p. 3). Esto significa proponer actividades de comprensión (Perkins y Blythe, 1994) que le demanden a los y las estudiantes generalizar, buscar nuevos ejemplos, realizar aplicaciones, entre otros, y que impliquen un hacer reflexivo, con una retroalimentación por parte del docente que favorezca un mejor desempeño.

Finalmente, se entiende por buen aprendizaje a aquel que resulta significativo en tanto “perdura” a lo largo de la vida de una persona. Esto implica, de acuerdo con (Ausubel, Novak y Anesian, 1983), y en sintonía con lo esbozado anteriormente, que las y los docentes deben implementar las estrategias necesarias para que las y los estudiantes puedan, por un lado, conectar conocimientos nuevos con previos y, por el otro, asumir responsabilidad por el propio proceso de aprendizaje.

En la introducción se señaló que Seminario de Integración I es una asignatura común a las carreras de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad

de Palermo y se cursa en el cuarto año. Se trata de un espacio que pertenece al proyecto pedagógico denominado Proyecto de Graduación (PG) y es correlativa con Seminario de Integración II, en cuyo marco se finaliza el 75% restante del PG. El objetivo general de Seminario I es definir el tema del Proyecto de Graduación y avanzar en el armado de su estructura. Esto implica una serie de pasos: recortar y problematizar el tema del PG; redactar los objetivos del PG; indagar en los diferentes tipos de fuentes; precisar la categoría y la línea temática en las que se inscribirá el PG; aplicar las normas de presentación; armar el índice, redactar la introducción y el capítulo 1.

La producción de los y las estudiantes en Seminario de Integración I se enmarca en la línea Producción Académica, con foco en el ámbito metodológico y el desarrollo de prácticas letradas académicas o habilidades de lectura y escritura (Carlino, 2017) que se proyectan en el ámbito teórico de cada campo disciplinar.

Desde marzo de 2020, y como consecuencia de la crisis sanitaria ocurrida a nivel global, la materia se dicta bajo modalidad remota, esto significa que se dicta sincrónicamente en el día y horario asignado, pero se hace en forma remota, o sea no presencial, con metodología online desde el primer día hasta el último de clases.

Tomando en consideración el encuadre teórico y las características y modalidad bajo las que se dicta Seminario de Integración I, se expondrán estrategias para promover la enseñanza para la comprensión y el buen aprendizaje. Dadas las características y alcance de este trabajo, se presentan: una didáctica basada en géneros discursivos para promover la adquisición de habilidades de lectura y escritura académicas, la explicación con ejemplos para aclarar la teoría y la pregunta como recurso didáctico para favorecer la reflexión sobre los aspectos metodológicos que sustentan las decisiones de una investigación en diseño y comunicación.

Para el desarrollo de las líneas que siguen a continuación se recupera una experiencia realizada en el marco de un proyecto áulico desarrollado en el segundo cuatrimestre de 2020 (Gago, 2020) en Seminario de Integración I. En dicha oportunidad, se implementó una didáctica basada en géneros discursivos, entendidos estos últimos como conjuntos de textos que presentan características similares y se asocian a esferas de uso del lenguaje (Bajtin, 1982). Y su inclusión resultó y resulta pertinente porque en el caso de las prácticas letradas académicas, estas se organizan como tipos relativamente estables de enunciados que son reconocibles por la comunidad académica.

A la luz de nuevas lecturas y reconsideraciones surgidas en Introducción a la didáctica, materia que forma parte del Programa de reflexión e innovación pedagógica de la Facultad de Diseño y Comunicación, se propone que una manera de abordar la enseñanza de géneros académicos es con la explicación con ejemplos. ¿Cómo implementarla? Una forma posible es seleccionar PG ya defendidos – de acuerdo con un criterio que prevea la cobertura de los campos disciplinares de los y las estudiantes y de las categorías y líneas temáticas– y abordar los niveles temático, estilístico y composicional a medida que las y los estudiantes avanzan en la escritura de las distintas partes del 25% del PG: Índice, Introduc-

ción y Capítulo 1. El objetivo es que, a partir de estos ejemplos, apelen a conocimientos previos para analizar la estructura del PG y la importancia de elementos paratextuales como títulos, subtítulos y, fundamentalmente, el índice dado el rol que cumple en la jerarquización de los contenidos. Asimismo, el estilo de redacción, las temáticas abordadas de acuerdo con cada disciplina y la forma en que se recortaron y problematizaron. Es importante mencionar que bajo modalidad online se puede implementar el ateneo con casos, esto es, compartir pantalla y de este modo facilitar y compartir la lectura colectiva de un documento. Asimismo, se puede dividir a las y los estudiantes por grupos bajo el criterio de afinidad disciplinar, por ejemplo.

Si bien la estrategia de enseñanza propuesta puede parecer compatible con el enfoque técnico-academicista (Astolfi, 1997), de lo que se trata es de plantear una articulación dinámica entre teoría y práctica (Schön, 1992 y Lucarelli, 2004). En el ejemplo otorgado, se propone a las y los alumnos recuperar saberes anteriores para analizar ejemplos que luego van a permitir explicar al docente la teoría, esto es, los niveles temático, estilístico y composicional como elementos clave para reconocer y diferenciar géneros, pero también para producirlos e identificar fuentes de información para sus PG con arreglo a criterios de calidad académica.

Asimismo, se pueden utilizar estos ejemplos como insumos a partir de los cuales los y las profesores puedan plantear preguntas que inviten a las y los estudiantes a describir, comparar, explicar y/o argumentar sobre PG con objetos de estudios similares, pero con abordajes distintos como también a reconstruir las decisiones metodológicas que se tomaron para realizar la investigación en cuestión, entre otras posibilidades. Siguiendo a Perkins y Blythe (1994) la comprensión implica actividades en torno a un tema que requieren dar explicaciones, buscar ejemplos, comparar, etc. En este sentido, siempre de acuerdo con el autor, la pregunta sobre un ejemplo o caso, pueden favorecer la comprensión sobre fundamentos metodológicos en diseño y comunicación. Retomando los principales puntos desarrollados en este ensayo se concluye con que la incorporación de estrategias como una didáctica basada en géneros discursivos, la explicación con ejemplos y la pregunta como recurso para promover la reflexión sobre aspectos metodológicos en diseño y comunicación, pueden favorecer procesos de buena enseñanza orientada a la comprensión, lo cual constituye una condición de posibilidad para el buen aprendizaje. A partir del encuadre teórico que dio sustento a este trabajo, las estrategias y ejemplos propuestos, se considera que se puede favorecer la autorregulación de las y los estudiantes al propiciarles herramientas que, por un lado, les den previsibilidad para planificar y emprender la escritura de su PG y, por el otro, les permita realizar un ejercicio reflexivo y de toma de conciencia sobre las decisiones en base a las cuales se recorta, problematiza y aborda el objeto de estudio de una investigación en diseño y comunicación.

En este sentido, si se implementan actividades de comprensión (Perkins y Blythe, 1994) orientadas a fomentar un hacer reflexivo se puede favorecer la autorregulación, en la medida que propicie que el estudiante preste “atención a lo que está haciendo, capitalizando sobre

los puntos débiles, y trabajando sobre los débiles” (p. 3). En vínculo con esto, los espacios de retroalimentación entre pares y con la docente pueden ayudar a tomar conciencia sobre el propio proceso de aprendizaje y mejorar el desempeño a la vez que asumir un rol como estudiante protagonista. Es importante indicar que, por razones de extensión, queda pendiente para futuros trabajos profundizar sobre estos aspectos.

Para finalizar, en la medida en que las estrategias de enseñanza propuestas fomenten la adquisición de competencias comunicacionales y de resolución de cuestiones metodológicas que les permitan a las y los estudiantes participar no solo de las prácticas letradas del ámbito académico sino también del profesional, se habrá favorecido un buen aprendizaje, perdurable y valioso.

Bibliografía

- Astolfi, J. P. (1997). Tres modelos de enseñanza. En J. P. Astolfi. *Aprender en la escuela* (pp. 127-133). Santiago de Chile: Dolmen/Estudio.
- Ausubel, D.; Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Carlino, P. (2017). Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas. *Enunciación*, 22 (1), 110-124. Disponible en: <https://www.academica.org/paula.carlino/236.pdf>
- Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock (Comp.). *La investigación de la enseñanza I* (pp.150-175). Barcelona: Paidós.
- Gago, M. P. (2020). La enseñanza de las prácticas letradas académicas. *Proyecto áulico*. Facultad de Diseño y Comunicación. Buenos Aires: Universidad de Palermo. Disponible en: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/proyectorgraduacion/archivos/5732_pg.pdf
- Litwin, E. (1997). El campo de la didáctica en búsqueda de una nueva agenda. En A. Camilloni; C. Davini; G. Edelstein; E. Litwin; M. Souto y S. Barco. *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Lucarelli, E. (2004). Prácticas Innovadoras en la Formación del Docente Universitario. *Educação*, XXVII (54),503-524. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84805410>
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza: Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós
- Perkins, D. y Blythe, T. (1994). Putting Understanding up-front. *Educational Leadership*. 51 (5), 4-7.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a la Didáctica a cargo de la profesora Karina Agadia en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The impact of the COVID-19 pandemic implied a compulsive transfer from the face-to-face classroom to the virtual one. This happened so quickly that there was no pre-planning opportunity for both teachers and students. A year after the passage to the online class, the problem question that guides the work is what strategies can be implemented in virtuality to favor processes of good teaching oriented to understanding and good learning in Integration Seminar I? It is proposed that a didactics based on discursive genres to promote the acquisition of academic reading and writing skills, the explanation with examples to clarify the theory and the question as a didactic resource to favor reflection on the methodological aspects that support the decisions of an investigation in design and communication, they can promote self-regulation of students and enable good teaching and valuable and lasting learning in virtuality.

Keywords: Virtuality - teaching - understanding - learning - self-regulation - graduation project

Resumo: O impacto da pandemia COVID-19 implicou uma transferência compulsiva da sala de aula presencial para a virtual. Isso aconteceu tão imediatamente que não houve oportunidade de pré-planejamento para professores e alunos. Um ano após a passagem para a aula online, a questão problema que norteia o trabalho é quais estratégias podem ser implementadas na virtualidade para favorecer processos de bom ensino orientado para a compreensão e boa aprendizagem no Seminário de Integração I? Propõe-se que uma didática baseada em gêneros discursivos promova a aquisição de habilidades acadêmicas de leitura e escrita, a explicação com exemplos para esclarecer a teoria e a questão como recurso didático para favorecer a reflexão sobre os aspectos metodológicos que embasam as decisões de uma investigação. no design e na comunicação, podem promover a autorregulação dos alunos e permitir um bom ensino e uma aprendizagem valiosa e duradoura na virtualidade.

Palavras chave: Virtualidade - ensino - compreensão - aprendizagem - autorregulação - projeto de graduação

(*) **María Paula Gago:** Posdoctorada en Ciencias Sociales (CEA-UNC, 2017). Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires, 2017). Magíster en Comunicación y Cultura (Universidad de Buenos Aires, 2013). Profesora de Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación Social (Universidad de Buenos Aires, 2013). Licenciada en Ciencias de la Comunicación (Universidad de Buenos Aires, 2007). Profesora del Seminario de Integración I en la Facultad de Diseño y Comunicación (Universidad de Palermo).