

- Dussel, I (2020). La escuela que viene. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=x-F_OBRqPIo&t=929s
- Deleuze, G. (1995). *Proust y los signos*. Barcelona: Anagrama.
- Fanfani, Tenti, E. (2020). “Educación escolar post pandemia. Notas sociológicas”, en Dussel, I, Ferrante P, Pulfer, D. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial universitaria Unipe.
- Palamidessi, M, Gvirtz, S (2006). *El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Sadovsky, P. (2019). “La Teoría de la Transposición Didáctica como marco para pensar la vida de los saberes en las instituciones”, en *Bitácoras de la innovación pedagógica*. Santa Fe: Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This text addresses the study of reading and writing as transversal practices of the study plan of each subject in

university education. It analyzes these practices as central intellectual challenges in the deep learning processes of appropriation and transformation of knowledge. Likewise, it studies its repercussion on the role of the teacher, in academic times and, finally its potentials within the university cultural political scaffolding.

Keywords: Reading - writing - university - learning - teaching role - transformation - autonomy

Resumo: Este texto aborda o estudo da leitura e da escrita como práticas transversais ao plano de estudos de cada disciplina da formação universitária. Analisa essas práticas como desafios intelectuais centrais nos processos de aprendizagem profunda de apropriação e transformação do conhecimento. Da mesma forma, estuda sua repercussão no papel do professor, nos tempos acadêmicos e, por fim, seu potencial dentro do andaime político cultural universitário.

Palavras chave: Leitura - escrita - universidade - aprendizagem - papel docente - transformação - autonomia

(*) **Paula Landoni:** Licenciada en Artes (Universidad de Buenos Aires, 2000). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Investigación y Producción en la Facultad de Diseño y Comunicación.

El individuo como sustento y motor cognitivo para el desarrollo de la relación enseñanza-aprendizaje. La motivación como eje de crecimiento multidireccional

Fecha de recepción: junio 2021

Fecha de aceptación: agosto 2021

Versión final: octubre 2021

Gonzalo N. López Güidi (*)

Resumen: Análisis sobre la importancia de mirar al alumno como ente único, interiorizándose por su universo cognitivo, siendo esto tarea del docente para lograr una organización y conocimiento de su didáctica. La importancia de la motivación está relacionada con la interiorización de la persona, de sus vivencias, miedos, capacidades y anhelos. Reflexión sobre la relación con los desafíos culturales, las desigualdades de la sociedad y la importancia del trabajo en grupo para crecer, todo esto asociado a las circunstancias globales de no presencialidad en las instituciones.

Palabras clave: Enseñanza – motivación – evolución – didáctica – aprendizaje – alumno – internalización – individuo – oportunidad – desarrollo – eje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 319]

Un cerebro encerrado en un entramado de huesos cubierto por varias capas de materiales suaves, carne, músculos y cartílagos, todo atravesado por un líquido viscoso. Esa podría ser una definición de ser humano, pero no lograría describir un ápice la profundidad del individuo como ente pensante, como el universo de sensaciones, generador de ideas y fuerza motivadora que es.

Como docente, todos los días ofrece la oportunidad de ser un individuo abierto a recibir el impacto de la sociedad, con sus verdades buenas y malas, atiborrada de personas que lo alcanzan con diferentes intenciones, y al mismo tiempo, ser un cúmulo de conocimientos y saberes que impactan sobre la vida de otro individuo intentando generar rupturas y discontinuidades que

afecten el curso de su historia y su camino, recontextualizándolo, dándole sentido. Tan bien expresado lo deja Tenti Fanfani en el prólogo de *Buenos y malos alumnos*, “el niño se ve en el maestro como en un espejo. La imagen que le devolvemos puede llegar a tener un tremendo poder constitutivo.” (Kaplan, 1992, p.10). La presencia del docente forma parte del desarrollo del aprendizaje del alumno, no solo por poseer los conocimientos, sino por ser el guía que lo acompañe en el camino de aprender a aprender. Camilloni dice que “El conocimiento es concebido por Bachelard como producto de una actividad del sujeto y no consiste en una simple reproducción del mundo de las cosas. El sujeto es, en consecuencia, un constructor de su conocimiento” (1997, p.10) haciendo referencia al “obstáculo epistemológico” (Bachelard, 1938).

Desde este punto surge la pregunta, ¿es la motivación del docente, esa didáctica aplicada al desarrollo del ser cognitivo, quizás uno de los puntos más importantes en el momento de entablar la relación docente – alumno? Y el uso a conciencia de esta motivación ¿no sería capaz de generar cambios socioculturales tan importantes para la misma sociedad de la que estos alumnos son parte, empujando o ayudando a solventar las desigualdades que poseen y que se ven reflejadas en las instituciones educativas? Esta problemática de la enseñanza, de cómo aplicarla, tratarla y organizarla es un tema que se discute hace tiempo en pos de mejorar la cultura y las prácticas de enseñanza que muchas veces quedan arcaicas o desactualizadas. Implementar una “transposición didáctica” (Chevallard, 1985) acorde para legitimar los saberes y mejorar el proceso hacia saberes enseñados parece lo más correcto ya que “más bien se trataba de interrogar, comprender, explicar, estudiar —en suma, desnaturalizar— las necesidades, las eficacias, los alcances, los límites, las alternativas de los procesos vinculados a la circulación de los saberes en la escuela” (Sadovsky, 2019, p.102). Esta “transposición didáctica” a la que se hace referencia es, quizás, el camino a recorrer para una recontextualización de la actualidad en general y lograr un futuro con estrategias de aprendizaje más concretas y centradas en lo humano, en las diferencias, desigualdades y particularidades de cada alumno. Bernstein habla de este lugar que ocupan los diferentes actores en el momento de teorizar sobre la pedagogización de las culturas, situando al docente en un lugar por fuera de la recontextualización, siendo este el de la reproducción de contenido, convirtiéndolos meramente en “transmisores de mensajes cuyo contenido fue creado y definido por otros.” (Palamidessi, 2006, p.34). Este lugar tiene un poder transformador y de poder que toma vital importancia, ya que está situado en el último escalón de cara a realizar efectiva la enseñanza porque “la enseñanza de los saberes no puede comprenderse completamente si se ignoran sus usos y sus procesos de producción.” (Sadovsky, 2019, p.118).

Pero la pandemia.

Este escenario, más que ningún otro, expuso al sistema educativo como nunca antes, y obligó a poner sobre la mesa la discusión de la reestructuración de los modos de enseñanza. Las desigualdades en el acceso a los contenidos del currículum por parte de los estudiantes y docentes han quedado a la vista ante la necesidad de

apoyarse, más que nunca, en las capacidades de los docentes para adaptarse y transformarse en beneficio del aprendizaje y los saberes que pretenden que sus alumnos aprendan. La motivación toma un lugar de privilegio al convertirse en reflexión sobre los cambios culturales en las prácticas docentes, en un momento en donde se discute la baja calidad de las enseñanzas, el desertismo escolar y las variadas complicaciones de la virtualidad, dejando en claro que “necesitamos entonces comprometernos con la desigualdad de los resultados que alcanzan los alumnos” (Kaplan, 1992, p.24). En una situación en donde las relaciones interpersonales se ven afectadas por la obligatoriedad del distanciamiento y el miedo, la cercanía del docente con sus alumnos resulta en mediador con los saberes. El apoyo de su didáctica en estrategias de grupo, promoviendo la concepción de conocimiento y aprendizaje a través de la experimentación, el análisis y la reflexión es lo que puede ayudar a que los alumnos puedan seguir creciendo a pesar de las circunstancias. Si tenemos en cuenta que “la motivación para aprender aumentará significativamente a medida que los estudiantes puedan involucrarse activamente en la enseñanza.” (Davini, 2015, p.72), se espera, entonces, se analice potenciar estas didácticas desde el seno de las instituciones. Gracias a esto, el docente pasa a ser una parte clave en el entramado de la enseñanza. Tiene la posibilidad de una didáctica enfocada en la construcción de conocimiento en contraposición con la idea del aprendizaje memorístico en donde el conocimiento se brinda y el alumno simplemente lo toma y utiliza. Los estudios indican que “construimos nuestro sentido de la realidad a partir de todas las entradas sensoriales que recibimos” (Bain, 2007, p.37), esto lleva a construir modelos mentales que luego podrán afectar cómo los alumnos abordan los conocimientos nuevos. Es este momento en donde los buenos profesores desafían intelectualmente a los estudiantes para promover la construcción de nuevos modelos mentales en donde puedan obtener el aprendizaje profundo. Es por eso que “‘aprender’ tiene poco sentido si no ejerce una influencia permanente en la forma en que posteriormente piensa, actúa o siente el estudiante” (Bain, 2007, p.40).

Las características del estilo de docente que se necesita, no es común. Los docentes motivadores, que saben adaptarse a las circunstancias, flexibilizando su estrategia, pero teniendo en claro que la importancia está en que los alumnos aprendan, no son la mayoría, inclusive suelen tener que defender por demás sus metodologías y estrategias. Estos son conocedores de su disciplina, de su profesión, pero no solo en la parte técnica o conceptual, sino también en lo histórico permitiéndoles reflexionar sobre su campo. “Pueden utilizar esa capacidad para pensar sobre su propio razonamiento —lo que llamamos ‘metacognición’— y sobre su comprensión de la disciplina como tal para entender cómo podrían aprender otras personas.” (Bain, 2007, p.36). La metacognición es la implementación de un razonamiento superior, que se enfoca en analizar las maneras de pensar, permitiendo procesos cognitivos más eficientes dedicados al aprendizaje. Y lo hacen centrado en los alumnos, esas otras personas. Dejan de lado su ego, de mirarse como si fueran únicos. Ven en el alumno la capacidad de crecimiento. El “método de transmisión significati-

va” habla de esto, en donde “el aprendizaje significativo solo es posible cuando los alumnos relacionan, en forma consciente y activa, las nuevas informaciones con sus conocimientos y experiencias previos, y comprenden (reconstruyen) el significado del nuevo conocimiento.” (Davini, 2015, p.53). Se tiene que tener en cuenta la vivencia del alumno para poder darle un conocimiento que pueda asimilar gracias a sus capacidades personales. Puntualmente, uno de sus pilares, “la significación psicológica”, lo deja bien claro.

El contenido deberá presentarse apelando a los intereses, representaciones y cultura de los alumnos. Más que pensar en exponer libremente, quien enseña deberá pensar en proporcionar a los alumnos la base necesaria para comprender cómo y por qué se relacionan los nuevos conocimientos con los que ellos ya poseen o viven. (Davini, 2015, p.54)

Los estudios de la motivación intrínseca y extrínseca han demostrado la importancia en que el alumno posea una motivación interna al realizar una tarea, proyecto o actividad; dejando en evidencia que cualquier intención externa de recompensa hace disminuir esa motivación. Asimismo, el descubrimiento del poder de estímulo que posee la utilización de un “refuerzo verbal o retroalimentación positiva” (Bain, 2007) para generar interés en dichas actividades proponen una feroz observación de estas metodologías para ser aplicadas a la enseñanza de manera más general, ya que demuestran su eficacia al momento del aprendizaje. En palabras de Davini, “los alumnos se interesarán más por las tareas de aprendizaje si son reconocidos como sujetos particulares, a través de un intercambio personalizado” (Davini, 2015, p.74) que invita a entender a los alumnos no más como un grupo de entes semejantes a los que se les llega de igual manera, sino como individuos sociales separados, con problemas y dificultades diferentes a los que es necesario hacer un seguimiento personalizado.

Si bien cada alumno carga con sus problemáticas particulares, no se puede dejar de lado la contextualización de su persona. Por un lado, existe la teoría del desarrollo cognitivo como lo considera Piaget en donde “es unidireccional y consiste en un progreso por saltos cualitativos hacia estructuras de pensamiento cada vez más abstractas” (Roselli, 1999, p.18) aunque, por otro lado, Vygotsky dice que “la variabilidad sociocultural determina diversas direcciones posibles de crecimiento” (citado por Roselli, 1999, p.18). Lo que deja el interrogante de la importancia del entorno para el crecimiento del ser humano, en este caso el alumno y de cómo el entorno lo va forjando.

¿Es, acaso, factible reflexionar sobre las didácticas de los docentes a niveles macroestructurales para incorporar a las instituciones educativas y, por sobre todo, a las prácticas docentes, las estrategias, metodologías y dinámicas enfocadas en esta relación con la motivación del alumnado basado en la individualización del ser? La docencia está en el ojo del huracán al convertirse en el pilar último para soportar una enseñanza abrumada por infinidad de críticas en relación con el estancamiento de años en didácticas clásicas de imposición jerárquica y obligatoriedad por recompensas que hoy se vuelve muy

difícil intentar encaminar el desarrollo hacia un mejor futuro. El docente tendrá la tarea de desarrollarse aún más como mentor y guía sin dejar de potenciar la reflexión, las preguntas y los intereses de cada alumno. Reconocer al otro para avanzar en la enseñanza y el aprendizaje.

Bibliografía

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de Valencia.
- Camilloni, A. (1997). *Los obstáculos epistemológicos de la enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Gvirtz, S., Palamidessi, M. (2009). *El ABC de la tarea docente: Curriculum y Enseñanza*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Kaplan, K. (1992). *Buenos y malos alumnos*. Descripciónes que predicen. Buenos Aires: Aique Didáctica.
- Roselli, N. (1999). *La construcción sociocognitiva entre iguales*. Rosario: IRICE.
- Sadovsky, P. (2019). *Colección Redes de tinta. Diálogos pedagógicos. Bitácoras de la innovación pedagógica*. Santa Fé: Santa Fe Educación.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: Analysis of the importance of looking at the student as a single entity, internalizing himself through his cognitive universe, this being the teacher's task to achieve an organization and knowledge of his didactics. The importance of motivation is related to the internalization of the person, their experiences, fears, capacities and desires. Reflection on the relationship with cultural challenges, inequalities in society and the importance of group work to grow, all this associated with the global circumstances of not being present in the institutions.

Keywords: Teaching - motivation - evolution - didactics - learning - student - internalization - individual - opportunity - development - axis

Resumo: Análise sobre a importância de olhar o aluno como uma entidade única, internalizando-se através de seu universo cognitivo, cabendo ao professor realizar uma organização e conhecimento de sua didática. A importância da motivação está relacionada à internalização da pessoa, suas experiências, medos, capacidades e desejos. Reflexão sobre a relação com os desafios culturais, as desigualdades na sociedade e a importância do trabalho em grupo para crescer, tudo isso associado às circunstâncias globais de não estar presente nas instituições.

Palavras chave: Ensino - motivação - evolução - didática - aprendizagem - aluno - internalização - indivíduo - oportunidade - desenvolvimento - eixo

(*) Gonzalo López Güidi: Diseñador Multimedia (Escuela de Arte Multimedial Da Vinci, 2007). Licenciado en Diseño Multimedia y de Interacción (UADE, 2017). Profesor de la Universidad de Palermo en el Área Multimedia de la Facultad de Diseño y Comunicación.