

buenas notas, aprenden a ser independientes, y toman responsabilidad sobre su proyecto integrador final. Con sus propios procesos de estudio y conocimiento.

También Celman (1998) presenta algunos principios sobre la evaluación, como guía de reflexión; donde dice, por ejemplo, que la evaluación no puede ser suplemento de la enseñanza-aprendizaje, sino que es un complemento de estos, con este principio se intenta dejar atrás la idea de que la evaluación es el acto final de la enseñanza y del aprendizaje, para destacar que por lo contrario la evaluación siempre va ligada desde el principio al proceso de aprendizaje de los alumnos.

Para cerrar, Celman (1998) habla de la evaluación como herramienta de conocimiento. Creo que, si es posible mejorar la evaluación y transformarla en una herramienta de conocimiento, pero para lograrlo es necesario que el docente logre centrar más su atención en tratar de comprender que y como están aprendiendo sus alumnos, en lugar de concentrarse en lo que él les enseña. Abrir la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza.

Que estén interesados en repensar y recrear evaluaciones de modo tal que los estudiantes pongan en juego procesos cognitivos que generan nuevos. Es decir, según el tipo de cuestiones que se plantean a los alumnos, estos pueden verse llevados a crear otros “puentes cognitivos” (Ausubel, Novak y Hanesian, 1986).

Retarlo, es decir presentarle una serie de situaciones, interrogantes, para que el alumno reflexione sobre su Proyecto Integrador, pensar en opciones distintas, valorar su trabajo. Que tenga la intención de lograr una evaluación como una construcción del conocimiento y de crear las condiciones para que se transforme en un aprendizaje para el alumno.

Entonces no estaría dando un examen de memoria porque el docente lo hizo razonar, lo sacó de la zona de comodidad para ver qué más podía dar. De esta manera, el docente estaría tomando una evaluación con sentido

porque no se conforma con saber qué saben, sino con saber qué aprendieron. (Camillioni, 1998).

Bibliografía

- Camillioni, A. (1998). *La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran*.
 Celman, S. (1998). *¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta del conocimiento?*
 Buenos Aires: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This essay takes the article by Celman (1998). Is it possible to improve evaluation and transform it into a knowledge tool? To reflect on the final evaluation in the field of Marketing I at the University of Palermo. It started from conceiving the evaluation of processes and the final evaluation in the university environment.

Keywords: Learning evaluation - formative evaluation - process evaluation - teaching role - university - final integrative project - teacher - evaluation technique

Resumo: Este ensaio retoma o artigo de Celman (1998). É possível aprimorar a avaliação e transformá-la em ferramenta para o conhecimento? Refletir sobre a avaliação final na área de Marketing I da Universidade de Palermo. Partiu da concepção da avaliação de processos e da avaliação final em ambiente universitário.

Palavras chave: Avaliação da aprendizagem - avaliação formativa - avaliação de processos - papel docente - universidade - projeto integrador final - professor - técnica de avaliação

(*) Natalia Ardiles: Licenciada en Marketing (Universidad de Palermo)

Deconstruir para Construir: Diseñar propuestas pedagógicas creativas, para la formación de diseñadores innovadores

Fecha de recepción: julio 2021

Fecha de aceptación: septiembre 2021

Versión final: noviembre 2021

Gioia L. Avena (*)

Resumen: La importancia de la evaluación diagnóstica, para guiar nuestras propuestas a la hora de repensar la planificación de la cursada en el inicio del cuatrimestre.

La creatividad en la generación de propuestas de trabajos prácticos es fundamental para inspirar y ejemplificar formas creativas de generación de conceptos, desde el inicio de una propuesta pedagógica. Situándonos allí, se puede plantear la búsqueda de la innovación con mayor naturalidad. Si los profesores son creativos, diseñando actividades, y se repiensen en cada inicio de cursada en función del grupo y del contexto, se comenzará a plantear una situación comunicativa que implica ciertos acuerdos no solo de profesores con la institución, sino también entre profesores y estudiantes. Estos *contratos*, tomando el término de Perrenoud (2004), involucran al estudiante de una manera más responsable y autónoma, dándole mayor participación en el proceso de aprendizaje.

Ser conscientes del mecanismo de pensamiento resolutivo que es característico de las instituciones escolares precedentes, da lugar a la generación de pensamientos individuales, resultados alternativos y procesos de aprendizaje propios. Esta metodología surge de la formación en una enseñanza constructivista que impulsa el interés por la generación de propuestas innovadoras, con rasgos personales; un desafío que se debe plantear desde el primer momento en que se inicia la comunicación con el grupo y que se debe acompañar durante toda la carrera.

Palabras clave: Pedagogía – diseño – innovación – creatividad – enseñanza - evaluación diagnóstica

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 58]

Este ensayo fue motivado por la reflexión sobre la importancia de la evaluación diagnóstica. La evaluación inicial es sin duda una herramienta fundamental que introduce en el fenómeno comunicacional que sucede en el espacio áulico al que llamamos “dar clase”. Devela algunos aspectos de los estudiantes que es necesario considerar para un buen desarrollo y continuidad de los aprendizajes. Plantear desde el inicio a la evaluación, como un momento de construcción y no de demolición. Se toma a la asignatura Diseño de indumentaria I de la carrera Diseño de Indumentaria y Textil; esta metodología se utilizó a lo largo del 2020 y el 2021, en esta Universidad en Diseño de Indumentaria I, Diseño de Indumentaria II y III. Esta herramienta, indistintamente del año, funciona como brújula para situarse en contexto tanto general, del grupo, como particular, de cada estudiante.

En este sentido, Arrien, Ubieta Muñuzuri y Ugarriza Ocerín (1996), establecen que “la evaluación inicial es el proceso de toma de decisiones que sirve para planificar la intervención educativa a partir del conocimiento de las capacidades y necesidades de un grupo de alumnos y alumnas, así como de las características del entorno en que se sitúa” (p. 14).

Trabajar en el diseño de las propuestas pedagógicas teniendo en cuenta el entorno y contexto requiere de una visión creativa en la que los inconvenientes que pudieran surgir sirvan como disparadores de nuevas posibilidades e innovaciones y no como trabas en el desarrollo de la cursada. Se toma el ejemplo de contexto no convencional e inesperado de la pandemia como ejemplo concreto: Partir de la evaluación diagnóstica como herramienta, en la clase inicial de la cursada nos permite tener un pantallazo amplio de la situación y planificar de manera más consciente la primera etapa del cuatrimestre.

Desde un punto de vista economicista, en palabras de Camillioni (2004) involucra un dato no menor para las planificaciones que se deben hacer a la hora de pensar en los trabajos a incluir en la cursada: El tiempo. Administrar el tiempo de crisis. Teniendo conocimiento de los saberes previos, se puede hacer un uso más eficiente del tiempo con el que se cuenta ya que una mala administración puede generar una carrera contra reloj que no suele ser beneficiosa para nadie y las ansiedades generadas, suelen ser enemigas de los buenos resultados y sobre todo de la creatividad.

Volviendo a Camillioni (2010), no hay tabulas rasas, justamente lo interesante del primer año de una carrera, y que se ve claramente en esta primera evaluación, es que nadie aprende desde el vacío. La evaluación diagnóstica muestra entonces con qué saberes previos se cuentan, tanto para resolver posibles carencias que se podrían

profundizar a futuro, como así también para estimular a aquellos estudiantes que inician con más preparación que la que se esperaba según el diseño del programa de la asignatura. También permite ver plasmado en un trabajo estas aptitudes, para luego valorar y administrarlas a favor del grupo.

Los avances tecnológicos y el desarrollo de generaciones que en ciertos aspectos son más autodidactas, por tener al alcance herramientas e información, gracias a los medios de comunicación masiva y el uso constante de aplicaciones intuitivas que agilizan el aprendizaje, cada año se observa cómo estudiantes, ya las traen incorporadas, ya aprendidas de casa, podríamos decir y pone frente a frente a los profesores con grupos de con una diversidad en los conocimientos previos muy significativa, en un mismo año. La creatividad toma en este sentido un papel fundamental, no solo en la generación de propuestas de trabajos, sino también para guiar diversos perfiles reunidos en un mismo grupo.

Sin duda esto debiera ser motivador para el aprendizaje de docentes y generador de innumerables preguntas: ¿Cómo seguir un plan de estudios de manera rígida partiendo de la base de un grupo tan heterogéneo, con herramientas previas diversas y como es esperable, con carencias y necesidades en muchos casos muy distintas? ¿Cómo crear una relación comunicativa adecuada para que se genere un aprendizaje de calidad y que nos dé luego ese feedback y participación en las clases que tanto se necesita y que enriquecen el trabajo?

Se propone entonces deconstruir algunos preconceptos que están arraigados tanto en docentes como estudiantes, aprehendidos en la educación previa a la universitaria. En general se proviene de un modelo de enseñanza basado en la transmisión de conocimiento de manera unidireccional, en donde el estudiante/receptor cumple un rol pasivo. En la enseñanza de diseño, desde el espacio áulico se propone deconstruir ese modelo a través del aula taller, como disposición física pero también desde un modelo de enseñanza más bien circular y no lineal, o por lo menos a eso se aspira. Esta metodología se acompaña en el mejor de los casos, por una manera de enseñar constructivista, que apunta a la construcción de saberes entre estudiantes y docente o docentes, si se trabajara con asistentes/facilitadores académicos. En esta construcción conjunta del saber la retroalimentación es básica y es otro de los ejes que atraviesan y ayudan a movilizar y a darle dinamismo a las ideas que confluyen en el espacio áulico, sea físico o virtual y que alimentan la creatividad. Esto es multidireccional, se genera y se comparte entre estudiantes y docentes. Desde el rol de diseñadores-docentes inspirar y ejemplificar mostrando formas

creativas de generación de conceptos desde el inicio de una propuesta pedagógica, conlleva una concatenación de hechos creativos, comenzando por el o la docente y continuando por las propuestas en los proyectos de los estudiantes. En ese lugar se puede plantear la búsqueda de la innovación con mayor naturalidad. Si los profesores actúan de manera creativa, diseñando actividades, no solo para cumplir con las normas establecidas por el año en el que está inscripta la materia, y se repiensa en cada inicio de cursada en función del grupo y del contexto, se comenzará a plantear una situación comunicativa que implica ciertos acuerdos y reglas, no solo entre los profesores y la institución, sino también de profesores con estudiantes. Estos contratos (Perrenoud, 2004), involucran al estudiante de una manera más responsable y autónoma, dándoles mayor participación en el proceso de aprendizaje y en muchos casos generando mayor interés. Deconstruir para construir, ser conscientes del mecanismo de pensamiento resolutivo y lineal que es característico de las instituciones escolares precedentes, para dar lugar a la generación de pensamientos individuales, resultados alternativos y procesos de aprendizaje propios. Se busca generar respuestas nuevas a nuevas propuestas que se elaboren pensando, no solo en los objetivos de los programas de estudios sino también valorando la generación de aprendizajes significativos y que docentes y estudiantes incorporen para siempre; que los conocimientos se retroalimenten y crezcan, que no sean descartables de un cuatrimestre a otro. Este modelo de enseñanza impulsa el interés por la generación de propuestas innovadoras, con rasgos personales, un desafío que debe plantearse desde el primer momento en que se inicia la comunicación con el grupo de la mano del primer acercamiento a un trabajo proyectual, que es la evaluación diagnóstica al comienzo de la cursada y que podría plantearse en cada nuevo inicio de cuatrimestre y de tener la posibilidad, en cada inicio de un nuevo tema.

La información y las herramientas que pone a disposición esta forma de evaluación, que trabaja la retroalimentación, con una mirada retrospectiva para proyectar el futuro, tomando sus indicadores para generar nuevas propuestas y como señala Anijovich (2010), no a modo de prescripción sino como ejemplo: clarificar los puntos con dudas, valorar siempre algún segmento del proyecto, dar lugar a que puedan comunicar las inquietudes que puedan haber surgido del trabajo que se plantea y finalmente hacer sugerencias, en un marco de escucha atenta. Es fundamental comunicar abiertamente el interés de profesores y profesoras en estos puntos para lograr así también un ambiente más propicio para la buena enseñanza y aprendizaje de calidad.

El conocimiento que brinda la evaluación diagnóstica y el acercamiento a los estudiantes de manera lúdica por ejemplo a través de la realización de un collage, como es el caso que planteo, al no evidenciar complejidades ni problemáticas en cuanto al uso de diferentes herramientas ya que puede adaptarse a una composición manual o digital, según las aptitudes de cada quien, permite acceder a información sustancial desde el primer día sobre diferentes problemáticas que debemos tener en cuenta al inicio de la cursada. Ausencia de saberes, sobre presencias, intereses del grupo, contexto de cada estudiante, etc. Partiendo de estos conocimientos y teniendo

una planificación flexible podemos diseñar esquemas de clases y propuestas pedagógicas acordes al grupo con el que se comienza a trabajar. La creatividad se desarrolla más fácilmente en los contextos de cambio si se es permeable dejando que guíe el diseño de trabajo, al igual que si se permite que el grupo muestre las temáticas de interés. Aprender a planificar a partir de estos datos y si se posee creatividad, se arriba naturalmente a innovar. El estudiante que aprende a trabajar sobre esta base en constante movimiento de ideas creadoras, sin duda incorpora el mecanismo de innovación de manera vivencial más orgánicamente que por simplemente proponerlo como objetivo. De las propuestas pedagógicas creativas y por lo tanto innovadoras, surgirán proyectos innovadores.

Bibliografía

- Anijovich, R. (2010) *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires
- Arrien, E.; Ubieta Muñuzuri, E.; Ugarriza Ocerín, J. R. (1996) "La evaluación inicial en las aulas de aprendizaje de tareas", en *Documentos de apoyo; Departamento de educación, universidades e investigación*, Gobierno Vasco.
- Camilloni, A. (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, A. (2004) "Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes", en *Quehacer educativo*, Montevideo, N° 68, pp. 6-12.
- Canabal, C.; Margalef, L. (2017) "La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje", en *Profesorado: Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170
- Perrenoud, P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: *Profesionalización y razón pedagógica*. Editorial Graó, México DF.
- Bombelli, E. C. (2012). *La importancia de la evaluación diagnóstica en asignaturas de nivel superior con conocimiento preuniversitario*.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The importance of the diagnostic evaluation, to guide our proposals when rethinking the planning of the course at the beginning of the semester. Creativity in the generation of practical work proposals is essential to inspire and exemplify creative forms of concept generation, from the beginning of a pedagogical proposal. Placing ourselves there, the search for innovation can be considered more naturally. If teachers are creative, designing activities, and rethinking themselves at each beginning of the course according to the group and the context, a communicative situation will begin to arise that implies certain agreements not only between teachers and the institution, but also between teachers and students. These *contracts*, taking the term from Perrenoud (2004), involve the student in a more responsible and autonomous way, giving them greater participation in the learning process. Being aware of the resolute thinking mechanism that is characteristic of previous school institutions, gives rise to the generation of individual thoughts, alternative

results and own learning processes. This methodology arises from training in a constructivist teaching that encourages interest in the generation of innovative proposals, with personal traits; a challenge that must be posed from the first moment in which communication with the group begins and that must be accompanied throughout the race.

Keywords: Pedagogy - design - innovation - creativity - teaching - diagnostic evaluation

Resumo: A importância da avaliação diagnóstica, para nortear nossas propostas ao repensarmos o planejamento do curso no início do semestre.

A criatividade na geração de propostas de trabalho prático é essencial para inspirar e exemplificar formas criativas de geração de conceitos, desde o início de uma proposta pedagógica. Colocando-nos aí, a busca pela inovação pode ser pensada de forma mais natural. Se os professores forem criativos, desenhando atividades e se repensando a cada início do curso de acordo com o grupo e o contexto, começará a surgir uma situação comunicativa que implica certos acordos não só entre professores e a instituição, mas também entre professores e alunos. Esses

contratos, tomando o termo de Perrenoud (2004), envolvem o aluno de forma mais responsável e autônoma, conferindo-lhe maior participação no processo de aprendizagem.

Estar ciente do mecanismo de pensamento resolutivo que é característico das instituições escolares anteriores, dá origem à geração de pensamentos individuais, resultados alternativos e processos de aprendizagem próprios. Essa metodologia surge da formação em um ensino construtivista que incentiva o interesse na geração de propostas inovadoras, com traços pessoais; um desafio que deve ser colocado desde o primeiro momento em que se inicia a comunicação com o grupo e que deve ser acompanhado ao longo da corrida.

Palavras chave: Pedagogia - design - inovação - criatividade - ensino - avaliação diagnóstica

(*) **Gioia Avena:** Licenciada en Diseño de Indumentaria (Universidad de Buenos Aires, 2011). Posgrado Sociología del Diseño (Universidad de Buenos Aires, 2018). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Moda y Tendencias de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Evaluar online a un equipo de futuros productores

Fecha de recepción: julio 2021

Fecha de aceptación: septiembre 2021

Versión final: noviembre 2021

Silvana Laura Capli (*)

Resumen: El presente ensayo propone reflexionar sobre la dimensión ética de la elaboración de trabajos grupales; y los obstáculos que interfieren en los equipos formados por los estudiantes durante la evaluación formativa, dentro del aula virtual. Así enfocarse en dirigirlos y trabajar consensuadamente en pos de un propósito educativo.

A lo largo de la cursada, los alumnos adquieren herramientas técnicas y artísticas, que le posibilitan el desarrollo de una idea concepto, para luego llevarla a cabo en el proyecto integrador, en la categoría "Evento musical digital". Al considerar las consignas del momento evaluativo, dentro del aula virtual; tanto docente como alumnos realizan preguntas, brindan su perspectiva y plantean sugerencias, con el propósito de poner en funcionamiento este dispositivo de pedagogía diferenciada.

El clima áulico plantea desafíos de comunicación y dinámica para los trabajos elaborados en grupo por los futuros productores musicales. En este escrito se profundiza en las posibilidades que este contexto propone para la tríada didáctica.

Palabras clave: Evaluación formativa - producción musical - trabajo en grupo - aprendizaje significativo - aula virtual

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 61]

Durante las diversas etapas de preparación de un Evento musical digital, el trabajo en equipo es un dispositivo didáctico esencial dentro de la Asignatura Producción Musical I, además de ser una modalidad de trabajo en la vida profesional. Por lo cual se hace fundamental identificar la distancia que genera la virtualidad en el aula, mediante una estrategia que le permita a los alumnos construir el conocimiento propio, desarrollar habilidades de interacción social, planificar y distribuir roles en las distintas áreas de producción (artística, logística, técnica, etc) para la concreción del Proyecto Integrador Final.

A modo de continuación con la línea de investigación planteada por Savazzini (2015), en este ensayo se elige,

como primer eje de desarrollo; la reflexión donde expresa la necesidad de retomar la dimensión ética de la elaboración de trabajos grupales, y los obstáculos generados en su interior. La autora cita a Camilloni (2010) para destacar la importancia del grupo en el aprendizaje colaborativo durante la cursada y observar los resultados.

Las oportunidades que crean las relaciones entre miembros del grupo, los problemas de responsabilidad y solidaridad en el trabajo son, pues, de gran importancia formativa y, lejos de ser soslayados, deben ser objeto de cuidadoso análisis y tratamiento por los miembros del grupo. (Camilloni, 2010: p.155)