

El feedback en la evaluación formativa como potenciador de la calidad académica

Verónica Méndez (*)

Fecha de recepción: julio 2021

Fecha de aceptación: septiembre 2021

Versión final: noviembre 2021

Resumen: Para elevar la calidad en la producción de los Proyectos de Graduación es preciso independizar los procesos de aprendizaje de lo que Foucault (1976) denomina aprendizaje corporativo, donde lo más importante de las evaluaciones de procesos es la calificación docente. Para que estos procesos de evaluación formativa contribuyan con fortalecer las capacidades académicas la calidad de la retroalimentación cumple un rol destacado. Anijovich (2010) encontró fundamentales las distinciones entre las retroalimentaciones focalizadas en la autoestima y las focalizadas en la tarea comprendiendo que las primeras no deberían ser un factor de observación docente. Las y los estudiantes que han alcanzado esta etapa de la vida universitaria se encuentran en condiciones de afianzarse en sus capacidades académicas y profesionales para enfocar su interés en la innovación de sus propuestas. Este Proyecto Integrador indagará en las posibilidades docentes de reconocer el valor de la diversidad en el aula para contribuir a afianzar profesional y académicamente a las y los estudiantes mediante procesos de retroalimentación focalizados en las competencias que permitan la producción de proyectos creativos e innovadores.

Palabras clave: Docencia universitaria - innovación pedagógica - evaluación formativa - retroalimentación - Seminario de integración

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 73]

Finalizar una carrera universitaria es, para estudiantes, familias y para la propia universidad, un momento de satisfacción por los objetivos alcanzados. Esta instancia se encuentra estrechamente vinculada con el desarrollo y defensa del Proyecto de Graduación que, en la Universidad de Palermo, se enmarca además en el desafío de alcanzar una producción académica que refleje el carácter innovador de un tema mediante la integración de los conocimientos construidos durante toda la vida universitaria. Para contribuir con ello, los programas de la Facultad de Diseño y Comunicación incorporan dos asignaturas específicas y correlativas comenzando con Seminario de Integración I, la seleccionada para este trabajo. Esta asignatura se enfoca desde un abordaje que considera a la apropiación académico-disciplinar como insumo para un efectivo recorte temático. En este sentido, se trabaja desde el primer día en la evaluación formativa contribuyendo con la construcción de una identificación profesional-disciplinar que permita a estas producciones académicas el desarrollo de un ejercicio destacado de sus incumbencias. Tal como explica Anijovich (2010) los procesos de retroalimentación en la evaluación formativa son centrales por su contribución con el lugar central que ocupan las y los estudiantes en ellos y por favorecer el desarrollo de procesos metacognitivos de reflexión y monitoreo de los aprendizajes, entre otros. (p. 130)

A partir de lo expuesto, este ensayo buscará reflexionar sobre las posibilidades que brinda la evaluación formativa como proceso productor de *feedback* de calidad que contribuya con la producción de Proyectos de Graduación destacados por su carácter innovador.

Es posible que muchas de las prácticas que conforman el aprendizaje en la actualidad se conformen en torno a la evaluación. Cómo define Litwin (1998), existe en algunas prácticas de la enseñanza lo que denomina una actitud evaluadora que invierte el interés de las y los

estudiantes por conocer hacia un interés centrado en aprobar. (p.12). Esto se puede evidenciar cuando acompañando la exposición de un tema se indica la relevancia del mismo asociándolo con su inclusión en el examen. La actividad evaluadora se ubica así en el lugar de registro vinculante del estudiante con respecto a su desempeño académico cuya repercusión podrá atenuarse pero nunca desaparecer.

La evaluación, especialmente la evaluación formativa, puede entenderse en cambio como una oportunidad para que las y los docentes reflexionen sobre sus prácticas educativas a través de una retroalimentación de calidad. Esta debería enfocarse principalmente en ayudar a los estudiantes a aprender y conocerse a sí mismos en tanto aprendices. (Anijovich, 2010). Así, una retroalimentación de calidad centrará sus esfuerzos en otorgar un rol central al estudiante en el proceso instándolo a asumir sus responsabilidades con el mismo. Esto permite, además, contribuir a que reconozca sus fortalezas y debilidades a partir de proponerse objetivos claros, desafiantes pero alcanzables y la reflexión vinculada a su propio desempeño.

Pero para que la retroalimentación constituya una práctica de calidad es preciso que las y los docentes reconozcan la influencia de sus creencias académico-sociales sobre las habilidades y comportamientos de los estudiantes. Como describen los estudios citados por Vega Rodríguez e Isidro de Pedro (1996) las expectativas del profesor influyen directamente sobre las cualidades intelectuales de ciertos alumnos afectando el trato con ellos y en consecuencia su rendimiento académico. La imagen que se tiene del estudiante ideal atraviesa las evaluaciones formativas moldeando las observaciones a partir de la brecha que se evidencia entre los trabajos de los estudiantes de la clase y este ideal. “Las expectativas tienen una connotación más de realidad que de probabilidad puesto que las personas se fían de ellas como si

fueran verdaderas”. (Rogers, 1996, citado por Vega Rodríguez e Isidro de Pedro, p. 2). Se conforma entonces un tipo de percepción selectiva que resulta compleja de modificar una vez asumida.

El trabajo docente no debe encontrarse enmarcado en estas creencias cuyo origen se sitúa en el intento por controlar la situación áulica anticipadamente. Estas concepciones se trasladan a la retroalimentación donde el docente emite juicios sobre la conducta de las y los estudiantes en el aula al vincularlos con el resultado de sus producciones. Una evaluación de calidad permite que en su *feedback* se puedan “evidenciar las perspectivas de complejidad y riqueza al mismo tiempo que se toma conciencia de los pasos dados, que siempre pueden volver a revisarse”. (Maggio, 2018, p. 94). Así, este proceso no puede escindirse de la relación que existe entre el sujeto que aprende y el objeto de su desempeño. En cambio, un proceso de retroalimentación de calidad permite que el estudiante tome distancia crítica de su producción, la analice y adopte un punto de vista al respecto.

Tomar conciencia de lo que implica ser sujeto evaluador es también un acto constante, cambiante y flexible. Si las prácticas de retroalimentación buscan generar impacto es preciso que se focalicen, mediante los criterios previstos, en la tarea, es decir en el producto y/o en el proceso. En palabras de Anijovich (2010) “la retroalimentación es más productiva si se centra en la tarea, en cómo el alumno la resuelve, y cómo autorregula su aprendizaje”. (p. 132). Así, el trabajo docente ya no está centrado en clasificar la producción del estudiante sino en fortalecer sus capacidades para administrar por sí mismo sus progresos.

Esta formación constituye una articulación constante entre los contenidos previstos, la aplicación contextual de los mismos y los progresos que se van evidenciando. La retroalimentación debe dar cuenta de todo esto y dejar espacio para que las y los estudiantes pongan esa complejidad en valor mediante la creatividad y la innovación particulares. Las producciones académicas destacadas permiten advertir en ellas la capacidad de observación desde una perspectiva adoptada críticamente, es decir, ajena al objeto, donde los y las estudiantes se perciben sujetos que manipulan los conocimientos y construyen un saber, más que simples transmisores de contenidos desde un lugar a otro.

Alcanzar producciones académicas de calidad supone entonces reconocer la capacidad con la que los estudiantes llegan al aula. Mediante una adecuada evaluación diagnóstica la práctica docente tiene la posibilidad, ya no de clasificar sino más bien, de comprender las posibilidades de potenciar esas capacidades. Pero esta práctica requiere ser explícita y compartida. Presentar la instancia de retroalimentación como un espacio de diálogo en el cual mediante observaciones concretas sobre la evidencia presentada se realizan diversas propuestas de abordaje. Cuando la retroalimentación está centrada en las posibilidades de mejora, adaptación o reelaboración del material presentado se articula un espacio de creatividad, donde el estudiante comprende el sentido teórico de su creación y entonces las posibilidades son infinitas.

Para que todo esto suceda es preciso analizar además los modos en que el docente ofrece retroalimentación.

En esta interacción las acciones docentes son determinantes para la forma en que el estudiante se autovalora. Partiendo de la reflexión de Vega Rodríguez e Isidro de Pedro (1996) el *feedback* sostiene su carácter circular en las percepciones que posee el docente sobre los alumnos, cómo estas afectan a la autopercepción transformándose en la conducta que fue anticipada. Esta característica puede ser utilizada de manera productiva para impulsar la independencia de los estudiantes y sus capacidades académicas en relación con sus producciones escritas. Es por esto fundamental hacer énfasis en la forma en que se expresan las observaciones y la amplitud de las propuestas ya que esto se vincula directamente con las posibles interpretaciones que hagan los estudiantes. Incluso, ante el *feedback* informal u oral producto de un foro de cátedra será especialmente observado por la clase la diferenciación realizada entre estudiantes considerados sobresalientes y estudiantes considerados en la media convirtiéndose, a través de lo que se denomina *efecto Pigmalión*, en una relación de reciprocidad entre expectativas y autoconcepto.

Se ha explicado que las producciones académicas para los proyectos de graduación deben destacarse por lo innovador de sus propuestas y lo disciplinar de sus perspectivas. Para ello, se trabaja en la presente asignatura la retroalimentación periódica esperando asegurar que los aportes respondan no solo intereses personales, profesionales y/o académicos sino que permitan alcanzar una identificación disciplinar superior.

La cursada de calidad se conforma como una práctica flexible, dinámica, recíproca, siempre articulada pero con espacio para las nuevas experiencias de desarrollo tanto de estudiantes como de la práctica docente. Así como el conocimiento nunca es un acto acabado, cerrado, resolutivo, estas conclusiones dejan la puerta abierta a nuevas experiencias que traigan consigo nuevas reflexiones.

Como instrumento de evaluación permanente la retroalimentación tiene una gran oportunidad transformadora, sosteniendo el proceso de registro desarrollado hasta acá pero mejorándolo, poniéndolo en valor a través del diálogo constructivista, que permita no solo dejar registro para su clasificación sino además sentar precedente para el trabajo colaborativo entre docentes, entre docente y estudiantes, entre estudiantes y entre todos ellos y la institución educativa.

Bibliografía

- Anijovich, R. (2010) *La retroalimentación en la evaluación*, en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires, pp. 129-149
- Blanc, M. (2011) *La evaluación formativa: una herramienta a nuestro alcance*. VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado. Disponible en https://www.academia.edu/37973766/LA_EVALUACION_FORMATIVA_UNA_HERRAMIENTA_A_NUESTRO_ALCANCE?email_work_card=thumbnai
- Camilloni, A. (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*.
- Canabal, C.; Margalef, L. (2017) *La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje en Profesorado: Revista de Currículum y Formación*

de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada, Granada. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf> Consultado por última vez el 21 de mayo de 2020.

Chevallard, Y. (1997). *La transposición didáctica*. Del Saber Sabio al Saber Enseñado. AIQUE, Buenos Aires. Disponible en <https://eva.udelar.edu.uy/mod/resource/view.php?id=297372> Consultado por última vez el 21 de mayo de 2020

Foucault, M. (1976) *Vigilar y Castigar*. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires: siglo XXI.

Litwin, E. (1998) *La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza*. En A.R.W. de Camilloni y otras. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2018) *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós.

Rodríguez, T. e Isidro de Pedro, A. (1996). *Las creencias académico-sociales del profesor y sus efectos*. VIII Congreso de Formación del Profesorado. En revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 1(0), 1997 recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2789636.pdf>

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: To raise the quality in the production of Graduation Projects, it is necessary to separate the learning processes from what Foucault (1976) calls corporate learning, where the most important thing in process evaluations is teacher qualification. For these formative evaluation processes to contribute to strengthening academic capacities, the quality of feedback plays a prominent role. Anijovich (2010) found the distinctions between feedback focused on self-esteem and feedback focused on task fundamental, understanding that the former should not be a factor for teacher observation. The students who

have reached this stage of university life are in a position to consolidate their academic and professional capacities to focus their interest on the innovation of their proposals. This Integrative Project will investigate the teaching possibilities of recognizing the value of diversity in the classroom to help strengthen students professionally and academically through feedback processes focused on skills that allow the production of creative and innovative projects.

Keywords: University teaching - pedagogical innovation - formative evaluation - feedback - Integration seminar

Resumo: Para elevar a qualidade na produção de Projetos de Graduação, é necessário separar os processos de aprendizagem daquilo que Foucault (1976) chama de aprendizagem corporativa, onde o mais importante na avaliação de processos é a qualificação docente. Para que esses processos de avaliação formativa contribuam para o fortalecimento das capacidades acadêmicas, a qualidade do feedback desempenha um papel de destaque. Anijovich (2010) encontrou as distinções entre feedback focado na autoestima e feedback focado na tarefa fundamental, entendendo que o primeiro não deve ser um fator de observação do professor. Os alunos que alcançaram esta fase da vida universitária estão em condições de consolidar as suas capacidades acadêmicas e profissionais para centrar o seu interesse na inovação das suas propostas.

Este Projeto Integrativo investigará as possibilidades pedagógicas de reconhecer o valor da diversidade na sala de aula para ajudar a fortalecer os alunos profissional e academicamente por meio de processos de feedback focados em competências que permitam a produção de projetos criativos e inovadores.

Palavras chave: Ensino universitário - inovação pedagógica - avaliação formativa - feedback - Seminário de integração

(*) **Verónica Méndez:** Licenciada en Relaciones Públicas (UAI). Maestranda en Ciencia Política y Sociología (FLACSO). Investigadora IIB categorizada por la secretaría de investigación de la UAI y la organización internacional Global Alliance for PR and Communication Management (Lugano, Suiza). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Investigación y Expresión de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Evaluar la creatividad: El uso de la retroalimentación en la enseñanza del diseño

Daiana Miserantino (*)

Resumen: En el escrito se plantea indagar acerca de la evaluación formativa o de procesos en la materia Diseño de Indumentaria I, siendo esta una asignatura perteneciente al inicio de la carrera en el plan de estudios. Teniendo en cuenta que usualmente se presenta un grupo bastante heterogéneo de alumnos, entre los ingresantes, siendo la mayoría, los recursantes o los que pertenecen a otras carreras y la toman como electiva, por lo que es muy probable la ausencia de saberes o distintos grados de habilidades al comenzar el cuatrimestre.

Fecha de recepción: julio 2021

Fecha de aceptación: septiembre 2021

Versión final: noviembre 2021