

proceso de enseñanza en los alumnos, donde son ellos mismos los que regulan su aprendizaje y enriquecen el de sus compañeros. Es por esto que podrían considerarse estos dos conceptos como un eje central para pensar y planificar las clases en las experiencias virtuales.

Bibliografía

- Ander-Egg, E. (1991). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Anijovich, R. (2010) "La retroalimentación en la evaluación", en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Camillioni, A. (2010) "La evaluación de trabajos elaborados en grupo", en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: As a common subject to several careers, Introduction to Visual Language proposes a first approach to different rhetorical, morphological and semantic concepts for incoming students who do not have knowledge of visual communication. In this way, the teacher faces heterogeneous groups that have different skills and competencies. In the current sanitary condition, remote classes are the production ground for students who face the difficulty of socializing and, in this way, generating more fluid peer learning. The concept of feedback will be analyzed in the evaluation of Anijovich (2010), to intertwine with the possibilities of group work proposed by Camillioni (2010) and, thus, propose some

possibilities in the teaching of visual subjects that respond to the proposal of Aula Workshop developed by Ander-Egg (1991).

Keywords: Feedback - group work - Visual language - classroom workshop – evaluation

Resumo: Como um assunto comum a várias carreiras, Introdução à Linguagem Visual propõe uma primeira abordagem a diferentes conceitos retóricos, morfológicos e semânticos para estudantes iniciantes que não possuem conhecimentos de comunicação visual. Dessa forma, o professor enfrenta grupos heterogêneos com diferentes habilidades e competências. Na condição sanitária atual, as aulas remotas são o terreno de produção dos alunos que enfrentam a dificuldade de se socializar e, dessa forma, gerar uma aprendizagem entre pares mais fluida. O conceito de feedback será analisado na avaliação de Anijovich (2010), para se entrelaçar com as possibilidades de trabalho em grupo propostas por Camillioni (2010) e, assim, propor algumas possibilidades no ensino de disciplinas visuais que respondam à proposta de Aula. Workshop desenvolvido por Ander-Egg (1991).

Palavras chave: Feedback - trabalho em grupo - Linguagem visual - sala de aula workshop - avaliação

(*) Paula Ramos: Diseñadora Gráfica (Universidad de Buenos Aires). Especialista en Teoría del Diseño Comunicacional (Universidad de Buenos Aires). Maestría en Diseño Comunicacional (Universidad de Buenos Aires). Diplomada en Estudios Avanzados de Literatura Infantil y Juvenil (UNSAM). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Planificar la retroalimentación: La retroalimentación en el desarrollo de proyectos en el área de Fotografía

Paula Spinacci (*)

Fecha de recepción: julio 2021
Fecha de aceptación: septiembre 2021
Versión final: noviembre 2021

Resumen: En este escrito se reflexiona sobre el lugar que ocupa la retroalimentación en las asignaturas de fotografía que se desarrollan mediante la realización de proyectos. Se analiza la relación entre la retroalimentación y la planificación de la enseñanza partiendo de la base de que para que se propicie el aprendizaje es necesario pensarla desde una perspectiva formativa.

Palabras clave: Retroalimentación – evaluación formativa – evaluación de proyectos – aprendizaje – planificación

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 81]

La evaluación como un proceso programado e intencional hacia la mejora de los aprendizajes, supone un beneficio para las asignaturas de fotografía cuya dinámica gira en torno a la realización de proyectos. Si la evaluación se plantea desde este lugar, supone una interven-

ción planificada por parte del docente. La información recogida de una evaluación permite tomar decisiones acordes, la retroalimentación, pudiendo ser una de ellas, le brindará al estudiante información para tomar consciencia sobre su desempeño y poder así mejorar y

avanzar sobre su proyecto y sobre su aprendizaje. Aun así, tradicionalmente la evaluación se concibe desvinculada del proceso de planificación de la enseñanza. Por lo tanto, la retroalimentación suele suceder de manera arbitraria u ocasional. Es así como surge la pregunta: ¿No es la retroalimentación, desde una perspectiva de evaluación formativa, una herramienta que puede beneficiar el aprendizaje en asignaturas de fotografía donde se trabaja mediante proyectos?

Trabajar con una metodología de proyectos tiene muchos beneficios. En el área de fotografía, permite al estudiante darle profundidad a una temática que le interesa y le permite a su vez, acercarse a lo que sucede en el ámbito profesional, donde todo proyecto fotográfico demanda tiempo y una secuencia de pasos congruentes entre sí. De este modo, el conocimiento adquiere su sentido práctico y el aprendizaje cobra sentido en cuanto cada tarea no resulta aislada, sino que todas tienen una continuidad y una razón de ser en el avance de cada proyecto. Pero, mientras cada estudiante transita este proceso, ¿cuál es el rol del docente? ¿Qué acompañamiento brinda? ¿Qué tanto se involucra en los proyectos de cada uno? ¿Qué lugar tienen los estudiantes para mostrar sus avances? ¿Qué lugar tienen las devoluciones del docente sobre esos avances?

Estas devoluciones que ayudan a mejorar los procesos y los resultados de aprendizaje, se denominan retroalimentaciones. Desde una perspectiva formativa, sirven de apoyo para que puedan desarrollar un aprendizaje autodirigido, estimulando la autorreflexión y la autoevaluación (Canabal, Margalef, 2017). Sin embargo, suele suceder que no se les otorga la misma medida de retroalimentación a todos. Algunos reciben más cantidad de comentarios o siendo estos más claros y específicos, mientras que a otros se les brinda menor cantidad de comentarios o de carácter más general. ¿Por qué sucede esto?

Perrenoud (2008) expresa que los docentes disponen de la facultad de regular la acción pedagógica, ya que es una facultad humana universal e inherente redirigir el accionar en función de los resultados que se desean y de los obstáculos que aparecen. Pero esta regulación se suele dirigir hacia el grupo en un nivel general, lo que propone la evaluación formativa es que esta regulación pueda llevarse al nivel de los aprendizajes de una manera lo más individualizada posible.

La retroalimentación como algo intuitivo corre el riesgo de acercarse a lo que se denomina curva de Gauss (como se cita en Perrenoud, 2008). Cuando esto sucede, los trabajos que se encuentran en los extremos, las buenas producciones y las que presentan mayores dificultades, reciben pocas indicaciones y de carácter muy general. A diferencia de los que se encuentran en medio de estos extremos, a los cuales se les brinda una retroalimentación abundante y específica, ya que los docentes “no pueden ser categóricos en la atribución de juicios de valor y necesitan que los alumnos completen o mejoren su trabajo, para poder tomar decisiones acerca de su aprobación o no.” (Anijovich, 2010, p.134) En este caso, la retroalimentación no posee su visión formativa en cuanto no pretende mejorar los aprendizajes sino solo facilitar la tarea docente y justificar las decisiones de orden selectivo. Si lo que se busca es facilitar el apren-

dizaje, esta curva no debería existir. Perrenoud (2008) afirma que “Una verdadera evaluación formativa está necesariamente unida a una intervención diferenciada” (p.15). Es decir que la retroalimentación no puede ser distribuida de manera arbitraria o en función de las comodidades del docente, sino que “tiene que ser relevante y responder a las necesidades de los alumnos” (Hattie y Timperley como se cita en Anijovich, 2010 p.133), reconociendo que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y no tienen los mismos intereses.

Una de las implicaciones que conlleva pensar a la evaluación al servicio de la selección y no al servicio del aprendizaje, es la falta de planificación de la misma. Tradicionalmente, al momento de planificar la enseñanza, la evaluación suele quedar rezagada, como si se tratara de dos procesos que poco tienen que ver uno con otro. Sobre esto Camillioni (2010) afirma:

El tiempo destinado a situaciones de evaluación puntual, diferenciadas de las situaciones de enseñanza, debe ser el más breve posible, ya que el factor más crítico de la educación formal es la carencia de tiempo suficiente para enseñar con profundidad toda la información y para desarrollar todas las competencias que los alumnos deben alcanzar (p.67)

En este sentido, todo lo relacionado a la evaluación suele ser trabajado de manera superficial y como una obligación burocrática más que como una decisión del docente. Evaluaciones e intervenciones intencionadas y planificadas son necesarias en el proceso de aprendizaje. Al trabajar con proyectos en el área de fotografía, estas instancias pueden ser nuevas posibilidades de trabajar los contenidos y de darles más profundidad, integrándolas al proceso de enseñanza y de desarrollo de los proyectos.

Para que esto suceda, “es necesario instalar espacios dialógicos en nuestras prácticas de enseñanza y evaluación cotidianas.” (Anijovich, 2010, p.145). Estos espacios deben definirse previamente con objetivos claros para poder ser generados en la práctica. El diálogo no solo ayudará a los estudiantes a detectar y mejorar sus puntos fuertes y débiles, sino que escucharlos será de gran ayuda para el docente permitiendo que “ajuste y mejore su enseñanza, y logre hacer más transparentes sus concepciones sobre la misma.” (Wignis, como se cita en Canabal, Margalef, 2017, p.153).

Por otro lado, al pensar en la retroalimentación de los proyectos, cabe remarcar un aspecto que Anijovich (2010) menciona que es el impacto que puede llegar a tener en los estudiantes, es decir, cuánto perduran los cambios que ellos realizan, si es que ciertamente los hacen. Sostiene que, para que una retroalimentación sea efectiva, se debe mirar no solo al pasado marcando los errores cometidos, sino también al futuro y a los aspectos que se pueden mejorar. De esta manera sirve “no solo para revisar un trabajo ya finalizado, detectar y corregir errores o señalar aciertos sino para orientar, apoyar y estimular al estudiante en su aprendizaje posterior.” (Canabal, Margalef, 2017, p.153). Para esto, el proceso debe tener cierta continuidad, solicitando para una instancia futura, ver las modificaciones o los planes

de mejora de esos trabajos. En el caso de los proyectos, presentan la oportunidad de que esta continuidad sea consecuente a la continuidad propia del seguimiento que implica el desarrollo de un proyecto.

Para concluir, la retroalimentación puede ser una herramienta que beneficie el aprendizaje en las asignaturas de fotografía cuando se plantea como una estrategia que se piensa y se programa en el momento en el que se planifica la enseñanza, y cuando, por lo tanto, resulta integrada al proceso de desarrollo de los proyectos de cada estudiante. No como algo aislado y arbitrario, sino con objetivos y con tiempos bien definidos.

Al planificarla, debe tenerse en cuenta todos los motivos mencionados, definir en qué momentos específicos se va a brindar retroalimentación, teniendo en cuenta que todos los estudiantes necesitarán recibirla, qué instrumentos evaluativos van a recoger la información necesaria para hacerlo, en qué instancias se va a dar seguimiento a los resultados que ellos propongan posteriormente. También cabe preguntarse si basta con las instancias evaluativas propuestas por la institución, en este caso las que corresponden al Ciclo de Asignatura, o si es necesario pensar otras instancias e instrumentos que respondan a las particularidades de cada asignatura.

Por otro lado, estas acciones por parte del docente dependerán de varios aspectos, como la concepción que tengan sobre el aprendizaje, sobre el rol que ocupa el estudiante, sus experiencias previas, la concepción sobre la evaluación. Por lo tanto, no solo surge la necesidad de dominar el campo disciplinar, sino que es necesaria una formación que le permita ver su propia práctica, en este caso las evaluativas, desde una perspectiva didáctica. A su vez, como menciona Anijovich (2010), “la efectividad de una retroalimentación depende del tipo de receptividad de quien la recibe, pero también de cuán eficaz sea el que la comunica” (2010, p.136), es decir que otros de los aspectos que un docente deberá dominar es el de las competencias que son necesarias para ofrecer una retroalimentación formativa.

Bibliografía

- Anijovich, R. (2010) “La retroalimentación en la evaluación”, en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires.
- Canabal, C.; Margalef, L. (2017) “La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje”, en Profesorado: *Revista de Currículum y*

Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada, Granada. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

- Camilloni, A. (2010) “La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran”, en Camilloni, A. (y otras) (2010) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. (Original: 1998) Buenos Aires: Paidós. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/153766760/La-Calidad-de-Los-Programas-de-Evaluacion-Alicia-Camilloni>
- Perrenoud, P. (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Entre dos lógicas. Colihue, Buenos Aires.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This writing reflects on the place that feedback occupies in photography subjects that are developed by carrying out projects. He analyzes the relationship between feedback and teaching planning based on the fact that for learning to take place it is necessary to think about it from a formative perspective.

Keywords: Feedback - formative evaluation - project evaluation - learning – planning

Resumo: Neste texto, refletimos sobre o lugar que o feedback ocupa nos temas da fotografia que se desenvolvem a partir da realização de projetos. A relação entre feedback e planejamento de ensino é analisada a partir do fato de que para que a aprendizagem aconteça é necessário pensá-la em uma perspectiva formativa.

Palavras chave: Feedback - avaliação formativa - avaliação de projetos - aprendizagem - planejamento

(*) **Paula Spinacci:** Licenciada en Fotografía (Universidad de Palermo). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área Audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación.