

Evaluación integral para eventos integrales

Mariana Laura Atencio (*)

Fecha de recepción: agosto 2021

Fecha de aceptación: octubre 2021

Versión final: diciembre 2021

Resumen: El presente ensayo tiene como objetivo dar a conocer las estrategias de evaluación individual y grupal de la materia Eventos 1, destacando el trabajo en grupo con metas claras, precisas y colaborativas. También abarca la importancia del docente como facilitador del contenido académico y espacios de trabajo.

Palabras clave: Profesor – estudiante – clase – retroalimentación – autoevaluación – coevaluación – colaboración - procesos de aprendizaje - estrategias – compromiso

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 29]

La materia Organización de Eventos I corresponde al área académica de la Facultad de Diseño y Comunicación, del grupo de Comunicación Corporativa y Empresarial. Se encuentra dentro del Plan de Estudios de las carreras Relaciones Públicas y Organización de Eventos, es una materia del primer año de ambas carreras. Asimismo es materia optativa de otras y su denominación es Taller de Comunicación II.

Los alumnos deben preparar durante su cursada un Proyecto Integrador que consta del armado integral de un evento y su correspondiente implementación y evaluación. Es un trabajo grupal (aproximadamente de 4 a 6 integrantes por grupo). En el año 2020, por la pandemia y la consecuente virtualidad, los alumnos no pudieron ejecutar sus eventos. Las instancias de evaluación son grupales y se dividen en una presentación del 50% del evento y el 100% ejecución y evaluación del mismo (postevento). El final, momento 4 o 100% plus, es la entrega de un trabajo individual con un evento alternativo al realizado con su grupo. Además, una comparación de las fortalezas y debilidades del alumno al iniciar la materia y cómo pudo amoldarlas durante la cursada.

Cuando los alumnos realizan el evento es un gran proceso de aprendizaje e internalización de conceptos. Es el momento donde ellos mismos hacen una autoevaluación, que no está instrumentada, pero en grupo se realiza el análisis del evento (post evento). El aislamiento preventivo y obligatorio impidió la realización de los eventos, razón por la cual, los eventos propuestos por los alumnos no fueron implementados, pero sí presentados al profesor. Al ser un trabajo en grupo es muy importante que cada alumno ocupe y cumpla su rol. Es aquí donde comienza a haber diferencias entre ellos y el proceso de evaluación necesita un reacomodamiento, donde el alumno pueda reconocer que su participación, compromiso y dedicación a la materia es funcional a su Proyecto Integrador. Los problemas de grupo surgen por distintos intereses, formas de ser, compromisos y esfuerzos desnivelados, malas experiencias, individualismo, entre otros. Pero un evento real no puede organizarse, ni implementarse y ni evaluarse sin un equipo. Citando a Rebeca Anijovich, los alumnos necesitan conocer cuál es su rol, objetivos, fortalezas y debilidades, “favorecer el desarrollo de procesos metacognitivos, de reflexión y monitoreo de los aprendizajes; dar un lugar cada vez más relevante a la retroalimentación” (2010,

p.130). Para lograr que el alumno pueda autoregularse y conocer su participación en el proceso de evaluación formativa, el docente debe hacer de esto una práctica legitimada en el aula. Asimismo, para que el docente pueda analizar si sus alumnos pudieron internalizar conceptos, apropiarlos. El alumno no puede avanzar en un concepto de retroalimentación si “no conoce el desempeño esperable, posible, si no se desarrolla la capacidad de autoevaluación y si no se genera un modo de trabajar basado en el diálogo entre pares y con los docentes sobre estos aspectos” (Anijovich, 2010, p. 133).

Es frecuente que en la instancia de evaluación del 50%, los alumnos, al presentar su evento grupal, realicen una primera etapa de retroalimentación. En esta instancia se conversa con el docente los aspectos positivos, favorables y a mejorar de su proyecto. Porque sucede lo que plantea la Anijovich, ellos vuelven a entregar su trabajo con siempre el diálogo y consenso entre variadas decisiones que el grupo debe seleccionar.

En la evaluación formativa la retroalimentación es del docente con sus alumnos, entre ellos mismos y entre sí en los procesos de autoevaluación. Es desafío del docente que el alumno conozca la importancia de la autoevaluación y retroalimentación entre pares y que ésta no sea tomada como un espacio de competencia o desvalorización entre ellos. El docente puede accionar favorablemente en el proceso de autoevaluación, “una actitud de cooperación, no de competencia, puede aportar categorías e indicadores que ayuden al alumno a repensar su aprendizaje” (Camillioni, 1998, p. 127). Buscando la importancia del momento reflexivo en forma sistemática y criteriosa con el objetivo de que el alumno pueda convertirse en un “aprendiz autónomo” (Anijovich, 2010, p. 143).

Para armar un evento está la etapa de investigación, donde se buscan diversos tipos de eventos realizados por profesionales y empresas conocidas. Esta instancia es formativa para el alumno ya que en ella se analiza los aspectos favorables y desfavorables realizados por el organizador. Un paralelismo con el proceso de retroalimentación, para hacer de esto una práctica, es analizar casos prácticos con el objetivo de agrupar ideas enriquecedoras al evento grupal.

Como se ha mencionado, el armado del Proyecto Integrador es grupal porque en el campo profesional también lo es.

Las experiencias de aprendizaje colaborativo y trabajo en grupo son cualitativamente diferentes de las experiencias de trabajo individual. El trabajo en grupo es una de las modalidades de enseñanza que promueven el aprendizaje activo, centrado en el alumno y, que crean, en consecuencia, condiciones que alientan el aprendizaje profundo (Anijovich, 2010, p. 152).

Eventualmente los alumnos reclaman que otros compañeros no asumen su responsabilidad, no se involucran de igual manera, no contestan mails pero cuando el profesor pregunta es el que en clase responde por el grupo. La pregunta que se propone hacer: ¿cómo se manejan estas desavenencias?

Como respuesta se propone que “se evalúe el proceso y el producto del trabajo grupal” (Anijovich, 2010, p.164). El proceso serían las entregas diagramadas, trabajo en grupo y el producto, en cambio, es el evento en sí.

Es importante que las diversas etapas de evaluación sean aclaradas por el profesor. Para que los momentos de retroalimentación sean favorablemente logrados, se propone realizar diversas situaciones de cambios de roles donde, guionados por el profesor, los alumnos simulen sus actos. Por otro lado impulsar, proponer y aconsejar sobre las áreas de trabajo de un evento comparado con el análisis FODA personal de cada alumno, propuesta del grupo y recomendación del profesor. Haciendo hincapié, en que la decisión final de los roles a ocupar por cada alumno es del grupo y no del docente. Las autoevaluaciones serán parte del trabajo individual a realizar por cada participante, en cambio las coevaluaciones, serán anónimas pero dadas a conocer en el grupo. Siempre en un entorno flexible de acuerdo a la cantidad de alumnos y con la posibilidad de cambiar y reacomodar el proceso de enseñanza.

Alicia Camilloni plantea una diferencia entre evaluación y calificación. “La evaluación, como resultado de la apreciación del valor del objeto evaluado, formula un juicio de valor. Cuando este juicio se asocia con un grado determinado de una escala de calificaciones, adopta la forma de una calificación” (Anijovich, 2010, p. 165). Para esto, es importante que esté pautado entre el profesor y sus alumnos una matriz de evaluación y resaltar la importancia de realizar responsable y creativamente su proyecto integrador (ver anexo, matriz tentativa).

El rol profesor es esencial. Ken Bain propone que el profesor debe generar el razonamiento del estudio creando entornos seguros y cuestionables, permanentemente. La pregunta y repregunta ayudan a construir conocimiento. Eventos, testimonios, visitas, entre otros. El docente debe garantizar los espacios adecuados para que los alumnos interactúen entre sí, tengan sus instancias de

autoevaluación y co-evaluación, favoreciendo así la retroalimentación. “El aprendizaje no es una transmisión, sino una construcción social en un entorno facilitador” (apunte de clase, Estrategias de la enseñanza).

A modo de conclusión, la clase (presencial o virtual) es de gran importancia para que los alumnos puedan aportar en sus grupos de trabajo su creatividad, conocimientos, contactos, entre otros. Lograr que el alumno pueda ser un aprendiz autónomo, donde conozca la importancia de la retroalimentación en la autoevaluación y coevaluación, le garantizará poder desempeñarse en forma superadora en su ámbito laboral.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (y otras) (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universitat de Valencia.
- Camilloni, A. (y otras) (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: The objective of this essay is to present the individual and group evaluation strategies of the subject Events 1, highlighting group work with clear, precise and collaborative goals. It also encompasses the importance of the teacher as a facilitator of academic content and workspaces.

Keywords: Teacher - student - class - feedback - self-evaluation - co-evaluation - collaboration - learning processes - strategies - commitment

Resumo: O presente ensaio tem como objetivo apresentar as estratégias de avaliação individual e grupal da disciplina Eventos 1. Destacando o trabalho em grupo com objetivos claros, precisos e colaborativos. Também engloba a importância do professor como facilitador do conteúdo acadêmico e dos espaços de trabalho.

Palavras chave: Professor - aluno - turma - feedback - autoavaliação - co-avaliação - colaboração - processos de aprendizagem - estratégias - compromisso

(*) Mariana Laura Atenecio: Licenciada en Relaciones Públicas e Institucionales (UADE). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación Corporativa y Empresaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.