

Abstract: In the final evaluation essay within the Academic Reflection in Design and Communication program, it is intended to analyze the debate as a diagnostic evaluation tool (for the teacher) and self-evaluation (for the students). The objective will be to understand the role of both the student and the teacher in order to use the debate tool as an evaluative method. The debate is the protagonist in each class, since an exchange of ideas, knowledge and experiences is established among the students. In Public Good Campaigns, the experience of colleagues becomes vital when carrying out a subject that requires empathy. The role of the teacher is that of “interviewer” rather than “evaluator” since through the question, he achieves interesting reflections on the part of the students as well as enriching debates for each one. Citing Anijovich (2010) and understanding the four types of questions that can be asked by the teacher, in Public Good Campaigns, most of two types of questions would be carried out, those of a higher cognitive order, which allow evaluating behaviors of the other group objectively - What is the relationship between what is held by Group A and Group B? What resources did they use? - and the metacognitive questions that allow students to reflect on what was stated in the debate, its implementation in day-to-day life and the role of advertising in society - To what extent do you agree or disagree? What else could you add to this solution? -.

Keywords: Debate - self-evaluation - diagnostic evaluation - formative evaluation – teacher

Resumo: No ensaio de avaliação final do programa Reflexão Acadêmica em Design e Comunicação, pretende-se analisar o debate como instrumento de avaliação diagnóstica (para o pro-

fessor) e autoavaliação (para os alunos). O objetivo será compreender o papel do aluno e do professor para utilizar a ferramenta de debate como método avaliativo. O debate é o protagonista em cada aula, uma vez que se estabelece uma troca de ideias, conhecimentos e experiências entre os alunos. Nas Campanhas do Bem Público, a experiência dos colegas torna-se vital na realização de um assunto que exige empatia. O papel do professor é o de “entrevistador” e não de “avaliador”, pois através da pergunta consegue interessantes reflexões por parte dos alunos e também debates enriquecedores para cada um. Citando Anijovich (2010) e entendendo os quatro tipos de perguntas que podem ser feitas pelo professor, nas Campanhas do Bem Público, seria realizada a maioria dos dois tipos de perguntas, aquelas de ordem cognitiva superior, que permitem avaliar os comportamentos do outro grupo objetivamente - Qual é a relação entre o que é detido pelo Grupo A e o Grupo B? Que recursos eles usaram? - e as questões metacognitivas que permitem aos alunos refletir sobre o que foi dito no debate, sua aplicação no dia a dia e o papel da publicidade na sociedade - Em que medida você concorda ou discorda? O que mais você poderia adicionar a esta solução? -.

Palavras chave: Debate - autoavaliação - avaliação diagnóstica - avaliação formativa - professor

(*) **Marina Carvalho Blanco:** Licenciada en Publicidad (UP, 2019). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Comunicación y Creatividad Publicitaria de la Facultad de Diseño y Comunicación.

La importancia de la evaluación diagnóstica como herramienta para deshacer creencias del docente

Fecha de recepción: agosto 2021

Fecha de aceptación: octubre 2021

Versión final: diciembre 2021

Diego Cervantes Escalante (*)

Resumen: El presente ensayo busca resaltar la importancia de la evaluación diagnóstica como herramienta para deshacer creencias anticipadas del docente en la educación superior, las cuales han sido formadas a través de experiencias pasadas, impresiones globales o percepciones sociales en cuanto a las capacidades del estudiante.

Palabras clave: Estudiante - creencias - evaluación diagnóstica – estudiante - herramienta – aprendizaje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 37]

Poder saber anticipadamente el estado de aprendizaje de los estudiantes en una determinada asignatura es una herramienta de mucha importancia ya que permite identificar los saberes que el estudiante posee. Con esta herramienta se elabora un informe donde se detallan los saberes y a esto se le conoce como evaluación diagnóstica (DINECE, s.f.).

De esta manera, es necesario por medio de la evaluación diagnóstica identificar cuáles son los conocimientos que el estudiante posee y cuáles se tienen que reforzar, dado que el mismo ya posee muchos conocimientos previos ya sean otorgados por un docente o adquiridos por ellos mismos.

Asimismo, en muchas oportunidades el docente tiene una idea o expectativa en relación los estudiantes y sus capacidades intelectuales o aquello que saben, no obstante, en muchas ocasiones estas ideas o expectativas no son del todo ciertas o en muchas oportunidades son diferentes a las pensadas.

Con la experiencia las personas se van formando ideas o impresiones globales sobre como son los demás y que se puede esperar de ellos –proceso de percepción social-. De igual modo, cada profesor tiene una imagen de como es el alumno ideal, de cómo son sus alumnos y lo que puede esperar cada uno. Así, si el profesor cree que el grupo al que va a impartir clase es aventajado, ¿influiría esto en sus predicciones sobre el rendimiento académico? Con toda probabilidad esperarían notas altas en sus alumnos e incluso un buen comportamiento (Vega y Isidro, 1997, p.2)

Es por ello que en el presente ensayo se busca deshacer esas creencias establecidas por el docente en cuanto a los estudiantes, teniendo a la evaluación diagnóstica como herramienta importante para derribar dichas creencias.

Asimismo, esta idea es aplicada a la asignatura Diseño de Interiores VI, materia troncal de la carrera de Diseño de Interiores de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, que trata del diseño de viviendas integrales, buscando que el estudiante desarrolle capacidades para diseñar espacios destinados a usos residenciales.

Al avanzar la carrera y llegar a dicha asignatura, se pone en evidencia todos los conocimientos adquiridos a lo largo de la misma, además de ser punto de partida para realizar de manera satisfactoria las asignaturas siguientes, como son diseño de proyectos integrales 1 y 2.

Asimismo, es aplicable a todas las asignaturas, dado que es importante saber qué conocimientos previos poseen los estudiantes en cuanto a temas relacionados y por medio de esto derribar las creencias que pueden darse en los docentes en cuanto a saberes de los propios estudiantes.

Es así que formular una evaluación diagnóstica con miras al objetivo planteado es importante, ya que ayuda al docente a identificar qué puntos se pueden reforzar o qué se puede promover en cuanto a conocimientos del estudiante, haciendo que el aprendizaje se dé mucho más directo y satisfactorio.

Todos los conocimientos previos que el estudiante tiene son valiosos y es importante que el docente los identifique y desarrolle las actividades que se darán en la cursada en base a ellos, logrando así una enseñanza más personalizada y significativa.

Es así que es necesario reconocer por medio de la evaluación diagnóstica, el conocimiento, las capacidades y habilidades que posee cada estudiante antes de iniciar el proceso de enseñanza y aprendizaje (DINECE, s.f.).

En este sentido es fundamental que el docente no se haga una idea anticipada de un determinado estudiante o grupo de estudiantes, ya que es muy fácil formar una creencia a partir de experiencias pasadas, impresiones globales o percepciones sociales en cuanto a las capacidades del mismo (Vega y Isidro, 1997).

Asimismo, la raíz de estas anticipaciones se centra en tipos de expectativas y sus consecuencias. En palabras de Colin Rogers, el conocimiento que tiene el docente referente a los estudiantes tiene dos orígenes, fuentes directas e indirectas, las primeras que se mencionan son las interrelaciones con el estudiante y experiencias pasadas. Y las segundas mencionadas son las fuentes indirectas provenientes de terceros como compañero de trabajo y otros estudiantes (1987).

En ambos casos las anticipaciones tienen un impacto grande en los estudiantes, no obstante, según sea su origen serán más o menos intensas en cuanto expectativas que se forman en el docente. Por un lado, al ser directas son más consistentes que las indirectas las cuales no se perciben de una interrelación inmediata, si no de opiniones de terceros. (Rogers, 1987).

Por tal motivo la evaluación diagnóstica es una herramienta con la cual se puede deshacer esas creencias académicas de un estudiante, permitiendo conocer y atender las características de aprendizaje y las necesidades particulares de los mismos.

En cuanto a la evaluación diagnóstica apuntada a la carrera de Diseño de Interiores y a la materia de Diseño de Interiores VI, es necesario poder planear la evaluación diagnóstica como herramienta para reconocer saberes previos de los estudiantes los cuales han ido adquiriendo a lo largo de la carrera o por ellos mismos, al ser una materia avanzada es necesario reconocer nociones fundamentales de diseño, pero también poder identificar los puntos más fuertes de cada estudiante, sabiendo que no todos han aprendido los saberes de la misma manera y unos tienen dominio de algún tema mejor que otros. Esto es punto de partida importante para saber abordar los temas que conciernen la asignatura y reforzar los ya estudiados.

Como ejemplos específicos de evaluación diagnóstica, se pueden elaborar trabajos prácticos y de campo para reconocer saberes previos en cuanto a nociones básicas y avanzadas que se tienen hasta el momento, tales como conceptos teóricos de diseño interior demostrados en la práctica, asimismo identificar el manejo de herramientas de representación gráfica y nociones de percepción del espacio, así como identificar la capacidad de análisis del estudiante en distintos proyectos elaborados con el fin de saber con qué nociones de configuración de espacios cuenta el alumno y poder crear nuevas interpretaciones en este caso en cuanto espacios residenciales. Asimismo reconocer el proceso de cada estudiante sin ideas previas entendiendo que todos vienen con una carga de conocimientos, reconociendo sus saberes por medio de distintas evaluaciones diagnósticas que brinden resultados no con el objetivo de calificar y encasillar sino de conocer y reconocer las habilidades particulares de los estudiantes, para poder impartir el conocimiento de la materia de la mejor manera.

Asimismo, a partir de una evaluación diagnóstica se podrán conocer resultados y se podrá elaborar un informe, el cual brinde recomendaciones metodológicas para que el docente pueda utilizarlas a lo largo de la asignatura, con el objetivo de resolver problemas o dificultades que puedan presentarse (DINECE, s.f.).

Es necesario tomar en cuenta que al realizar una evaluación se deben considerar ciertos aspectos que la hagan válida y la posibiliten.

Es así que algunos criterios a considerar son los postulados por Samuel Messick, los cuales conciernen en primer lugar al contenido. Este reconoce los conocimientos y habilidades que se detectan por una evaluación dada. En segundo lugar, se tiene otro aspecto, validez sustantiva, concerniente a la verificación de dominio de lo evaluado en cuestión. En tercer lugar, el aspecto estructural, que concierne los componentes que se necesitan para la realización satisfactoria de una evaluación. En cuarto lugar, se encuentra la generalizabilidad, la cual trata sobre la capacidad de la evaluación para otorgar resultados transmisibles a otros contenidos, tareas o grupos de evaluación. En quinto lugar, se encuentran los factores externos concernientes a los resultados con respecto a otras formas de evaluación acorde a evidencias basadas en la experiencia.

Y en sexto lugar aspectos consecuenciales, que dependen de las consecuencias que tiene la utilización de resultados de la evaluación evidenciando que son positivos o negativos para ciertos estudiantes o grupos evaluados (Camilloni, 2010).

Finalmente se puede decir que la evaluación diagnóstica es una herramienta muy importante para deshacer creencias previas en cuanto a las capacidades de los estudiantes, que los docentes puedan tener de un grupo de alumnos o de un alumno en particular, tanto al inicio de la cursada como en el proceso de la misma.

Dicha evaluación ayuda al docente a identificar características de aprendizaje y las necesidades particulares de los estudiantes, brindándoles así las herramientas necesarias para un exitoso proceso de aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R et al. (2010). La evaluación significativa. Buenos Aires: Paidós
- Camilloni, A. (2010). La validez de la enseñanza y la evaluación. En Anijovich, R. (Ed.). La evaluación significativa (p.23-40). Buenos Aires: Argentina

DINIECE (s.f.). Pautas pedagógicas para elaborar evaluaciones diagnósticas. Ministerio de Educación. Presidencia de la Nación: Argentina

Messick, S. (1991). Validity of test Interpretation and Use.

Rogers, C. (1987). Psicología social de la enseñanza. Madrid: Visor.

Vega, M. y Isidro, I. (1997). Las creencias académico - sociales del profesor y sus efectos. Revista Electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado, 1(0), 2-5.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This essay seeks to highlight the importance of diagnostic evaluation as a tool to undo anticipated beliefs of the teacher in higher education, which have been formed through past experiences, global impressions or social perceptions regarding the student's abilities.

Keywords: Student - beliefs - diagnostic evaluation - student - tool - learning

Resumo: Este ensaio busca evidenciar a importância da avaliação diagnóstica como ferramenta para desfazer crenças antecipadas do professor do ensino superior, que se formaram por meio de experiências anteriores, impressões globais ou percepções sociais sobre as habilidades do aluno.

Palavras chave: Aluno - crenças - avaliação diagnóstica - aluno - ferramenta - aprendizagem

(*) **Diego Cervantes Escalante:** Diseñador de Interiores (Universidad de Palermo)

Aula taller en tiempos virtuales

Jésica Conde (*)

Fecha de recepción: agosto 2021

Fecha de aceptación: octubre 2021

Versión final: diciembre 2021

Resumen: Pensando en la evaluación de asignaturas proyectuales como diseño de indumentaria, de aprendizaje progresivo y al aula virtual como aula taller, se propone reflexionar sobre prácticas donde el trabajo individual del alumno guiado por el docente sea significativo para todo el curso/grupo. Abocando cada clase a presentar, discutir y resolver el proceso creativo de cada estudiante.

Palabras clave: Aula taller – nativos digitales – aprendizaje colectivo – aprender haciendo – tecnología y comunidad

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 38]