

Anijovich, R. (et al.) (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.

Camilloni, A. (et al.) (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.

Ferreira Szpiniak, A. y Sanz, C. (2009). "Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje: La importancia de la usabilidad". *TE & ET: Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*.

Universidad de Palermo, cuenta oficial de Jury Diseño en Instagram: <https://www.instagram.com/jurydiseño.palermo/>

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** This essay presents the final evaluation instance with the participation of Jury Professional as a valuable learning

moment for subjects with a classroom-workshop format, and highlights how new technologies that mediate distance education can facilitate the evaluation of processes, in addition to the results.

**Keywords:** Classroom-workshop - distance evaluation - professional jury - higher education - process evaluation

**Resumo:** Este ensaio apresenta a instância de avaliação final com a participação do Júri Profissional como um valioso momento de aprendizagem para disciplinas com formato presencial-oficina, e destaca como as novas tecnologias que medeiam a educação a distância podem facilitar a avaliação de processos, além dos resultados.

**Palavras chave:** Workshop em sala de aula - avaliação a distância - júri profissional - ensino superior - avaliação de processos

(\*) **Mariano Lucano:** Diseñador plástico y artista gráfico (UBA, 1995).

## ¿Cuál es la importancia de la retroalimentación en la evaluación?

Silvia Marcus (\*)

Fecha de recepción: agosto 2021

Fecha de aceptación: octubre 2021

Versión final: diciembre 2021

**Resumen:** En la materia Diseño de interiores 1 se emplea diferentes tipos de evaluaciones entre ellas: elaboración de trabajos prácticos, exposiciones orales armado de proyectos entre otros y en cada uno de ellos los estudiantes pueden plasmar lo aprendido en la cursada. La retroalimentación en la evaluación es parte de un proceso en el feedback que se dan entre profesores y estudiantes. Es una perspectiva diferente en relación con la evaluación tradicional y supone ser formativa en el proceso de construcción del conocimiento. Es una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visualice sus logros y aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes.

**Palabras clave:** Evaluación formativa – feedback – diálogo - construcción y producción

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 63]

### Introducción

En la práctica pedagógica se interactúa con los estudiantes realizando actividades que permiten desarrollar sus capacidades, explorar y generar nuevos conocimientos. Estas actividades pueden ser la confección de trabajos prácticos y monografías, proyectos, muestras y exposiciones orales. Durante este proceso se debe evaluar los logros y las dificultades de los estudiantes y contribuir a que puedan superar sus errores u obstáculos de una forma autónoma. A este proceso se lo llama retroalimentación y es de suma importancia para conseguir aprendizajes significativos y de calidad.

### Desarrollo

Anijovich (2010) señala que hay un interés creciente en nuestra sociedad por las dimensiones del proceso de evaluación relacionadas con la idea de ayudar a los alumnos

a aprender a conocerse a sí mismos en tanto aprendices. Esto otorgaría un rol central al alumno durante el proceso de evaluación. Lo motivarían a formularse objetivos, revisar sus valores, sus procesos de aprendizaje, cuestionar la enseñanza, y su forma de asimilar su conocimiento como así también conocerse y saber cuáles son sus fortalezas y debilidades. Le permitirá tomar responsabilidad sobre la educación, comprometerse con su deseo de aprender y mejorar incentivando el aprendizaje profundo en contraposición al aprendizaje superficial.

En los estudios realizados por Bain en su búsqueda por conocer qué motiva a los estudiantes a aprender en profundidad, se presentan algunos conceptos clave que dan cuenta de ello.

Uno de ellos es que el conocimiento es construido. Construimos patrones sobre la manera como creemos el mundo, llamados modelos mentales, que utilizamos

para entender las cosas que se nos presentan. Estos modelos mentales que traen los estudiantes, pueden ser un obstáculo para el aprendizaje, porque no permiten incorporar uno nuevo, generando una resistencia al cambio. Sin embargo, es posible incorporar o cambiar los modelos mentales, solo que lleva tiempo y trabajo. Dado que los modelos mentales cambian lentamente, la pregunta es: ¿cómo se puede estimular a los estudiantes para que generen nuevos modelos mentales? Para ello es necesario involucrarlos en lo que Bain (2007) describe como aprendizaje profundo.

El aprendizaje profundo es aquel del cual el sujeto desea dominar un conocimiento y comprenderlo en toda su complejidad. Los estudiantes alineados con el lenguaje profundo no tienen miedo de equivocarse y no evitan el error. Toman riesgos e intentan tareas más difíciles, trabajan para incrementar su propia competencia, no para obtener recompensa.

El aprendizaje superficial, por el contrario, no busca dominar en profundidad ningún conocimiento, lo que busca es evitar y aprobar los exámenes (Bain, 2007).

¿Qué puede hacer el docente para incentivar a que el alumno sea un aprendiz profundo? Es importantísimo el rol del docente y las estrategias de enseñanza que utilice. Por ejemplo, si un docente le da un valor negativo al error, como algo para castigar o reprobar, estará incentivando una cultura de evitación del error, propiciando aprendices superficiales, como mencionábamos anteriormente,

Con relación a este punto, se considera de mucha importancia la incorporación de la retroalimentación como herramienta en la práctica de evaluación. La retroalimentación es el feedback que se le da al estudiante con relación a su tarea realizada.

Se distinguen dos tipos de retroalimentaciones: focalizadas en la autoestima y focalizadas en la tarea. “Sabemos que la retroalimentación impacta en las personas tanto en sus aspectos emocionales como en sus aspectos cognitivos y no es lo mismo decirle algo a alguien de buena manera que decírselo de mala manera” (Anijovich, 2015). Ejemplos de la primera son frases como “eres un buen alumno” o “hiciste un gran esfuerzo” que buscan destacar el desempeño y el esfuerzo realizado e influir en los aspectos emocionales de los estudiantes persiguiendo los efectos positivos, suponiendo que de esta manera el compromiso de ellos se elevará. Sin embargo, se cree que la retroalimentación es más productiva si se centra en la tarea, en cómo el estudiante resuelve y cómo autorregula su aprendizaje.

La retroalimentación es una información importante para el estudiante porque le permite comprender, en qué falló, y cómo corregirlo. Le permite darse cuenta si estaba comprendiendo bien el tema o no. Y si fuera que no lo estuviera comprendiendo, tener la posibilidad de volver a repensarlo. De esta manera el rol del docente tomaría el lugar de guía que le corresponde: orientar al estudiante para que pueda asimilar el conocimiento.

Cuando se plantea el uso de la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa (Anijovich 2010) certifica o acredita los aprendizajes de los estudiantes y de los profesores en tanto enseñantes.

En el plano de lo pedagógico y en el marco de la evaluación formativa, la retroalimentación, es un proceso

de diálogos, intercambios, demostraciones y cuestionamientos para ayudar al alumno a comprender sus modos de aprender para apropiarse de los contenidos, valorar sus procesos y resultados y autorregular su aprendizaje. Para que en este proceso se evidencien sus beneficios, tiene que ser una práctica cotidiana que involucre activamente a docentes y alumnos.

Desde la perspectiva de los estudiantes, se trata de que se apropien no solo de los contenidos, sino también del proceso de aprender y de las estrategias que utilizan para dicho aprendizaje asumiendo responsabilidades y convirtiéndose en aprendices autónomos.

Es importante ofrecer a los alumnos información sobre qué y cómo está aprendiendo, basándose en las devoluciones sobre los trabajos presentados y estimular a que puedan reconocer sus fortalezas y debilidades o aspectos a mejorar. Definir con claridad y precisión las tareas que se les solicita utilizando consignas claras y coherentes y explicitando los criterios de evaluación.

Sadler (1989) investigador inglés identificó tres condiciones para una retroalimentación efectiva, conocer las expectativas de logro desarrollar habilidades que permitan realizar comparaciones comprender el significado y el diseño de estrategias para disminuir las distancias entre las producciones, los desempeños y las expectativas de logro.

Desde la perspectiva docente se ayuda elaborando buenas preguntas para obtener información de los aprendizajes, sus errores y omisiones. Las respuestas que se obtienen pueden considerarse positivas para mejorar la enseñanza y devolver información con el fin de optimizar los aprendizajes evaluando la tarea del alumno y lo aprendido por él.

Hay que destacar desde el rol docente el desempeño y el esfuerzo del alumno buscando influir en los aspectos emocionales, focalizar en la autoestima y la motivación, no obstante, puede ocurrir que el aprendiz no reconozca alguna necesidad de mejorar. Se debe apostar a fortalecer las capacidades de los alumnos para lograr administrar por sí mismos sus proyectos y se conviertan en aprendices autónomos.

## Conclusión

Luego de lo expuesto se considera fundamental la evaluación como parte de la construcción del conocimiento, ya que, le permite tanto al estudiante como al docente obtener información sobre su proceso de aprendizaje. Resulta primordial formar y preparar a los alumnos para enfrentar el mundo profesional con la mayor cantidad de herramientas posibles, para lo cual es importante el rol del docente y la participación de los alumnos en este proceso.

Valorar la continua evaluación desarrollando propuestas y actividades de aprendizaje motivadoras, en el caso del diseño, proponiendo muestras y experiencias directas que permitan la búsqueda de información autónoma, la reflexión y la resolución de conflictos en forma independiente en este camino de formación.

“Una buena evaluación requiere la formulación y explicación de antemano de los criterios que se utilizarán para dar cuenta del nivel de la producción” (Litwin 1998). Esto les permitirá a los estudiantes poder ser autónomos a la hora de llevar adelante su aprendizaje.

“Este modelo de evaluación formativa motiva al estudiante a seguir investigando, a preguntarse el porqué de las cosas, realizar una autoevaluación y una mejora de su rendimiento académico”(Anijovich 2010)

La evaluación funcionaría como una herramienta útil para ir construyendo junto con el estudiante el saber y la retroalimentación sería el instrumento que permitiría que los docentes, los estudiantes y el conocimiento, interactúen para que se pueda dar el aprendizaje.

Si bien la evaluación es un proceso complejo, es necesario, puesto que se debe verificar lo aprendido por el alumno en su etapa de formación universitaria.

“Si buscas resultados diferentes no hagas siempre lo mismo”.

### Referencias Bibliográficas

Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación, en Anijovich, R. (Comp.) (2010) *La Evaluación significativa*. Buenos Aires: Paidós.

Bain, K. (2007) ¿Qué es lo que saben sobre cómo aprendemos? Barcelona: Universitat de València.

Litwin, E. (1998) *La evaluación: Campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Matías Panaccio en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** In the subject Interior Design 1, different types of evaluations are used, including: preparation of practical work, oral

presentations, assembly of projects, among others, and in each of them the students can capture what they have learned in the course. Feedback in evaluation is part of a process in the feedback that occurs between teachers and students. It is a different perspective in relation to the traditional evaluation and it supposes to be formative in the process of knowledge construction. It is an opportunity for the student to put her knowledge into play, visualize her achievements and learn to recognize her weaknesses and strengths and improve her learning.

**Keywords:** Formative evaluation - feedback - dialogue - construction and production

**Resumo:** Na disciplina Design de Interiores 1, são utilizados diferentes tipos de avaliações, nomeadamente: preparação de trabalhos práticos, apresentações orais, montagem de projectos, entre outros, sendo que em cada uma delas os alunos podem captar o que aprenderam no curso. O feedback na avaliação faz parte de um processo de feedback que ocorre entre professores e alunos. É uma perspectiva diferente em relação à avaliação tradicional e se supõe formativa no processo de construção do conhecimento. É uma oportunidade para o aluno colocar seus conhecimentos em prática, visualizar suas conquistas e aprender a reconhecer seus pontos fracos e fortes e melhorar seu aprendizado.

**Palavras-chave:** Avaliação formativa - feedback - diálogo - construção e produção

(\*) **Silvina Marcus:** Diseñadora de Interiores (UP, 2012). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño de Espacios de la Facultad de Diseño y Comunicación.

## El Proyecto Integrador en el marco de la curaduría virtual. La problemática de los modelos de evaluación presencial aplicados al análisis de proyectos online

Anabella Reggiani (\*)

Fecha de recepción: agosto 2021  
Fecha de aceptación: octubre 2021  
Versión final: diciembre 2021

**Resumen:** A través del planteo de enseñanza virtual, como consecuencia de los sucesos surgidos por el COVID 19 y el confinamiento obligatorio, el presente ensayo se pregunta cómo generar herramientas para la evaluación de actividades virtuales, que permitan reconocer las capacidades del alumno para aplicar y poner en práctica diferentes modelos de curaduría, que originalmente se pensaron para una cursada presencial. Además, se propone una reflexión sobre el pasaje de la experiencia presencial a una virtual, sin perder el foco en el proceso de aprendizaje proyectual. Asimismo, se cuestiona los métodos inherentes para el correcto armado y desarrollo de una currícula virtual que permita diagnosticar, procesar y evaluar tanto la labor del alumno, como la del docente, dentro de este nuevo espacio de enseñanza surgido de la propia pandemia, al que hemos denominado “museo/aula virtual” y sus posibles aplicaciones en la enseñanza futura.

**Palabras clave:** Curaduría virtual – metodologías de evaluación - enseñanza sincrónica – estrategias evaluativas – museo virtual

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 66]