

a fim de dotar o professor de ferramentas potenciais e possíveis que, junto com sua expertise, você enfrente este grande desafio.

Palavras chave: Aprendizagem significativa - ensino - motivação - sentido - formação de professores

(*) **Leticia Ferreyra:** Diseñadora de Interiores (Universidad de Palermo). Licenciatura en Diseño (Universidad de Palermo).

Conocer y transformar la lectura y la escritura como actos de apropiación de saberes en el aprendizaje universitario

Fecha de recepción: agosto 2021
Fecha de aceptación: octubre 2021
Versión final: diciembre 2021

Paula Landoni (*)

Resumen: Este texto aborda el estudio de la lectura y de la escritura como prácticas transversales del plan de estudio de cada asignatura en la educación universitaria. Analiza estas prácticas como desafíos intelectuales centrales en los procesos de aprendizaje profundos de apropiación y transformación de los conocimientos. Asimismo, estudia su repercusión en el rol del docente, en los tiempos académicos y, finalmente, sus potencialidades dentro del andamiaje político cultural universitario.

Palabras clave: Lectura – escritura – universidad – aprendizaje - rol docente - transformación – autonomía

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 120]

En el contexto de la educación universitaria, la lectura y la escritura como prácticas transversales de cada asignatura se insertan dentro de un proyecto de enseñanza que busca procesos de aprendizaje profundos basados en la apropiación y transformación de conocimientos. Este concepto, leer y escribir a través del currículum, de Paula Carlino se refiere a integrar la lectura y la escritura en el programa de estudio de cada disciplina como instrumentos centrales del aprendizaje para “apropiarse de su sistema conceptual -metodológico y también de sus prácticas discursivas características” (Carlino, p.25) Sin embargo, persisten resistencias respecto a la inclusión de las prácticas de lectura y escritura dentro del marco curricular de ciertas asignaturas. De este modo, se perpetúan paradigmas educativos tradicionales basados en la transmisión de la clase magistral y aprendizajes superficiales memorísticos y acumulativos de datos a corto plazo. Ahora bien, ¿no son, las prácticas de la lectura y de la escritura a través del currículum, herramientas poderosas de aprendizaje, que fomentan roles activos en los docentes y los estudiantes, la autonomía intelectual y una mayor inclusión social en el territorio de la cultura académica universitaria?

Leer y escribir en las disciplinas es una forma de pedagogizar estas prácticas, de realizar la “transposición didáctica” (Chevallard) de los contenidos educativos que indica cómo los espacios culturales y sus agentes son determinantes en la construcción de la especificidad de sus propios contenidos pedagógicos. Siguiendo esta idea, el contexto universitario no solo es generador de contenidos educativos específicos sino de formas específicas de aprendizaje. Aún más, en el marco

universitario el ejercicio de la lectura y de la escritura a través de la disciplina supone a estas prácticas indisolublemente enlazadas con la enseñanza de los contenidos específicos del programa de estudio de cada asignatura, ya que contribuyen no solo en el aprendizaje de los contenidos sino también en el de sus prácticas discursivas. De manera que leer y escribir en la universidad se presentan como herramientas poderosas, instrumentos distintivos en los procesos complejos de elaboración y apropiación de los contenidos y discursos de cada disciplina, y refuerzan a la vez el aspecto situacional de los aprendizajes, tal como indica Camilloni: “El espacio cultural es determinante del contenido que se construye porque todos los aprendizajes son contextuales” (1997, p.29) Por tanto, el aprendizaje de la lectura y de la escritura a través del currículum es parte del andamiaje cultural universitario y uno de los desafíos intelectuales centrales en los procesos de aprendizaje de apropiación y transformación del conocimiento. Ahora bien, la lectura y la escritura como prácticas transversales de cada asignatura exigen de la intervención activa de cada docente en sus roles de autor, traductor, intérprete y guía de los procesos de aprendizaje. “Educar es afirmar un proceso selectivo”, señala Palamidessi (2006, p.24). En este sentido, en el momento en que cada docente diseña su plan de estudio, vuelve a recortar una porción cultural, a “jerarquizar y excluir ciertas prácticas o productos culturales”. Desde el inicio, cada docente asume un rol mediador en la selección de los textos académicos de acuerdo con los objetivos y contenidos de aprendizaje del programa de estudio de la asignatura. Su tarea continúa, en el entorno específico de la transmisión,

como intérprete y traductor de los textos de estudio deliberadamente seleccionados para su asignatura. En este sentido, la lectura y la escritura como herramientas cognitivas necesitan del apoyo y la guía de los docentes. Docentes que pongan a disposición de los estudiantes guías de lecturas, hojas de ruta que orienten el sentido y el proceso de selección y jerarquización de los contenidos del texto académico, con preguntas y pistas para identificar y distinguir lo que es importante de lo que no lo es en relación con los contenidos y problemas de la asignatura. Además, a través de la presentación del objeto libro, se reponen las marcas paratextuales y los saberes supuestos: contexto de enunciación, datos del autor, su autoridad dentro del campo cultural, su postura y argumentos en relación con otros autores citados. También se indican los aportes y el sentido de la lectura en esa etapa del proceso de aprendizaje de los estudiantes. De esta forma la lectura guiada, no huérfana, ayuda en los procesos de inclusión y autonomía intelectual de los estudiantes en su pasaje paulatino hacia autonomías lectoras.

Asimismo, retomar las lecturas de la bibliografía en clase abre las puertas del aula universitaria a “conversaciones intergeneracionales” (Dussel, 2020), que invitan al debate a una pluralidad de voces y referencias culturales, no solo la del docente, incrementando a la vez la participación y el involucramiento de los estudiantes. De esta manera, el espacio del aula deviene un entorno de aprendizaje crítico “rico, en problemas, cuestiones y preguntas” (Bain, p.40) y una “una red de intercambio, creación y transformación de significados” (Palamidessi, p.160).

La lectura y la escritura en la disciplina, incluso, ayudan a identificar, revisar y poner en duda aquellos saberes previos, creencias, representaciones colectivas, sentidos comunes que se convierten en obstáculos epistemológicos “lo que se sabe y que, como ya se sabe, genera inercia que dificulta el proceso de construcción de un saber nuevo” (Camilloni p. 12).

Cada sujeto posee, en el momento del aprendizaje, “una representación dinámica o simulación del mundo” (Camilloni, p. 22), es decir, un sistema de representaciones simbólicas que recibe el nombre de “modelo mental” (Craik, 1943).

En este sentido, leer y escribir como herramientas para elaborar y repensar contenidos disciplinares tienen la potencialidad de transformar conocimientos previos y, más aún, en algunos casos, de construir “nuevos modelos mentales de la realidad” (Bain, p. 59).

Considerando que el conocimiento es “producto de una actividad de un sujeto y no una simple reproducción del mundo de las cosas” (Camilloni, p. 10) las prácticas de escritura y lectura acompañan aprendizajes de interpretación y transformación de sentidos en lugar de los repetitivos y reproductivos. “No es igual decir el conocimiento que transformarlo” afirma Carlino (2005, p. 27) autora que destaca las potencialidades cognitivas de la escritura al decir: “al escribir se ponen en marcha procesos de aprendizaje que no siempre ocurren en ausencia de la producción escrita” (1997, p.24)

Procesos de aprendizaje distintos precisan tiempos de aprendizaje distintos. Leer y escribir en la asignatura invierte los tiempos de aprendizaje del currículo. A diferencia de los tiempos propios de un aprendizaje

basado en la memorización, el almacenamiento y reproducción de paquetes de información, el insumo temporal de los procesos de aprendizaje complejos es mayor. Estos procesos complejos de elaboración-reelaboración, apropiación, “comprensión creciente de relaciones” (Palamidessi, p.119) requieren tiempos de mayor detención, dedicación, “de ir y venir, de pensar, cuestionar” (Carlino, p.26) Esta particularidad temporal del aprendizaje profundo significaría una revisión-ruptura de una de las ficciones del currículo vinculada con los tiempos a priori asignados a cada módulo temático de aprendizaje. Dice Sadovsky:

La atribución de tiempos a priori está asociada a la pauta de tomar una prueba (un control) al finalizar cada unidad como si el tiempo de enseñanza —es decir, el recorrido por el programa— coincidiera con el del aprendizaje. Esta ficción, así la nombra Chevallard, obliga a reducir notablemente la complejidad de aquello que se enseña. (2019, p. 109)

Incluso esta experiencia de temporalidad distinta de aprendizaje a través de la lectura y la escritura podría desafiar el exceso de contenidos de los planes de estudios atenuando la tensión señalada por Tenti Fanfani “entre el exceso de información y la escasez de capacidad de dar sentido” (2020, p.80) Se dejaría, finalmente, de cubrir la asignatura con contenidos para comenzar a iniciarse en la aventura de descubrir, el docente junto con los estudiantes, la materia y a ellos mismos.

Incluir en el ámbito universitario el aprendizaje de la lectura y la escritura dentro del contexto del plan de estudio de cada asignatura es distribuir saberes, prácticas y herramientas poderosas para los proyectos de aprendizaje de apropiación, reelaboración y transformación de los conocimientos.

En este sentido, involucra activamente al docente en el rol de mediador que guía estos procesos de aprendizaje profundos y, a la vez, fomenta la construcción de autonomías intelectuales críticas y una mayor inclusión social estudiantil en la cultura universitaria.

La resistencia a la lectura y la escritura como prácticas transversales de la asignatura manteniéndolas como tareas aisladas y propedéuticas son obstáculos educativos que perpetúan sistemas de transmisión unidireccionales, roles y hábitos de enseñanza y aprendizajes pasivos. Leer y escribir en el contexto de cada asignatura transforma al espacio universitario en un umbral a mundos de saberes y lenguajes específicos volviendo más sólido, duradero, a largo plazo, el andamiaje intelectual universitario que quizás no se desvanezca en el aire en la sociedad de la pantalla mediática híper productivista de los sentidos comunes dominantes.

Bibliografía

- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona: Universidad de Valencia.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad Una introducción a la alfabetización académica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Camilloni, A. (1997). *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Barcelona: Gedisa
- Dussel, I (2020). *La escuela que viene*.

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=x-F_OBRqPIo&t=929s

Deleuze, G. (1995). *Proust y los signos*. Barcelona: Anagrama.

Fanfani, Tenti, E. (2020). "Educación escolar post pandemia. Notas sociológicas", en Dussel, I, Ferrante P, Pulfer, D. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia, el compromiso y la espera*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial universitaria Unipe.

Palamidessi, M, Gvirtz, S (2006). *El ABC de la tarea docente: Currículum y enseñanza*. Buenos Aires: Editorial Aique.

Sadovsky, P. (2019). "La Teoría de la Transposición Didáctica como marco para pensar la vida de los saberes en las instituciones", en *Bitácoras de la innovación pedagógica*. Santa Fe: Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Introducción a las Estrategias de Enseñanza a cargo del profesor Carlos Caram en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This text addresses the study of reading and writing as transversal practices of the study plan of each subject in

university education. It analyzes these practices as central intellectual challenges in the deep learning processes of appropriation and transformation of knowledge. Likewise, it studies its repercussion on the role of the teacher, in academic times and, finally its potentials within the university cultural political scaffolding.

Keywords: Reading - writing - university - learning - teaching role - transformation - autonomy

Resumo: Este texto aborda o estudo da leitura e da escrita como práticas transversais ao plano de estudos de cada disciplina da formação universitária. Analisa essas práticas como desafios intelectuais centrais nos processos de aprendizagem profunda de apropriação e transformação do conhecimento. Da mesma forma, estuda sua repercussão no papel do professor, nos tempos acadêmicos e, por fim, seu potencial dentro do andaime político cultural universitário.

Palavras chave: Leitura - escrita - universidade - aprendizagem - papel docente - transformação - autonomia

(* **Paula Landoni:** Licenciada en Artes (Universidad de Buenos Aires, 2000). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Investigación y Producción en la Facultad de Diseño y Comunicación.

El individuo como sustento y motor cognitivo para el desarrollo de la relación enseñanza-aprendizaje. La motivación como eje de crecimiento multidireccional

Fecha de recepción: agosto 2021
Fecha de aceptación: octubre 2021
Versión final: diciembre 2021

Gonzalo N. López Güidi (*)

Resumen: Análisis sobre la importancia de mirar al alumno como ente único, interiorizándose por su universo cognitivo, siendo esto tarea del docente para lograr una organización y conocimiento de su didáctica. La importancia de la motivación está relacionada con la interiorización de la persona, de sus vivencias, miedos, capacidades y anhelos. Reflexión sobre la relación con los desafíos culturales, las desigualdades de la sociedad y la importancia del trabajo en grupo para crecer, todo esto asociado a las circunstancias globales de no presencialidad en las instituciones.

Palabras clave: Enseñanza – motivación – evolución – didáctica – aprendizaje – alumno – internalización – individuo – oportunidad – desarrollo – eje

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 122]

Un cerebro encerrado en un entramado de huesos cubierto por varias capas de materiales suaves, carne, músculos y cartílagos, todo atravesado por un líquido viscoso. Esa podría ser una definición de ser humano, pero no lograría describir un ápice la profundidad del individuo como ente pensante, como el universo de sensaciones, generador de ideas y fuerza motivadora que es.

Como docente, todos los días ofrece la oportunidad de ser un individuo abierto a recibir el impacto de la sociedad, con sus verdades buenas y malas, atiborrada de personas que lo alcanzan con diferentes intenciones, y al mismo tiempo, ser un cúmulo de conocimientos y saberes que impactan sobre la vida de otro individuo intentando generar rupturas y discontinuidades que