

La comunicación alternativa cómo herramienta académica formadora de pensamiento crítico

Fecha de recepción: julio 2022
Fecha de aceptación: septiembre 2022
Versión final: noviembre 2022

Vicente Hernández^(*), Natalia Gutiérrez^(**) y Karen Camacho^(***)

Resumen: El presente texto tiene como finalidad resaltar las utilidades que tiene el uso de la comunicación alternativa en los procesos pedagógicos, como herramienta formadora de pensamiento crítico en la educación secundaria y superior. Contribuyendo así al proceso de cambio social en la contemporaneidad. Tomando en cuenta países del mal denominado *tercer mundo* y enfocándose en los estudios en el caso de la Colombia contemporánea. Para ello se requerirá el uso de una metodología descriptiva mixta de corte incompleto, que fomentará en el futuro proyectos investigativos y planes de acción que consideren el uso de esta herramienta en los procesos pedagógicos.

Palabras clave: Comunicación - estrategia pedagógica - modernidad - pensamiento crítico - técnica de enseñanza.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 48]

Introducción

Durante parte de la modernidad y la contemporaneidad, los distintos teóricos sociales han recalcado la importancia del pensamiento crítico como parte fundamental del proceso de hecho social y transformación de la sociedad, anunciándose como la piedra angular de la formación de conciencia en el cerebro social. Sin embargo, en países en vía de desarrollo como es ejemplo el caso colombiano, gracias a la situación de desigualdad social las elites dominantes sienten el pensamiento crítico como un arma que apunta a sus intereses. Es por ello que en estos países y específicamente en Colombia, las elites militares, económicas y políticas se han encargado de cooptar los medios de comunicación convencionales con el fin de usarlos como herramienta dogmática y alienadora de la población.

Ante este fenómeno, la clase popular y proletaria se ha encargado de formar un nuevo espacio de comunicación, donde entrega a las masas la información que las elites intentan ocultar, empleando espacios como la radio, televisión y prensa escrita. Es a este nuevo espacio al que nos referiremos como “Información Alternativa”. Si bien en la modernidad la comunicación alternativa ha visto cómo principal limitante el alcance que puede lograr, en la contemporaneidad, gracias a la globalización, evidenciamos cómo los medios alternativos han logrado romper con este gracias a herramientas como internet. Es gracias a la creciente importancia de la comunicación alternativa que estudiaremos su funcionalidad en el proceso académico como herramienta formadora de pensamiento crítico en jóvenes académicos en el nivel de la educación superior y bachiller.

El pensamiento crítico

“La esencia de la mente independiente no radica en lo que piensa, sino en cómo piensa” (Baldoni, 2012)

Es menester de este texto dar una definición del pensamiento crítico y resaltar su importancia en el hecho

social contemporáneo, con el fin de ubicar su relevancia en el entorno actual de Colombia y de otros países que se encuentren en condiciones similares.

Antes de aventurarse para definir el concepto del pensamiento crítico, es necesario recalcar que, el espacio propicio para sembrar la semilla del pensamiento crítico es la escuela, pues es en esta que el infante puede comprenderlo y desarrollarlo. Sin embargo, la escuela clásica parece olvidar esto, pues centra sus intereses y fines en la adquisición de conocimientos básicos y parciales de ciertos núcleos temáticos, haciendo que, el estudiante que sea capaz de memorizar dichos conocimientos, sea mejor evaluado que aquel que no logre hacer dicho proceso de memorización (López, 2013).

Una vez puestas estas ideas sobre la mesa, podremos comenzar con la elaboración de la definición del pensamiento crítico. Una buena definición nace mediante un ejercicio semántico y sintáctico que elabora una frase, que, al ser leída por los hablantes de su idioma, les entregue un concepto universal que les haga pensar en las cualidades de dicho objeto a definir.

En este orden de ideas, podemos decir que el pensamiento crítico es: la capacidad del individuo por asimilar las verdades y juicios tradicionales, con el fin de juzgarlas y aplicarlas. Aquel que logró realizar esto, tendrá la capacidad de crear nuevos saberes y conocimientos adaptados a las necesidades de su entorno espacio-temporal.

Si analizamos esta definición, encontramos que la historia ha evidenciado el nacimiento de pensadores críticos que, han formulado nuevas teorías, ejemplo de estos tendremos a Galileo, que al asimilar la verdad de su tiempo (Tierra plana) logra juzgarla y con la asimilación de teorías anteriores (Aristóteles, y Pitágoras) creando su planteamiento sobre la forma real de la tierra (Esférica). El anterior ejemplo, demuestra perfectamente la importancia de los pensadores críticos en las áreas del conocimiento. Sin embargo, se encuentra que Latinoamérica en la contemporaneidad se ha enfocado en la formación de especialistas en áreas del conocimiento específicas, que logran memorizar y repetir a la perfección teorías

extranjeras (Norteamericanas y europeas principalmente) generando así que se vea inmersa en un “atraso” científico con relación a otros países. Como ejemplo de esto, en países como Colombia la educación primaria y secundaria se encarga de suministrar información básica de áreas como la Biología, Física, Matemáticas e historia, sin embargo no incentiva a los estudiantes a formular y juzgar dichos saberes.

Finalmente, se ubica la importancia del pensamiento crítico en el entorno social latinoamericano, estudiando específicamente el caso “Colombia” donde se encuentra que, la académica de pensadores sociales que se ha encargado de formar la escuela y universidad, tiene en mente políticas económicas muy próximas al neoliberalismo, empleando una dinámica de mercados que solo favorece a las elites políticas dominantes. El mundo académico social se ha encargado de satanizar con ayuda de los medios de comunicación convencionales a los pensadores que se atreven a proponer ideas y modelos contra hegemónicos como el marxismo, anarquismo, social democracia entre otros, evitando así que Colombia vea cambios y avances significativos en el entorno social, demostrando la necesidad e importancia del pensamiento crítico en el entorno social de Colombia durante la contemporaneidad y en gran parte del territorio latinoamericano.

Medios de comunicación convencionales

En un entorno donde prima la desigualdad, cómo lo es Colombia, se encuentra que la creciente brecha social intensificará el proceso de lucha de clases, causando así que, en los momentos de crisis los menos favorecidos impulsados por coyunturas, decidan levantarse contra las élites. Ejemplo de esto es la formación de grupos guerrilleros en Colombia durante los años 60 o las guerras de independencia en el siglo XVIII.

Estos estallidos sociales representan un gran riesgo para las elites, es por ello que recurrirán a herramientas deslegitimadoras del fenómeno de lucha de clases, una de estas son el uso de la prensa convencional cómo fuerza deslegitimadora de los procesos que atenten contra el *statu quo*. En Colombia hemos estudiado el uso de la prensa convencional como aparejo de las clases dominantes para atacar la imagen de los procesos de lucha, como es el caso de Caracol TV y RCN, los canales de “noticias” más relevantes del escenario nacional, que se han encargado de atacar la imagen de procesos populares cómo huelgas, paros, manifestaciones y movimientos culturales. Incluso, en cantidad de ocasiones legitimando mediante su cubrimiento “periodístico” actos que atentan a la población, cómo lo son escándalos de corrupción, violaciones a los derechos humanos y políticas públicas negativas.

Gracias a lo anteriormente descrito, se puede evidenciar, cómo los medios de comunicación pueden y son empleados por clases dominantes y dirigente políticos, con el fin de entregar información que les favorezca, empero es un error común creer que esté es un problema único de los países en vías de desarrollo, sin embargo, el uso de los medios de comunicación convencionales con fines desinformativos, en contra de la ética del periodismo y deslegitimadora del movimiento popular

se extiende a la totalidad de países, llegando incluso a países como España (Jesús G. Pazos 2020).

En síntesis, se puede evidenciar cómo en un contexto de desigualdad social, donde el fenómeno de lucha de clases se intensifica cada vez más, generando el riesgo de movimientos insurrectos que amenacen los fines de las clases dominantes, serán éstos quienes usen los medios de comunicación convencionales a favor de sus intereses, ya que estos tienen gran influencia el hecho social.

Medios de comunicación y la educación

Los medios de comunicación juegan un papel importante en el proceso formativo académico y cada vez ganan más importancia, pues a menudo sirven como principal fuente de datos de interés para el proceso de creación del pensamiento. Para este texto es de vital importancia enumerar el papel que juegan los medios de comunicación en el proceso educativo, antes de comenzar a hablar sobre la importancia del uso de los medios alternativos en el modelo educativo.

En cuestión de minutos es posible conocer, así sea parcialmente, situaciones de cualquier país africano o del medio oriente desde nuestras casas gracias a la globalización masiva, y los medios de comunicación son de vital importancia para la construcción de ciudadanía. En este aspecto, los medios de comunicación se configuran como un puente entre el yo y el nosotros. Herramientas que permiten cientos de escenarios posibles encaminados a una construcción de sociedad y convivencia donde deberían primar los valores y el respeto por el otro.

Es aquí donde el sistema educativo, la educación en general, debe replantearse todo aquello que predica y ataca. Nuestro presente se basa en múltiples mercados de datos y softwares, sin embargo, nuestro presente es tan desigual o incluso peor que antes. Tal es el caso de los medios latinoamericanos en su mayoría, aunque tomando como base a Colombia y Venezuela. Cadenas de televisión, periódicos y estaciones de radio pioneras de la profesión en el territorio totalmente parcializadas desde los grupos con más poder en el país. Acciones y decires que no hacen más que desprestigiar una profesión tan constructiva e informativa como lo es el periodismo. Medios que deberían trabajar en aras de construir un pensamiento crítico e independiente entre los habitantes pero que en su lugar alejan masivamente a su audiencia al deteriorar su credibilidad.

Toda forma de educación es válida y sustanciosa al momento de moldear seres humanos capaces de integrar solidaridad, respeto y conocimiento. Dejando de lado la parcialidad inmersa en los medios convencionales, son desde estos que se genera una orientación del interés colectivo hacia la conciencia y la posible resolución de conflictos entre las diferentes esferas de la sociedad. Son herramientas que desde el saber profesional han atraído a múltiples generaciones a conocer, así sea una mínima parte, de la actualidad en la que se encontraron y se encuentran.

Es aquí donde la educación y los medios de comunicación convencionales han vivido de la mano al tratar de formar una ciudadanía sensible frente a lo histórico y lo coyuntural tratando igualmente de establecer una auto-

nomía al momento de evaluar individualmente dichos escenarios.

Comunicación alternativa

Una vez definido y estudiado el concepto de comunicación convencional deberemos definir y estudiar a la comunicación alternativa, para esto comenzaremos con la creación de una definición de la comunicación alternativa y seguiremos con su importancia en el hecho social. Entenderemos a la comunicación alternativa, cómo todos los proyectos relacionados con medios de difusión, organizados por la sociedad civil, con fines de realizar contra información y oposición directa a la comunicación convencional.

Algunos ejemplos son los diarios obreros cómo lo fueron L'Associazione (1889) la questione sociale (1900) o las páginas y diarios virtuales cómo lo son Wallie Opina (2007) o la Haine (2000) otro ejemplo son los noticieros y programas de T.V. Cómo ¡QUAC! (1995) todos estos son la forma más evidente de proyectos de comunicación alternativa que se han encargado de hacer ejercicios contra informativos que participan de forma activa en el proceso de lucha social.

La comunicación alternativa, cuenta con cualidades muy similares a las de la comunicación convencional, ya que ambas tendrán cómo fin entregar información de actualidad y de interés para la sociedad que les ve. Sin embargo, la principal diferencia de estas formas de medios es que la comunicación convencional responde a los fines e intereses de las elites políticas militares y económicas, deslegitimado así todos los procesos sociales que critiquen y ataquen a los fines de dichas élites, mientras que la comunicación popular o independiente responde a los fines del pueblo entregando información realizada por la sociedad civil convirtiéndose en el principal enemigo mediático de las elites locales.

Cómo ya se sustentó en este texto, los medios de comunicación convencionales son utilizados como herramientas alineadoras, mientras que medios alternativos intentan luchar contra la desinformación. A lo largo de la historia en el territorio colombiano hemos encontrado claros ejemplos de un buen uso pedagógico e informativo de los medios de comunicación alternativos, cómo lo fue el proyecto de radio "Radio Sutatenza" (1947) que realizó una propuesta innovadora en el territorio al realizar el bachillerato por radio, alfabetizando a miles de ciudadanos que gracias a la ineficiencia estatal se encontraban dentro de una población mayoritariamente analfabeta.

Otra de las virtudes de la comunicación alternativa es su facilidad y potencial para que la población acceda a ella, haciendo así que cada población o cultura tenga una oportunidad de entregar un mensaje cargado de sus opiniones, necesidades y forma de ver el mundo, haciendo así que la comunicación alternativa sea relevante y necesaria para una sociedad intercultural (Manuel A. Moreira, 2000).

Finalmente, es necesario recalcar que la principal cualidad de la comunicación popular o alternativa, es que es esta la mejor forma de dar a conocer la opinión directa de la voluntad de cambio social (Pueblo) a la mayor cantidad de personas posible y en un período de tiempo útil para un entorno contemporáneo.

Comunicación alternativa y su aplicación en la educación

Como sociedad, se vive un auge social y situacional que permite a los medios alternativos surgir vorazmente por encima de los medios convencionales. Debido a la fuerte politización, la violación de derechos humanos, feminismo, omisión de minorías y demás cuestiones se ven constantemente opacadas. La supresión de estos escenarios y conflictos sociales obstaculiza la dinámica de formar personas con pensamiento crítico y con una visión de lo ético tergiversada.

Tomando ventaja de la globalización, las redes sociales se han configurado como herramientas que, aunque muy estigmatizadas todavía, van de la mano no sólo con la comunicación masiva sino con la educación y participación inclusiva. (Rodríguez, 2014)

La pandemia del COVID19 ha dejado ver el poderío educativo que de los medios alternativos se puede obtener. El uso de plataformas, *softwares* y *streamings* ha permitido que independientes promuevan la discusión social, la veracidad y la inclusión comunicacional. Los diferentes *softwares* utilizados actualmente para la nueva normalidad virtual han funcionado para establecer nuevas formas de educación. Se han creado espacios donde miles de personas pueden ver y participar simultáneamente desde cualquier parte del mundo en y para los medios alternativos. Ya no es algo unidireccional sino una construcción de diálogo colectiva capaz de incentivar discursos reales y comunitarios.

Sin embargo, se tiene un gran reto frente a esto. Es necesaria una educación tecnológica que conlleve a seres más críticos y a ideas autónomas fuera de los grandes grupos de poder burgués. Una vez comience la sensibilización y educación mediática junto con el desarrollo de competencias comunicativas de manera equitativa, el espacio de los medios alternativos será incluso más grande y más provechoso de lo que es ahora. (Pérez Daza, s.f.)

Cada vez que se reduce la estigmatización que aún hoy se tiene en algunos aspectos tecnológicos, más beneficios acarrea para los medios alternativos. Cada vez es mayor la cantidad de jóvenes líderes de periódicos, noticieros y revistas independientes enfocados netamente a contar la verdad. Estas dinámicas motivan a estos jóvenes y demás ciudadanos a leer, escuchar, relatar la historia y la teoría de lo que sea necesario.

La comunicación alternativa crea un espacio perfecto para formar ciudadanos con más capacidad crítica y de recepción y relatoría íntegra y veraz. Ciudadanos llenos de nuevos conocimientos. Conocimientos no sólo provenientes de libros y teorías sino conocimientos tecnológicos y poblacionales masivos llenos de vías difusoras para que haya una mayor integración cultural y comunitaria. Con todo lo anterior, de una manera u otra, se estará contribuyendo a uno de los mayores problemas de esta realidad capitalista: la desigualdad educativa. Con personas con ese nivel de difusión educativa y de comunicación, se podrá abarcar múltiples acciones para que este contenido alternativo y educativo cubra un mayor terreno. Buscar la manera de que esto no sea un escenario netamente "privilegiado", que se unan instituciones y campañas igual de independientes y se despolitice los medios de comunicación es la más grande tarea a resolver por nuestra sociedad.

Valoración Final

Las ciencias y el conocimiento en sí no son exentas de cometer errores en la lógica, el estudio o la aplicación del método, lo que genera en innumerables ocasiones que la ciencia y el conocimiento científico caiga en sesgos ideológicos, técnicos e involuntarios. Ejemplo de estos es la teoría de la tierra plana, típica de la Europa medieval, conocimiento que aunque falso, tuvo mucho apoyo por la comunidad “Científica de la época”. Sin embargo, no todos los individuos están sometidos al yugo de las ciencias, ya que algunos individuos tienen la capacidad de pensar “fuera de la caja”, cuestionando el conocimiento hegemónico con el fin de encontrar la verdad, es la capacidad de tener conciencia de lo aprendido y cuestionar el conocimiento es conocida como pensamiento crítico, en este caso fue Copérnico quien en contra del conocimiento aceptado logró completar su modelo del sistema heliocéntrico.

Los pensadores críticos han sido de vital importancia para la humanidad, pues es gracias a estos héroes que hoy tenemos vacunas, sabemos que la tierra es esférica, podemos tratar enfermedades como la polio, abolimos la esclavitud y un número incuantificable de otras obras con las que la humanidad está en deuda. Es gracias a esto que pensadores y psicólogos se han preocupado por el estudio del pensamiento crítico, gracias a estos estudios se llegó a la conclusión de que el mejor momento para formar el pensamiento crítico en el individuo es durante su época escolar, gracias a la plasticidad de su cerebro y la capacidad de adquirir nuevas técnicas y conocimientos, recalcando aún más la importancia de la educación en los niños, niñas y adolescentes del mundo.

Si bien el pensamiento crítico es fundamental en las ciencias “puras” como la física, ciencias de la salud, matemática, entre otras, juega un papel preponderante en las ciencias humanas, pues gracias a su naturaleza siempre necesitarán que los científicos sociales sean capaces de poner en tela de juicio la percepción y conocimientos sobre el hecho social. El joven Marx fue capaz de enunciar los problemas de la explotación laboral o Proudhon quien se atrevió a hablar de un mundo para los obreros construido por los mismos, todos estos teniendo en común la lucha por la verdad y cuestionamiento de las ideas aceptadas para la sociedad de su tiempo.

El párrafo inmediatamente anterior a este, señala la importancia del pensador crítico en las ciencias sociales y el cambio de la sociedad, lo que es de extremo riesgo y perjudicial para las élites explotadoras y dominantes. Impulsadas por el miedo, las élites se han valido de muchas herramientas para sofocar a los pensadores críticos, cómo lo pueden ser las vías armadas o la alienación, usando los medios de comunicación tradicionales e incluso a las ciencias sociales cómo herramienta de control, dando vital importancia a los medios, que tienen la capacidad de construir una idea colectiva que se implantará en el cerebro social.

Desde que las elites burguesas y militares se apropiaron de los medios de comunicación, los obreros y personas del común han creado su propio espacio de comunicación contra hegemónico, para luchar en contra de los intentos alienadores de las elites, dicho espacio es conocido como “la comunicación popular” u “Alternativa” que ha tomado un papel muy importante en un entorno

globalizado cómo el actual, la comunicación alternativa es muy importante ya que tiene la cualidad de presentar la información que la comunicación tradicional oculta y/o tergiversa.

Es la cualidad de entregar información contra hegemónica y de difícil acceso de la prensa alternativa, la que hace muy útil a la hora de formar un pensamiento crítico. Es durante la etapa de escolaridad primaria, secundaria y superior que se puede generar un pensamiento crítico con mayor facilidad, es muy importante que los expertos en educación estudien las utilidades que tiene la comunicación alternativa como herramienta formadora de pensamiento crítico en estudiantes de primaria, secundaria y estudios universitarios.

Bibliografía

- Henry Rodríguez, (2014). *Redes sociales como herramienta de comunicación alternativa en las sedes municipalizadas de la educación universitaria*, Universidad privada Dr. Rafael Belloso Chacín.
- Johana Pérez, (S.F.). *Comunicación alternativa ¿una opción para los jóvenes?*
- Área Moreira, Manuel Ortiz Cruz, (2000). *Medios de comunicación, interculturalismo y educación*, España, Huelva, grupo comunicar.
- Jesús Gonzales Pazos, (2020). *MEDIOS DE COMUNICACIÓN ¿AL SERVICIO DE QUIÉN?*, Argentina, Buenos Aires, CLACSO.
- Gabriela López, (2012). *Pensamiento crítico en el aula*.

Abstract: This text aims to highlight the utility of alternative communication in pedagogical processes as a tool for fostering critical thinking in secondary and higher education. It contributes to the process of social change in contemporary times, particularly focusing on so-called third-world countries and studies in the case of contemporary Colombia. To achieve this, a mixed descriptive methodology with an incomplete design will be used, which will promote future research projects and action plans that consider the use of this tool in pedagogical processes.

Keywords: Communication - pedagogical strategy - modernity - critical thinking - teaching technique.

Resumo: O objetivo deste texto é destacar os benefícios da utilização da comunicação alternativa nos processos pedagógicos, como ferramenta de formação do pensamento crítico no ensino secundário e superior. Contribuindo assim para o processo de mudança social na contemporaneidade. Levando em conta os países do chamado terceiro mundo e focando nos estudos do caso da Colômbia contemporânea. Isto exigirá a utilização de uma metodologia descritiva mista e incompleta, que promoverá futuros projetos de pesquisa e planos de ação que considerem o uso desta ferramenta em processos pedagógicos.

Palavras chave: Comunicação - estratégia pedagógica - modernidade - pensamento crítico - técnica de ensino.

(*) **Hernández Rodríguez, Vicente De Alba.** Administrador Público (Escuela Superior de Administración Pública, ESAP). Técnico en ventas, productos y servicios. Presidente y representante principal del colectivo independiente popular “CECB”.

(**) **Gutiérrez Barón, Natalia.** Administradora Pública (Escuela Superior de Administración Pública, ESAP). Vicepresidenta y segunda representante del colectivo independiente “CECB”. Encargada del trabajo comunal y popular dentro del colectivo.

(***) **Camacho Vargas, Karen.** Administradora pública (Escuela Superior de Administración Pública, ESAP). Participante activa del colectivo “CECB”. Encargada de la organización, trabajo logístico y administrativo del colectivo a nivel interno.

La oratoria en el aula

Lucía Mariel Ilari^(*)

Fecha de recepción: julio 2022
Fecha de aceptación: septiembre 2022
Versión final: noviembre 2022

Resumen: Cuando se entra en un aula -no importa el nivel que sea- se encuentran caras atentas, miradas perdidas, brazos cruzados, oídos con auriculares, charlas entre pares. Pero no solamente los estudiantes comunican. También los docentes con sus posturas, gestos, expresiones, cercanía -o distancia- al grupo de estudiantes, entre muchas otras, transmiten información al estudiantado. Por eso: ¿De qué manera se hace uso de la comunicación verbal y no verbal para garantizar los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Palabras clave: Aprendizaje - comunicación - enseñanza - lenguaje - oratoria.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 51]

Introducción

Sabido es que la comunicación oral es clave como herramienta para la enseñanza de manera presencial e incluso virtual, tal como hoy permiten las técnicas existentes. Ahora bien, ¿qué lugar se da a la comunicación no verbal? ¿Se la tiene en cuenta? ¿Se utiliza como medio para lograr comunicarse y facilitar el aprendizaje por parte de los estudiantes? Este artículo desarrolla, a partir de los conceptos elaborados por Pimentel (2019), la comunicación verbal y no verbal como forma de promover y garantizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

Desarrollo

Es necesario partir de la definición que realiza Pimentel (2019) sobre la comunicación oral. El especialista plantea que se constituye de cinco elementos: el/la orador/a, el mensaje, la audiencia, el canal y el contexto. A continuación se desarrolla cada uno en relación con el rol docente. El/la orador/a, observa Pimentel, debe tener autoridad sobre lo que dice, saber de lo que habla. Se desprende entonces que tener planificada la clase y contar con conocimiento disciplinar es condición *sine qua non* para comenzar. Asimismo, quien expone debe prestar atención a su comunicación no verbal, aquello que se expresa sin decir nada. Como presenta Flora Davis: “es un sistema integrado y como tal debe analizarse en su conjunto, prestando especial atención a la forma en que cada elemento se relaciona con los demás” (1998, p.11). Algunas de las cuestiones que Pimentel desarrolla y considera pertinentes al respecto son: la vestimenta, la postura (¿Se está con los brazos cruzados? ¿Parados de forma recta? ¿Sentados en el escritorio?), la mirada (¿Se mira al pizarrón? ¿Solo a los alumnos

que prestan atención? ¿O a los que están hablando?). En línea con esto, Pimentel recomienda realizar un “barrido de miradas” hacia toda la audiencia. De esta forma, quienes estén presentes se sentirán incluidos.

Con respecto a la comunicación verbal es conveniente comunicar de la manera más clara y pausada posible. La velocidad puede variar acorde a lo que expresa para generar mayor dinamismo o bien, intriga. Así, se puede modificar el volumen de la voz pero sin gritar. Como docentes se debe evitar al máximo el uso de “muletillas” o “vicios lingüísticos”, aquellas palabras o frases repetidas solo generan ruido en la comunicación -no aportan al contenido del mensaje-. Por ejemplo: este, bueno, eh, ¿no?, ¿me explico?, ¿se entiende? También se le denomina “muletilla” cuando al hablar se extienden las palabras: “yyy”, “entonces”, “cuando”. Es menester que puedan identificarse las muletillas, ya sea al escuchar audios que hayan enviado en Whatsapp o al preguntar a personas cercanas que, seguramente, ya las hayan identificado. Luego, cada vez que se vayan a decir simplemente hay que hacer una pausa y continuar con lo que se pensaba expresar.

El silencio es otro recurso crucial que se puede utilizar en el aula. ¿Con qué fin? Puede servir para cambiar de tema, dejar reflexionando a los estudiantes o generar intriga. Es considerable que, como docentes “se planifiquen los silencios”, saber en qué momentos se irán a realizar y que no se interpreten como un “bache” es a lo que se apunta. En ese aspecto, es relevante recuperar algunas de las experiencias previas que se hayan tenido como estudiantes en el nivel inicial, primario y secundario. Seguramente aparezcan distintas estrategias que realizaban los docentes para “lograr” el silencio en clase. Algunos gritaban: