

nuevos conocimientos, creo que todos los participantes van a salir ganando. También, tratando de guiar a los alumnos a través de prácticas docentes que minimicen la arbitrariedad de la evaluación, deberíamos recurrir a una comunicación efectiva y clara, con preguntas pensadas que ayuden a una retroalimentación superadora del trabajo, como citan Anijovich y Cappelletti a Allal y Mottier López, “Cuando se involucra activamente a los estudiantes en el proceso, con el foco en el desarrollo de habilidades metacognitivas y en la autorregulación. El estudiante no es un receptor pasivo, sino un “jugador” activo en su aprendizaje” (2017). Una retroalimentación efectiva debería darles herramientas de autoevaluación y ayudar a lograr una mayor autonomía.

### Conclusión

La evaluación, entonces, será una devolución que debería coincidir con la propia estimación del alumno/a. Si sumamos unos criterios de evaluación claros, que no se apoye solo en la acreditación de saberes, previamente comunicados e incluso procesados por ellos, podríamos generar un resultado de la evaluación que surja de múltiples fuentes, permitiendo al alumno/a una comprensión cabal de la devolución de su trabajo. Esta multiplicidad, al tener más puntos de vista (el docente y sus compañeros/as) le brindaría mayor autonomía que ayudan a comprender el concepto de “lente a través de la cual se miran las producciones de los estudiantes” de Anijovich, que implica un criterio de evaluación. Además, como coleccionista, ayuda a minimizar el estresante concepto de bien o mal, tan presente entre los alumnos/as.

### Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. (2014) *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. Paidós Argentina,  
Anijovich, R. Cappelletti, G. *La evaluación como oportunidad*. Argentina: Paidós.

Onrubia, J. (1999) *Enseñar: crear Zonas de Desarrollo Próximo e intervenir en ellas*. En César Coll et al. (1999) *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Editorial Graó.

Santos Guerra, M. A. (2016) *La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana*. España: Narcea.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Hilario Capeans en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** Addressing a common issue in certain university courses, this work seeks to establish specific parameters and mental frameworks to assist in the task of evaluating in real and heterogeneous contexts. It draws on the concept of educational justice from Camilloni for its contribution to academic integrity and the political dimension of Miguel Ángel Santos Guerra.

**Keywords:** Teaching - learning - evaluation - justice - equality - design - classroom.

**Resumo:** Partindo de um problema comum em determinadas disciplinas universitárias, procura-se estabelecer determinados parâmetros e estruturas mentais que auxiliem na tarefa de avaliar em contextos reais e heterogêneos. O conceito de justiça educativa de Camilloni é utilizado como diretriz devido à sua contribuição para a honestidade acadêmica e à dimensão política de Miguel Ángel Santos Guerra.

**Palavras chave:** Ensino - aprendizagem - avaliação - justiça - igualdade - design - sala de aula.

(\* **Christian Duarte:** Diseñador Gráfico (UBA, 1999). Profesora de la Universidad de Palermo en el Área de Diseño Visual de la Facultad de Diseño y Comunicación.

## La dificultad de la evaluación en grupos numerosos

Daiana Micaela Destefanis(\*)

**Resumen:** La tarea de evaluar el aprendizaje de los alumnos es compleja y si se recorre la historia, es una idea moderna de la evaluación en sí. La Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo apuesta a una mirada constructivista para el diseño curricular de las materias de cada carrera. La incógnita radica en cómo ser capaces de evaluar a grupos numerosos y no enfocarse en la nota numérica sino, más bien, en el proceso de aprendizaje de los alumnos y en las características particulares que le imprimen a cada uno de sus proyectos. Hoy en día se cuenta con múltiples herramientas que podrían ayudar a esta tarea, solo es cuestión de reconocerlas, probarlas y analizar cuáles son las más pertinentes para los grupos.

**Palabras clave:** Grupos numerosos - proceso de aprendizaje - evaluación formativa - evaluación dinámica – enfoque de la diversidad – mediación – feedback

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 38]

Fecha de recepción: agosto 2022

Fecha de aceptación: octubre 2022

Versión final: diciembre 2022

## Introducción

Dentro de un establecimiento educativo, desde el nivel primario hasta el universitario, el acto de evaluar el aprendizaje los alumnos se ha convertido en una tarea cada día más compleja. Diversas preguntas surgen a la hora de crear ese espacio de evaluación. El examen tradicional parece ser considerado un instrumento que genera más estrés que certidumbre. “Sin duda, desde hace un tiempo ‘evaluar’ se convirtió en una tarea antipática, ya no solo para los alumnos sino también para los adultos con distintas responsabilidades en el sistema educativo” (Dussel & Southwell, 2008, p.26). El objetivo de las evaluaciones debe ser poder medir de manera justa y equitativa, aquellos saberes adquiridos sin que esto implique provocar ansiedad en quien está siendo evaluado. Para esto existen estrategias y/o actividades que hacen de este proceso momentos de calidad en el aula. Por otra parte, como plantea Santos Guerra (2016), la evaluación no es un momento sino un proceso que se va construyendo. Además, debe estar en función de aprender. Si bien los exámenes estaban pensados como instrumentos de medición cuantitativos (se sabe o no se sabe), hoy en día se plantea que este modelo conductista no funciona.

## Desarrollo

Ante esto, surgen ciertas preguntas: ¿cómo evaluar de manera justa y equitativa a los alumnos? ¿Qué herramientas pueden contribuir a mejorar la calidad de la evaluación? Y ¿cómo evitar el estrés de los alumnos en un momento de evaluación? Este último no se entiende como nervios normales en una exposición, sino como la concepción del error como vergüenza o fracaso. Se busca que el alumno vea esos errores como parte del proceso de aprendizaje y como puntos que potencien y desafíen próximas actividades o instancias. De la mano con lo planteado, se sabe que existen diversas herramientas que pueden contribuir a la calidad de la evaluación; solo es cuestión de ponerlas a prueba y averiguar cuáles funcionan mejor en un determinado contexto.

En el caso de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, se busca dejar de lado el modelo conductista para enfocarse en el aprendizaje, donde cada docente, dependiendo del nivel, área o materia en que se desarrolla y el grupo de alumnos a quien da las clases, diseñará una especie de programa interno cuya función sería crear actividades que despierten el interés en el alumno y, a su vez, construir a partir de los conocimientos previos de los mismos. Estas actividades no son inmodificables, por el contrario, se busca cierto grado de flexibilidad entendiendo la diversidad de los integrantes del curso.

La facultad tiene un diseño curricular basado en proyectos en el cual se realiza un Proyecto Integrador, cuyo desarrollo por etapas se articula con un programa de evaluación. Estos momentos de evaluación se presentan como etapas llamadas 50%, 100% y 100% plus, en las cuales los alumnos realizan exposiciones orales compartiendo sus proyectos integradores. Algo positivo de esta modalidad es que este proyecto se realiza durante todo el cuatrimestre permitiendo enfocarse en el proceso de aprendizaje del alumno más allá del resultado

específico del final o su calificación numérica. De igual forma, tiene cierta complejidad seguir el proceso de cada alumno al ser una gran cantidad en el aula.

Como todo análisis o proyecto a realizar, este ensayo se enmarca en un contexto, el cual es la materia Producción Audiovisual I, perteneciente a las carreras cinematográficas y de producción de televisión. A su vez, se plantea como problemática la dificultad de la evaluación de un grupo numeroso, en este caso, el de esta materia. Ante esto se planteará un ejercicio/herramienta de evaluación llamado 75% cuyo objetivo es nutrir el instrumento pedagógico y de evaluación propuesto por la facultad (Proyecto Integrador). Buscará ser capaz de evaluar a un grupo numeroso de alumnos de la clase de manera tal que sea un trabajo colaborativo, en el que todos los estudiantes participen, enmarcado en la concepción de evaluación formativa y que sirva para recolectar cierta información acerca de los aprendizajes adquiridos o no por los alumnos antes del 100%. Esto, en caso de funcionar, daría al docente la posibilidad de hacer los ajustes necesarios y a los alumnos de tener mayor confianza en sus proyectos en la presentación de cierre de cursada. Se puede pensar que lo limitante es el tiempo a la hora de evaluar a un grupo numeroso de alumnos, pero la idea es aún más compleja. No se trata de la cantidad, en este caso se observa el objetivo y cómo se llevaría a cabo esa evaluación. La complejidad radica en que, si bien las actividades se piensan para el grupo, es importante entender que cada alumno tendrá un proceso particular (Anijovich, 2014). Ante esto es aplicable un enfoque de la diversidad, es decir, la administración de lo común y lo particular. Se reconocen las diferencias entre personas en sus estilos de aprendizaje, intereses, problemáticas, tipos de inteligencia, etc.; pero, a su vez, concibe a todas las personas como seres capaces de aprender y aporta flexibilidad, acomodándose a las diversas situaciones o cambios que puedan ocurrir.

La actividad 75% consiste en una o varias clases taller que se dividen en 2 partes. La primera es el momento donde los docentes explican el tema a desarrollar en esa clase. En el caso de producción audiovisual, se explica el presupuesto, plan financiero y plan económico. Son los temas más complejos de la cursada y se tiene menos tiempo para desarrollarlos ya que las semanas entre el 50% y el 100% son menores a la primera mitad de la cursada. El Proyecto Integrador de la materia consiste en presentar una Carpeta de Desarrollo de Proyecto a un concurso nacional, proponiendo un cortometraje de entre 8 y 14 minutos. A lo largo de la cursada se completan planillas relacionadas al departamento de producción, hasta llegar a la confección de los documentos principales del presupuesto. Este último, no solo requiere haber entendido los demás temas, sino que es necesario activar un mecanismo específico de razonamiento en los alumnos y que ellos sean capaces de amoldarlo a sus propios proyectos, ya que la respuesta correcta de un presupuesto, puede no serlo para otro. Es por esto que, en la búsqueda de garantizar el aprendizaje, se debe pensar al estudiante en un rol de sujeto de conocimiento el cual “no se trata de reproducir información, sino de su uso y aplicación en situaciones más complejas, como la creación de productos, la investigación, la re-

solución de problemas del mundo real, etc.” (Anijovich y Cappelletti, 2017, p.17). Esta aplicación se presenta en el desafío de presupuestar, haciendo que el rol del estudiante sea activo y que ellos sean los protagonistas de su propio proceso de aprendizaje. Pensando a la evaluación como una herramienta al servicio del aprendizaje y en la forma elegida por la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo, se puede pensar en ella como formativa y dinámica. Los alumnos desarrollan sus Proyectos Integradores durante la cursada a través de diferentes actividades colaborativas que proponen sus docentes, con tiempos y consignas diferentes dependiendo de la asignatura y lo que se esté buscando con tal actividad. Se pone la mira en el desarrollo del alumno y no tanto en el resultado final o nota numérica. Black y William plantean que la evaluación formativa: “Son todas aquellas actividades emprendidas por docentes y estudiantes con el propósito de proveer información para ser usada como feedback útil para modificar y mejorar las actividades de enseñanza y aprendizaje en las que están implicadas” (1998, s.f.). Esto resulta relevante ya que lo planteado por los docentes no es estático y varía dependiendo de las necesidades de ese curso. La evaluación también es un recurso para la recolección de datos que no solo están relacionados al saber del alumno, sino también a cómo esas actividades planteadas trabajan en pos del aprendizaje de los mismos, o en su defecto, no ayudan a ese objetivo. Es por esto de vital importancia la regulación, tanto directa como indirecta, de los docentes.

Este 75% para la materia, como se menciona anteriormente, busca saber qué nociones han logrado incorporar los alumnos hasta ese momento y cómo pueden aplicar los conceptos de la materia a través del desarrollo del presupuesto; además de preparar las últimas clases, de manera tal que se ajusten a las necesidades planteadas en la clase taller. Esta noción de actividad colaborativa y evaluación formativa y dinámica, se aplica mayormente en la segunda parte de la clase. El aula tiene mesas largas donde cada grupo no solo trabaja en su proyecto, sino que también puede compartir con sus otros compañeros. Es una instancia de retroalimentación entre docentes y alumnos, y entre pares. Estas devoluciones comunes permiten al docente abordar emergentes y particularidades de los alumnos, aunque en este caso, las particularidades están más relacionadas a los proyectos que diseñan. Una frase típica en las clases es decir que ninguna pregunta es inoportuna y que sirven para todos los integrantes. En el caso de esta materia, los docentes regulan qué se comparte y qué se le responde directamente al grupo que pregunta. Los docentes se sientan en esas mesas con los alumnos y trabajan a la par. Esto les genera más confianza a la hora de preguntar algo que tal vez ya se haya explicado. Algunas de las preguntas se repiten o pueden llegar a ser comunes a varios trabajos, por lo que se llama a todos los grupos para volver a explicar ese tema o profundizar en la duda.

Si bien, en el primer cuatrimestre en el que se llevó a cabo esta prueba, solo se utilizó un día y solo se explicó presupuesto con ella, con el pasar del tiempo, se integraron más nociones y se extendió la clase taller a unas 3 o 4, dependiendo del tiempo con el que se contara.

Esto permitió a los alumnos generar Carpetas de Desarrollo de Proyecto más elaboradas y que evidenciaron las capacidades de reflexión y asociación de las clases plasmadas en los presupuestos; además de la creatividad con la que se llevaron a cabo las propuestas.

### Conclusión

La idea de ser capaces de generar un ambiente académico donde los alumnos se sientan cómodos al hacer preguntas y se incentive su curiosidad resulta positivo. El Proyecto no está pensado para enfocarse en la calificación numérica del final, sino más bien en el recorrido realizado por el alumno o grupos de trabajo. Esta facultad prioriza el aprendizaje durante la cursada y en los momentos de evaluación antes de observar el resultado final y, es por esto, que la herramienta del 75% puede colaborar a lograr el objetivo. Al llevar a cabo este proceso basado en potenciar las capacidades de los alumnos, dar el espacio para aprender a través de lo que ya conocen, el nuevo contenido y aquello que necesita ser modificado al estar en constante evolución, provoca que la calificación numérica pase a segundo plano o no sea un factor de estrés ya que, en todo momento se observa el proceso para lograrlo y no solamente el punto de culminación, además de que se realiza de manera colaborativa y cada integrante puede darle una devolución a sus compañeros con el debido respeto.

### Referencias Bibliográficas:

- Anijovich, R. (2014). *Aulas heterogéneas y equidad. En gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Black, P & Willian, D. (1998). *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*. London: Rutledge.
- Caram, C. (2020). *La planificación articulada a través del proyecto*. Gestión Educativa.
- Dussel, I. y Southwell, E. (2008). *Sobre la evaluación, la responsabilidad y la enseñanza*. En El monitor de la educación. 5ta época. No17. Jul-Ago 2008. Disponible en: [http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/monitor/monitor/monitor\\_2008\\_n17.pdf](http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/monitor/monitor/monitor_2008_n17.pdf)
- Litwin, E. *La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza, del libro La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*.
- Montero Rojas, E. (1994). *La evaluación dinámica, un concepto alternativo a la evaluación tradicional*. Madrid: Revista Educación 18(2), p.13-22
- Onrubia, J. (et.al) (1999): “Capítulo 7. El constructivismo en el aula”. Barcelona: Editorial Graó.
- Santos Guerra, M. A. (2016). *Prólogo e Introducción. La evaluación como aprendizaje. Cuando la flecha impacta en la diana*. Madrid: Ed. Narcea.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Hilario Capeans en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** The task of assessing student learning is complex and, if we look at history, it's a relatively modern concept of evaluation. The Faculty of Design and Communication at the University of Palermo adopts a constructivist approach to curriculum design in its degree programs. The question lies in how to effectively evaluate large groups, focusing not solely on numerical grades, but rather on the students' learning process and the unique characteristics they bring to each of their projects. Nowadays, numerous tools are available to aid in this task; it's just a matter of recognizing them, testing them, and determining which ones are most suitable for large groups.

**Keywords:** Large groups - learning process - formative assessment - dynamic evaluation - diversity approach - mediation - feedback.

**Resumo:** A tarefa de avaliar a aprendizagem dos alunos é complexa e se você olhar para trás na história, é uma ideia moderna de

avaliação em si. A Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo aposta numa perspectiva construtivista para a concepção curricular das disciplinas de cada curso. O mistério está em saber avaliar grandes grupos e não focar na nota numérica, mas sim no processo de aprendizagem dos alunos e nas características particulares que eles conferem a cada um dos seus projetos. Hoje em dia existem múltiplas ferramentas que podem ajudar nesta tarefa, basta reconhecê-las, testá-las e analisar quais são as mais relevantes para os grupos.

**Palavras chave:** Grandes grupos - processo de aprendizagem - avaliação formativa - avaliação dinâmica - abordagem da diversidade - mediação - feedback.

(\*) **Daiana Micaela Destefanis:** Licenciada en Dirección Cinematográfica (Universidad de Palermo)

---

## Evaluar ingresando a la cocina de los proyectos. El cuaderno de registro como materia prima para la evaluación.

Fecha de recepción: agosto 2022  
Fecha de aceptación: octubre 2022  
Versión final: diciembre 2022

Adriana Cuadrado(\*)

**Resumen:** La evaluación de proyectos implica poner el foco no solo en el resultado final, sino también en el proceso de elaboración de dicho resultado. Descifrar los procesos desarrollados por los estudiantes para la elaboración de sus proyectos finales no es otra cosa que intentar ingresar a la cocina de los mismos, que está en funcionamiento durante todo el cuatrimestre en tiempos de clase y en tiempos extra clase. Este texto se propone indagar sobre el cuaderno de registro como insumo para este escenario en vínculo con nociones como diversidad, evaluación formativa, confiabilidad y validez.

**Palabras clave:** Flexibilidad – evaluación formativa – cuaderno de registro – bitácora – proceso – diversidad – confiabilidad – validez

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 40]

---

*Descifrar los signos del mundo quiere decir siempre luchar contra cierta inocencia de los objetos. Comprendemos el francés tan "naturalmente", que jamás se nos ocurre la idea de que la lengua francesa es un sistema muy complicado y muy poco "natural" de signos y de reglas: de la misma manera es necesaria una sacudida incesante de la observación para adaptarse no al contenido de los mensajes sino a su hechura: dicho brevemente: el semiólogo, como el lingüista, debe entrar en la "cocina del sentido".*  
Barthes R. (1964) En Le Nouvel Observateur

### Introducción

La evaluación de proyectos implica poner el foco no solo en el resultado final, sino también en el proceso de elaboración de dicho resultado. Descifrar los procesos desarrollados por los estudiantes para la elaboración de sus proyectos finales no es otra cosa que intentar in-

gresar a la cocina de los mismos, que está en funcionamiento durante todo el cuatrimestre en tiempos de clase y en tiempos extra clase. Este texto se propone indagar sobre el cuaderno de registro como insumo para este escenario en vínculo con nociones como diversidad, evaluación formativa, confiabilidad y validez.

### Desarrollo

La evaluación, según las corrientes cognitivistas, debe situar la mirada en los procesos mentales. El análisis de dichos procesos debería ser el insumo para que los docentes puedan verificar o no la adquisición de aprendizajes por parte de los estudiantes. Anijovich (2014) señala que se produce un cambio a partir de las últimas décadas del S XX; el objetivo homogeneizador de la educación deja lugar a la educación en la diversidad. Para ello comienza a plantearse el uso de estrategias inclusivas que permitan dar cuenta de una sociedad