

La primera impresión Implementación de un modelo de evaluación formativa basada en una retroalimentación dinámica

Fecha de recepción: agosto 2022
 Fecha de aceptación: octubre 2022
 Versión final: diciembre 2022

Marcos Hugo Sena Schuler^(*)

Resumen: De acuerdo a los objetivos que determinadas materias proponen en relación con los Proyectos de Graduación, existen ciertos parámetros en el proceso de desarrollo, que generan temores y reacciones negativas en los alumnos, en concordancia con la incertidumbre del grado de avance y su vinculación a los temas abordados. De tal manera, el presente ensayo permite abordar una nueva estrategia metodológica, mediante la utilización de un modelo de evaluación formativa que permita a los alumnos establecer un vínculo más emocional con la primera parte de sus proyectos.

Palabras clave: Andamiaje – coevaluación – comunicación - estrategias de enseñanza – evaluación – inclusión – innovación – reflexión – retroalimentación – tolerancia.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 50]

Introducción

De acuerdo a los objetivos que determinadas materias proponen en relación con los Proyectos de Graduación, existen ciertos parámetros en el proceso de desarrollo, que generan temores y reacciones negativas en los alumnos, en concordancia con la incertidumbre del grado de avance y su vinculación a los temas abordados. De tal manera, el presente ensayo permite abordar una nueva estrategia metodológica, mediante la utilización de un modelo de evaluación formativa que permita a los alumnos establecer un vínculo más emocional con la primera parte de sus proyectos. En los inicios de la cursada, la implementación de instrumentos motivacionales, y de índole persuasivo, permiten que el alumno se sienta con mayor poder de resolución, en concordancia con una estimulación a nivel cognitivo, que coincide con a su vez con una suerte de inmersión personal emocional dentro de su propio proyecto, permitiendo paralelamente fomentar un espacio de reflexión y retroalimentación más dinámico y eficaz.

Desarrollo

El ingreso de los alumnos a la materia Investigación y Desarrollo II, enmarcado dentro del segundo cuatrimestre del desarrollo del Proyecto de Grado, genera cierto temor en cómo se evaluará la cursada. De tal manera, los estudiantes que ingresan por primera vez, se encuentran con un cambio repentino de paradigma, que principalmente se da por el cambio de cuatrimestre y docente, donde se genera cierta incertidumbre o, en algunos casos, decepción por parte de algunos estudiantes. En concordancia, el impacto negativo se centra en que la mayoría de los PG deben ser modificados en distintos niveles de corrección, producto de no poseer una idea inicial clara del tema desarrollado en el cuatrimestre anterior; por lo tanto, se genera un espacio de devolución sobre cada trabajo, centrado en el índice y la introducción. En relación con lo anterior se desarrolla

la pregunta problema: ¿De qué manera se puede generar un esquema de retroalimentación dinámica que potencie e incentive a los alumnos, en el tramo inicial de la cursada y en relación con sus Proyectos de Graduación? En las primeras clases, los alumnos muestran los avances realizados anteriormente, lo que genera en la mayoría de los casos, devoluciones del profesor, como son los cambios de índice, introducciones con deficiencias, o incluso, temas de desarrollo poco fundamentados o alejados de las carreras base; lo que genera incomodidad y sensaciones negativas, que también se reflejan en las facciones y gestos del alumno. Sin embargo, las primeras instancias de corrección involucran principalmente al índice, elemento fundamental en el proyecto de graduación, donde los alumnos fundamentan sus decisiones al momento de la elaboración del mismo. Por lo cual, en esta instancia se debe realizar un índice atractivo para el lector, que incentive la lectura, donde primen títulos que de manera retórica y/o semántica generen cierto interés, haciendo que el alumno se sienta como un protagonista esencial involucrándose emocionalmente en el tema que pretende desarrollar. Es por eso que se propone implementar un sistema de retroalimentación dinámica que oficie de ayuda para la resolución del índice, disipando ese temor primario que genera la materia y a su vez que se logre dentro de un trabajo grupal colaborativo, donde se otorgue el protagonismo al estudiante, permitiendo que se propicie un espacio reflexivo que promueva el conocimiento y la creatividad. Como mencionan las autoras Anijovich y Cappelletti:

Ofrecer una apropiada retroalimentación a los estudiantes es una de las tareas más complejas que tiene hoy un docente. Reconocemos, cada vez con más claridad, que nuestros estudiantes son diversos y que necesitamos utilizar distintas estrategias para favorecer sus aprendizajes. Al referirnos a la diversidad de nuestros estudiantes, reconocemos la existencia de

una variedad de intereses, de experiencias previas, de estilos de aprendizaje, de tipos de inteligencia, de entornos sociales y culturales que nos llevan a encarar la enseñanza y la evaluación considerando el aula como un espacio heterogéneo. (2017, p.85).

En ese sentido, es un intento de reducir las preocupaciones del alumno, generando una serie de interrogantes o preguntas clave para que se formule un pensamiento semántico y no tan literal a la hora de elaborar la sección que debe atraer al lector del proyecto. En concordancia, como manifiesta Santos Guerra (2018), el proceso de evaluación, no sólo se limita a un componente técnico o conductista, sino que con este sistema se elabora un marco colaborativo determinado por un proceso participativo, que ayuda a la construcción del conocimiento individual y/o grupal. De tal manera, Anijovich y Cappelletti (2018) determinan que la evaluación del docente debe articularse con lo que enseña, o bien, los modos de desarrollar la transmisión y construcción del conocimiento, relacionados con las obligaciones de entregas dentro del marco evaluativo formativo y progresivo.

El método de retroalimentación dentro de la evaluación formativa, principalmente asociada a estas primeras instancias de revisión de los índices, permiten generar un clima de distensión entre los alumnos. De tal manera, este sistema se vincula a lo que plantean Anijovich y Cappelletti (2017), donde manifiestan que se pueden obtener mejores lecturas del aprendizaje de un alumno, induciéndolos a un proceso de autoevaluación o, en su defecto, de coevaluación, determinado por la capacidad que poseerán los estudiantes al momento de resolver el índice. El mismo se encontrará supeditado a una serie de preguntas que inciden directamente con un pensamiento que coloca al alumno en un punto de búsqueda creativa pero rica en poder de análisis a la vez. En concordancia, como mencionan las autoras, también deben existir ciertos criterios que motiven emocionalmente esa tarea, promoviendo cualidades del alumno, como ser la utilización de frases inspiradoras que alienten el proceso de elaboración del proyecto, de tal manera, la implementación estratégica de las preguntas como método para generar retroalimentación, se combinan con la ayuda emotiva-emocional por parte del docente, estableciendo un vínculo afectivo académico de suma relevancia en los inicios de la materia. Siendo que la resolución del índice genera una expectativa de superación, donde el alumno siente el poder resolver con mayor facilidad el resto del proyecto, por poseer los títulos de los capítulos que son determinantes para comenzar a redactar parte de las 85 páginas que la Facultad solicita para la aprobación, en el final de la cursada.

Anijovich y González (2011), plantean que los alumnos se generan ciertas interrogantes, que involucran generalmente a las calificaciones. Sin embargo, en la materia Investigación y Desarrollo II, no existe un sistema de calificación que acompañe el proceso, porque el proyecto se va transformando en cada momento de las clases, donde la presentación de los avances son en la mayoría de los casos efímeros o que se modifican al corto plazo. Es por ello que la utilización del sistema de retroalimentación focalizado y potenciado principalmente en el inicio de la cursada podría funcionar como elemento

funcional y motivacional, promoviendo el correcto des- enlace del resto del trabajo, donde los pensamientos se ordenen y sobrepasen la generación del temor inicial en el alumno. En ese sentido, la mediación pedagógica toma un rol de importancia que favorece y estimula la zona de desarrollo potencial, proponiendo un eslabón fundamental dentro del andamiaje que promueve el desarrollo cognitivo del alumno, pero también fomenta un modelo de aprendizaje constructivista dinámico que permite la interacción entre alumnos y docente. Según Perrenoud (2008), los modelos de evaluación formativa son productos de partes intuitivas que componen a la didáctica en general, que regulan a su vez, las funciones del aprendizaje, y en concordancia actúa para erradicar las acciones por fracasos y desigualdades, de tal manera la implementación de estos valores pueden reducir significativamente el número de alumnos que se ven inhibidos ante el inicio de cursada de la segunda parte del proyecto de graduación, es por ello, que es necesario utilizar las herramientas adecuadas en estas instancias, ya que la generación de un nuevo esquema estratégico didáctico, permite desarrollar un modelo de evaluación formativa progresiva, alentando a su vez la continuidad de los alumnos en la materia. También se pueden incluir ciertos criterios de la evaluación por competencias, como manifiesta Cano (2008), los conocimientos que los alumnos poseen se vinculan con los saberes previos y se articulan con los nuevos, donde de tal manera, el docente es quién oficia de guía y ofrece las condiciones para que el alumno cree su propio espacio de competencias.

Extrapolando la evaluación por competencias con los alumnos de la materia del Proyecto de graduación, existe una clara intención de exposición personal y emocional que atraviesa el avance de los proyectos, y que se vinculan fuertemente a las competencias de cada alumno, donde los saberes previos se articulan con el desarrollo formal dentro de distintas categorías, como son la investigación o la creación de temas pertinentes a cada carrera. En este punto, las competencias intervienen en la toma de decisiones, y por consiguiente se plasman en la creación, en primera instancia y como parte esencial del proyecto, de un índice de temas y subtemas, que promueven y son el eje troncal de todo el desarrollo restante. Siendo un componente fundamental, la correcta vinculación de sus competencias para poder lograr un índice temático atractivo y definido, que les permita luego facilitar o favorecer la escritura de las distintas etapas. Sin embargo, esta actividad genera mucha incertidumbre, por lo que abordaje en esta instancia se considera crucial e imperativa, donde en muchos casos, como menciona Cano (2008), el conjunto de conocimientos se debe vincular con las habilidades y competencias; esto no se encuentra visibilizado en esta instancia de creación del índice, sino que los títulos y subtítulos son meramente técnicos, abordados desde un punto de vista conductista, donde no existe una línea emocionalmente atractiva que incentive al lector.

Por consiguiente, la implementación del modelo de evaluación formativa que a su vez la interviene también en gran parte la evaluación por competencias, debe promover las debilidades antes mencionadas. En concordancia, se desarrolla una proposición metodológica

estratégica, que abarca la toma de decisiones desde un punto más empático y real, donde el alumno se posiciona en el lugar del lector, como si fuese una lectura distendida, de relax, o de ocio. Para ello, la propuesta involucra que los alumnos descubran otro modo de resolver la creación del índice, proponiendo un modelo de interrogantes y cuestionamientos sobre sus propios avances. Esto se establece mediante una serie de juego didáctico cognitivo, para lograr posicionar al alumno en tiempo, espacio y lugar, de tal modo que la propuesta es situar al creador del proyecto en el lugar cómodo, como si fuera a estar leyendo un libro, el mismo que leería en sus tiempos libres. De tal manera, la estrategia se vincula con la realización de interrogantes como ¿te resulta atractivo el índice?, ¿te lleva a querer saber más?, ¿qué recursos utilizarías para tornarlo más atractivo?, siendo que el índice es lo primero que ves antes de comenzar la lectura ¿cómo vincularías los capítulos para generar un hilo conductor llamativo?

Las interrogantes se enmarcan como elementos disparadores, y que hasta el día de la fecha del presente ensayo, no se han colocado en práctica o han sido cuestionadas por los mismos alumnos o profesores. En esta línea, se coloca en manifiesto el carácter reflexivo que toma sentido en la acción, como menciona el autor en relación con una de las características de la competencia, explicando que:

“El hecho de tener una dimensión aplicativa (en tanto que suponen transferir conocimientos a situaciones prácticas para resolverlas eficientemente) no implica que supongan la repetición mecánica e irreflexiva de ciertas pautas de actuación. Al contrario, para ser competente es imprescindible la reflexión, que nos aleja de la estandarización del comportamiento.” (Cano, 2008, p.6).

En ese sentido, el modelo de implementación de evaluación formativa por generación de interrogantes, permite que los alumnos adquieran resoluciones más humanas o emocionalmente más comprometedoras con la causa, dejando de lado el tecnicismo o la metodología rígida que encuadran la creación del índice de cada proyecto. En concordancia, se crea un espacio coevaluativo rico en devoluciones, opiniones, reflexiones, a la vez que promueve significativamente un espacio retroalimentativo dinámico, que posibilita también mayor interacción entre alumno y profesor, generando un ambiente más relajado a nivel académico, y más acertivo a nivel resolutivo. La realización de ciertas interrogantes en el proceso inicial del desarrollo del proyecto de graduación, permite un acercamiento más detallado del avance del alumno, una manera discreta de observar el estado emocional académico. De tal manera, la utilización del factor curiosidad, genera una cierta interacción entre pares, formando el carácter retroalimentativo y promoviendo un espacio coevaluativo, que en cierto modo representa o se manifiesta en un ámbito más relajado. Sin embargo, se considera que se debe tener especial cuidado en las interrogantes seleccionadas, ya que no se debe extralimitar su uso a otras secciones de los proyectos, en este caso planteado, sería utilizable para la generación del índice, considerando que automáticamente y de manera

intuitiva, el alumno tiene el puntapié inicial para comenzar a escribir en base a lo que se ha replanteado. Básicamente esta idea busca sacar de la zona de confort al estudiante, generar cierta incomodidad, que le sirve como peldaño para avanzar desde otro panorama, más reflexivo y emocionalmente vinculado con lo que va a redactar, que a su vez es determinante una mejor visualización para y hacia el lector del proyecto finalizado.

Conclusión

Se considera que estas estrategias promueven el desarrollo cognitivo de los alumnos, que comienzan con el temor a la reescritura de sus proyectos, posibilitando a su vez mayor entendimiento, y consolidación hacia la toma de decisiones de sus proyectos. Por otro lado, los objetivos y los propósitos entre docentes y alumnos, se enaltecen, permitiendo un ámbito colaborativo flexible y dinámico. Otra consideración que se observa realizable, es la extrapolación de esta metodología a otras materias que posean también proyectos divididos por cuatrimestres, como pueden ser Comunicación y Diseño Multimedial 1 y 2, de la carrera Diseño Gráfico, de la Facultad de Diseño y Comunicación.

Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. (2009). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2018). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Caram, C. (2020). *La planificación articulada a través del proyecto*. Disponible en: https://gestioneducativa.ar/la-planificacion-articulada-a-traves-del-proyecto/#Evaluacion_del_proyecto
- Cano Garcia, M. E. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- García, C. y Elena, M. (2008). *La evaluación por competencias en la educación superior*. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- González, C. y Anijovich, R. (2011). *Evaluar para aprender*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor
- Dussel, I. y Southwell, M. (2003). *Sobre la evaluación, responsabilidad y la enseñanza*. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr10679>
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Buenos Aires: Colihue.
- Santos Guerra, M. A. (2018). *La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Suárez Guerrero, C. (2016). *Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de mediación*. Disponible en: <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/view/14342>
- Turrull Rubinat, M. (2020). *Manual de Docencia Universitaria*. Madrid: Octaedro.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Hilario Capeans en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: In accordance with the objectives that certain subjects set for Graduation Projects, there are specific parameters in the development process that generate fears and negative reactions among students, in line with the uncertainty regarding their progress and its connection to the topics addressed. This essay provides a new methodological strategy through the use of a formative assessment model that allows students to establish a more emotional connection with the initial stages of their projects.

Keywords: Scaffolding - co-evaluation - communication - teaching strategies - assessment - inclusion - innovation - reflection - feedback - tolerance.

Resumo: De acordo com os objetivos que determinadas disciplinas propõem em relação aos Projetos de Graduação, existem determinados parâmetros no processo de desenvolvimento, que geram medos e reações negativas nos alunos, de acordo com a incerteza do grau de progresso e sua ligação com os temas abordado. Desta forma, este ensaio permite-nos abordar uma nova estratégia metodológica, através da utilização de um modelo de avaliação formativa que permite aos alunos estabelecer uma ligação mais emocional com a primeira parte dos seus projetos.

Palavras chave: Andaimos – coavaliação – comunicação – estratégias de ensino – avaliação – inclusão – inovação – reflexão – realimentação – tolerância.

(* **Marcos Hugo Sena Schuler:** Diseñador Gráfico (Universidad de Palermo). Licenciado en Diseño (Universidad de Palermo).

Evaluación y justicia. En el camino hacia el aprendizaje

Fecha de recepción: agosto 2022
Fecha de aceptación: octubre 2022
Versión final: diciembre 2022

Guillermo José Manuel Pardo^(*)

Resumen: A partir del reconocimiento de las problemáticas y tensiones que emergen de la enseñanza, se procura establecer una mirada honesta en relación con la evolución del aprendizaje y el arbitraje propuesto por su evaluación. En este sentido, se repara principalmente en la característica procesual de la evaluación planteada por Edith Litwin (1998), que habilita y promueve el diálogo entre enseñanza y aprendizaje respecto de los rendimientos obtenidos; debate que se pretende constante y que enmarcará la influencia docente dentro de la dimensión ética, política y social que señala Miguel Ángel Santos Guerra (2016). Esta propuesta contextualizada deriva en la noción de comunidad de aprendizaje donde, con los necesarios dispositivos brindados por las instituciones educativas como entorno, dialogarán objetivamente la evaluación formativa y el aprendizaje estratégico referidos por Anijovich y Cappelletti (2017a).

Palabras clave: Enseñanza - aprendizaje - evaluación - justicia - comunidad de aprendizaje - evaluación formativa - aprendizaje estratégico

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 52]

Introducción

Se cree que los conceptos de evaluación y de justicia son conocidos por quienes están al frente del aula. Sin embargo, en cuanto se abordan estos términos y se intentan transmitirlos o explicarlos conceptualmente, da de lleno con la dificultad, con la complejidad y con el problema. En ambas palabras se esconde la autoridad junto con la incommensurabilidad. Y aceptar esto sin evasiones ni desatendidos deja una posición inmejorable, la de plantearse de qué manera se pretende relacionarse con la enseñanza. Esta interpelación abraza la necesaria responsabilidad que tiene la actividad como docentes en el camino del alumnado hacia el aprendizaje.

Desarrollo

Santos Guerra (2016) aborda esta preocupación y plantea trabajar en pos de que “la evaluación sirva al aprendizaje, a la comprensión y a la mejora”(p.7), reconociendo que no se puede despojarla “de sus dimensiones éticas,

políticas y sociales” (p. 7). Así, breve pero contundentemente, corre al docente del anquilosamiento y lo para en un suelo firme para desandar y repensar a la evaluación y a la justicia con la que se la opere. Pero pensar en la evaluación como eje estructurador de toda la actividad docente es, en palabras de Litwin (1998), patológico en tanto se concentre el interés en aprobar y no en conocer, porque se puede aprobar sin aprender, ni comprender o mejorar. Y desde esa perspectiva didáctica, agrega:

El concepto de evaluación implica juzgar la enseñanza y juzgar el aprendizaje; atribuirles un valor a los actos y las prácticas de los docentes y atribuirles un valor a los actos que dan cuenta de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. (1998, p. 12).

Empieza a vislumbrarse el camino para mejorar nuestra propuesta educativa de manera más integradora y honesta; más justa. Como dice Philippe Perrenoud (2008),