

Limitaciones al momento de evaluar. La evaluación oral en la carrera de Relaciones Públicas

Fecha de recepción: agosto 2022

Fecha de aceptación: octubre 2022

Versión final: diciembre 2022

Dolores Chulia^(*)

Resumen: Se aborda la problemática de las dificultades que se pueden presentar en alumnos mediante la evaluación oral haciendo foco en la carrera de Relaciones Públicas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Se introduce esta temática desde distintas corrientes como el conductismo y el constructivismo desde el ámbito educativo. A partir de este último, se toma como punto de partida la importancia de la construcción progresiva del conocimiento y el rol activo del docente hacia la acción. Esto implica involucrarse en mayor medida con sus alumnos y de esta forma detectar oportunidades de retroalimentación para trabajar estas dificultades en el proceso de aprendizaje. Este rol plantea como objetivo potenciar aquellas fortalezas detectadas en los alumnos y trabajar en sus debilidades a partir de una evaluación formativa.

Palabras clave: Evaluación – aprendizaje – enseñanza – constructivismo – oratoria - Relaciones Públicas – comunicación - evaluación formativa - interacción.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 116]

Introducción

Se aborda la problemática de las dificultades que se pueden presentar en alumnos mediante la evaluación oral haciendo foco en la carrera de Relaciones Públicas de la Facultad de Diseño y Comunicación de la Universidad de Palermo. Se introduce esta temática desde distintas corrientes como el conductismo y el constructivismo desde el ámbito educativo. A partir de este último, se toma como punto de partida la importancia de la construcción progresiva del conocimiento y el rol activo del docente hacia la acción. Esto implica involucrarse en mayor medida con sus alumnos y de esta forma detectar oportunidades de retroalimentación para trabajar estas dificultades en el proceso de aprendizaje. Este rol plantea como objetivo potenciar aquellas fortalezas detectadas en los alumnos y trabajar en sus debilidades a partir de una evaluación formativa. Lo que da lugar a un espacio de diálogo, protocolos y criterios de evaluación que inviten a los alumnos a tener su propia autoevaluación, reflexión y autonomía. De tal forma, se construye progresivamente el perfil de graduado al que el docente desea llegar desde el campo de las Relaciones Públicas teniendo en cuenta la importancia de las habilidades de comunicación. El propósito de desarrollar en profundidad estos conceptos es optimizar los espacios de enseñanza, aprendizaje y evaluación que no necesariamente solucionan esta problemática, pero sí la transforman en una oportunidad de crecimiento e investigación en el ámbito pedagógico.

Desarrollo

Dentro del ámbito educativo considerar que la totalidad de un grupo de estudiantes responderá de la misma forma a una evaluación oral significa retomar las características del conductismo. Desde la enseñanza programada se obliga a los estudiantes a participar desde un control conductual para tener un registro de los resultados ante

evaluaciones frecuentes. “La escuela pasa a ser una especie de aparato de examen ininterrumpido que acompaña en toda su longitud la operación de enseñanza” (Foucault, 2003, p.193). En una gran cantidad de instituciones educativas en la actualidad la participación del alumno en clase es considerado un criterio de evaluación. Por lo tanto, si se aborda la problemática desde este enfoque se aplicaría un castigo. Como por ejemplo, desaprobación del examen para aquellos alumnos que encuentran este criterio más complejo que otros alumnos. Al trasladar el enfoque al constructivismo, es que se posiciona al alumno con un rol activo, en un espacio de aprendizaje y adquisición de conocimiento más recíproco. Esta relación entre el sujeto y el objeto nace de los supuestos epistemológicos de la psicogenética, que se centra en la acción constructiva ya que el sujeto observa e interacciona con la realidad. El docente se esfuerza en conocer a los alumnos y despliega estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de aprendizaje. Desde este enfoque no se evalúa si el alumno logró enfrentar o no sus propias limitaciones ante una evaluación oral, sino sus avances, su evolución y progresos. Es decir, qué sabe hacer aquel alumno que a los comienzos de la cursada no sabía, ya que la construcción del conocimiento no se presenta como un hecho sino como un proceso que no se debe limitar a una instancia final de evaluación oral.

Teniendo en cuenta las derivaciones del paradigma sociocultural en la evaluación, el sujeto actúa mediado por diferentes herramientas, y esa mediación está contextualizada, situada cultural, social e históricamente. Baquero (1996) afirma que lo verdaderamente determinante es el contexto sociocultural en el que se desarrollan las funciones psicológicas en tanto que el sujeto, miembro de la cultura usa distintos mediadores en situaciones de aprendizaje compartido. Este contexto social en la relación con nuestros pares posee un peso sumamente importante.

El miedo al qué dirán, la vergüenza, la incomodidad o el miedo a pensar diferente al resto pueden ser obstáculos comunes en el proceso de aprendizaje teniendo en cuenta que los sujetos se desenvuelven en un espacio influenciado por la cultura, sociedad e historia (Hernández, 1998). En la carrera de Relaciones Públicas existen diversos condicionantes que se plantean como un requisito fundamental en un graduado de esta carrera la cual Di Génova define como “ciencia que estudia el proceso de interacción comunicacional a través del cual una entidad se vincula con sus públicos y que opera mediante la implementación de estrategias, tácticas y técnicas específicas de relacionamiento interpersonal y corporativo” (2016, p.15). De tal forma, el relacionamiento interpersonal y el vínculo con los públicos plantean una interacción comunicacional. Estos factores a lo largo de la carrera en diversas universidades son atravesados en cada asignatura sometiendo a los estudiantes a la interacción constante dando prioridad a la exposición y evaluación oral para fortalecer aquellas habilidades que se relacionan con la socialización, interacción y desenvolverse de forma correcta al comunicarse ya sea de forma oral o escrita. Por lo tanto, es esencial ante la problemática abordada considerar estas particularidades y dejar de lado la evaluación estática que se centra en lo consolidado o sabido, haciendo uso de una evaluación dinámica que se centra en el proceso, es decir en lo que está por solidificarse y tiene en cuenta las dificultades de cada sujeto al momento de someterse a un proceso de evaluación oral. Se trata de desarrollar un andamiaje desde la zona de desarrollo próximo (ZDP) y en aquellas oportunidades de mejora (zona de desarrollo potencial) del alumno con la colaboración y el acompañamiento. Se debe establecer un proceso de desarrollo para que el sujeto considere la situación de una evaluación oral como una oportunidad de mejorar y enfrentar sus dificultades y transformar la zona de desarrollo potencial (ZDPot) en una nueva zona de desarrollo real (ZDR). Esto significa adaptar las actividades de enseñanza y aprendizaje a partir de la recolección e interpretación de las dificultades de cada alumno, lo que también significa establecer una evaluación formativa. Este tipo de evaluación servirá en la relación pedagógica tanto para los alumnos como para el docente, ya que existe un espacio de retroalimentación en cada instancia de la cursada que permiten detectar en qué estado de su trayecto de formación se encuentran los estudiantes. El docente debe centrar la intención de la evaluación en la construcción de un perfil ideal para el propio alumno y no un condicionante que se ajusta a supuestas limitaciones externas.

Se puede establecer una relación, para una mayor comprensión de este concepto, con la evaluación desde el aprendizaje basado en proyectos (ABP) el cual establece una forma diferente de enseñar y evaluar el contenido planteado para la cursada y permite,

Tomar datos a lo largo de un proceso de aprendizaje para observar si están surgiendo dificultades, poder tomar decisiones para regular el aprendizaje y, finalmente, observar si efectivamente ha habido desarrollo de las competencias y aprendizaje como

consecuencia de la participación en un proyecto (Fundación Telefónica, 2021, p.5)

Por ejemplo, se puede plantear que cada avance del proyecto se presente de forma oral, ya sea un trabajo grupal o individual y de esta forma contar con una evaluación del proceso. Por lo tanto, al dar una devolución de forma progresiva, los alumnos adquieren diversas herramientas que les permiten mejorar a través de cada clase. La comunicación es un concepto fundamental a la hora de evaluar, que desde el constructivismo significa una acción con y para el otro donde el docente promueve este vínculo fortaleciendo la confianza y la relación con los estudiantes. Y este es un factor sumamente importante para aquellos alumnos que encuentran a la evaluación oral y a la exposición como complejas. Se debe dar un ambiente, un contexto de comodidad y seguridad que poco a poco permita trabajar en la buena estima de cada sujeto y la relación entre pares. Las interacciones dialogadas formativas son fundamentales para estos casos. “Promueven la revisión de lo hecho, con una mirada hacia el futuro, hacia la próxima tarea o desempeño, y también la reflexión sobre qué y cómo aprendió” (Anijovich y Cappelletti, 2018, p.96). Este tipo de interacción debe respetar un protocolo para no incomodar al estudiante, se deben cuidar los modos y establecer pautas que tengan como único objetivo el aprendizaje.

El protocolo ideal en la problemática que se aborda en este ensayo es el del recorrido, que busca que los estudiantes detecten cuál es su propósito en esa evaluación o asignatura, qué deben lograr, cuáles son sus dificultades, qué herramientas están utilizando, qué deben reforzar o hacer diferente la próxima vez, dónde o quién puede ayudarlos. Con esto último, al hacer foco en la carrera de Relaciones Públicas cabe destacar que existen mentores, voceros, comunicadores que brindan día a día asesoramiento y charlas informativas ya sea de forma presencial u online. Por ende, si en una asignatura el alumno detecta que la oratoria es lo que debe mejorar ya que encuentra grandes dificultades en ello, puede consultar a un mentor, asistir a una conferencia, participar de un evento y aprender de su forma de comunicarse. De esta manera, las devoluciones centradas en el recorrido permiten que cada estudiante comprenda su estado de aprendizaje, se centre en lo que debe mejorar y que esto lo motive a reflexionar y obtener su propia autonomía. Es fundamental establecer criterios de evaluación que deben compartirse con los estudiantes, ya que estos poseen múltiples beneficios que acompañan al aprendizaje y guían la evaluación. “La utilización de rúbricas es una oportunidad para ejercitar la autoevaluación y la evaluación entre pares. Recordemos al respecto que aprender a autoevaluarse es uno de los propósitos de la evaluación formativa” (Anijovich y Cappelletti, 2017, p.109). Pueden darse de diferentes maneras, a partir de una lista de objetivos a cumplir a modo de control o co-tejo, medir con una escala de valoración o incluso combinar ambas alternativas. Lo importante es que estos criterios primero se puedan debatir y acordar con la clase, y que finalmente den lugar a que los alumnos obtengan una devolución más precisa, honesta y coherente con su proceso de aprendizaje.

Conclusión

A modo de cierre, este ensayo propone diversas alternativas y modos de visualizar esta problemática, pero no significan una resolución en su totalidad. Actualmente la evaluación se encuentra atravesada por un mundo académico en constante cambio y evolución, realizar este aporte desde el análisis de las herramientas que se encuentran inmersas en este sistema es sumamente beneficioso. De tal forma, los docentes pueden evaluar qué recursos pueden utilizar a la hora de encontrarse con un alumno que tenga dificultades ante la evaluación oral sobre todo si se presenta en una carrera como Relaciones Públicas que constantemente destaca la importancia de contar con habilidades de comunicación. El objetivo de la enseñanza y el aprendizaje debe ser tanto para los alumnos como para los docentes ya que esta problemática recurrente en estos campos, se puede ver como una oportunidad para evolucionar y mejorar aún más el sistema educativo.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2018) *La evaluación como oportunidad* (2da.ed) Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017) *La evaluación en el escenario educativo*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. (2010) La retroalimentación en la evaluación, en Anijovich, R. (Comp.) (2010), *La evaluación significativa*. Paidós, Buenos Aires, pp. 129-149.
- Di Génova, A. (2016) *Manual de Relaciones Públicas e Institucionales* (1era.ed) Buenos Aires: La Crujía.
- Foucault, M. (2003) *Vigilar y Castigar* (1era.ed) Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fundación Telefónica (2001) *La evaluación del ABP. Mooc Aprendizaje Basado en Proyectos*. Disponible online en: <https://www.fundaciontelefonica.com.ar/noticias/aprendizaje-basado-en-proyectos-abep-2/>
- Hernández, F. (2011) *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes* (1era.ed) Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Hernández Rojas, G. (1998) Capítulo 7. Descripción del paradigma psicogenético y sus aplicaciones e implicaciones educativas. En *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós Educador. Disponible en: http://chamilo.cut.edu.mx:8080/chamilo/courses/TENDENCIASACTUALES/ENEDUCACION2019/document/3_paradigma_psicogenetico.pdf
- Perrenoud, P. (2008) *Introducción. La evaluación entre dos lógicas*. (1era.ed) Buenos Aires: Ediciones Colihue.

Nota: Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Hilario Capeans en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

Abstract: This essay addresses the challenges that can arise when evaluating oral skills, with a specific focus on the Public Relations program at the Faculty of Design and Communication at the University of Palermo. The topic is introduced from various educational perspectives, including behaviorism and constructivism. Building on constructivism, the emphasis is placed on the importance of the progressive construction of knowledge and the active role of the instructor in the learning process. This involves a higher level of engagement with students and the identification of opportunities for feedback to address these difficulties in the learning process. This role aims to enhance the strengths identified in students and work on their weaknesses through formative assessment.

Keywords: Assessment - learning - teaching - constructivism - public speaking - Public Relations - communication - formative assessment - interaction.

Resumo: A problemática das dificuldades que podem surgir nos alunos é abordada através da avaliação oral, com foco na carreira de Relações Públicas da Faculdade de Design e Comunicação da Universidade de Palermo. Este tema é introduzido a partir de diferentes correntes como o behaviorismo e o construtivismo do campo educacional. A partir deste último, toma-se como ponto de partida a importância da construção progressiva do conhecimento e do papel ativo do professor na ação. Isso envolve se envolver mais com seus alunos e assim detectar oportunidades de feedback para trabalhar essas dificuldades no processo de aprendizagem. Esta função visa valorizar os pontos fortes detectados nos alunos e trabalhar os seus pontos fracos com base numa avaliação formativa.

Palavras chave: Avaliação – aprendizagem – ensino – construtivismo – falar em público - Relações Públicas – comunicação – avaliação formativa – interação.

(*) **Dolores Chulia:** Licenciada en Relaciones Públicas (Universidad de Palermo).