

## Evaluación adaptativa

Martín Bruno Romeo<sup>(\*)</sup>

Fecha de recepción: agosto 2022

Fecha de aceptación: octubre 2022

Versión final: diciembre 2022

**Resumen:** El presente ensayo se pregunta cómo evaluar de manera justa al estudiante y al aprendizaje tanto en su individualidad como en su grupalidad desde una lógica formativa y procesual en el contexto de evaluación en torno a proyectos.

**Palabras clave:** Evaluación formativa – evaluación procesual – evaluación de grupos – coevaluación – autoevaluación – evaluación en torno a proyectos – zonas de desarrollo – andamiaje – esquemas mentales – constructivismo.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 133]

### Introducción

Al momento de evaluar al estudiante siempre surge la pregunta si se evalúa bien o no, dado que varias profesiones han ido cambiando o se han ido actualizando de forma tal que los sistemas de evaluación que preceden ya quedan desactualizados u obsoletos para evaluar de forma correcta y justa al estudiante o a las asignaturas que se debe evaluar.

Además, en profesiones como la comunicación audiovisual, que pueden contener una mirada más artística, es difícil identificar cuándo el estudiante está cometiendo un error técnico, o cuándo está innovando, transformando lo que tradicionalmente es concebido como una falla técnica/metodológica en un recurso nuevo, por lo que, si no se adapta la manera de evaluar al estudiante y no se analiza desde un criterio más abierto y diverso, podría evaluarse de forma injusta y errónea, aparte de producir un efecto contraproducente en el crecimiento personal del alumno, limitando así su carácter creativo.

### Desarrollo

En primer lugar, es necesario respetar cierta lógica entre los saberes enseñados y la manera de evaluarlos, no hay un método universal de evaluación que sea realmente efectivo, por lo que dependiendo de los saberes que se tengan que evaluar, se necesitará diseñar un sistema de evaluación que se amolde a los saberes enseñados, de esta forma, sería más fácil evidenciar qué aprendió y qué no el estudiante.

Según Camilloni, “la calidad de un programa de evaluación está sujeta, desde un punto de vista pedagógico y por esto, también, ético y político, a su capacidad para evaluar justa y equitativamente a grupos numerosos integrados por alumnos diferentes” (1998, s.f.); el problema que surge con esta frase es que si se diseña un sistema de evaluación para numerosos alumnos que son diferentes entre sí, y a su vez se quiere evaluarlos de la manera más justa posible, ¿cómo hacer para fusionar en una evaluación ambas características?, siendo una sumamente personal y la otra más general. Aquí es donde el rol del docente cobra su verdadera importancia, el docente debe diseñar una evaluación que permita corroborar cómo aprendió y qué aprendió el estudiante de los saberes enseñados, pero a su vez, debe dedicar una parte de la evaluación para el desarrollo personal del

estudiante, ya sea pidiendo una justificación sobre una decisión tomada en algún ejercicio, pidiendo su punto de vista sobre determinada situación planteada, etc.

La evaluación formativa viene a solucionar este problema, dado que dicha evaluación no solo busca verificar si un saber fue aprendido o no, sino que mediante una recolección de datos pertinentes y una debida interpretación de dichos datos permite adaptar la evaluación al estado actual del alumno, permitiendo ver sus progresos y dificultades en el proceso de aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, la enseñanza y el aprendizaje no están al servicio de la evaluación, sino que la evaluación pasa a tomar un rol primordial como herramienta de recolección de datos sobre varios aspectos del alumno (no solo del contenido que sepa o no), lo que ayuda a poder adaptar la enseñanza para que sea más acorde a los alumnos y les permita aprender de manera más eficiente (Perrenoud, 2008).

Asimismo, la evaluación debe de ser procesual, idealmente dividida en etapas, donde en cada etapa se plante un objetivo en específico, con el fin de ir viendo la evolución y desarrollo del alumno y facilitarnos la organización de la información que recabamos en dicha evaluación. Los ejercicios de clase permiten no solo evaluar los conocimientos del alumno, también deja ver el progreso que este tiene, de manera que se puede realizar un correcto andamiaje, a la vez que habilita el trabajo interpersonal dentro de un marco colaborativo, lo que permite trabajar con el desarrollo intelectual del alumno y la formación de su conciencia (trabajar con su esquema mental), para lograr la correcta internalización y consolidación de los saberes.

Trabajar en torno a un proyecto provee de varias ventajas al momento de evaluar. En primer lugar, permite tener claro el punto al que se quiere llegar, siendo este el proyecto en sí. Las demás etapas de evaluación intermedias van a ser una fracción de dicho proyecto, lo que brinda la división en etapas, planteado anteriormente, que es ideal en un sistema de evaluación procesual (Caram, 2020). Asimismo, dichas etapas no deben de ser consideradas ni planificadas como evaluaciones separadas, sino que se deben tomar en conjunto, como si se tratara de una gran evaluación, cada una influyendo en las siguientes y apoyándose en las anteriores, de esta manera se verá claramente el desarrollo personal del alumno y su evolución a lo largo de la cursada.

Por otra parte, en áreas como la comunicación audiovisual, enfocadas necesariamente en el trabajo grupal, generalmente se comete el error de evaluar individualmente a los alumnos, lo que viene a contradecir la lógica entre los saberes enseñados y la forma de evaluarlos que ya hemos planteado. Trabajar en torno a grupos es un verdadero desafío, pero es mucho más enriquecedor para el estudiante (*Autoevaluación, coevaluación y evaluación grupal*, 2021). En primer lugar, trabajar con grupos permite no solo evaluar el desarrollo personal del alumno, sino también su forma de relacionarse con sus pares, su desarrollo interpersonal. Cabe resaltar la importancia de esto en carreras, como audiovisión, en donde el trabajo rara vez es individual dado que no solo se tiene que enseñar al alumno los saberes pertinentes de dicha carrera, sino que además se debe enseñar a trabajar en equipo. En segundo lugar, por evaluar un grupo no significa que se deba dejar de lado la evaluación individual, sino que la evaluación grupal viene a sumarse a la evaluación individual, ambas deben complementarse para permitir ver el crecimiento del alumno tanto personal como interpersonal, a la vez que permite poder hacer las correcciones pertinentes sobre la apropiación de roles que cumple cada alumno dentro del grupo.

Al momento de hablar de roles, la problemática que surge es que el estudiante solo cumple un rol, por lo que, ¿cómo se hace para que tome conciencia de los otros roles y a su vez pueda entender con mayor profundidad las funciones que deben realizar dichos roles?, esto con el fin de que el mismo estudiante no cumpla siempre el mismo rol cerrando sus horizontes de aprendizaje. Para esto se propone fomentar la coevaluación entre los miembros del grupo o entre los miembros de los distintos grupos. Partiendo de esta base una cadena de coevaluadores podría ser una opción bastante pertinente; la lógica es que cada alumno evalúe el trabajo de otro alumno que cumpla un rol distinto al suyo, y a su vez que este sea evaluado por otro alumno que cumple un rol distinto al de él, de esta manera el estudiante estará cumpliendo un rol, pero estará influenciado por otra persona que desde el punto de vista de su rol le estará haciendo las devoluciones que crea pertinentes sobre el trabajo que está realizando, y a su vez él estará haciendo lo mismo con otro estudiante. Cabe resaltar que dicha devolución es a modo de consejo, y no pretende reemplazar bajo ningún punto de vista la devolución del docente. Por otro lado, los alumnos deberán presentar un informe sobre las devoluciones que recibieron y cómo afectaron estas la decisión final del alumno (concretada en la acción que él toma en su grupo) y a su vez también deberá presentar otro informe donde se describa la situación que se le presentó, del alumno evaluado, y la devolución pertinente que hizo sobre dicha situación.

La intención en esto no solo es que el alumno tome conciencia de los demás roles, sino que al tener que evaluar a otro el esfuerzo que se requiere es mayor que el necesario para solo cumplir su rol, por lo que, siguiendo la taxonomía de Bloom, el estudiante pasará de realizar un proceso cognitivo de orden inferior a un proceso cognitivo de orden superior, por lo tanto, los saberes aprendidos serían muy superiores a los que hubiera aprendido solo realizando su rol. Asimismo, con

la misma intención, pero esta vez con un carácter más personal, proponer una autoevaluación sería más que acertado, dado que le permitiría al estudiante generar un pensamiento crítico sobre el trabajo que realizó, maximizando el grado de conciencia y fomentando la reflexión sobre el trabajo realizado.

Para finalizar, el trabajo con grupos no viene a reemplazar el trabajo individual, sino que viene a complementarlo, dicho esto la evaluación individual es el lugar que tiene el estudiante para expresarse, no solo documentando las experiencias, dificultades y aciertos al momento de cumplir su rol en el grupo, sino que también toma un carácter reflexivo sobre la práctica tanto grupal como individual a la vez que le permite al estudiante dar una justificación sobre las acciones tomadas en su trabajo. Esto es algo más que importante dado que le permitirá al estudiante poder romper con algunas normas técnicas dejando constancia de ello y haciendo notar el motivo por el cual decidió no seguir dicha norma, de forma tal que no lo limitaríamos en su accionar dándole la oportunidad de innovar.

### Conclusión

En conclusión, mientras más se adapte la evaluación a los temas enseñados, y mientras más deje ver lo que el estudiante aprendió, sumando el punto de vista u opinión del estudiante, más efectiva será nuestra evaluación, permitiendo por un lado comprobar la lógica entre lo que enseñamos y lo que aprenden los estudiantes, brindando una doble evaluación, y por el otro darnos esa herramienta que nos permite acercarnos más al estudiante y poder evaluar desde su punto de vista, dejándonos ver más de lo que se puede evaluar en una evaluación tradicional. Asimismo, el trabajo grupal tomado seriamente representa un verdadero desafío tanto para el docente como para el estudiante, aunque notablemente al trabajarlo de la manera planteada en este escrito, no solo que le brindará más herramientas al docente para trabajar con el estudiante, sino que también le brindará más herramientas al estudiante para crecer individual y grupalmente. El constante feedback entre el alumno y el docente, junto con el trabajo colaborativo y la consecuente guía del estudiante hacia una correcta internalización de los saberes, son la clave de una buena evaluación adaptativa.

### Referencias bibliográficas

- Autoevaluación, coevaluación y evaluación grupal* (2021) Facultad de Diseño y comunicación. Universidad de Palermo.
- Camilloni, A. (1998) La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. En Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E. y Palou de Maté, M. C. (1998) *La Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- Caram, C. (2020) *La planificación articulada a través del proyecto*. Gestión Educativa. Disponible en: <https://gestioneducativa.ar/la-planificacion-articulada-a-traves-del-proyecto/>

Perrenoud, P. (2008) Introducción. *La evaluación entre dos lógicas. En La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas.* Buenos Aires: Colihue.

**Nota:** Este trabajo fue desarrollado en la asignatura Evaluación a cargo del profesor Hilario Capeans en el marco del Programa de Reflexión e Innovación Pedagógica.

**Abstract:** This essay explores how to fairly evaluate both individual and group learning within a formative and process-oriented framework in the context of project-based assessment.

**Keywords:** Formative assessment - process-oriented assessment - group assessment - co-assessment - self-assessment - project-based assessment - zones of proximal development - scaffolding - mental schemas - constructivism.

**Resumo:** Este ensaio questiona como avaliar de forma justa o aluno e a aprendizagem, tanto individualmente quanto em grupo, a partir de uma lógica formativa e processual no contexto da avaliação em torno de projetos.

**Palavras chave:** Avaliação formativa – avaliação processual – avaliação de grupo – coavaliação – autoavaliação – avaliação em torno de projetos – zonas de desenvolvimento – andaimes – esquemas mentais – construtivismo.

(\*) **Martín Bruno Romeo:** Licenciado en Audiovisión (Universidad Nacional de Lanús).

## La autonomía cognitiva en la evaluación publicitaria. La creación de criterios de evaluación, una evidencia del aprendizaje en diseño y comunicación

Fecha de recepción: agosto 2022

Fecha de aceptación: octubre 2022

Versión final: diciembre 2022

Romina Débora Rovagnati<sup>(\*)</sup>

**Resumen:** En la actualidad, los climas de compromiso y de colaboración en entornos de aprendizaje son indispensables. El sujeto que aprende se ha posicionado en el centro de la escena educativa. Las prácticas evaluativas que tradicionalmente servían ante todo al evaluador son hoy objeto necesario de revisión. El aprendizaje basado en proyectos rompe la estructura tradicional, llenando de sentido los contenidos transferidos por el docente. En otras palabras, un aprendizaje genuinamente significativo que pone en marcha interesantes procesos reflexivos, evidenciando el desarrollo de una propia autonomía por parte de los estudiantes.

**Palabras clave:** Publicidad – autonomía – indicadores – colaborativo – instrumento – articulación – apropiación – interdisciplinario.

[Resúmenes en inglés y portugués en la página 134]

### Introducción

El problema de la evaluación ha ido adoptando progresivamente una mayor importancia. Hoy en día, se encuentra una ruptura entre las prácticas evaluativas tradicionales y las que se postulan en la actualidad. La pretensión falaz del aprender todo ha mutado a la intención genuina de que perduren aprendizajes significativos en el sujeto que aprende.

Se aparta a la evaluación del lugar en el que comúnmente se la ubica, un acto final desprendido de las acciones propias de la enseñanza y el aprendizaje, y se la aborda desde un recurso pedagógico e instrumento, el Proyecto Integrador.

### Desarrollo

El estudiante es un constructor activo de su propio conocimiento y reconstructor de los distintos contenidos universitarios a los que se enfrenta como lo expone el paradigma constructivista psicogenético. Cuando el proyecto coincide con el interés de los estudiantes, o impacta en sus entornos o adquiere una trascendencia social entonces, genera climas de compromiso y de colaboración que son indispensables para el aprendizaje. Además, si alguna de sus dimensiones está vinculada con las necesidades reales, puede crecer y desarrollarse más allá de los límites del aula. Se aprende de un modo significativo cuando se transforma y se reelabora la información en función de un proyecto propio.

Un proyecto es un recurso pedagógico y un instrumento de evaluación al mismo tiempo. En tanto recurso pedagógico permite que el autor y el resto del